

La Pedagogía Feminista: una Solución Teórica frente a las Desigualdades Educativas

**Feminist Pedagogy: A Theoretical Solution to
Educational Inequalities**

Samay Guevara Aragón*

*sguevaraa@estud.usfq.edu.ec

Universidad San Francisco de Quito USFQ, Ecuador

Recibido: 01 de junio de 2025 | **Aceptado:** 19 de julio de 2025

DOI: <https://doi.org/10.18272/eo.v10i.3896>

Resumen

Este artículo expone cómo el currículo oculto, el patriarcado en la educación y las desigualdades simbólicas se reproducen silenciosamente en el sistema educativo ecuatoriano. Por consiguiente, se presentan ejemplos generales de escuelas públicas y privadas urbanas que evidencian las prácticas que refuerzan estereotipos y jerarquías de género. Como respuesta teórica, la pedagogía feminista se aborda a través de dos experiencias concretas, una en Uruguay y otra en Ecuador, que ejemplifican su posible aplicación en la práctica educativa. Por último, la investigación se desarrolla bajo una metodología cualitativa, fundamentada en una revisión bibliográfica crítica de investigaciones, autoras y autores relevantes que abordan estas temáticas desde una perspectiva crítica y contemporánea.

Palabras claves:

Currículo oculto, Patriarcado, Desigualdades simbólicas, Educación primaria y Pedagogía feminista.

Abstract

This article exposes how the hidden curriculum, patriarchy in education and symbolic inequalities are silently reproduced in the Ecuadorian educational system. Therefore, general examples of urban public and private schools are presented that demonstrate practices that reinforce gender stereotypes and hierarchies. As a theoretical response, feminist pedagogy is addressed through two specific experiences, one in Uruguay and the other in Ecuador, which exemplify its possible application in educational practice. Finally, the research is developed under a qualitative methodology, based on a critical bibliographic review of relevant research and authors who address these topics from a critical and contemporary perspective.

Keywords:

Hidden curriculum, Patriarchy, Symbolic inequalities, Primary education and Feminist Pedagogy.

1. Introducción

El sistema educativo ecuatoriano, lejos de construir un espacio neutral, se ha configurado como un escenario donde operan mecanismos tácitos que perpetúan las desigualdades de género y refuerzan jerarquías sociales. Estas dinámicas se reproducen de manera persistente en las escuelas públicas como privadas del contexto urbano contemporáneo, lo que evidencia la necesidad imperante de efectuar una reflexión crítica sobre los modelos pedagógicos vigentes. El problema que motiva la presente investigación radica en la persistencia de dichas desigualdades en el sistema educativo, las cuales mantienen estructuras patriarcales y simbólicas que obstaculizan la construcción de una educación inclusiva y equitativa. En consecuencia, se hace indispensable cuestionar y transformar dichas estructuras para avanzar hacia un escenario de justicia social en los espacios escolares. La relevancia de este estudio se sustenta en la urgencia de visibilizar los mecanismos mediante los cuales se reproducen estas desigualdades, con el fin de generar una propuesta pedagógica alternativa que contribuya a su desarticulación. En este sentido, la pedagogía feminista emerge como una propuesta teórica que, si bien ha sido sugerida por autoras reconocidas como bell hooks y María Lugones, permanece en gran medida como una aspiración futura debido a la limitada producción teórica aplicada y a la ausencia de evidencia empírica que avale su implementación en contextos educativos formales. Así, este artículo se propone presentar las desigualdades de género en el sistema educativo ecuatoriano, mediante tres ejes fundamentales: el currículo oculto, la presencia del patriarcado en la educación y las desigualdades simbólicas. Posteriormente, se brindará un ejemplo que acota la presencia de los tres ejes, luego, se reflexionará acerca de qué

es y qué propone la pedagogía feminista, y por último dos ejemplos donde se aplica la pedagogía feminista en el aula.

2. Desarrollo

2.1 Qué es el currículo oculto

El currículo oculto se caracteriza como un componente inherente e inevitable de todo proceso educativo, cuya influencia, aunque no siempre visible o reconocida de manera explícita, resulta fundamental en la configuración de las subjetividades, los valores y las relaciones sociales dentro de las instituciones educativas. Más allá de los contenidos formales que se plasman en los programas, las mallas curriculares o los documentos oficiales, el currículo oculto se expresa en las prácticas cotidianas, las dinámicas institucionales, los símbolos, los discursos y las interacciones entre docentes, estudiantes y autoridades (Millán 2001, 51). Este conjunto de aprendizajes implícitos moldea, de manera sutil, pero constante, las percepciones que las personas construyen sobre el poder, la jerarquía, la disciplina, la autoridad y los roles sociales. A través de él, se reproducen no solo saberes académicos no planificados, sino también representaciones culturales, normas de comportamiento, concepciones sobre el éxito y el fracaso, así como imaginarios colectivos sobre género, clase, etnia y otras categorías sociales (Millán 2001, 56). De este modo, el currículo oculto opera como una extensión no escrita, pero profundamente arraigada, de la formación educativa, con un impacto que a menudo excede al propio currículo formal. En este marco, es indispensable reconocer que no se limita a ser una dimensión neutra o inofensiva, sino que, en contextos marcados por desigualdades estructurales, puede constituirse en un mecanismo eficaz de reproducción de esas

mismas desigualdades, en particular las de género (Losioki 2023, 54). A través de los materiales didácticos, la distribución de espacios, la organización de las actividades y las expectativas diferenciadas hacia mujeres y hombres, se transmiten de manera explícita mensajes que perpetúan estereotipos y relaciones asimétricas de poder. Así es que el currículo oculto, lejos de ser un aspecto marginal, actúa como un dispositivo pedagógico de enorme alcance que contribuye a naturalizar desigualdades y a limitar las posibilidades de transformación social. Por ello, comprender su existencia y funcionamiento resulta indispensable para quienes apuestan por construir entornos educativos justos, igualitarios y críticos.

2.2 Qué es el patriarcado en la educación

El patriarcado presente en la educación es un entramado estructural y simbólico que organiza, de manera desigual, las relaciones de género dentro de los espacios escolares y los procesos pedagógicos. Esta forma de dominación, lejos de ser un fenómeno aislado, se inserta profundamente en los currículos, las prácticas institucionales y las interacciones cotidianas entre docentes, estudiantes y personal administrativo que subordinan a las mujeres y refuerzan privilegios masculinos. Tal como menciona (Reinoso Gutiérrez 2021, 48) incluso en contextos donde existen avances formales en la incorporación de la perspectiva de género en los planes y programas educativos, persisten barreras estructurales y resistencia que impiden una transformación profunda y efectiva. Los contenidos de los libros de texto, la representación desigual de figuras femeninas en los materiales didácticos, las expectativas diferenciadas hacia niñas y niños, así como la ausencia de formación docente en enfoques de género, constituyen

expresiones concretas de un sistema patriarcal que, desde el ámbito educativo, contribuyen a perpetuar las desigualdades de género (Valenzuela-Valenzuela y Cartes-Velásquez 2020, 43). De este modo, la educación no se expresa de manera uniforme, sino que entrecruza con otros factores como la gestión institucional, el tipo de establecimiento y las condiciones socioculturales del entorno educativo. En este sentido (Pérez 2022, 127) aporta elementos relevantes al señalar que tanto en las escuelas públicas como privadas persisten dinámicas que refuerzan los patrones patriarcales, aunque en matices y particularidades propias. Al mismo tiempo, las escuelas públicas, si bien pueden ofrecer mayores espacios de diversidad y cuestionamiento, enfrenten limitaciones materiales y formativas que dificultan la implementación efectiva de políticas de género (Pérez 2022, 130). En ambos casos, se evidencia que el patriarcado no opera únicamente a través de los contenidos explícitos, sino que permea las prácticas pedagógicas, las relaciones de poder y la estructura institucional. Este panorama revela que la superación de desigualdades de género en el ámbito educativo requiera no solo modificaciones en los currículos, sino una transformación integral de las dinámicas escolares y las concepciones culturales que sostienen las jerarquías patriarcales en la educación.

2.3 Qué son las desigualdades simbólicas

Las desigualdades simbólicas son un componente profundo y muchas veces invisible de los procesos sociales y educativos, a través del cual se reproducen jerarquías, estigmas y exclusiones sin que necesariamente se recurra a mecanismos materiales o formales de discriminación directa. En el ámbito educativo, estas desigualdades

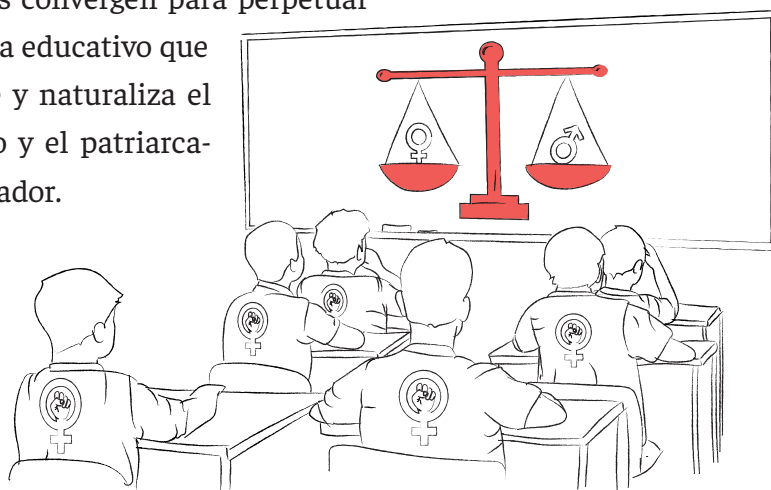
legitiman y naturalizan las diferencias sociales, operando bajo una aparente neutralidad (Hart 2019, 621). La distribución desigual del capital cultural y simbólico, lejos de ser un fenómeno superficial, se integra en los procesos de enseñanza y aprendizaje, impactando las expectativas, el rendimiento académico y la autopercepción del estudiantado. Así, la escuela, a través de sus prácticas simbólicas, contribuye a reproducir los privilegios de quienes poseen mayores recursos culturales y a consolidar la marginalización de quienes parten de posiciones sociales más desfavorecidas, incluso cuando, los discursos institucionales abogan por la igualdad y la meritocracia. Dentro de esta misma lógica, las desigualdades simbólicas en el aula adquieren especial relevancia cuando se analizan las representaciones de género latentes en los materiales educativos y las prácticas académicas. En el estudio de (Vu y Hant 2022, 58) revelan que a pesar de que los discursos institucionales de escuelas privadas y públicas promueven la igualdad de género, las imágenes, los ejemplos y los roles atribuidos a hombres y mujeres en los materiales de aprendizaje consolidan representaciones patriarcales que refuerzan la subordinación femenina y la hegemonía masculina. Esta dimensión simbólica de la desigualdad, al no ser explícita ni fácilmente identificable, resulta aún más compleja de transformar; pues opera a nivel de los imaginarios, las expectativas y las identidades que se construyen en el espacio educativo.

2.4 Un ejemplo integrador del currículo oculto, el patriarcado y desigualdades simbólicas en el sistema educativo ecuatoriano en escuela pública y privada de zona urbana.

En el contexto de algunas escuelas públicas ubicadas en zonas urbanas de Ecuador, el currículo oculto se manifiesta principalmente en la distribución diferenciada de tareas dentro del aula. Según (Buenaño et al. 2023, p. 631), las niñas son asignadas a labores relacionadas con el orden, la limpieza o el cuidado, mientras que los niños reciben funciones que implican liderazgo, iniciativa o fortaleza física. Este ejemplo refleja un claro *currículo oculto*, pues aunque estas prácticas no figuran en los documentos oficiales, se internalizan desde temprana edad y configuran imaginarios sociales limitantes. A su vez, esta diferenciación reproduce el *patriarcado* al mantener roles de género patriarcales que colocan a las mujeres en posiciones subordinadas frente a los hombres. Por tal razón, esta dinámica reproduce en *desigualdades simbólicas*, ya que legitima cultural y socialmente la superioridad masculina y limita las posibilidades de participación plena y liderazgo de las niñas en la esfera escolar y social.

De manera paralela, en algunas escuelas privadas urbanas, el currículo oculto opera con igual fuerza, aunque bajo una apariencia de modernización y excelencia académica. (Aspiazu Puebla y Páez Vacas 2022, p. 49) documentan cómo los materiales didácticos, discursos institucionales y expectativas no verbalizadas reproducen estereotipos de género. La predominancia de figuras masculinas como modelos de éxito en los libros de texto, mientras las mujeres aparecen en roles subordinados, ejemplifica un *currículo oculto* que transmite mensajes implícitos sobre las jerarquías de género (García Jácome 2024, p. 39).

Estas representaciones contribuyen a la reproducción del *patriarcado*, pues sostienen la idea de que los espacios de poder y reconocimiento pertenecen principalmente a los hombres. Al mismo tiempo, refuerza *desigualdades simbólicas* al legitimar socialmente estas jerarquías y reducir las expectativas sobre el rendimiento y liderazgo de las niñas. Por ende, tanto en el sector público como privado, estos ejemplos evidencian cómo el currículo oculto, el patriarcado y las desigualdades simbólicas convergen para perpetuar un sistema educativo que reproduce y naturaliza el machismo y el patriarcado en Ecuador.



2.5 Qué es y que plantea la pedagogía feminista

La pedagogía feminista implica una transformación profunda y radical del sistema educativo tradicional, que va más allá de meras modificaciones superficiales en los contenidos curriculares. Se trata de una reconfiguración integral de las mallas curriculares, metodologías y prácticas educativas, orientada a cuestionar y dismantelar las jerarquías establecidas, así como a desafiar las estructuras patriarcales que históricamente han permeado los espacios de enseñanza-aprendizaje (ONU mujeres Ecuador 2022, p. 28). Este enfoque promueve la horizontalidad en las relaciones entre docentes y

estudiantes, enfatizando la importancia del diálogo, la empatía y la crítica constructiva como elementos fundamentales en los procesos didácticos. Cabe destacar que no se limita a la mera transmisión de contenidos relacionados con la igualdad de género o los principios feministas, sino que aspira a encarnar una praxis educativa que transforme las dinámicas de poder tradicionales, particularmente aquellas que reproducen la dominación patriarcal. Esta distinción resulta especialmente significativa en contextos latinoamericanos, donde a pesar de que una gran mayoría de los países han incorporado temas de igualdad en los currículos oficiales (Valenzuela-Valenzuela y Cartes-Velásquez 2020), el 79% de las estrategias pedagógicas empleadas continúan replicando, de manera tácita o explícita, esquemas jerárquicos y verticales propios del patriarcado.

De tal forma, enseñar desde esta perspectiva conlleva incorporar prácticas de desobediencia creativa, es decir, prácticas donde las y los estudiantes no solo reproducen conocimientos, sino que los interpelean. Se construye desde la ética del cuidado y una conciencia política del conocimiento que reconoce que toda enseñanza externa está atravesada por relaciones de poder. Estas propuestas buscan sembrar justicia de género partiendo desde el hecho que el conocimiento se produce en relación con otras personas y con el entorno (Ojeda 2022). Además, se reconoce el deber antirracista, anticapitalista y decolonial, por tanto, es la práctica de la libertad, que busca romper con las estructuras de poder en el aula, fomentar la participación de los y las estudiantes y por último convertir el espacio educativo en un lugar de diálogo, afectivo y reflexión crítica.

Por último, a pesar de la riqueza conceptual y el potencial transformar que presenta esta pedagogía, permanece solamente como teoría, que no ha logrado consolidarse ni ser implementada de manera sistemática en los sistemas educativos formales. La escasez de investigaciones empíricas y de experiencias prácticas que evidencien su aplicación real revela que, hasta ahora, esta corriente ha sido poco tomada en cuenta o desarrollada en la praxis educativa cotidiana. En consecuencia, su distribución continúa siendo un horizonte futuro que demanda ser explorado y materializado con mayor profundidad para poder incidir efectivamente en la transformación de las estructuras educativas patriarcales y en la construcción de ambientes escolares más justos y equitativos.

2.6 Ejemplos de aplicación de la pedagogía feminista en el aula

A pesar de que esta pedagogía sigue siendo en gran medida una propuesta teórica en el contexto educativo ecuatoriano, existen experiencias concretas en América Latina que demuestran su potencial transformador cuando se la adapta a contextos específicos. Un ejemplo destacado es el proyecto piloto llevado a cabo en la escuela *América Libre* en Montevideo, Uruguay, donde se implementó un enfoque pedagógico feminista en la asignatura de Historia. Allí el currículo fue intervenido para incluir narrativas de mujeres históricamente invisibilizadas, se promovieron debates sobre cuerpo, desigualdad y género, y se incorporaron metodologías participativas que descentralizaron la figura docente (Solís 2016, 78). Esta experiencia no solo generó un ambiente más horizontal y reflexivo en el aula, sino que también impulsó el empoderamiento de las estudiantes, quienes expresaron sentirse más escuchadas, valoradas y seguras.

Un ejemplo ecuatoriano, aunque no se expone explícitamente el concepto de *pedagogía feminista* existen iniciativas que encarnan muchos de sus principios. Una de ellas es el proyecto implementado en la *Unidad Educativa república de Chile*, en Quito, como parte del programa *Escuelas Seguras* promovido por el Ministerio de Educación. En este proyecto, las y los docentes fueron capacitados para trabajar desde un enfoque de género, lo que implicó revisar sus prácticas pedagógicas, sus materiales y sus interacciones cotidianas. Entre las acciones más destacadas estuvo la incorporación de actividades lúdicas para cuestionar los roles de géneros, el uso de relatos y juegos cooperativos para desnaturalizar la violencia simbólica, y la implementación de normas de convivencia deconstruidas con las y los estudiantes (UNICEF Ecuador 2020, 31). Esta experiencia permitió no solo detectar estereotipos arraigados en la cultura escolar, sino también abrir espacios para el diálogo horizontal, la afectividad y la participación crítica del estudiantado. Así es que, ambos ejemplos muestran que es posible implementar la horizontalidad, la reflexión crítica sobre los contenidos, la centralidad del cuerpo y las emociones, y la ruptura de jerarquías tradicionales en el aula. Aunque aún queda un largo camino para su institucionalización, estas experiencias revelan que la pedagogía feminista puede ser más que una aspiración teórica, puede convertirse en una herramienta tangible para transformar las relaciones escolares y democratizar el conocimiento desde una perspectiva de justicia, equidad y libertad.

3. Conclusiones

A partir del análisis de los tres ejes: currículo oculto, patriarcado y desigualdades simbólicas, se demuestra que el sistema educativo ecuatoriano, lejos de ser un agente neutral, actúa como un dispositivo activo en la reproducción de jerarquías de género. Estos mecanismos operan con fuerza tanto en escuelas públicas como privadas de zona urbana, evidenciando que el problema no se limita a una modalidad específica, sino que se trata de una estructura pedagógica profundamente enraizada en la cultura escolar. A partir de este diagnóstico, se concluye que las desigualdades de género en la educación no podrán resolverse mediante cambios superficiales en los contenidos, sino que requieren una transformación radical de las prácticas, relaciones y estructuras escolares. En este sentido, la pedagogía feminista representa una propuesta valiosa al visibilizar las relaciones de poder en el aula, promover horizontalidad, el diálogo y una ética del cuidado, como se expuso en el ejemplo de una escuela de Uruguay y de Ecuador. Sin embargo, su desarrollo se mantiene aún en el plano teórico. La falta de aplicación práctica, así como la escasa producción empírica en torno a su implementación, limita el alcance real de la pedagogía como herramienta efectiva de transformación. Por ello, resulta urgente fomentar investigaciones, experiencias *piloto* y políticas públicas que permitan su adaptación adecuada al entorno en el sistema educativo ecuatoriano. Solo así podría pasar de ser una utopía escrita a una posibilidad tangible que contribuya a la construcción de espacios escolares verdaderamente justos, equitativos y críticos.

Referencias

Aspiazu Puebla, Gabriela, y Fernando Páez Vacas. “Sexualidad, cuerpo y educación. Currículo oculto de educación sexual en Ecuador en el período 2015-2016.” *Revista Latinoamericana de Sexualidades*, vol. 6, 2022. ResearchGate, https://www.researchgate.net/publication/363570913_Sexualidad_cuerpo_y_educacion_Currículo_oculto_de_educacion_sexual_en_Ecuador_en_el_periodo_2015-2016.

Buenaño, Nancy Jordan, Diego Marcel Tipán, Jeanette Elizabeth Jordan Buenaño, y Juan Carlos Reyes Terán. “Análisis del currículo oculto, la transformación pedagógica y la mediación escolar en el portafolio docente.” *Polo del Conocimiento*, vol. 8, no. 9, 11. 2023, pp. 626–640. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6040/html?utm_source

García Jácome, Andrea Carolina. Enfoque de género en Proyectos Escolares: estudio de caso. Universidad Andina Simón Bolívar, 2024. Repositorio UASB, <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/10209>

Hart, Caroline. “Education, Inequality and Social Justice: A Critical Analysis Applying the Sen–Bourdieu Analytical Framework.” *Policy Futures in Education*, vol. 17, no. 5, 2019, pp. 618–636. <https://doi.org/10.1177/1478210318809758>

Johnson, Allan G. *The Gender Knot: Unraveling Our Patriarchal Legacy*. 3rd ed., Temple University Press, 2014. <https://genderandmasculinities.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/01/allan-g-johnson-the-gender-knot-unraveling-our-patriarchal-legacy-third-edition-1.pdf>

Losioki, Hawa, and Richard Mdee. "The Contribution of the Hidden Curriculum to Gender Inequality in Teaching and Learning Materials: Experiences from Tanzania." *Asian Journal of Education and Training*, vol. 9, no. 1, 2023, pp. 50–57. <https://www.asianonlinejournals.com/index.php/EDU/article/view/4706>

Millán, María del Carmen. "Currículo Formal y Oculto en la Universidad Autónoma Chapingo, México." *Revista de la Educación Superior*, vol. 30, no. 118, 2001, pp. 45–61. Redalyc, www.redalyc.org/articulo.oa?id=88475722016

Mujeres del Sur – AFM. *Develando la Retórica del Miedo de los Fundamentalismos: La "Ideología de Género" como Estrategia Política Conservadora*. Lima, Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, 2018. <https://www.mujeresdelsur-afm.org/wp-content/uploads/2018/12/Develando-la-Retórica-del-Miedo-de-los-Fundamentalismos.pdf>.

Ojeda, Karla Henríquez. "Student Movements in Latin America: Decolonizing and Feminizing Education and/as Life." *ResearchGate*, enero 2022. 10.1093/acrefore/9780190228637.013.1721

ONU Mujeres Ecuador. *Perfil Nacional sobre Igualdad de Género: Ecuador*. Quito, ONU Mujeres, 2022. <https://ecuador.unwomen.org/es/digital-library/publications/2022/12/perfil-de-pais-segun-igualdad-de-genero-ecuador>

Pérez, M. "Escuelas Públicas y Privadas: Gestión, Docentes y Alumnos." *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 6, no. 1, 2022, pp. 123–135. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12103>

Reinoso Gutiérrez, B. Análisis de la Violencia Simbólica Ejercida Desde el Currículo Oculto en las Prácticas Escolares: Estudio de Caso en un Colegio Público de Quito. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, 2021. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8836>

Solís, María Eugenia. “La pedagogía feminista en la práctica: experiencias desde la educación secundaria en Uruguay.” *Revista de Estudios Feministas*, vol. 24, no. 1, 2016, pp. 73–89. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/49030>

UNICEF Ecuador. *Guía para la Inclusión y la Empatía en el Aula*. Quito y Guayaquil, UNICEF Ecuador y Santillana Ecuador, 2020. https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf.pdf

Valenzuela-Valenzuela, A., and Cartes-Velásquez, R. “Perspectiva de Género en Currículums Educativos: Obstáculos y Avances en Educación Básica y Media.” *Revista Brasileira de Educação*, vol. 25, 2020. <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/yCb5WRZBkixQDrSbdc3TGcc/>

Vu, Nga T., and Hanh T. Pham. “Gender, Critical Pedagogy, and Textbooks: Understanding Teachers’ (Lack of) Mediation of the Hidden Curriculum in the EFL Classroom.” *Gender and Education*, 2022, pp. 1–17. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/13621688221136937>

