

Moldeamiento político en los estudiantes universitarios en Ecuador: casos de la USFQ y de la UCE

Political shaping in university students in Ecuador: the cases of USFQ and UCE

Iván Menes Aguirre*

*ivanamenesa@gmail.com

Universidad San Francisco de Quito USFQ

Recibido: 09 de febrero de 2024 | Aceptado: 14 de mayo de 2024

DOI: <https://doi.org/10.18272/eo.v9i.3268>

Resumen

El presente trabajo aborda la manera en que la educación superior ecuatoriana moldea el pensamiento político en alumnos de pregrado, a partir de dos realidades muy concretas: la universidad pública y la universidad privada. Para esto, se tomaron los casos de estudiantes de pregrado —todos los cuales cursaban carreras vinculadas a las humanidades o las ciencias sociales— de dos universidades ecuatorianas: la Universidad Central del Ecuador (UCE), como *representante* de las entidades con financiación pública, y la Universidad San Francisco de Quito (USFQ), como *representante* de las instituciones con financiación privada. En la investigación se empleó una metodología cualitativa, en la que se realizaron doce entrevistas y un grupo focal. A partir de los testimonios de los estudiantes entrevistados, se obtuvo evidencia de que la UCE se perfila como una casa de estudios donde predominan perspectivas de izquierda, mientras que en la USFQ se enfatiza en la defensa de valores liberales. Sin embargo, se halló que en ambas universidades existe una gran diversidad de pensamiento, así como matices ideológicos en función de factores disímiles como la condición socioeconómica o la facultad de pertenencia del alumno.

Palabras clave:

Pensamiento político universitario, universidades en Ecuador, USFQ, UCE, estudiantes universitarios de Ecuador, ideología, izquierdismo, liberalismo.

Abstract

This paper approaches how Ecuadorian academy shapes the political perspectives of undergraduate students, considering two specific realities: public universities and private universities. For this, the cases undergraduate students were taken —each of them did belong to majors related to humanities and social sciences— of two Ecuadorian universities: Universidad Central del Ecuador (UCE), as representant of public-funding institutions, and Universidad San Francisco de Quito (USFQ), as representant of private universities. A qualitative methodology was used, including a total of twelve interviews and one focal group. From these testimonies, on the one hand, evidence was obtained that the UCE is emerging as a house of studies where leftist perspectives predominate. On the other hand, it was concluded that USFQ's environment emphasized in the support of liberal —in its classical approach— values. However, it was found that that there is huge political diversity in both universities, as well as many ideological tinges that shape political perspectives, including several factors such as socioeconomical conditions or the college of a student.

Keywords:

Political thought in universities, universities in Ecuador, USFQ, UCE, college students in Ecuador, ideology, leftism, liberalism.

1. Introducción

El presente trabajo aborda la manera en que la educación superior ecuatoriana moldea el pensamiento político en alumnos de pregrado, considerando dos realidades muy concretas: la universidad pública y la universidad privada. Para esto, se tomaron los casos de estudiantes de pregrado —todos los cuales cursaban carreras vinculadas a las humanidades o las ciencias sociales— de dos universidades ecuatorianas: la Universidad Central del Ecuador (UCE), como *representante* de las entidades con financiación pública, y la Universidad San Francisco de Quito (USFQ), como *representante* de las instituciones con financiación privada. La intención de este artículo es identificar, a partir de las experiencias obtenidas en estos dos centros educativos, qué tipo de pensamiento político es favorecido, teniendo en cuenta hechos sociales concretos de cada realidad. De este modo, la pregunta de investigación que guía este estudio es la siguiente: ¿cómo el estudiar en una universidad pública o privada moldea las percepciones sociales y políticas de un estudiante de pregrado en Ecuador?

Es innegable que el entorno en que se desarrolla una persona influye en su perspectiva general, haciendo que esta se construya con base en lo que el individuo ha percibido. Asimismo, la suma de percepciones individuales va moldeando esa realidad colectiva, lo que se traduce en una retroalimentación constante entre el entorno y sus miembros. Estas dos interacciones son, más o menos, lo que el sociólogo francés Pierre Bourdieu denominaba una «estructura estructurante», una noción que unifica la objetividad y la subjetividad respecto a un ámbito social (Fowler y Zavaleta Lemus 2016, 117). La educación —o la falta de esta— que una persona recibe, es uno de esos factores que moldea su manera de entender el mundo. Así y por su naturaleza, la educación

superior se sitúa como una causa incidente en la perspectiva sociopolítica que un alumno desarrolla, puesto que en ella confluyen diferentes realidades y formas de comprender la vida en sociedad. Para Bourdieu, por ejemplo, la educación superior es un campo “en disputa permanente” y enmarcada en “un contexto global y/o nacional”, donde las instituciones (universidades) “adoptan estrategias de posicionamiento” para estar mejor ubicadas respecto a otras (Bourdieu 1993, como se citó en Ordorika Sacristán 2006, 38).

El ensayo desarrollado a continuación cuenta con las siguientes secciones: la revisión de lo que ya se ha investigado en torno a la problemática, la metodología utilizada, los hallazgos, la interpretación de los hallazgos, las conclusiones tentativas y las referencias utilizadas. Se concluyó (tentativamente) que la UCE presenta un pensamiento político predominantemente de izquierda, y que la USFQ tiene un impacto en sus estudiantes en torno a la defensa de valores liberales.

2. Revisión de literatura

El planteamiento dicotómico de la educación pública y la educación privada ha sido estudiado en el Ecuador, principalmente en el contexto de la educación primaria y secundaria. En esta materia, los hallazgos señalan que la educación privada no es superior a la pública *per se*, sino que hay diferentes factores socioeconómicos y culturales que inciden en el rendimiento académico de un estudiante (Benalcázar 2017, 495). Estos factores socioeconómicos y culturales son aún más discriminatorios al momento de acceder a la educación superior, por ser el nivel educativo más alto: los bajos recursos económicos son una barrera hacia la universidad. Ahí se encuentra un sesgo en la cosmovisión del

alumno universitario. La gratuidad, fuertemente apoyada a través de reformas en el gobierno de Rafael Correa, es un elemento que favorece la matrícula universitaria (Ponce y Carrasco 2016, 21) y democratiza la educación superior, lo que hace que cada vez converjan más realidades y perspectivas sociales en el ámbito universitario. Por su parte, el académico Tito Madrid Tamayo lleva la dicotomía más allá de una cuestión de percepción social o exclusión: para este autor, la educación privada y la pública son complementarias y pertenecen a un mismo sistema que perpetúa el *statu quo* (Madrid Tamayo 2019, 15).

El pensamiento político predominante en algunas universidades ecuatorianas (tanto públicas como privadas) también ha sido objeto de análisis de la academia, sobre la base de acontecimientos históricos, estudios cuantitativos e investigaciones cualitativas. Esta literatura es importante para el presente ensayo porque permite corroborar o cuestionar descubrimientos, entender patrones que llevan a una perspectiva u otra en el alumnado y ahondar en los componentes anteriores a esta investigación. Por ejemplo, Esteban Meneses (Meneses 2018, 83-84) destaca que la UCE se ha caracterizado por luchar por su autonomía respecto al gobierno de turno, y por cuestionar las políticas económicas llevadas a cabo desde el poder, algo que se agudizó durante el agotamiento del modelo neoliberal instaurado en Ecuador a finales del siglo XX. Respecto a la óptica política de los alumnos de la USFQ se ha escrito considerablemente menos, y lo investigado se ha centrado en el expresidente Rafael Correa. Según los hallazgos de Falconí Vaca (2015, 53), un 64 % de los alumnos de la USFQ no tenían una imagen favorable del entonces mandatario —al menos con base en sus interacciones en X (Twitter)—, lo que denota un mayoritario rechazo a su figura política.

3. Metodología

En la presente investigación se utilizaron dos recursos de indagación cualitativa: la entrevista individual y el grupo focal. Se tomaron en consideración doce (12) sujetos de investigación, a quienes se les realizó una entrevista personal (mediante videoconferencia) de entre cuarenta y sesenta minutos. Seis de estos sujetos eran alumnos de la UCE (tres hombres y tres mujeres) y seis de la USFQ (tres hombres y tres mujeres). Todos los sujetos de investigación cursaban entre el segundo y el sexto semestre de una carrera de pregrado de humanidades, ciencias sociales o derecho. Por cuestiones de tiempo y factibilidad, se realizó un grupo focal con seis miembros: tres alumnos de la UCE (dos mujeres y un hombre) y tres de la USFQ (dos hombres y una mujer). El grupo focal duró una hora.

Se utilizaron las entrevistas y el grupo focal porque son herramientas que brindan profundidad en la obtención de datos y porque no difieren excesivamente entre sí (Denzin y Lincoln 2015, 156). Adicionalmente, el grupo focal provee de interesantes contrapuntos entre los tertulianos, haciendo que del debate surjan diferentes posiciones y nuevas preguntas para la conversación. Esto es de particular importancia cuando se tiene a sujetos de investigación de diferentes contextos, como en este trabajo. Se descartaron métodos como la observación participante por factibilidad —los estudiantes de la UCE aún se encontraban en clases virtuales, lo que imposibilitaba que se pueda tener una experiencia completa de sus entornos— y disponibilidad de tiempo, además de otros como el análisis de documentos oficiales, por el carácter subjetivo y variable de la problemática (para cada sujeto de investigación la respuesta a la pregunta de investigación es diferente, a pesar de haber encontrado algunas similitudes entre ellos; por ende, es difícil que un documento oficial pueda responder a la pregunta de investigación).

Tanto la entrevista como el grupo focal presentan limitaciones en el marco de esta investigación. Primeramente, los sujetos seleccionados y las universidades que representan no pueden generalizar sus percepciones a todo el alumnado de educación superior de Ecuador, pero pueden esbozar ciertos comportamientos y sus causas. A pesar de que ambos métodos de investigación consiguen profundizar en las percepciones de los sujetos de investigación —una fortaleza ante elementos cuantitativos como las encuestas, que tienen una perspectiva más general de los fenómenos—, es improbable que en todas las conversaciones el investigador consiga el ambiente para que los sujetos investigados se sientan en confianza de manifestar sus verdaderos pensamientos (Grinell 2002, como se citó en Denzin y Lincoln 2015, 229). Esto es algo que se potencia en un grupo focal, puesto que se establecen relaciones de poder —existentes por condiciones como la edad, la clase social, la ocupación, la etnicidad y el léxico de los entrevistados (Denzin y Lincoln 2015, 512)— que hacen que primen ciertos criterios sobre otros. Con el objetivo de reducir el impacto de estas limitaciones, estableciendo vínculos de confianza entre el investigador y los sujetos, en el presente trabajo se utilizaron preguntas distendidas y personales al inicio de cada entrevista individual (relacionadas a las ocupaciones de los sujetos y sus aspiraciones de futuro), y para el grupo focal se fomentó la participación de todos los miembros de éste.

Adicionalmente, la presente investigación tomó en cuenta consideraciones éticas, sobre la base de la privacidad, la confidencialidad y el derecho al anonimato de los sujetos de investigación. Para ello, al inicio de toda entrevista individual, se preguntó a cada sujeto si deseaba mantenerse en el anonimato durante su participación en la investigación.

Asimismo se preguntó, tanto en el grupo focal como en cada entrevista personal, si los sujetos de investigación permitían grabar la conversación o no, con el objetivo de proteger su confidencialidad. Para concluir, se remarcó que la información proveída para este trabajo tenía fines exclusivamente investigativos.

4. Hallazgos



En general, los hallazgos en torno a la investigación denotaron variedad entre los sujetos de estudio, especialmente aquellos que representaban a la USFQ. No obstante, sí se pudieron evidenciar muchos comportamientos similares entre alumnos de una misma institución, con perspectivas sobre su propio entorno e incluso de la otra universidad.

Respecto a la USFQ, fue muy común la escisión de la influencia de la universidad en dos ámbitos: el pensamiento económico y el pensamiento sociocultural. Cuatro de los sujetos de investigación (los tres hombres incluidos) coincidían en que la Universidad plantea una hegemonía del pensamiento económico “de derecha”, favorable al libre mercado y al Estado pequeño. Sin embargo, en materia sociocultural, los entrevistados ubicaban a la Universidad —especialmente a los profesores de carreras sociales y humanas— en la “izquierda” del espectro ideológico, manifestando que había un consenso en la defensa de

posiciones feministas, de defensa de las minorías sexuales, ecologistas, etc. Estas percepciones se afianzaron en el grupo focal, donde hubo una especie de pacto entre los tertulianos para aceptar estas nociones. Esta especie de orden de pensamiento, para uno de los entrevistados, alumno de Antropología, es evitable. “No te juzgan si no piensas como ellos”, comentó. Para el joven, por ende, su universidad brinda un ambiente de tolerancia y libertad de expresión, a pesar de tener una identidad marcada.

Un estudiante de segundo semestre de Derecho concordó en ese sentido. “No hay censura explícita”, subrayó. Añadió que la USFQ tiene condiciones que favorecen a esta libertad de expresión, principalmente el no ser un “organismo politizado”, lo que para el entrevistado contrasta con la UCE. “No hay adoctrinamiento en la U”, apoyó otra entrevistada. Para un estudiante de sexto semestre de Ciencia Política, en cambio, sí existe una “censura implícita” que nace como producto del instinto del miedo al rechazo. Añadió que entre los alumnos de la universidad existe “muy poca instrucción política en general”, y concluyó diciendo que existe mucha “liquidez” en el pensamiento. Una voz discrepante respecto al orden dentro de la USFQ fue la de una alumna de cuarto semestre de Ciencia Política. Para ella, muchos estudiantes de la universidad reflejan un pensamiento que es producto de una impostura, mas no es su auténtica manera de entender las problemáticas políticas. “Existe machismo en la universidad”, dijo. “Falso progresismo”. La estudiante lo ejemplificó al destacar el juzgamiento que reciben muchas alumnas de ingenierías, atacadas por el prejuicio de creer que dichas carreras son exclusivamente para hombres. Una estudiante de cuarto semestre de Relaciones Internacionales y Ciencia Política en la USFQ sustentó el punto de su colega poniendo un ejemplo

muy práctico. “Si te das cuenta, no hay ninguna mujer en los nombres de los edificios de la U”, dijo. Añadió que la universidad incluso le parecía «conservadora» en el terreno sociocultural.

Los alumnos de la UCE, en cambio, concordaron en que en esta universidad existe una profunda diversidad de pensamiento político en el alumnado. No obstante, hubo consenso en que la Universidad tenía una postura primordialmente “de izquierda” y con “consciencia social”, con grupos de estudiantes afines a la protesta social. Una alumna de cuarto semestre de Ciencia Política indicó que, desde su punto de vista, la universidad pretendía proyectarse como un medio educativo a través del cual un “obrero” podía mejorar sus condiciones de vida, abandonando su condición proletaria. Esto se ve consolidado por la concordancia grupal —en el grupo focal, espacio donde también se consensuó con la ideología izquierdista de la UCE— de que muchos alumnos de la UCE provienen de clases socioeconómicas medias-bajas, personas que “presumiblemente se podrían sentir más atraídas por la izquierda”. La misma alumna de las declaraciones anteriores considera que estos grupos estudiantiles cercanos a la protesta social también inducen al “arrastre” hacia la tradición de acción, más por una naturaleza esnobista que forzosa. “Te unes para destacar”, dijo. “Hay gente que se deja consumir por ese sistema”. Otro de los acuerdos entre los alumnos de la UCE fue que, al menos entre los alumnos, existe un ambiente general de tolerancia ante la discrepancia política. Sin embargo, varios sujetos de investigación confluyeron en que la mayoría de los profesores comparte su ideología, y que algunos incluso llegan a imponerla. “No deberían enseñarme su ideología, no está en el syllabus”, manifestó una entrevistada anónima. Un alumno de cuarto semestre de Ciencia Política indicó que hay varios medios por los cuales los profesores

incentivan la adopción de su cosmovisión política, tales como charlas o congresos. “No es un adoctrinamiento, pero sí un fomento (de la adquisición de la ideología)”, manifestó el estudiante. Esta influencia se ve protegida por el tipo de relación entre el docente y el alumno que los sujetos de investigación identificaron en la UCE. En el grupo focal, los sujetos de investigación describieron a este vínculo como “jerarquizado”, de clara prevalencia del profesor sobre el tutelado, enlace inexistente en la USFQ, donde la relación alumno-profesor es mucho más horizontal.

Cabe destacar que en la investigación también se contemplaron los factores que previamente (antes de la experiencia universitaria) habían incidido en la ideología de los sujetos de investigación. Entre ellos, los más destacados y repetidos fueron: influencia familiar, condición socioeconómica, influencia del entorno social, influencia de autores (académicos, políticos, politólogos, etc.), experiencias personales y experiencias nacionales (como los diferentes gobiernos, crisis económicas, elecciones, Octubre de 2019, la pandemia del coronavirus en Ecuador, etc.). El meollo de esta investigación se concentra en entender cómo estas condiciones iniciales fueron moldeadas por la experiencia universitaria —algo en lo que se profundizará en el análisis de estos hallazgos—. En este sentido, varios sujetos de estudio concordaron que la universidad les ayudó a perfeccionar el entendimiento de su ideología, trasladando una noción simple a una posición ideológica más elaborada. Los sujetos de la UCE que manifestaron este comportamiento lo hicieron dejando otro dato importante: este perfeccionamiento se dio sobre la base de la diversidad de pensamiento, habiendo estudiado múltiples ideologías y no solo la de su preferencia. Esto no fue mencionado entre los estudiantes de la USFQ. Asimismo, muchos sujetos

concordaron en que la universidad acrecentó su nivel de tolerancia, tanto por la ilustración adquirida en las aulas como por la convivencia con compañeros —debido a la interacción con múltiples realidades y cosmovisiones—, lo que ha hecho que sus posiciones se vuelvan menos radicales. Finalmente, ninguno de los entrevistados indicó que la universidad ha intensificado su pensamiento político o ha hecho que su ideología cambiase hacia una posición completamente distinta, sino que ha moderado una perspectiva política que ya tenían previamente.

5. Análisis y discusión

La primera revelación que se puede extraer de los datos es que el impacto que el entorno universitario —tanto el de una institución pública como el de una privada— tiene en el pensamiento político del alumnado es variable, influyendo diferentemente en cada individuo. No todos los estudiantes universitarios experimentan las mismas vivencias, ni tienen las mismas condiciones iniciales al momento de ingresar a la universidad. He ahí un claro límite del presente trabajo, pues este no puede abarcar, de manera sistemática, el estudio de todos los factores que moldean el pensamiento político de un universitario. Ahora bien, lo que sí se puede hacer es identificar ciertos comportamientos y percepciones compartidos entre los estudiantes de una misma casa de estudios superiores, y ese es el enfoque sobre el cual se basa el siguiente análisis.

En el caso de la USFQ, la primera observación es que el moldeamiento político manifiesta una división muy fuerte entre el plano económico y el sociocultural. Esta tendencia es particular porque hace que convivan elementos propios de la derecha y la izquierda.

Para fines prácticos, en este artículo se interpreta a las posiciones de izquierda y derecha respecto a su afinidad con una mayor o menor intervención estatal, como lo formula Rodríguez Kauth (Rodríguez Kauth 2001, 479). Una postura más izquierdista promulga mayor intervención estatal; lo contrario ocurre con un posicionamiento más derechista. Así pues, es sensato sostener que los valores que guían el moldeamiento en la USFQ son, en esencia, los de índole liberal, entendiéndolos como aquellos que sostienen la “reivindicación de una independencia del orden de las cosas”, según Castellano (2010, 731). De este modo, la “reivindicación de la independencia” en el terreno económico sería ante el Estado —ente con el innato poder regulatorio de la economía de un país—, y en el terreno sociocultural sería ante las concepciones tradicionalistas que rigen al pensamiento conservador. En este sentido, por un lado, el moldeamiento derechista yace en la creencia de que el Estado no debería intervenir en la economía; por otro lado, el posicionamiento izquierdista hace un llamado a que el Estado tome un rol activo en asuntos socioculturales, consagrando y garantizando servicios que ulteriormente se convertirían en derechos —como el aborto o la eutanasia, por ejemplo—.

La discrepancia con el pensamiento mayoritario dentro de la USFQ es posible teóricamente, pues no existen indicios que denoten una censura explícita. A pesar de esto, el disenso se vuelve difícil de llevar a cabo en la práctica, debido a que los alumnos tienden a acoplar su cosmovisión política a los baremos de la percepción que impera, presumiblemente por temor a desintonizar y ser excluidos. Ahora bien, cabe preguntarse, ¿es verdadero este orden? O, en cambio, ¿es una mera impostura para encajar socialmente? Es difícil de determinar. Dos alumnas relataron vivencias que claramente harían pensar que el orden es una mascarada masiva, misma que escondería

cosmovisiones conservadoras. Pero sus experiencias no podrían catalogarse como representativas bajo ningún concepto. Más allá de la autenticidad del pensamiento mayoritario en la USFQ, está claro que existe un patrón de influencia que pasa por alumnos, profesores y el contexto mismo de la universidad.

Respecto a la UCE, las percepciones de la prevalencia de un pensamiento de “izquierda” se sustentan en las narraciones de los sujetos de investigación sobre su entorno. El hecho de que muchos alumnos de la UCE provengan de clases socioeconómicas medias-bajas, y que desde la universidad se plantee a la educación como la manera de abandonar la condición de “obrero”, refleja un posicionamiento político destinado a favorecer a las grandes mayorías, lo que tiene una proximidad mayor a ideologías izquierdistas. Es comprensible que dentro de un ambiente político marcado hacia la izquierda surjan grupos estudiantiles ligados a la protesta social, como revelaron algunos sujetos de estudio, que no hagan sino reforzar el orden en el pensamiento de la universidad. La figura del profesor y su percepción como una entidad de autoridad podría ayudar a cimentar el pensamiento mayoritario de la comunidad universitaria. Sin embargo, los sujetos de estudio recalcaron que no todos los docentes se identificaban con la izquierda y que, desde su perspectiva, la UCE no propiciaba el adoctrinamiento del alumnado. Lo antedicho tiene sentido al constatar la variedad en la cátedra de muchos profesores (diferentes ideologías y autores en ella), así como la no radicalización en la ideología de los sujetos tras haber ingresado a la UCE y el incremento de su tolerancia ante otras cosmovisiones.

6. Conclusiones

La educación superior tiene un impacto en el moldeamiento del entendimiento político de su alumnado. Este impacto no está aislado, sino que es producto de la interacción de contextos específicos en cada universidad y las condiciones previas de cada individuo. En el presente trabajo se utilizaron métodos cualitativos (entrevistas individuales y un grupo focal) con el objetivo de comprender la influencia de la universidad ecuatoriana en el pensamiento político de los estudiantes de pregrado. Se consideró la bifurcación entre universidades públicas y privadas, y se consideraron los casos de la UCE (institución de financiación pública) y la USFQ (institución de financiación privada). Tentativamente, esta investigación demostró que en la USFQ existe un orden de pensamiento que defiende valores de índole liberal, con sus especificaciones en el campo económico y en el sociocultural. Asimismo, se identificó que en la UCE prima un pensamiento político de izquierda, el cual se ancla en la proyección de la Universidad hacia sus alumnos y al contexto de estos.

Finalmente, se concluye que la influencia de la universidad en la cosmovisión política de su alumnado es variable, repercutiendo diferentemente en función del individuo. Este trabajo se enfocó en la identificación de comportamientos y percepciones similares en los alumnos, representados a través de los sujetos de investigación, pues el abarcamiento de todos los factores que moldean el pensamiento político de los estudiantes universitarios resulta prácticamente imposible.

7. Posibles conflictos de interés del artículo

El artículo, al ser su autor un alumno activo de la USFQ durante su elaboración, podría contener involuntarios sesgos sobre la universidad en la sección referente al análisis y la discusión de los hallazgos. Si bien se intentó ser lo más objetivo posible en la investigación, es probable que las subjetividades no hayan sido corregidas del todo. Asimismo, la revista *El Outsider*, vinculada a la USFQ, podría encontrar posibles conflictos de interés en la publicación del trabajo al realizarse críticas constructivas a la institución en los testimonios de los entrevistados.

8. Agradecimientos

A Angus Lyall, docente del curso de Investigación Cualitativa, por su enseñanza metodológica, su constante asesoramiento en este trabajo y su infaltable cordialidad. Al profesor de la UCE Henry Allan, quien facilitó la participación de los sujetos de estudio de tan connotada institución educativa. A cada uno de los sujetos de estudio que colaboraron en el presente trabajo, por su paciencia, disponibilidad y disposición. Ustedes y sus aportes fueron el alma de este trabajo.

Referencias

- Benalcázar, Milton. 2017. "Educación privada versus educación pública en el Ecuador | Revista Publicando". <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/577>.
- Castellano, Danilo. 2010. "Qué es liberalismo", Revista Verbo, N° 489-490.
- Denzin, Norman K, e Yvonna S. Lincoln (coords.). 2015. Manual SAGE de investigación cualitativa. Vol. IV - *Métodos de recolección y análisis de datos*. Editorial Gedisa. <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=8DB76B3F6B3C9E256510F2E79E171EAE>
- Falconí Vaca, María Gabriela. 2015. "Influencia del uso cotidiano de twitter por parte del presidente Rafael Correa en su imagen y popularidad entre los estudiantes de 18 a 25 años de la Universidad San Francisco de Quito", rraae, mayo. <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4239>.
- Fowler, William R., y Eugenia Zavaleta Lemus. 2016. "El pensamiento de Pierre Bourdieu: Apuntes para una mirada arqueológica". *Revista de Museología «Kóot», n.o 4* (febrero). <https://doi.org/10.5377/koot.v0i4.2253>.
- Madrid Tamayo, Tito Livio. Madrid. 2019. "El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos". *Revista Andina de Educación 2* (1). <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>
- Meneses Montesdeoca, Esteban Guillermo. 2018. "Subjetividad y refor-

ma universitaria: estudiantes y la transformación de la Universidad Central del Ecuador”, Dspace. enero. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/12967>

Ordorika Sacristán, Imanol. 2006. “Educación superior y globalización: las universidades públicas frente a una nueva hegemonía”. *Andamios* 3 (5).

Ponce, Juan, y Fernando Carrasco. 2016. “Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo”. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública* 3 (2). <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2016.2841>

Rodríguez Kauth, Ángel. 2001. “Izquierda y derecha en la política”. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, n.o 82.