

Milei en Argentina: la libertad avanza y el populismo se renueva

Milei in Argentina: freedom advances and populism is renewed

Mathew Valencia Casa*

*math_valencia@live.com

Independiente, Argentina

Recibido: 03 de marzo de 2024 | Aceptado: 21 de mayo de 2024

DOI: <https://doi.org/10.18272/eo.v9i.3246>

Resumen

En el texto a continuación se aborda la historia política argentina desde dos perspectivas claves: el peronismo y el gobierno de Javier Milei; con el objetivo de determinar si este último puede ser considerado populista. Para ello será preciso introducir teóricamente el concepto de populismo de acuerdo con algunas visiones teóricas. El desarrollo continuará con el análisis histórico del peronismo, destacando su surgimiento durante un periodo complejo de la historia argentina y su enfoque en la formación de identidades políticas nacionalizadas y una visión de justicia social. De esta manera se identificarán elementos populistas dentro del peronismo, principalmente la dicotomización del discurso político. Luego, se evaluará la figura de Javier Milei como un personaje emergente en una sociedad argentina polarizada. Finalmente, se abordarán, a través de una comparación, los posibles elementos populistas que se encuentren en los discursos peronistas y de Milei. Entonces, se podrá concluir si el actual gobierno argentino cumple con algunos criterios populistas y cuáles serían esos aspectos encontrados.

Palabras claves:

Argentina, populismo, peronismo, polarización, discurso, campaña, estrategia.

Abstract

The following text addresses Argentine political history from two key perspectives: peronism and the government of Javier Milei, with the aim of determining whether the latter can be considered populist. To do so, it will be necessary to theoretically introduce the concept of populism according to some theoretical perspectives. The development will continue with the historical analysis of peronism, highlighting its emergence during a complex period of Argentine history and its focus on the formation of nationalized political identities and a vision of social justice. In this way, populist elements within peronism will be identified, mainly the dichotomization of political speech. Next, the figure of Javier Milei will be evaluated as an emerging character in a polarized Argentine society. Finally, through a comparative approach, the possible populist elements found in peronism, and Milei's speeches will be addressed. Then, it can be concluded if the current Argentine government meets some populist criteria and what those would be.

Keywords:

Argentina, populism, peronism, polarization, speech, campaign, strategy.

“La libertad avanza” fue la coalición política y el eslogan de campaña que llevaron a Javier Milei a la presidencia de Argentina en 2023. El presente texto pretende, a través de un acercamiento histórico y teórico, determinar si se puede considerar a Javier Milei como un personaje populista, a través de un ejercicio comparativo con el peronismo como un posible ejemplo de populismo argentino.

En primer lugar, es necesario una comprensión de lo que significa el populismo tanto teóricamente como en la construcción de los discursos políticos argentinos. Después, es preciso dar unos pasos atrás en el tiempo para comprender cómo la influencia del peronismo en Argentina ha calado profundamente en el ámbito sociopolítico. Entonces, se explorarán elementos de la retórica peronista, para comprender su impacto en la política y su relación con el populismo. A través de este análisis se busca proporcionar una comprensión más profunda para poder relacionar el peronismo con Milei. Para ello se hará una exposición de la figura del presidente argentino y cómo se ha construido su imagen desde las perspectivas teóricas del populismo. Finalmente, a través de un análisis comparativo entre el peronismo y Milei, se llegará a determinar si comparten estrategias discursivas populistas y si el gobierno actual está enmarcado dentro de los elementos del populismo que se abordarán en el texto.

La historia política de Argentina no se aleja de los vaivenes del resto de países latinoamericanos, y el siglo XX definitivamente fue trascendental para comprender la coyuntura actual. En el periodo de dictadura militar, envuelto en la revolución del 43, el coronel Juan Domingo Perón se convirtió en uno de sus miembros más destacados. En unos pocos años logró consolidar un amplio movimiento político alrededor de su imagen que le permitió ganar las elecciones en 1946.

Perón completó su periodo de seis años y fue reelecto para un segundo periodo consecutivo en 1951. Sin embargo, este no se completó debido a que fue derrocado por el golpe militar de septiembre de 1955. De esta manera, se evidencia cómo por más de una década Perón fue la figura central de la política nacional. Por esa razón, él y el peronismo marcaron la historia argentina dándole un giro sustancial y perdurable. La segunda esposa de Perón, Eva Duarte (Evita), también jugó un rol importante a lo largo de esos años, pues a pesar de su fugaz vida política debido a su prematuro fallecimiento, consiguió un estrecho vínculo con los sectores sindicalistas argentinos, lo cual la inmortalizó en la memoria nacional (Romero 2017, 111).

Los principales logros conseguidos durante los primeros periodos de Perón, como mejoras en salud y aumentos de salarios y viviendas, fueron frutos de la política de bienestar social, los cuales a su vez se basaban en la perspectiva de justicia social (Ross 1993, 110). Esos resultados favorables, sumados a las dos décadas posteriores a su derrocamiento, significaron un caldo de cultivo óptimo para el regreso democrático de Perón al poder en 1973 por un periodo menor para el cual fue electo. En esta oportunidad, la fórmula vicepresidencial fue María Estela Martínez (Isabelita), su tercera y última esposa. Sin embargo, un año después el presidente Perón falleció por lo cual la segunda mandataria asumió el poder en un país que se veía sin rumbo con la ausencia de su líder. Ella tampoco logró culminar el periodo correspondiente de su difunto esposo y expresidente debido a que fue derrocada por un golpe militar que dio paso a los años más oscuros de la historia argentina al instaurar una sangrienta dictadura.

Los hechos ocurridos en la compleja Argentina de aquellos años condujeron a que la influencia del propio Perón, la simpatía de Evita y la breve presidencia de Isabelita, se convirtieran en las bases sociales del peronismo que son persistentes hasta la actualidad. Durante este lapso, el peronismo se entendió a sí mismo como un movimiento revolucionario que llegaba para transformar la Argentina mediante la concientización del pueblo, pero con especial hincapié en cada individuo, que al tiempo que era el principal beneficiario de esa transformación, también debía participar activamente en la misma. (Panella 2008). Por esa razón, el enfoque de las políticas del gobierno fue hacia quienes consideraba los menos favorecidos, la clase obrera argentina, por lo que no es de extrañarse que haya encontrado en aquel sector sus mayores adeptos. A través de las políticas de bienestar social y justicia económica, el peronismo logró mejorar las condiciones de vida de amplios sectores de la población, así que el ideario de bienestar social se arraigó profundamente en la identidad nacional, creando una lealtad duradera hacia el movimiento peronista. Además, el poder adquirido por el peronismo se configuró plenamente en la voluntad popular de sus seguidores y ahí es donde se encuentra la razón fundamental de su importancia en la historia política y social de la Argentina.

Después de presentar un breve resumen de la influencia de Perón, ahora es necesario identificar si su movimiento representa un populismo, para posteriormente resolver si a Milei se le puede categorizar de la misma manera.

Un primer acercamiento general al populismo en Latinoamérica menciona que este se encuentra presente de manera recurrente en la historia de la región, probablemente debido a la gran desigualdad

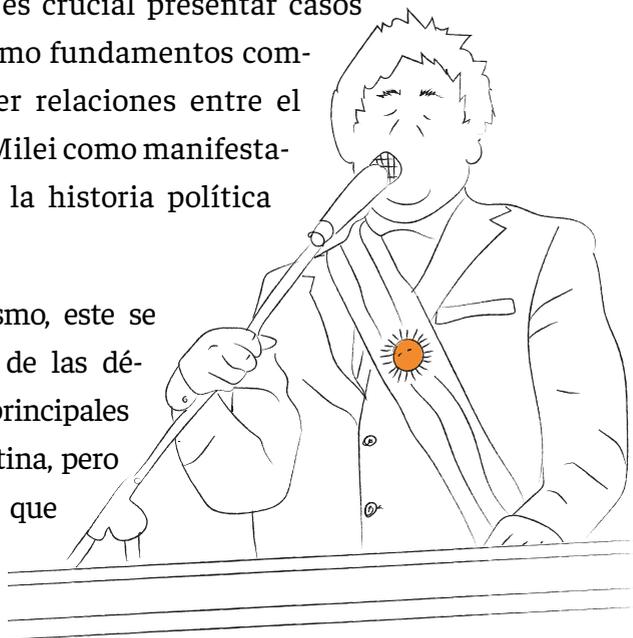
económica, resultado del balance final del periodo colonial (Mudde y Kaltwasser 2019, 27). Estos autores vislumbran una posible causa acerca de la razón de ser del populismo, pues la historia argentina, así como la del resto de países de la región, patentiza la herencia colonial, la cual facilita el surgimiento de una forma corrupta de oligarquía y el desarrollo de una débil política democrática. Estos elementos pueden haber favorecido el surgimiento de un movimiento populista como el de Perón, ya que la compleja crisis de la época era producto de políticas que no brindaban igualdad a la población, de ahí que las principales reformas peronistas se hayan centrado en el ámbito social. Además, el mismo contexto se podría repetir en el gobierno de Milei, con una nueva brecha generada por gobiernos previos y las reformas, principalmente económicas, planteadas por el presidente. Sin embargo, este primer encuentro teórico con el populismo resulta insuficiente para responder a la interrogante, por ello se abordarán más perspectivas.

Otro referente del populismo es Laclau. El autor que ha realizado análisis más profundos respecto al populismo, reflexiona sobre cuán esencial es adentrarse en una comprensión teórica del término que vaya más allá del conocimiento generalizado del diario vivir de las personas y los medios de comunicación. Él ofrece una definición esclarecedora al afirmar que el populismo se manifiesta en discursos políticos que se basan en la dicotomización de espacios sociales, independientemente de su orientación ideológica (1987, 30). Es decir, el populismo es identificable cuando las identidades colectivas se construyen en términos de una diferenciación dicotómica que separe grupos sociales según algún criterio. De esta manera, es más fácil identificar si los casos presentados corresponden a populismos y cuáles se relacionan entre ellos. Esta perspectiva teórica ofrece un

marco analítico valioso para discernir si los casos en estudio pueden ser considerados como manifestaciones de populismo y cómo se relacionan entre sí.

Con base en esta concepción de populismo como lógica política que impide asociarlo a un contenido ideológico o régimen particulares, las subjetividades políticas, las prácticas y las acciones construidas darán la pauta de la orientación y el alcance de las experiencias populistas expresadas en contextos históricos y también deben ser analizados para una evaluación a partir de parámetros que siempre son construcciones políticas (Retamozo 2017, 174). Esta visión teórica sugiere que el análisis del populismo debe basarse en la evaluación de las prácticas y acciones políticas construidas, reconociendo que las variables que se evalúan vienen dadas por las prácticas políticas. Así, se orienta la investigación hacia la identificación de ejemplos concretos que puedan ser asociados al populismo. Por lo tanto, es crucial presentar casos específicos que sirvan como fundamentos comprobables para establecer relaciones entre el peronismo y la figura de Milei como manifestaciones de populismo en la historia política argentina.

En el caso del peronismo, este se ha instaurado a lo largo de las décadas como una de las principales fuerzas políticas en Argentina, pero ¿cuáles son los elementos que hacen que esta corriente sea considerada como



populista? Groppo apunta a la importancia del poder que tuvieron los discursos políticos en los procesos históricos del peronismo y varguismo en Argentina y Brasil, respectivamente. El autor lo atribuye a que los dos populismos surgieron gracias al proceso de formación de identidades políticas en sus respectivos países. Las identidades a las que se refiere, a su vez, fueron resultado de la interacción de ciertas condiciones específicas: una formación política nacionalizada, el nombramiento político de una subjetividad olvidada, marginalizada; y un tipo de discurso basado en una visión no condicionada de justicia social (2009, 75). Como se demostró anteriormente, esas condiciones estuvieron presentes en el primer periodo de influencia peronista entre 1943 y 1955, por lo que se desarrolló una estrategia populista de formación de identidades. Es así que las condiciones mencionadas previamente se encuentran ejemplificadas en las “20 verdades del justicialismo” originalmente enunciadas por el mismo Perón verbalmente. De entre ellas se rescatan las más relevantes para el análisis:

1. La verdadera democracia es aquella donde el gobierno hace lo que el pueblo quiere y defiende un solo interés: el del pueblo.

2. El justicialismo es esencialmente popular. Todo círculo político es antipopular y, por lo tanto, no justicialista.

7. Ningún justicialista debe sentirse más de lo que es, ni menos de lo que debe ser. Cuando un justicialista comienza a sentirse más de lo que es, empieza a convertirse en oligarca.

13. Un gobierno sin doctrina es un cuerpo sin alma. Por eso, el justicialismo tiene una doctrina política, económica y social: el justicialismo.

14. El justicialismo es una nueva filosofía de la vida, simple,

práctica, popular, profundamente cristiana y profundamente humanista.

15. Como doctrina política, el justicialismo realiza el equilibrio del derecho del individuo con el de la comunidad.

16. Como doctrina económica, el justicialismo realiza la economía social, poniendo el capital al servicio de la economía y ésta al servicio del bienestar social.

17. Como doctrina social, el justicialismo realiza la justicia social, que da a cada persona su derecho en función social. (Perón 1950).

Los puntos mencionados son el reflejo de la identidad política creada por el peronismo a partir de su propia doctrina, el justicialismo. Aquí se ve cómo la idea de una democracia se basa en la voluntad del pueblo, un principio fundamental del peronismo que enfatiza la importancia de representar y defender los intereses del pueblo en el gobierno. También se resalta la esencia popular del peronismo y establece una dicotomía entre lo popular y lo antipopular, reflejando la formación política nacionalizada del peronismo, que se define por su identificación con las clases trabajadoras y marginadas. Por ello se advierte del riesgo de que los peronistas adopten actitudes oligárquicas o elitistas contrarias al interés popular.

Una vez analizado ampliamente el peronismo con el fin de identificar si el mismo corresponde a un populismo a la luz de algunas fuentes teóricas, ahora se precisa resolver si Javier Milei igualmente es un personaje populista.

En el contexto de las elecciones presidenciales 2023 en Argentina,

surge Javier Milei como el candidato independiente que propone dejar atrás cualquier rastro del peronismo, pero sin alejarse de un discurso fundamentado en algunos elementos populistas, como se demostrará más adelante. El país sudamericano ha enfrentado desafíos económicos significativos en los últimos años, estos incluyen altos niveles de inflación, deuda externa considerable y varias crisis financieras. En lo que respecta al electorado, si bien ha mostrado una diversidad de preferencias políticas, es evidente que la historia ha sido marcada por el peronismo como principal fuerza política. Por esta razón, la llegada de un personaje como Milei al poder representa un cambio significativo en la dirección política y económica del país, con un enfoque más orientado hacia políticas de libre mercado y menos intervención estatal en la economía.

El marco teórico para analizar el discurso político de Milei viene de la mano con la literatura de Van Dijk. En este caso se plantea el principio de autorrepresentación positiva (2006, 23) ya que es un elemento central en el análisis del discurso ideológico, y se manifiesta en la construcción y promoción de una imagen positiva y favorable del propio candidato.

En el caso de Milei, durante varias apariciones, tanto en su posición de diputado nacional como candidato y presidente posteriormente, sus intervenciones han evidenciado un marcado sesgo respecto a su autorrepresentación positiva comparada con el resto de figuras políticas. Casullo justifica que los líderes hablan por radio o televisión y pronuncian discursos en las manifestaciones porque deben mantener vivo el apoyo y explicar qué sectores sociales pertenecen al “nosotros” y cuáles al “ellos” (2019, 48). Esta forma de presentarse como un político salvador también se entrelaza con la noción de

dicotomizar el discurso de Laclau, pues presenta una segmentación de espacios políticos y sociales al diferenciar unos de otros en función de las características que el propio Milei considera necesarias. Así, sus apariciones públicas no buscan construir un programa ideológico complejo, sino determinar a los aliados y los adversarios.

Siguiendo el análisis de la retórica de Milei, el principio de presentación negativa del otro, según Van Dijk (2006), se manifiesta a través de la representación del grupo externo o “el otro” de manera desfavorable, con el propósito de establecer diferencias y consolidar la superioridad del propio grupo. Esta estrategia se evidencia también con la noción de enemigo único y método de contagio, ya que Milei recurre a la construcción de un solo enemigo que representa todo aquello en contra de sus ideales. Según Tigani (2023), el estrategia de Milei adopta la proposición de “amigo/enemigo” de Carl Schmitt, pero resalta que esta táctica es solo una parte del enfoque populista del candidato. En lugar de identificar al enemigo con un término abstracto, Milei utiliza la expresión “la casta” como un diferenciador crucial. Este enemigo es difícilmente identificable pues, más allá de hablar de los “políticos chorros”, carece de una definición propia, ya que se define por ser la contraparte de lo que él y sus seguidores consideran “gente como uno”. Así, el excandidato y ahora presidente, centró su discurso en torno al peronismo, kirchnerismo y las corrientes de izquierda en general, posicionándolos como enemigos de aquellos que desean el progreso de Argentina. Además, al mencionar constantemente “la casta” e identificarla superficialmente con sus rivales políticos, esta comparación se asemeja al concepto de élites corruptas característico de actores populistas.

En el caso de Milei, según Zwolinski (2023), este es percibido de manera ambivalente, considerado tanto un libertario individualista radical como un populista de derecha. Esta dualidad plantea interrogantes sobre las implicaciones para su autorrepresentación positiva. El ahora presidente argentino emergió como un candidato aparentemente nuevo en la arena política, aunque con prácticas, como la de dicotomizar el discurso político, que muestran similitudes con sus predecesores. De hecho, Cachanosky (2023) explicó que Milei tiene todo el perfil de un populista de derecha. Es más, utiliza el mismo tipo de argumentos que Cristina Fernández de Kirchner o cualquier otro populista. Lo típico es que un populista inventa un enemigo, se muestra como una víctima de ese enemigo y se presenta como el salvador del pueblo sometido. De ahí que se presenta esta ambivalencia como un punto de fusión en el cual se entrelazan ideales clásicos libertarios y aquellos asociados a la derecha política, abogando por la propiedad privada, el libre mercado y la limitación de la intervención estatal. Al mismo tiempo, adopta posturas conservadoras en temas relacionados con los derechos sociales, como el derecho al aborto.

El carisma político de Javier Milei se nutre en gran medida de su presentación como un individuo con un conocimiento profundo que le permitirá resolver los problemas del país. A pesar de que las críticas provenientes de ramas más progresistas lo etiquetan como un político de tendencia populista de extrema derecha, hay quienes sostienen que sus propuestas y discursos responden a una creciente demanda social. En el contexto electoral pasado, Mauricio Macri, expresidente de Argentina, respaldó abiertamente a Milei declarando que el cambio liderado por el libertario es la única vía para el país en la actualidad (EFE 2023). Este respaldo de figuras prominentes sugiere que hay un

sector de la sociedad que ve en Milei un líder capaz de provocar cambios significativos. Para estos partidarios, Milei no es simplemente un populista de extrema derecha, sino más bien un crítico del statu quo político, económico y social de Argentina. Argumentan que su estilo político confrontativo y su enfoque radical representan una reacción necesaria ante la larga historia de corrupción y estancamiento económico en el país. Desde esta perspectiva, Milei no solo desafía las estructuras políticas tradicionales, sino que también ofrece propuestas que, aunque controvertidas, buscan romper con un sistema que, según él, ha sido ineficaz en abordar las necesidades y aspiraciones de la sociedad argentina.

Finalmente, se realizará el ejercicio comparativo entre el peronismo y Javier Milei para así definir si el nuevo gobierno argentino resulta ser populista. El eje central será la dicotomización del discurso político (Laclau) con base en los elementos de formación política, subjetividad olvidada y visión de justicia social (Groppo).

Por un lado, el peronismo se ha establecido como una de las principales fuerzas políticas en Argentina por más de medio siglo, lo cual refleja una formación política nacionalizada arraigada en la identidad y las aspiraciones del pueblo argentino. El peronismo surgió en un contexto de desigualdad económica y debilidad democrática, promoviendo políticas que buscaban devolver el poder a las clases trabajadoras. Esto se refleja en la adopción de una visión de justicia social que busca equilibrar los derechos individuales con los de la comunidad, así como en la promoción de una economía social que busca el bienestar común. Entonces, el peronismo cumple con los principios del populismo enlistados y es viable decir que es el principal representante populista en Argentina.

Por otro lado, resulta más complejo categorizar la figura de Javier Milei como populista puesto que, si bien muchos medios de comunicación le llaman populista de derecha, este no cumple precisamente con los elementos analizados. Como se evidenció, tanto Perón como Milei surgieron como rupturas políticas en contextos complejos, sin embargo, el peronismo adquirió el justicialismo como base ideológica, el cual también ha cimentado fuertemente al movimiento en torno a las características populistas. Mientras que la aparición de Milei se da sin un componente ideológico que influya de la manera como lo hizo el peronismo en las bases sociales, es decir, no cumple con una formación política nacionalizada. De la misma manera, resultaría ambiguo acotar que el gobierno de Milei promulga una visión de justicia social como el peronismo, ya que no aboga por los mismos principios sociales. Aunque Milei apele a una justicia, la misma se basa en términos ideológicos y no con resultados palpables en la actualidad que calen en la sociedad argentina. Por lo que el único elemento populista que cumple el actual presidente es el de subjetividad olvidada, esta a su vez se evidencia mediante su discurso, el cual se centra en la dicotomización al diferenciar entre “nosotros” y “ellos”, posicionando a su movimiento como el defensor de los intereses del pueblo contra las élites políticas corruptas. Esto refleja una estrategia populista de autorrepresentación positiva y presentación negativa del otro, donde Milei se auto establece como el salvador frente a los supuestos enemigos del pueblo. Esta narrativa es clara en sus expresiones, como cuando afirma que se logró construir esta alternativa competitiva que no solo acabará con el kirchnerismo, sino que también terminará con la casta parasitaria, corrupta e inútil que sume este país en la decadencia (BBC 2023).

En conclusión, este ensayo ha explorado dos momentos específicos de la historia política argentina, centrándose en la influencia del peronismo y su conexión con el actual gobierno de Javier Milei, para determinar si este último representa un populismo de acuerdo con los parámetros teóricos abordados.

Es innegable que la historia política argentina no puede ser entendida si no se considera la influencia que ha tenido el peronismo, como se demostró en la descripción histórica de este texto. De esta manera, fue posible identificar algunos de los elementos populistas dentro del peronismo, como es la dicotomización del discurso político mediante la creación de una identidad nacional. Una vez definido al peronismo como populista, se presentó el caso contemporáneo de Javier Milei como figura emergente que plantea interrogantes sobre si tiene similitudes con el peronismo y si puede ser considerado populista. Así se demostró que, aunque Milei ha sido etiquetado como un populista de extrema derecha, su enfoque político presenta diferencias significativas con el peronismo y por ende no se puede determinar con certeza su adscripción como una fuerza populista.

Por esa razón, es más certero mencionar que, comparativamente, si bien comparte ciertas estrategias discursivas, como la dicotomización del discurso político y la presentación negativa del otro, la falta de una base ideológica nacionalizada, distinguen a Milei del peronismo. También se hizo evidente la capacidad de adaptación e influencia en la configuración del discurso político actual del populismo pues, aunque en contextos distintos e ideologías diametralmente distantes, existen puntos de encuentro entre las dos corrientes analizadas. En ese sentido, fueron identificados ejemplos para realizar el examen de las estrategias discursivas empleadas por los políticos, revelando

así su propia complejidad. Es preciso acotar que el hecho de que el peronismo tuvo su apogeo durante algunos años en el siglo pasado y que el gobierno de Milei aún está en curso, es apresurado todavía presentar resultados precisos alrededor del actual presidente. Por lo cual, queda abierto el cuestionamiento para ser abordado en un futuro con mayor información.

Referencias

- BBC. 2023. "Quién es Javier Milei y cuáles son las radicales propuestas con las que ganó las primarias en Argentina". *BBC News Mundo*. 14 de agosto de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c7202q20g27o>
- Cachanosky, Roberto. 2023. "El culto a la personalidad está lejos del ideario liberal". *Infobae*, 5 de enero de 2023. <https://www.infobae.com/opinion/2023/01/06/el-culto-a-la-personalidadlejos-esta-del-ideario-liberal/>
- Casullo, María Esperanza. 2019. *¿Por qué funciona el populismo? El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- EFE. 2023. "Elecciones Argentina: Macri habla sobre Milei". *EFE Noticias*. 27 de octubre de 2023. <https://efe.com/mundo/2023-10-27/elec-ciones-argentina-mauricio-macri-javier-milei/>.
- Grosso, Alejandro. 2009. *Los dos príncipes: Juan D. Perón y Getulio Vargas. Un estudio comparado del populismo latinoamericano*. Villa María: Editorial Eduvim.
- Laclau, Ernesto. 1987. "Populismo y transformación del imaginario político en América Latina". *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, n.º 42
- Mudde, Cas y Rovira Kaltwasser, Cristóbal. 2019. *Populismo: una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial.
- Panella, Claudio. 2008. "Mundo Peronista: 'Una tribuna de doctrina'". *I Congreso de Estudios sobre el Peronismo, Red de Estudios sobre el Peronismo*, ISSN 1852-0731.
- Perón, Juan Domingo. 1950. Discurso por el quinto aniversario de la fe-

cha fundacional de movimiento peronista.

Retamozo, Martín. 2017. “La teoría Del Populismo de Ernesto Laclau: Una introducción”. *Estudios Políticos*, n.º 41 (mayo). <https://doi.org/10.1016/j.espol.2017.02.002>

Romero, Luis Alberto. 2017. *Breve historia contemporánea de la Argentina: 1916-2016*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ross, Peter. 1993. “Justicia social: una evaluación de los logros del peronismo clásico”. *Anuario IEHS: Instituto de Estudios histórico sociales*, n.º 8.

Tigani, Pablo. 2023. “Milei no es populista, es parte de ‘la casta’”. *Ámbito Financiero*, 29 de agosto de 2023. <https://www.ambito.com/opiniones/milei-no-es-populista-es-parte-la-casta-n5806857>.

Torcal, Mariano, y Carty, Emily. 2023. “Populismo, ideología y polarización afectiva en Argentina”. *Revista Argentina de Ciencia*, n.º 30 (julio).

Van Dijk, Teun. 2006. “Medios de comunicación e inmigración”. En *Discurso de las élites y racismo institucional* editado por Manuel Lario Bastida, 16-34. Murcia: Caja de Ahorros del Mediterráneo.

Zwolinski, Matt. 2023. “Javier Milei, un libertario que se acerca al populismo en Argentina”. *El Tiempo*, 29 de octubre de 2023. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/javier-milei-un-libertario-que-se-acerca-al-populismo-en-argentina-820807>.