

Rusia versus Ucrania: el conflicto¹

En este conversatorio, desarrollado el 14 de marzo de 2022, se observó el complejo panorama y las implicaciones del conflicto actual. En primer lugar, se realizó una revisión política de los actores. Después, se analizaron los hechos actuales que ocasionaron que el conflicto se ampliara. Por último, se evaluaron las intervenciones de las organizaciones internacionales y cómo puede afectar el conflicto a la economía nacional. En este conversatorio los ponentes fueron Juan Sebastián Roldán, máster en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca y secretario general de la Presidencia de la República del Ecuador entre 2018 y 2021; Eduardo Crespo, máster en Relaciones Internacionales por la Universidad Andina Simón Bolívar y profesor de la Universidad San Francisco de Quito; Felipe Ante Levoyer, coordinador de Asuntos Institucionales y director del proyecto Modelo de Naciones Unidas de la Universidad San Francisco de Quito, y Mónica Rojas, decana de la Escuela de Economía de la Universidad San Francisco de Quito.

Preguntas a Eduardo Crespo

¿Desde cuándo Ucrania y Rusia se han visto envueltos en este conflicto y cuál fue el origen de este?

Para entender un conflicto como el que estamos viviendo, lo que más nos debe preocupar es el tema mediático. Las noticias juegan un rol y muestran el panorama del momento. Ver solo una visión nos opaca la realidad total. Por tanto, la historia es de utilidad.

Por esto me parece prudente hablar sobre “El oso que nunca se fue”. La hipótesis es que si bien tenemos ciertas coyunturas concretas, debemos tener ciertas dinámicas de las historias que van más allá del momento. Existen fenómenos de mediana y larga duración. En la larga duración podemos observar ciertos espíritus de la historia. Surge una tendencia histórica de Rusia hacia la expansión. Como Rusia es un actor central en la

1 El evento Rusia versus Ucrania: el conflicto, tuvo lugar en el Teatro Calderón de la Barca. Club de Ciencias Políticas, Universidad San Francisco de Quito; Club de Naciones Unidas, Universidad San Francisco de Quito; *El Outsider – Revista de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas*, Universidad San Francisco de Quito; *The Panchronomist*, Universidad San Francisco de Quito, lunes 14 de marzo de 2022.

civilización ortodoxa, y como existe un país núcleo de un grupo civilizatorio, se genera sus espacios de frontera o líneas de fractura. Este fenómeno en los noventa se estaba presentando en el caso de Ucrania.

Para continuar, es importante mencionar el momento histórico en el denominado Rus de Kiev. Aquí, existían grupos eslavos que se ven unificados gracias a la presencia de navegantes y comerciantes que llegan desde Escandinavia, que vendrían a ser los rusos. Van estableciéndose desde el norte hasta Kiev. Se van articulando de una realidad religiosa que nace desde el contacto con Constantinopla. Desde el siglo IX empiezan a responder a ese cristianismo oriental que sigue siendo mayoritario. Lo siguiente es apelar a esta cercanía con Constantinopla en lo que es la tradición política. Esto cambia en el siglo XIII, con la invasión de mongoles, que destruyen a esta confederación, y ya se habla del Principado de Moscú, que hasta ese momento era irrelevante.

A partir del siglo XIII, Rusia es relacionada directamente con el elemento religioso. La cabeza de la Iglesia se mueve a Moscú, y se presentan a sí mismos como los descendientes de los príncipes de Kiev porque pertenecen a la misma dinastía. El elemento imperial empieza en el siglo XV, cuando el príncipe Iván III se casa con la sobrina del último emperador de Constantinopla, Constantino XI. Con ella no solo viene cierta simbología, sino también una ideología imperial. Empieza a hablarse de algo que es común en la tercera Roma.

La tercera Roma no va a caer. Esto es lo que va a moldear lo que conocemos como el zarato. El zarato tiene una enorme expansión territorial hasta principios de siglo XVIII en el extremo este de Siberia. Esta enorme construcción política está relativamente aislada de Europa. En el lado europeo faltan conexiones marítimas que le permitan encajar con Europa Occidental, esto también es importante comprender con el conflicto actual. Desde Pedro el Grande, en 1721, en adelante, una de las grandes preocupaciones del imperio ruso es cómo articularse mejor en el entramado europeo y ya no ser vistos solo como accesos sino como miembros integrantes en el siglo XIX en el concierto de Europa. Para ello se necesita salida al mar, y también las costas del mar Negro. Entonces, esa expansión del siglo XIX va a encontrar otros mecanismos de invasión. Se deben mencionar

dos elementos importantes: la concepción del paneslavismo, esta idea en la que se figura como el hermano mayor de los otros pueblos eslavos, y el hecho de que se identifica a Rusia como el defensor de la ortodoxia.

Un choque llamativo es la guerra de Crimea, en el siglo XIX, para evitar que Rusia se expanda a las costas del imperio turco. Esta forma de expansión no termina con el fin del imperio de los zares en 1917, sino que se resignifica en torno a la idea de lo que es el comunismo. También le permite ejercer esa hegemonía tan anhelada sobre esos países de Europa de Europa Oriental mayoritariamente eslavos, que se había segmentado ideológicamente desde el siglo XIX.

Por lo tanto, esa forma de articularse en el escenario europeo y de tratar de llegar a los Balcanes no es algo nuevo. Las apelaciones históricas no apelan al pasado reciente sino a una identidad histórica que no es infrecuente en los Estados europeos. Ahora no se habla de nada, pero en algunos meses vamos a hablar de lo que está pasando en Bosnia, donde hay tensiones entre serbios y la federación bosnio-croata. Tal vez con un personaje como Putin el conflicto se incrementó, pero a lo largo de los siglos hemos observado que es un conflicto histórico

Pregunta a Juan Sebastián Roldán

¿Cuáles son los factores que determinaron el accionar de la intervención rusa en territorio ucraniano?

En 2014, cuando existe un levantamiento en contra de un presidente prruso y entra un presidente prooccidental, lo que se plantea en la narrativa que justifica la invasión es un enorme genocidio. A su vez, argumentando en contra de este genocidio, se plantea que desde 2014 existen intentos de separación de provincias prrrusas. Al no existir en ese momento un conflicto bélico grande, no lo recordamos. El último evento que sí recordamos es la separación de Yugoslavia, pues marca la historia mundial.

El segundo tema es la lógica neonazi. La historia rusa menciona que en la creación de la unión de nacionalistas ucranianos hay un apoyo de grupos de ultraderecha. En el momento en el que se creó este movimiento mataron a 300 comunistas y 4000 judíos, a este hecho lo catalogaron

como neonazismo. Pero el argumento ruso expresa que el actual presidente persigue esta lógica porque existe una estrecha relación entre Zelenski y los altos mandos de este movimiento.

Análogamente podemos observar necesidades específicas de Rusia, que es la base naval de Sebastopol. Esta base es el último espacio de resguardo de la gran Rusia frente al Occidente. Rusia es un gran imperio desde 1400, pero la Unión Soviética era el Estado que estaba en contra de Occidente. Parte de la narrativa con la que crecimos es que los buenos son los occidentales y los malos, los de Oriente. Rusia se ha mostrado como una gran potencia. Este país no es solo una potencia energética sino

también una potencia bélica. Ahora este es un verdadero desafío de Occidente. Volvemos a la narrativa de mostrar en la sociedad occidental que los enemigos son los rusos. De acuerdo con cómo termine Ucrania, China se va a quedar con Taiwán. Además continuarán conflictos entre países, como Corea del Sur y Corea del Norte.



Para continuar, podemos observar que existe otra gran discusión en marcha. Todo el mundo está preocupado por las armas nucleares de Rusia, se menciona que lo mismo pasaba con Corea del Norte antes de la guerra. En la lógica todos debemos quitarnos las armas nucleares, pero la lógica no domina este contexto en particular.

Además, el tema energético toma gran relevancia, pues la discusión de gas y petróleo es enorme. Como un mecanismo de cambio financiero, va a condicionar el futuro del mundo. Los rusos y los chinos desde hace cuatro años estaban intentando cambiar un sistema financiero que no dependiera necesariamente del dólar. Cuando Biden habla de oligarcas, debemos empezar a cuestionarnos cuáles son los grupos de poder que en realidad están manejando una gran cantidad de dinero en el ámbito internacional.

Un ejemplo de que Rusia quiere posicionarse en el espectro internacional es Gazprom, una empresa pública rusa que vende gas. Lo interesante es que al gastar grandes cantidades de dinero en publicidad la idea no era vender más, sino posicionarse en el ámbito internacional como potencia. Esta empresa representa 1.6 veces la economía del Ecuador y además cuenta con 456.000 empleados.

Por último, ¿qué va a pasar con las oligarquías? Ocho fortunas —ninguna de ellas rusa— tienen la misma cantidad de dinero que 3500 millones de personas. Cuando se acabe la guerra las personas juzgarán aún más a las decisiones que se toman en el ámbito internacional.

Preguntas a Felipe Ante

En la situación actual, ¿cuál es el rol de las organizaciones internacionales y qué papel juegan en el conflicto Rusia vs. Ucrania?

En el contexto de la guerra se escucha que las Naciones Unidas no sirven para nada. Sin embargo, es necesario hacer una recapitulación en la que encontramos que a lo largo de la historia de la humanidad hay varios ejemplos en los que se puede refutar si los organismos internacionales son útiles o no lo son.

En el panorama internacional existen organismos internacionales, ONG e intergubernamentales. Los intergubernamentales están compuestos por países y, por tanto, dependen de cuánto se comprometen los países. Las Naciones Unidas no es el gobierno de los países, es un organismo que se creó para evitar una posible tercera guerra mundial y fomenta el diálogo. Aunque es importante recalcar que la ONU no es el único organismo internacional. Todos están compuestos por países que tienen la voluntad de formar parte de estos. Las OI deben tener un propósito, un ejemplo es la OTAN cuyo propósito es la seguridad de los miembros. Por tanto, se plantean tres puntos importantes al momento de formar un organismo internacional: costumbres, tratados y principios generales de conducta común. Estas son las bases del famoso derecho internacional. Lo cierto es que no hay una ley que imponga que los países las cumplan. La soberanía es el más grande limitante para que un OI pueda interactuar. Cuando los países firman estos tratados y forman parte de

los organismos internacionales existe el *pacta sunt servanda*, que se basa en la voluntad de buena fe de respetar el tratado.

En 1945 se redactó la Carta de las Naciones Unidas; más de 50 naciones se pusieron de acuerdo para crear una organización que iba a ayudar a que el mundo no se viera envuelto en llamas una vez más. Se crearon varios organismos, entre ellos el Consejo de Seguridad. Resulta que este está compuesto por 15 miembros y cinco tienen calidad permanente: los famosos ganadores de la Segunda Guerra Mundial, EE.UU., Rusia, China, Reino Unido y Francia. Los cinco tienen un estatus permanente y un veto. La Carta de las Naciones Unidas, en el capítulo 7, habla sobre la intervención en los conflictos internacionales que pone en riesgo la paz del mundo. En este caso se da poder al organismo internacional para que actúe y proteja esta paz. El Consejo de Seguridad autoriza este tipo de acciones. Si Rusia invade Ucrania y se trata de pasar una resolución en el Consejo para enviar una intervención en este conflicto, dicho proceso no sucederá, debido a que Rusia vetará la resolución. Entonces el Consejo de Seguridad está atado de manos. Se argumenta que la ONU perdió la reputación, pero lo mismo pasó en la Guerra Fría. En realidad, la gran limitante en las Naciones Unidas es que estos cinco países son prácticamente omnipotentes, porque no existe un derecho internacional que pueda estar sobre ellos. Para muestra un botón: ni Rusia ni EE.UU. firmaron el régimen de derechos humanos, el estatuto de Roma, pero más de 130 países sí son parte de este estatuto y están sometidos a la corte criminal internacional.

Hay que cuestionarse más sobre el rol y la voluntad de los países que son parte del sistema internacional y estas grandes potencias, más allá de lo que pueden hacer los organismos internacionales. También es cierto que algunas organizaciones internacionales están ayudando en este conflicto. La Unión Europea es un gran ejemplo de cómo países con voluntad que han cedido soberanía pudieron cooperar para hacer un solo frente y ser un solo país.

Para concluir, los organismos internacionales juegan un rol muy importante al ser un foro en el que tienen que discutirse las cosas. Sin embargo, tienen una gran limitante: la soberanía de sus pueblos. Así, 193 naciones

firmaron la carta de las Naciones Unidas y estamos de acuerdo con lo que establece. Creo que vamos a ver el accionar de las Naciones Unidas a través de su sistema de derechos y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. En todo lo que está pasando más de 2 millones y medio de refugiados se encuentran en otros países. Por ende, las Naciones Unidas no pueden resolver este conflicto como tal. Mientras no haya cooperación entre todos los países que se encuentran involucrados en esta situación, si se pone de parte se puede llegar a una solución. Ese es el rol de las organizaciones internacionales. Es importante preguntarse el contexto histórico en el rol de las Naciones Unidas.

Un acontecimiento interesante es que cuando se disolvió la Unión Soviética ellos eran parte de las Naciones Unidas y miembros permanentes del Consejo de Seguridad, pero se disolvió la Unión Soviética y de repente la federación rusa asumió el rol como un Estado miembro del Consejo. Este conflicto es una oportunidad para reformar estos organismos internacionales que son imperfectos pero necesarios.

Preguntas a Mónica Rojas

¿Cuáles son y cuáles pueden ser las repercusiones económicas para Ucrania y Rusia? ¿Ecuador puede verse afectado por este conflicto?

Para comenzar, es importante entender el contexto económico de Rusia y Ucrania, y por qué este conflicto va a afectar al resto del mundo y específicamente a Ecuador. Rusia es el tercer país de mayor producción petrolera por detrás de Arabia Saudita y Estados Unidos. Su producción es un importante jugador en la oferta mundial. El mercado mundial de petróleo se ha incrementado hasta pasar los 120 dólares por barril. El área de Rusia y Ucrania produce el 30% de la oferta mundial de trigo y también este sector productivo está buscando el incremento del precio del pan. El 80% de un producto de consumo masivo, el aceite de girasol, viene de Ucrania. También vamos a ver un incremento en productos de necesidad que utilicen derivados de petróleo en su producción.

Adicionalmente, Rusia es uno de los principales productores de urea y de fertilizantes. Al cerrar las relaciones comerciales o bloquear los bienes, se

encarece el acceso a este tipo de productos. Uno de los primeros efectos que se van a generar es el incremento en el precio de los combustibles a nivel mundial.

La inflación afecta más a los hogares con un menor ingreso, y también a los que registran un principal consumo de alimentos y de uso de combustibles en la canasta de consumo. A nivel mundial, vamos a ver un incremento general de precios. Aunque estamos observando una recuperación económica, después de la pandemia, el mundo tendrá que afrontar nuevas medidas en respuesta a este conflicto.

Podemos localizar otros efectos en las tasas de crecimiento mundiales y de ciertos países. Al incrementarse la inflación, vamos a observar una contracción de la demanda agregada mundial y, por lo tanto, una reducción en las previsiones de crecimiento. El Fondo Monetario empezó a observar las tasas de crecimiento, y ver los efectos de la guerra y el crecimiento de ciertos precios. En el área financiera, cuando se bloquee a Rusia, no van a poder recibir pagos por sus exportaciones y tampoco los países que realizan las exportaciones a Rusia.

Ya pensando a nivel de Ecuador, vamos a ser unos ganadores netos con el incremento de las exportaciones petroleras. Muchos de los combustibles que utilizamos en el Ecuador reciben un subsidio; a medida que el precio del petróleo aumenta, obviamente el precio de sus derivados también lo hace. En el caso del Ecuador, el diésel y la gasolina extra tienen un subsidio. Si bien las industrias que utilicen este tipo de combustibles no deberían observar un incremento, otro tipo de productos sí se podrían incrementar.

En este punto, el Estado debe tomar la conciencia de lo que se va a realizar con estos ingresos extras. Primero, tratar de generar programas enfocados al desarrollo y crear un fondo para contar con esos recursos cuando los precios se encuentren bajos. Es una de las opciones para mejorar las condiciones de las deudas que se encuentran en este momento.

No exportar al mercado ruso será un impacto negativo para nuestra economía nacional. Recordemos que a Rusia se exporta banano, flores,

enlatados, camarones. Tenemos que ir buscando otras opciones para esta producción. Con el paso del tiempo podremos observar las diferencias de los problemas estructurales y coyunturales.

Internamente, con respecto a la inflación, hemos observado presiones inflacionarias. Hasta el año pasado teníamos procesos de deflación, pero en la actualidad ya observamos inflación positiva. Mantenerla baja va a ayudar mucho para conservar el poder adquisitivo de las familias y la estabilidad. Otro factor que nos va a afectar es el tipo de cambio, al ser una economía dolarizada, pues el conflicto ha hecho que otros utilicen monedas más seguras. Por ende, el dólar se volvió más caro. En términos de exportaciones, significa que estamos perdiendo competitividad. Esto nos va a afectar en la medida que tengamos acceso a más y a nuevos mercados, frente a algunos de nuestros vecinos que producen similares bienes. Existe mucha incertidumbre, por eso muchas actividades económicas están en pausa y una presión en la producción.

Redacción realizada por Oswaldo Erazo