Publicación de la Universidad San Francisco de Quito USFQ

ISSN 2528-7753

Memorias de

#PER DEBATE 23

Las nuevas fronteras del periodismo

Inteligencia artificial
Redes sociales
Storytelling
Monetización
Movilidad humana

Febrero 2026

Número 63

Archivos Académicos USFQ
Número 63

Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate
#PerDebate 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI

Editores: Eric Samson[1], Tania Orbe[2]

[1]Coordinador de la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.
[2]Docente de la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Comité Editorial: Santiago Castellanos[1], Gustavo Cusot[2]

[1]Decano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.
[2]Vicedecano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Expositores:
Angélica Villega, Jessica Ayala, Susana Rubio, Leonardo Santos, Nicolás Larco, María José Vilac, María Belén Andrade, Jaime Duque, Jorge Luis Sierra, Lorena Erazo, Ronna Risquez, Luis Alarcón, Pamela J. Cruz, María José Gutiérrez, Carla del Salto y Natalia Angulo, Kruzkaya Ordóñez, Michelle Moretti, Eric Samson, Luis Daniel Luengo, Sophia Smith Galer, Alejandra Salas, Santiago Llerena, Jefferson Sanguña, Chobo Álvarez, Ronny Suárez, Christian Espinosa, Ronny Suárez, Manuel Novik, Jorge Basilago, Juan Carlos Cabezas.

USFQ PRESS
Universidad San Francisco de Quito USFQ
Campus Cumbayá USFQ, Quito 170901, Ecuador
Febrero 2026, Quito, Ecuador

ISBNe: 978-9978-68-345-3

Catalogación en la fuente: Biblioteca Universidad San Francisco de Quito USFQ, Ecuador

Congreso de Periodismo en Dabate : #PerDebate 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI (13° : 2023 : Ecuador)
Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate : #PerDebate 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI / editores, Eric Samson, Tania Orbe ; expositores: Angélica Villega, Jessica Ayala, Susana Rubio… [y otros]. – Quito : USFQ Press, ©2026.
p. cm. ; (Archivos Académicos USFQ, ISSN: 2528-7753 ; no. 63 (febrero 2026))

ISBNe: 978-9978-68-345-3

1. Periodismo – Congresos, conferencias, etc. – 2. Periodismo – Foros (Discusión y debate). – I. Samson, Eric, ed. – II. Orbe Martínez, Tania, ed – III. Villega, Angélica, exp. – IV. Ayala, Jessica, exp. – V. Rubio, Susana, exp. – VI. Título. – VII. Serie monográfica.

Clasificación LC: PN4733 .C66 M46 2026
Clasificación Dewey: CDD: 070

OBI-228

Esta obra es publicada bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0).

Citación recomendada de toda la obra: Samson, E., Orbe, T. (Eds.). (2026). Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate #PerDebate 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI. *Archivos Académicos USFQ*, 63, 1–426.

Citación recomendada de un resumen: Salas, A., Llerena, S., Sanguña, J., y Álvarez, C. (2026). La marca personal del periodista en Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate #PerDebate 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI *Archivos Académicos USFQ*, 63, p. 102.

Archivos Académicos USFQ
ISSN: 2528-7753

Editora de la Serie: Andrea Naranjo

Archivos Académicos USFQ es una serie monográfica multidisciplinaria dedicada a la publicación de actas y memorias de reuniones y eventos académicos. Cada número de *Archivos Académicos USFQ* es procesado por su propio comité editorial (formado por los editores generales y asociados), en coordinación con la editora de la serie. La periodicidad de la serie es ocasional y es publicada por USFQ PRESS, el departamento editorial de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Más información sobre la serie monográfica *Archivos Académicos USFQ*:
http://archivosacademicos.usfq.edu.ec

Contacto:
Universidad San Francisco de Quito, USFQ
Atte. Andrea Naranjo | Archivos Académicos USFQ
Calle Diego de Robles S/N y Pampite, Campus Santiago Gangotena
Quito 170901, Ecuador

Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate #PerDebare 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI

Eric Samson, Tania Orbe
Editores

Tabla de contenidos

Inauguración y bienvenida 9
Foro 1: Emprendimiento y medios alternativos en frontera 10
Foro 2: Nuevo campo laboral para el periodismo 32
Foro 3: ¿Cómo cubrir migraciones? 56
Foro 4: Academia, investigación y lucha contra la desinformación 80
Foro 5: La marca personal del periodista 99
Foro 6: Cobertura de un magnicidio: el caso Fernando Villavicencio 119
Conferencia 1: Periodismo de datos en videojuegos FIFA 169
Conferencia 2: Inteligencia artificial al servicio del periodismo 188
Conferencia 3: Coberturas de salud en tiempos emergentes 196
Conferencia 4: ¿Por qué necesitamos recuperar la confianza en los medios de comunicación? 207
Taller cerrado: Storytelling para TikTok 215
Inauguration and welcome 222
Forum 1: Entrepreneurship and alternative media on the border Hyperlocal journalism in Ecuador: What do the media in the provinces live on? 223
Forum 2: New field of work for journalism 246
Forum 3: How to cover migration? 267
Forum 4: Academia, research and the fight against misinformation 289
Forum 5: The journalist's personal brand 309
Forum 6: Coverage of an assassination: Fernando Villavicencio's case 328
Conference 1: Data journalism in FIFA video games 374
Conference 2: Artificial intelligence at the service of journalism 392
Conference 3: Health coverage in emerging times 400
Conference 4: Why do we need to regain confidence in the media? 410
Closed Workshop: Storytelling for TikTok 418

Memorias del XIII Congreso de Periodismo en Debate
#PerDebare 2023 Formatos periodísticos del siglo XXI

Lunes 6 al sábado 11 de noviembre de 2023

Foro 1: Emprendimiento y medios alternativos en frontera
Panelistas:
Angélica Villega, Circuito Frontera
Jessica Ayala, Plaza Pública Toreón
Moderador: Eric Samson, Periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras

Foro 2: Nuevo campo laboral para el periodismo
Panelistas: Susana Rubio, Social Producer CNN; Leonardo Santos, Ekos; Nicolás Larco, Agencia Marketing Digital; María José Vilac, Senior Media Writer CEMEX; María Belén Andrade, Content Manager y MullenLowe Group
Moderador: Tania Orbe, Periodismo USFQ

Foro 3: ¿Cómo cubrir migraciones?
Panelistas: Jorge Luis Sierra, Director Border Center for Journalists and Bloggers (BCJB); Lorena Erazo, Periodista de Tulcány Ronna Risquez, Periodista de Venezuela
Moderador: Eric Samson, Periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras

Foro 4: Academia, investigación y lucha contra la desinformación
Ponente: OIME (Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos). Varios investigadores de USFQ, UTPL, UTC, UCE UTE, ESPOL, GIZ

Foro 5: La marca personal del periodista
Panelistas: Alejandra Salas, Moda, Santiago Llerena, Periodista multimedios; Jefferson Sanguña, Live con Jeff Chobo Álvarez, ESPN
Moderador: Luis Daniel Luengo, Periodismo USFQ

Foro 6: Cobertura de un magnicidio: el caso Fernando Villavicencio
Panelistas: Gabriela Mena, *Gamavisión*
Moderador: Tania Orbe, Periodismo USFQ

Ceremonia de entrega de premios de Concurso Periodismo de Salud
Ponente: Pfizer Cluster Andino

Presentación de la serie monográfica #PerDebate Vol. 7
Ponentes: Eric Samson y Tania Orbe, editores de la serie monográfica #PerDebate, periodismo de la USFQ

Presentación del Manual de Movilidad Humana con ACNUR

Ponentes: Pamela Cruz (OIME), Yasmina Hera (Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador) y Jorge Sánchez (Nordenflycht)
Moderador: Omar Ganchala (ACNUR)

Entrevista y homenaje a Alfonso Espinosa de los Monteros, periodista y presentador de noticias de Ecuavisa

Conferencia 1: Periodismo de datos en videojuegos FIFA
Ponente: Jaime Duque, Alemania E-Sports

Conferencia 2: Inteligencia artificial al servicio del periodismo
Ponente: Christian Espinosa, director de Cobertura Digital

Conferencia 3: Coberturas de salud en tiempos emergentes
Ponente: Ronny Suárez, Periodista de salud y comunicador estratégico (Colombia)

Conferencia 4: ¿Por qué necesitamos recuperar la confianza en los medios de comunicación?
Ponente: Bertrand Mossiat, representante de la Iniciativa Periodismo de Confianza de Reporteros sin Fronteras (Francia)

Taller cerrado: Storytelling para TikTok
Ponente: Sophia Smith Galer (UK)

English index

Opening and welcome

Forum 1: Entrepreneurship and alternative media in border areas
Panelists: Angelica Villega, Border Circuit; Jessica Ayala, Plaza Pública Toreón
Moderator: Eric Samson, Periodismo USFQ and Reporteros Sin Fronteras

Forum 2: New labor field for journalism.
Panelists: Susana Rubio, Social Producer CNN; Leonardo Santos, Ekos; Nicolás Larco, Digital Marketing Agency; María José Vilac, Senior Media Writer CEMEX; María Belén Andrade, Content Manager and MullenLowe Group
Moderator: Tania Orbe, Periodismo USFQ

Forum 3: How to cover migrations?
Panelists: Jorge Luis Sierra, Director Border Center for Journalists and Bloggers (BCJB); Lorena Erazo, Journalist from Tulcán; Ronna Risquez, Journalist from Venezuela
Moderator: Eric Samson, Periodismo USFQ and Reporteros sin Fronteras

Forum 4: Academia, research and the fight against disinformation
Speaker: OIME (Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos). Researchers from USFQ, UTPL, UTC, UCE UTE, ESPOL, GIZ.

Forum 5: The personal brand of the journalist.
Panelists: Alejandra Salas, Fashion; Santiago Llerena, Multimedia Journalist; Jefferson Sanguña, Live with Jeff Chobo Álvarez, ESPN
Moderator: Luis Daniel Luengo, Periodismo USFQ

Forum 6: Coverage of a magnicide: the Fernando Villavicencio case.
Panelists:
Moderator:

Health Journalism Contest Awards Ceremony
Speaker: Pfizer Andean Cluster

Presentation of the monographic series #PerDebate Vol. 7
Speakers: Eric Samson and Tania Orbe, editors of the monographic series #PerDebate, USFQ journalism.

Presentation of Human Mobility Handbook with UNHCR
Speakers: Pamela Cruz (OIME), Yasmina Hera (Association of Venezuelan Journalists in Ecuador) and Jorge Sanchez (Nordenflycht)

Moderator: Omar Ganchala (UNHCR)

Interview and tribute to Alfonso Espinosa de los Monteros, journalist and news anchor at Ecuavisa

Conference 1: Data journalism in FIFA videogames
Speaker: Jaime Duque, Germany E-Sports

Conference 2: Artificial intelligence at the service of journalism.
Speaker: Christian Espinosa, director of Cobertura Digital

Conference 3: Health coverage in emerging times.
Speaker: Ronny Suárez, Health Journalist and Strategic Communicator (Colombia)

Conference 4: Why do we need to regain trust in the media?
Speaker: Bertrand Mossiat, representative of the Trusted Journalism Initiative of Reporters Without Borders (France)

Closed Workshop: Storytelling for TikTok
Ponente: Sophia Smith Galer (*UK)*

Versión en español

Inauguración y bienvenida

Tania Orbe: Bienvenidos a todos y vamos a empezar enseguida con las palabras de inauguración de nuestro decano, Santi Castellanos, adelante.

Santiago Castellanos: Hola, Buenos días con todos ustedes. Hola Tania, hola Luis Daniel, hola Eric estudiantes, invitados profesionales, qué gusto tenerles en esta en este encuentro virtual, aunque también hay componentes presenciales. Desde el Colegio de comunicación y artes contemporáneas de la Universidad San Francisco de Quito. Quiero darles la más cordial bienvenida a este evento que ya lleva… ¿qué número de edición es esta de Periodismo en Debate, Tania?

Tania Orbe: 13.

Santiago Castellanos: Número de la buena suerte, yo sé que a partir de esta edición van a salir cosas muy positivas de Periodismo en Debate. Felicitaciones y muchas gracias, Tania, Eric, Luis Daniel por organizar este evento, ya por 13 ocasiones. Creo que la importancia de un evento como este es que nos interesa discutir, conversar y debatir qué es lo que está sucediendo con el periodismo en la actualidad. El periodismo no es desde su inicio una profesión que se ha mantenido estática a lo largo del tiempo, sino que ha ido mutando, ha ido cambiando o las circunstancias externas han empujado a que el periodismo cambie, mute, altere, se adapte a las nuevas circunstancias o se tenga que reinventar posiblemente. El título de este Periodismo en Debate: Las Nuevas Fronteras del Periodismo, parece que es algo que ya venimos escuchando desde hace algún tiempo, hacia dónde nos está llevando las condiciones que hacen que el periodismo tenga que modificarse, tenga que ver qué es lo que está sucediendo, tenga que definir o redefinir estrategias para mantener la vigencia, para mantenerse activo, para mantenerse como su rol que es de mantener la democracia y sostener los sistemas democráticos que son muy importantes en cualquier sociedad libre.

Creo yo esta edición de Periodismo en Debate promete muchísimo y comienza a leer simplemente los ponentes, las intervenciones o los talleres que vamos a tener a lo largo de sus días, creo que es muy interesante resaltar el hecho de que estamos buscando nuevas formas de existir, de ser y de contribuir con la sociedad en la que nos rodea. Estoy firmemente convencido de que el periodismo es indispensable en nuestra sociedad, estoy profundamente convencido de que la formación que necesitan los periodistas es muy particular y debe ser respetada, independientemente de cómo se transformen las tecnologías, cómo se transforman los medios de comunicación o cómo se transforme la sociedad, el periodismo es necesario y hay que apoyarlo.

Así que con esas palabras, les deseo un muy productivo encuentro, unos muy productivos debates, unas muy productivas charlas y talleres en estos días de Periodismo en Debate y gracias por asistir a este evento. Gracias, Tania.

Tania Orbe: Gracias Santi por esas palabras para empezar esta jornada.

Foro 1: Emprendimiento y medios alternativos en frontera
Panelistas:
Angélica Villega, *Circuito Frontera*
Jessica Ayala, *Plaza Pública Toreón*
Manuel Gonzales, *Relatos Esmeraldeños*

Moderador: Eric Samson, *periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras*

Tania Orbe: Y bueno, enseguida damos paso al primer foro de medios alternativos, medios de frontera que lo va a moderar mi colega Eric Samson, adelante Eric.

Eric Samson: Muchas gracias. Cómo lo dice el nombre del Congreso como tal, nos interesa explorar las nuevas fronteras y vamos a hablar en particular de, sin juegos de palabra, de periodismo de frontera. Ustedes saben que son zonas que nos interesan mucho porque son zonas donde ejercer periodismo es complejo. Ha sido el caso en Ecuador, pero ha sido el caso también en otros países y por eso ya tenemos colegas que viven y trabajan en estas zonas, tenemos colegas de México que se van a conectar para hablarnos de sus experiencias porque nos interesa en esta primera mesa hablar de patrimonio de frontera, pero también hablar de emprendimiento. Eso es algo que siempre a lo largo de las 13 ediciones o de las 12 anteriores del Congreso, siempre hemos insistido en la necesidad de emprendimiento. Vemos que muchos medios adicionales no se han adaptado a la velocidad necesaria a los cambios que vienen y el hecho de lanzarse en una experiencia de emprendimiento que no es fácil, tiene sus dificultades. Hay que aprender a hacerlo. Pero muchos de nuestros alumnis ya lo han hecho, algunos ya tienen medio propio, portal propio hasta cuando siguen siendo estudiantes. Entonces vamos a compartir un poco de experiencias con algunos de los que nos acompañan; para nuestros amigos de México, es 1 hora de diferencia, es de 1 hora más temprana entonces se van a conectar.

Tenemos el gusto también de tener un amigo de la casa, Manuel González, de Relatos Esmeraldeños, Manuel ha participado antes en el Congreso Periodismo en Debate y ha sido el ganador de la primera edición de nuestro Concurso de Periodismo de Frontera y ya está, vamos a anunciar, vamos a lanzar durante este congreso la cuarta edición del Concurso de Periodismo de Frontera, que busca empujar, facilitar o hacer que las zonas fronterizas no sean desiertos de la información, cómo se dice hoyos negros de la información esas zonas donde es complicado trabajar, entonces por eso la importancia de tener periodistas en territorio, como lo dice Manuel. Entonces Manuel ha estado presente desde hace mucho tiempo… Estoy checando ahorita para ver si llegan los colegas, si no empezamos con contigo, Manuel.

Primero noticias, ¿cómo está todo en Esmeraldas? tú ya estás aquí para hablarnos un poco de Relatos Esmeraldeños que ya es un medio establecido. Pero capaz que todavía hay nuevas fases, nuevas fases de crecimiento y nuevos tips que tú puedes dar a nuestros estudiantes. Primero un saludo, Manuel, ¿cómo estás? ¿Estás con tu micrófono?

Manuel Gonzales: Saludos cordiales, sí, no tenía la opción de poder habilitarlo, tampoco la cámara. No sé si me lo permitan hacerlo o era sin cámara.

Eric Samson: Sí, Luis Daniel te va a habilitar.

Manuel Gonzales: OK, bueno, primero. Saludos cordiales. Felicitar y agradecer a la Universidad San Francisco por mantener siempre este tipo de iniciativas que nos permite contar un poco más lo que ocurre en el periodismo y sobre todo, lo que ocurre en las zonas de fronteras, que suelen ser espacios que toman un foco especial cuando ocurre algo negativo. Y quisiéramos en algún momento, tal vez poder cambiar este tipo de acciones que nos marcan de una forma que no quisiéramos, pero más allá de todo eso, la verdad que quiero agradecer a la Universidad San Francisco por este tipo de acciones, este tipo de encuentros que nos permite a quienes estamos ejerciendo el periodismo, a quienes se están enamorando también de este oficio para decir, bueno, esto es lo que quiero, puedo contar historias diferentes, puedo contar lo que no están contando medios tradicionales, así que aquí estamos para poder conversar. Eric, Tania, Santiago, Luis y todos los que son parte de este encuentro virtual.

Eric Samson: Pero, ¿qué hay de nuevo? ¿Cuéntanos qué hay de nuevo? Para los que no saben, Relatos Esmeraldeños es un portal que se ha desarrollado, pero tú ya tienes algunos años, recordamos que tú eras corresponsal del Diario La Hora en la zona de Esmeraldas y que algún día te picó el bicho ¿no? Y de hecho también vamos a hablar de la importancia de la formación continua porque fue después de una formación que decidiste concretarlo por adjuntar. ¿Pero cuál es el estado del portal ahorita? ¿Cómo has crecido en ese último año?

Manuel Gonzales: Perfecto, bueno, la verdad que el tema de permanecer como un medio de comunicación que cuenta historias no coyunturales es un reto. Ya son 3 años que tiene Relatos Esmeraldeños de vigencia, iniciamos en el año 2020, 1 año de pandemia que nos afectó a todos. Venía Manuel González, en este caso de una experiencia adquirida durante 16 años en un medio tradicional llamado Diario La Hora, donde tuve el honor de iniciar desde fotógrafo a pasar como reportero, coeditor y al final, editor de Diario La Hora en la provincia verde de Esmeraldas.

Luego, por circunstancias periodísticas-profesional, decidí desvincularme este medio y crear Relatos Esmeraldeños. ¿Qué hace Relatos Esmeraldeños? Para algunas personas que posiblemente no conozcan este medio, el cual invito a conocer y a explorarlo en nuestra página web www.relatosesmeraldenos.com, es contar historias positivas. Al principio lo que mostrábamos era un poco la parte turística, es decir ven a Esmeraldas, pásala bien con esa alegría que normalmente pienso yo que nos caracteriza a los esmeraldeños, pero ¿qué estamos haciendo ahora? Y esto se ajusta un poco al nombre que tiene este encuentro, lo que son las nuevas fronteras del periodismo.

Con el tema de inseguridad, hay alguna forma de narrar periodísticamente de una forma distinta. ¿Qué estamos haciendo ahora? Seguimos contando su historia positiva, pero desde una visión diferente. En una visión diferente porque ya tenemos nuevas fronteras y las nuevas fronteras, primero la marca la inseguridad, es decir, ya no podemos llegar a sitios donde llegábamos antes. Por ejemplo, antes recorríamos los 7 cantones de la provincia de Esmeralda sin ningún inconveniente. ¿Por qué? Porque todos estamos hermanados, nos encontrábamos y podíamos encontrar esas narrativas de la gente que día a día nos contaba sus problemas, pero sobre todo sus alegrías, pero ahora ya no podemos hacer eso, porque ahí está la nueva frontera marcada por la inseguridad, y ahí yo tengo una opción o dos opciones. Simplemente decir, voy a dejar este periodismo de contenidos, de positivo o de soluciones como se lo quiera denominar o responder a la coyuntura. ¿Y qué se va respondiendo con la coyuntura? y para entregarte ya la palabra en 1 minuto a Eric es, por ejemplo, hacer lo que ocurre en el día a día. ¿Qué ocurre en el día a día? El sicariato, el robo, la extorsión y los hechos delictivos. ¿Y eso que permite? Que, por ejemplo, en una transmisión en directo hayan 3000, 4000, 5000 personas conectadas.

Eric Samson: Eso, por ejemplo, ¿son cifras que tú manejas ahorita? ¿es lo que pasa cuando estás en vivo?

Manuel Gonzales: No, eso ocurre de compañeros que están en vivo cuando hacen transmisiones relacionadas con sicariato. Eso ocurre en ese sentido, cuando Relatos Esmeraldeños está en una transmisión en directa, llegamos a 400 a 300 personas. ¿Por qué la diferencia entre 1 grupo y otro si los dos estamos entregando información? Porque aun culturalmente la gente sigue creyendo que lo negativo es lo único que vende y esa es la parte que sí me gustaría que hiciéramos un esfuerzo por discutirlo hoy, que debemos cambiar el concepto de pensar, de que solamente lo negativo vende. Y justamente iba a entrar en ese contexto de decir, por ejemplo, este gran encuentro internacional, este congreso, en este momento estamos 56 personas. Esto debería estar abarrotado de más personas que están dispuestas a seguir contando esas historias diferentes, pero es bueno seguir ahí constante, constante mostrándolo diferente. ¿Qué es lo nuevo que está haciendo Relatos ahora? está buscando que la gente que ha vencido el miedo empiece a contarnos sus historias, es decir, no solamente el periodista tiene que estar físicamente en un lugar, sino quienes están en el territorio nos cuenten que no solamente asesinaron a alguien, que secuestraron a alguien, de que hay necesidades básicas insatisfechas, sino que también historias de inspiración en territorio. Y esas son las que estamos recogiendo a través de nuestras redes sociales y a través de nuestra plataforma digital, que es Relatos Esmeraldeños.

Eric Samson: Pero tú dices que por ejemplo, hay zonas de las cuales se te hace difícil ingresar. Ahorita con el cambio de enfoque en lo tuyo, ¿ya puedes hacerlo o todavía hay zonas donde se te hace complejo ingresar?

Manuel Gonzales: La verdad que ahora se ha vuelto mucho más complejo en relación con hace 1 año, por ejemplo. Para quienes tal vez no conozcan físicamente la provincia verde de Esmeraldas, nosotros somos una zona fronteriza que estamos limitando al norte con nuestro vecino Colombia, un país que durante años ha venido marcado también por

la inseguridad, por el tráfico de droga, por las guerrillas y eso también nos ha afectado a nosotros. Esa afectación, por ejemplo, ha hecho que Esmeraldas se convierta en una zona de conflicto, entonces siempre ha sido un poco difícil ir a sectores como San Lorenzo, por ejemplo, al cantón Eloy Alfaro, pero era difícil porque al otro lado teníamos un inconveniente, pero ¿qué está pasando en la actualidad? Esas zonas ya están marcadas por grupos organizados o GDO, como actualmente los califica la Policía Nacional. Esos territorios ya no pueden ser avanzados por periodistas que quieran hacer cobertura en esas zonas. ¿Por qué? Porque se puede pensar que los periodistas van a contar un poco lo que están haciendo estos grupos delictivos.

¿Qué es lo que está haciendo Relatos Esmeraldeños? Podría silenciar y simplemente decir, bueno, señores, apaguemos el foco y esto no se puede continuar, pero ahí es donde va el nuevo reto del comunicador, seguir contando las historias de una forma diferente. Voy a citar un ejemplo para ejemplificar lo que estoy expresando, si por ejemplo no podía ir al cantón Río Verde, en la actualidad no puedo ir al Cantón Rio Verde a ciertas jurisdicciones porque se dice que hay ciertos puntos que dicen que es complicado estar por el tema de inseguridad. Es lo que estamos haciendo ahora, llamamos a personas que nos digan le vamos a dar la seguridad del caso, vengan al territorio, vamos a contactarte, por ejemplo, con Eri, que es un pescador emprendedor, que es esa historia que puede inspirar a otras personas recordarnos de que no todo está perdido.

Entonces ahora lo que estamos es teniendo contactos con líderes sociales que nos permiten llegar a esos territorios y seguir contando las historias. Lamentablemente, ya no se puede estar tanto tiempo físicamente en el lugar como quisiéramos explorarlo, pero seguimos contando lo bueno que ocurre en Esmeraldas y aclaro aquí, no es que intentamos romantizar los emprendimientos, las historias positivas, no, sino que consideramos que es una forma distinta también de decirle a todos no todo está perdido en Esmeraldas, porque a veces escuchamos a Esmeraldas y asociamos rápidamente dos cosas, inseguridad y pobreza y no lo es todo, es más o menos lo que está pasando ya a nivel país cuando escuchan a Ecuador, Ecuador está muy violento, Ecuador está muy inseguro. Hay problemas en las cárceles, hay problemas de corrupción. Sí, ocurre todo eso, al igual que en Esmeraldas, pero también ocurren otras historias y ensaya la invitación de ir contando también esas historias diferentes, Eric.

Eric Samson: Y ahí es interesante tener la opinión de, Luis Daniel te voy a pedir que abra el micrófono y la Cámara de Jessica Ayala que es de Torreón en el estado de Coahuila, porque nos interesa mucho hablar de la experiencia de emprendimiento también, de un medio de Plaza Pública. Jessica es parte de un Border Center, en español sería un centro fronterizo para periodistas y bloggers que es una experiencia hermosísima que nosotros esperamos ojalá poder duplicar aquí en las fronteras de Ecuador con Perú, con Colombia o en Colombia con Venezuela, que es un centro que durante 5 años ha formado literalmente cientos de periodistas, les ha apoyado en sus proyectos de emprendimiento y esto nos interesa porque lo que se ha vivido en México es un poco idéntico, por ejemplo a nivel de seguridad, a lo que estamos viviendo ahorita y sin embargo ahí en particular en zonas de fronteras hay hombres, hay mujeres que

emprenden, que se mantienen en el periodismo. Entonces Jessica**,** ¿estás aquí? No sé si ya estás con tu micrófono y la cámara prendidos. Bienvenidos en el Congreso Periodismo en Debate.

Jessica Ayala: Hola, ¿qué tal Eric? Buenos días. Perdón, no sé si tenga algún problema de conexión, la conectividad de pronto falla un poco por acá, te escuché medio entrecortado, pero bueno, muchas gracias por la bienvenida. Muchas gracias por esta invitación a participar con ustedes, a platicar de la experiencia en México del periodismo digital en este caso. Yo soy fundadora y directora de un portal que se llama Plaza Pública es www.laplazapublica.com pueden visitarlo por ahí y bueno, como ya lo dijo Eric**,** me encuentro en la ciudad de Torreón, Coahuila, el estado de Coahuila es un Estado fronterizo acá en México y mi ciudad en sí no es fronteriza, mi ciudad queda en el sur del Estado. Sin embargo, bueno, pues compartimos algunos detalles que tienen que ver con la situación de estar en la frontera, que tienen en principal ahorita lo que está un poco más fuerte, digamos, es el asunto de la migración, esta ciudad no suele ser de paso, pero por ejemplo en las últimas semanas ha habido un problema en el que los migrantes han tenido que pasar por nuestra ciudad, han tenido que quedarse por aquí debido al a algunos cambios que hubo en los ferrocarriles, que son los que los llevan hasta la ciudad, hasta las ciudades donde sí pueden pasar. Bueno, pues se quedaron varados acá de la ciudad de Torreón.

Eric Samson: Y Jessica háblanos del nombre Plaza Pública ¿Por qué lo escogiste y cuál es un poco la línea editorial que tú escogiste para ese portal?

Jessica Ayala: El portal de Plaza Pública surgió en el año de 2020, fue el año de la pandemia. El nombre lo elegimos así por dos razones específicas, hay un periodista muy reconocido en la Ciudad de México, bueno, es de la Ciudad de México, era de la Ciudad de México quien falleció hace ya algunos 10 años. Se llama Granados Chapa, era un era un columnista en México que era muy reconocido aquí y a mí me gustaba mucho leer y que tenía una columna llamada Plaza Pública y en esa columna abordaba temas que eran de interés no sólo para la Ciudad de México, no solo para el centro de México, sino para todo el país haciendo honor a ese nombre; y por otra parte, la otra razón que nos gustó para ponerle Plaza Pública a nuestro portal fue que justamente es a poner en un lugar en común temas que son especiales o que son relevantes para todos, que son los temas que todos deberíamos dialogar, es como ponerlos ahí en una Plaza Pública para que todos puedan aportar ideas, para que todos puedan debatir, para que todos puedan también emprender las acciones necesarias.

Eric Samson: Esto un poco la Ágora de la Antigua Grecia ¿no es cierto? Ustedes quieren ser un lugar donde la gente puede discutir de eso.

Jessica Ayala: Ajá, así es sí, la plaza. Es donde la las donde se tratan los temas donde se converge para hablar de esos temas. En este caso es un lugar virtual, o sea, y pensamos en eso, justo en hacer alusión a esa tradición, a eso que ocurría en la Antigua Grecia, que era donde se discutían y se decidían las cuestiones de los ciudadanos, de la gente.

Eric Samson: ¿Cuál es tu línea de historia? Porque hemos visto, Manuel por ejemplo se decidió por noticias positivas porque se dicen muchas cosas y vamos a ir contigo, Manuel, en poco, pero tú, Jessica, cuando dices ponemos en la Plaza Pública los temas de interés, muchos de esos temas son complicados, los temas de violencia, de narcotráfico, de carteles tal cual, ¿esos temas también les tratan o se cuidan? ¿cómo se manejan con ese asunto de seguridad?

Jessica Ayala: Como les decía, el portal surgió en la época de la pandemia, por ejemplo, en aquel entonces pues no sé si recuerdan que, pues era un fluir y fluir de información que era a veces contradictoria, que era a veces muy inmediata y también, por lo tanto, muchas veces solía ser alarmista y que no tenía ninguna profundidad. Se reproducían discursos que tenían que ver con la visión de gobierno o de las secretarías de salud, en este caso o lo que decía la ONU, pero no se hablaba a lo mejor de lo que estaba pasando en sí en los hospitales, de cómo lo estaba viviendo la gente, de lo que estaban batallando y demás, entonces para nosotros era un poco frustrante estar como inmersos en tanta información sin que hubiera profundidad.

Eric Samson: ¿Pero por qué pasaba eso?

Jessica Ayala: Porque había un control muy grande por parte de los gobiernos acerca de la información que se otorgaba. Y hay muchos medios de comunicación en México, medios tradicionales, se limitaban a reproducir el discurso oficial por temor a perder los convenios publicitarios, y sobre todo en una época de incertidumbre, una época de tiempo de pandemia en la que no se sabe, nunca había habido una pandemia, no sabían qué iba a pasar, entonces tenían miedo, como de incomodar a alguien como a alguna autoridad que luego repercutiera en los convenios comerciales.

Eric Samson: Sí, eso es un problema que hay en muchos, en muchas zonas. Y tú ahorita te sientes, Manuel la misma pregunta para ti… a nivel de su línea editorial, ¿se sienten más libres ahorita que son los fundadores y directores y reportero de su propio medio? ¿se les hace la cosa más fácil? Por lo menos ustedes pueden no ceder a esas presiones, supongo.

Jessica Ayala: Sí, a mí, en lo en lo personal me ha parecido esa una de las grandes ventajas de emprender, de tener mi propio medio este nosotros decidimos nuestra línea editorial y la decidimos con base no en un interés comercial, tampoco incluso en los trendings, sino en la interacción que tenemos con nuestra audiencia, en los temas que vamos en algunos círculos, digamos, en algunas comunidades que ya nos leen porque están interesadas en la nuestra agenda que está conformada por derechos humanos, por a lo mejor feminismo, movilidad urbana y que no son lo inmediato, que no son nada más la noticia, nosotros no hacemos diarismo, nosotros vamos como al tema que está detrás, más de lo que está definiendo una noticia, sistemático, lo estructural que determina que ciertas cosas ocurran.

Entonces eso es lo que queremos poner en la Plaza Pública, el por qué vivimos las ciudades como las vivimos, el porqué de la violencia, pero como decías ahorita preguntaba sobre la seguridad, creemos y hemos visto en algunos, por ejemplo, en

algunos talleres de seguridad que una parte del problema o de lo que vulnera a veces a los periodistas en temas de seguridad es justamente hablar a lo mejor de los nombres, de los carteles, de las personas, meterse a lo mejor personalmente o algo que un delincuente tome como un ataque, una afrenta personal y en nuestro caso buscamos hablar más de todas las estructuras que han permitido que lleguemos a un estado de violencia, que lleguemos a donde estamos en cuanto a peligro, en cuanto a riesgo para la gente, en cuanto a riesgo para para el periodismo y demás, y en ese caso sentimos que tenemos una mayor seguridad porque nosotros somos los que decidimos no el tema y hasta dónde, y también lo que creemos que hay que analizar y donde creemos que se requieren hacer cambios en lo legal, en los marcos jurídicos y también como sociedad, lo que podemos aportar para cambiar esta situación. Entonces para mí sí ha sido una buena experiencia, es un pro poder elegir mi línea editorial, me siento más libre y segura. Entonces ahí sí creo que bueno es una de las ventajas.

Eric Samson:

Otra ventaja del emprendimiento y con todos ustedes vamos a hablar un poco de los tips porque tenemos aquí muchos estudiantes de nuestra Universidad, pero también de otras. Muchos ya han hecho, se han lanzado en emprendimiento hasta antes de graduarse, pero siempre puede ser complicado y para hablarnos un poco de los pros y contras tenemos el gusto de estar con Ángelica.

Que está… Luis Daniel está como iPhone de Angélica, ¿le puedes abrir por favor? ¿Le puedes habilitar?

Luis Daniel Luengo: Ya está abierto.

Eric Samson: Ya estaría todo, Angélica, ¿cómo estás?

Angélica Villega: Hola, muy Buenos días, bien, bien, gracias.

Eric Samson: Bien, bien, bien, un gusto, te presento rápidamente. Angélica Villega es de Circuito Frontera de Ciudad Juárez, en el estado de Chihuahua, y también es interesante hablar de la formación profesional de la formación continua, de la importancia de ese congreso y de cualquier otro congreso, porque también la creación de Circuito Frontera tiene mucho, debe mucho al border. Y para todos ustedes no se pierdan mañana en la tarde, en fin, de tarde, el debate sobre el periodismo de frontera, porque ahí estará Jorge Visierra, que es el fundador de… se llama el Border Center for Journalists and Bloggers, pero todo el mundo le dice el Border, la frontera, para explicarnos de esa iniciativa hermosa.

Entonces Angélica**,** bienvenida, y si nos puedes, no sé tú, tú puedes prender tu cámara o se te complica que creo que estabas con tu iPhone.

Angélica Villega: Sí, dame 1, segundo.

Eric Samson: Para que la gente te pueda ubicar. Cuéntanos un poco de Circuito Frontera porque tú sabes, obviamente, que ciudad de Juárez es una ciudad que por lo menos afuera, algunos miles de de kilómetros, pues tiene su reputación. Manuel ha vivido eso, ¿no? En

ciudades como San Lorenzo y todo eso hasta Esmeraldas. Hay nombres de ciudades donde la gente se imagina cosas, hay problemas reales, pero Ciudad Juárez es algo complejo, nos puedes hablar de un poco la creación de Circuito Frontera. Tú dijiste que todavía estás en el proceso de emprendimiento, de crecimiento y eso nos interesa para que nos expliques un poco cómo te ha ido hasta ahorita, qué dificultades has sentido en tu proyecto de e emprendimiento y cómo lo vas sobrellevando.

Angélica Villega:

Bueno, por ejemplo, Circuito Frontera se crea hace 2 años. Yo inicié como como un proyecto, de hecho, yo estoy estudiando todavía la licenciatura y cuando regresé a la escuela fue cuando dije, no tengo que volver a hacer mi proyecto y se abre Circuito Frontera, pero se abre, o sea como un lugar nada más donde yo quería publicar notas, yo ya no estaba trabajando en medios, trabajaba para una organización. Entonces dije, pues voy a aprovechar este tiempo como para irle dando forma y después llega la oportunidad de entrar al border como becaria y de ahí el proyecto continúa, pero ya lo tomamos como de manera más formal y pues para mí el principal reto siempre ha sido conseguir recursos, porque fue lo que se me hizo más complicado porque a nosotros nos enseñan como a pensar en reportajes, a pensar en historias, a verificar tu información, pero no te enseñan a vender un proyecto, no te enseñan a pensar como empresario. Eso fue lo que más se me ha hecho complicado a mí.

Eric Samson: No era tu formación, pero el Borde Center sí te dio esos datos de cómo lanzar, porque hay organizaciones como Sembramedia que tratan de empujar a los colegas a que sean emprendedores, pero no hay, hay que decir las cosas como son, o sea, no pues no es fácil levantar fondos, y además es un proceso y Manuel, después te doy la palabra para que nos hables eso, levantar fondos es todavía sigue y sigue. ¿Cómo te ha ido a ti, Angélica, en ese en ese aspecto, ¿cuánto tiempo para que te vuelvas mujer de negocios?

Angélica Villega: No, pues todavía, como decía yo, todavía estoy en proceso porque pues sí, sí hemos conseguido fondos por las becas, pero los fondos que tenemos son como para pagar sueldos, pero no hay ganancias, ese dinero se tiene que reinvertir. Y aparte, dependemos de estas becas porque bueno, podría sobrevivir si me quedo yo sola y trabajar gratis si no tenemos esos recursos, ¿verdad? Pero pues la idea es tener recursos para seguir pagándole a otras personas también, no nada más a mí.

Eric Samson: Sí, claro, complicado.

Angélica Villega: Y pues sí, ya tienes que cómo visualizar a futuro que era lo que decían, te enseñan a pensar como empresario de que OK, Sí tengo dinero para para este año, pero no tengo dinero para el próximo año.

Eric Samson: ¿Y esto te angustia?

Angélica Villega: Claro, porque no sabes en qué momento se puede terminar. Entonces sí, tenemos que cambiar un poquito nuestro chip de decir no nada más es hacer reportajes o no, nada más es hacer notas, sino también es pensar a futuro y qué es lo que vas a hacer con el proyecto o cómo lo vas a vender o qué es lo que vas a presentarle al público para

que sea atractivo y que tú puedas seguir manteniéndolo, haciendo reportajes y haciendo notas, pero también ganando, por ejemplo, en la venta de servicios o de publicidad.

Eric Samson: Sí, es que hay otras cosas, sí, y eso es un mensaje para nuestros estudiantes en particular. Tomen en serio la clase de estrategias digitales del colegio común, del Colegio de comunicación y artes contemporáneas y la clase de emprendimiento del área de periodismo, que se llama Media Enterpreneurship, donde ahí se trata de enseñarles cosas. Manuel primero y después Jessica, a ustedes el chip de gana plata, de levantar fondos, ¿ya está? ¿Manuel, ya estás organizado? ¿La plata fluye regularmente o sigue siendo una pelea? y después Jessica con la misma pregunta.

Manuel Gonzales: Bueno, el dinero siempre será un reto, un reto que te mueve, ¿no? Lo positivo, por decirlo de alguna manera, es que ya transcurrido 3 años, más o menos no empieza a conocer la ruta para conseguir el dinero y que se convierta en algo menos estresante, por decirlo de alguna manera.

Eric Samson: ¿La ruta o las rutas?

Manuel Gonzales: Las rutas, sí, porque la verdad que son diferentes fuentes de ingreso. Inicialmente uno viene con el chip creyendo que la única fuente de ingreso para un medio de comunicación es la publicidad tradicional por el negocio que esté en la esquina, el político que te puede financiar, pero cuando piensas así, ahí también hay un gran problema, a veces puedes poner en riesgo tu línea editorial porque sobre todo cuando te conectas mucho con grupos políticos, ellos dicen, bueno, vamos a financiar, conocemos tu debilidad económica y queremos que de esto digas y esto no lo digas y puede afectarte tu línea editorial. Eso me ocurrió inicialmente, alguien intentó decirme qué tenía que contar y qué no. Pero cuando tú dices a ver, yo tengo un norte definido y el norte significa ir contando lo que otros medios tradicionales no lo han hecho, no están contando entonces en ese momento hay que hacer un pequeño sacrificio y el sacrificio está en la planificación. Y la planificación significa buscar ese mapa de personas u organizaciones que están dispuestos a financiar este tipo de iniciativas, por ejemplo, varios de los aliados estratégicos de Relatos Esmeraldeños, inicialmente la Universidad San Francisco. Recuerdo mucho cuando gané el primer concurso, tuve la opción de tener un dron, todo el equipo móvil y todo ese ese bagaje de todos sus equipos me permitió ir avanzando, o sea, no tenía preocupación en ese sentido.

Eric Samson: Y sabemos que le sacaste el jugo al dron.

Manuel Gonzales: Le sigo sacando jugo al dron, es decir, tengo una visión diferente gracias a la iniciativa que me dio en este caso la Universidad de San Francisco, pero luego en ese mapa conseguí a Sembramedia y esto les recomiendo a todos quienes están en medios digitales, que se contacten con ellos porque ellos tienen justamente el recurso, la tecnología y su línea de ayudar a medios nativos digitales, orientarlos en el tema de impacto en el tema de sostenibilidad y entender de qué tenemos que contar información, pero también tenemos que pensar en la sustentabilidad del proyecto.

Eric Samson: ¿Cuánto tiempo te toma entre la parte editorial, los reportajes, la edición la preproducción y la parte administrativa, búsqueda de fondos? ¿es 50% más de uno o más del otro? Y después veremos cómo le iba a Jessica con eso.

Manuel Gonzales: Por ejemplo, en mi caso, en la línea, siempre Relato ha sido no responder a los temas de coyuntura, no porque ocurre algo en Esmeraldas Relato tiene que publicar. Eso me da una pequeña libertad, no responder a la coyuntura me da libertad. ¿Qué es lo que hago normalmente? yo dedico literalmente un mes exclusivamente a armar un tema específico relacionado con posible fuente de financiamiento. Les voy a adelantar, por ejemplo, algo que estoy armando ahorita, estoy pensando en lanzar un concurso de videos positivos. ¿En qué consiste eso? Que la gente me cuente sus historias positivas desde su territorio. Eso no me hace perder mi línea editorial y sigo contando lo positivo y ese proyecto lo presento a empresas u organizaciones que financian a Relatos para que esto ocurra, eso ya es una fuente de financiamiento, es decir, no dejas de ser, no deja de perder identidad, no rompes tu línea editorial y consigues recursos, pero insisto en esta palabra, planificación, es decir, yo dedico al menos un mes completo a solo escribir y planificar y pensar cómo puedo conseguir recursos. En la actualidad tengo el honor de compartir con dos compañeros más que son colaboradores de relatos y esto me permite concentrarme al 100% en esto y el periodista se encarga en buscar contenidos y una persona se encarga de monitorear lo que son redes sociales en la página web,

Eric Samson: OK, entonces ahorita tienes equipo, entonces ya has crecido.

Manuel Gonzales: Hemos crecido un poco, sí, hemos crecido un poco y eso nos llena de mucha satisfacción. Por ejemplo, también le sugiero que visiten Google News Iniciative, ellos también financian, ellos en su momento detectaron que la iniciativa que tenía Relatos era algo que ellos querían, era algo amigable. Pero cómo ocurre levantando la mano diciéndole, ey, estoy aquí, aquí está mi proyecto léalo. Pero dicen es una empresa tan grande, tan mundial, ellos nunca me van a escuchar, eso es lo que uno cree, lo mismo pensé yo y viviendo en una zona fronteriza, en una zona marcada por la inseguridad, la pobreza y la desigualdad social, no me estoy victimizando, solamente estoy contando lo que ocurre en esta provincia, pero es decir, si ocurrió con un medio digital pequeño como Relatos Esmeraldeños de una zona tan desvinculada de las ciudades principales, el Ecuador puede ocurrir con cualquiera. Es decir, si Manuel Gonzales con Relatos pueden, todos pueden, puede parecer un cliché, pero una forma de que no es cliché, que no es una frase bonita ni trabajada, es que son 3 años que mantiene el medio, que tengo actualmente dos colaboradores con quienes tengo el honor de compartir en estos espacios. Entonces esto significa que sí es posible seguir contando tus historias de la forma que la definiste, mantener la sostenibilidad económica y en algún momento crecer, porque mi idea es que Relatos Esmeraldeños se convierta en un aliado estratégico con otros medios. Con esto que entrego la palabra Eric.

Por ejemplo, otra fuente de financiamiento, hay medios nacionales que siempre necesitan información de Esmeraldas. Manolo, cuéntame qué está pasando con la inseguridad, cuánto mataron a hoy, cuéntame un poco de las de los grupos delictivos. Eso también es

otra fuente de financiamiento. A todo hay que sacarle siempre el lado positivo. Yo vendo contenido.

Eric Samson: Bueno, el medio training, lo que hace Ojo Público, por ejemplo.

Manuel Gonzales: Exacto, se vende contenido sin tener el crédito. Entonces aquí entra la gran interrogante, ¿qué hacer cuando vives en un territorio donde no puedes huir? En mi caso vivo los Esmeraldas, donde la zona es hostil y no puedo ir. Entonces no voy a dejar de contar las historias, solo hay que cambiar la estrategia. En este caso yo puedo contar las historias de lo que está pasando en Esmeraldas en cuanto a la inseguridad, vendo el contenido a algunos medios nacionales, simplemente no va mi crédito. Entonces también se convierte en una fuente de ingreso de tu medio.

Eric Samson: Vamos a dejar paso a Jessica, En tu caso, la búsqueda de fondos, ¿qué representa con relación a la parte editorial? ¿es un esfuerzo constante? ¿Tienes gente que te ayuda? Te ha costado un poco como a Angélica y supongo que para todos nosotros, no hemos sido formados para hacer eso. ¿Entonces, cómo te ha ido en ese sentido y cómo te sigue yendo? ¿Qué esfuerzos, qué lugares? porque aparentemente y es cierto lo que dice Manuel la plata está, o sea, hay plata, pero hay que ir a buscarla y hay que levantar la mano y decir, oye Jessica está aquí de Torreón, de Coahuila y necesito plata, ¿cómo haces tú?

Jessica Ayala: La cuestión en Plaza Pública ha sido que desde el principio nos propusimos muy fuertemente, así como una manda, un compromiso entre nosotros los fundadores que fuimos cuatro, no depender nunca de la publicidad en ningún tipo, teníamos sobre todo en el mapa a gobiernos, o sea, no depender nunca de gobiernos, de ningún tipo de gobierno, de ningún grupo político y, por otra parte, tampoco aceptar publicidad de dos empresas que son muy grandes aquí en la región, que tienen condicionada la línea editorial de muchos medios de comunicación. Nosotros algunos de los fundadores, como personas que hemos trabajado en medios de comunicación tradicionales aquí en la Laguna, nos dimos cuenta, nos dábamos cuenta de cómo estas dos empresas ejercían tal presión en la en los medios, que era imposible hablar de temas que a nosotros nos parecen muy relevantes.

Eric Samson: Eso hay que explicarles, Jessica, que tú has sido autora con Luis Alberto López, de una investigación que no hubiera podido hacerse en medios tradicionales sobre un asunto de polución al arsénico en una Laguna, de un problema de corrupción. Entonces eso sí lo has podido cubrir en tu portal.

Jessica Ayala: Así es, sí. Claro que sí, aquí en la región hay unas dos empresas de talla mundial, casi así las venden normalmente. Una es Lala, que es una empresa de lácteos y la otra es Pañoles que es una empresa minera también de talla mundial. Aquí producen plátano, tiene una refinería de metales, entre ellos, una de ellas, la más fuerte de plata. Aquí hay un problema, cada vez se tiene que extraer agua a mayor profundidad y mientras mayor profundidad se extrae el agua, más contaminada de metales pesados está y tiene repercusiones en la salud desde hace muchos años, porque nuestra zona es un desierto que está bendecida así por un acuífero, pero que se ha estado explotando desde los años

30 del siglo pasado y que no le han dado tregua, no permiten su recarga, ¿no? Entonces eso ha ocasionado este problema de salud que no ha sido tratado. En Plaza Pública hemos tenido la oportunidad, obviamente, como les digo, el acuífero está explotado por esta empresa, que se instaló aquí en un desierto en el que el agua está más acaparada para el uso de las vacas para para que para que todos los establos que proveen de alimento a las vacas y que están produciendo todo el tiempo los lácteos esté solamente para ellos, pero para las comunidades hay escasez de agua por una parte y la poca que pueden extraer está contaminada y hay comunidades donde hay grandes índices de enfermedades que están relacionadas según los estudios publicados incluso por la Organización Mundial de la Salud y también por organismos aquí regionales que han estado investigando así en la Academia, por ejemplo, la relación que hay entre el consumo de ese tipo de agua con los altos índices de diabetes, de cáncer de estómago y de intestino, de páncreas, incluso amputaciones en muchos casos o algunos en problemas cutáneos. Entonces gracias a que hemos decidido nunca tener esa publicidad porque lo que veíamos también que ocurría es que cuando había grupos que empezaban a denunciar estos problemas se acercaban estas empresas a ofrecerles algo de publicidad o a ofrecerles un convenio de colaboración en el marco de esto que se llama empresa socialmente responsable.

Eric Samson: Y a cambio, obviamente, a cambio de no tratar ciertos temas.

Jessica Ayala: Y ya los grupos que empezaban como a levantar la voz acerca de estos temas, de pronto ya no, no hablaban nada de eso. Ya tenían, iban a organizar un encuentro en conjunto con estas empresas o que iban a tener este una beca para estudiar no sé dónde el tema, pero pues ya jamás podían volver a hablar, y el periodismo pues mucho más porque pues tenían su pauta publicitaria con estas empresas, entonces no se podía hablar de ellos.

Eric Samson: Eso es importante, te ha dado esa libertad. Pero tú nos estás hablando de la plata que no cobras y ¿qué hay de la plata que sí cobras?

Jessica Ayala: Como nosotros pusimos eso como condición, a donde habría que voltear a ver era a los fondos de organizaciones que no pretendieran controlar nuestra línea editorial o fondos como el Border hub, donde nosotros elegimos la temática, donde nosotros somos quienes determinamos si queremos un tema o no. Nunca ha habido una presión para hablar de ningún tema, siempre ha sido nosotros proponer, está abierta esta beca, están abiertas estas becas. Vamos a proponer un proyecto elegido por nosotros y a partir de ahí hemos tenido la oportunidad de desarrollar varias investigaciones con las becas que da el Border, por ejemplo. Luego tuve el conocimiento del mismo Border de poner nuestra organización interna ya como una estructura que pueda ser empresarial, que pueda como acceder a ciertas cosas ya para búsqueda de dinero.

Eric Samson: Pero sí hay soluciones y ya lo están logrando. Mira, hablaremos del Border mañana, porque ha sido súper importante para ustedes.

Jessica Ayala: Y el otro es el tema del Sembra como ya lo decía Manuel. Otra fue a partir de que uno empieza a buscar fondos, empiezas a mapear a otras organizaciones que también apoyan el periodismo independiente. En ese caso fue el Sembra la siguiente

organización en la que algunos medios de acá locales como Redes Poder por ejemplo, ya habían tenido esa beca, que también son periodismo independiente y también asistieron a la cumbre en el pasado mes de junio, y bueno perdón de septiembre, y ellos nos recomendaron entonces también eso, hacer comunidad con otros medios que están haciendo lo mismo puede ir abriéndonos las puertas en otras organizaciones que dan fondos. En el caso del Sembra, por ejemplo, estamos trabajando ya un modelo de negocios, porque para Sembra sí es su especialidad, ayudarte a conformar, como como decía Angie, que no tenemos la mentalidad empresarial, en Sembra es lo que nos dan las herramientas para concebirnos más como empresa, para que podamos visualizar las opciones de ingresos que puede haber, que no nos cerremos a una sola opción. En el caso de Plaza Pública estamos trabajando acerca de habilidades que nosotros ya tenemos, cómo convertirlas en un modelo de negocios, esto es, por ejemplo, yo he trabajado en medios de comunicación tradicional como coeditora, como editora, de corrección y edición de estilo para quien necesite, sobre todo, si hubiese medios interesados, incluso ir a tocar la puerta de medios tradicionales y decir Oye, como una especie de outsourcing, si no tienes este esto en tu estructura, porque sabemos que en los medios de comunicación están cada vez más acotando su personal y a veces se quedan sin un servicio porque no quieren tener como toda el compromiso laboral que se requiere con algunos profesionistas que hacen la corrección, entonces nosotros podemos ahí tocar la puerta, también de capacitarlos para la organización de reportajes o capacitar a redacciones con las herramientas que nosotros incluso también hemos aprendido a través de Border Job y a través de las capacitaciones constantes que estamos tomando. Eso nos ha enseñado el Sembra a verlos como una oportunidad de servicios que podemos ofrecer para obtener para obtener ingresos. La desventaja de esto de alguna forma es que el tiempo que tú dediques a buscar la plata, como como dicen se lo puedes terminar quitando a tu periodismo, a tu labor periodística.

Eric Samson: Pero es lo que hay que hacer, ¿no? Jessica, porque si no lo haces te caes.

Jessica Ayala: Organizarse, o sea, yo pienso que la clave está en tener un equipo comprometido, en el que cada labor esté organizada y de hecho, por eso es tan valiosa la capacitación que nos dan tanto en Border como en Sembra, porque en Sembra, por ejemplo, el programa que es una aceleradora de medios digitales, te dan la oportunidad tanto de desarrollar tu modelo de negocios como de definir tu estructura organizacional puesto por puesto y que sepas tú delegar todas las funciones que son necesarias para el funcionamiento. Mientras yo estoy buscando fondos, yo que soy la directora, otros se tienen que encargar de la organización editorial del mes, otros se tienen que encargar de los contenidos multimedia, otros se tienen que encargar de los eventos, porque nosotros estamos tratando de fortalecer mucho que la comunidad, el sentido de llevar el periodismo, que no solo se quede en las redes, en lo digital, aunque somos un medio nativo digital, sino de hacer comunidad con diferentes círculos que ya están organizados en cuanto a temas que nosotros tocamos, por ejemplo, hace un par de meses hicimos un encuentro sobre la bicicleta porque uno de los temas que nosotros tocamos es la Movilidad Urbana, entonces ahí llegas a grupos muy específicos, a nichos que ya están organizados y entonces pueden ayudarte a hacer crecer tu audiencia y también a tomar acción.

Eric Samson: Entonces Jessica perdón, te corto para para que pasemos la palabra entre todos. Angélica, Jessica tocó un punto muy importante que es la formación y la formación continua. Formación continua del Border, del Sembra, de la parte administrativa, la parte de montar fondos, gestionar proyectos, también la parte periodística, o sea, todos nosotros ahorita deberíamos de estar formándonos en inteligencia artificial, por ejemplo. Entonces una pregunta para ti, Angélica y después daremos paso, Luis Daniel y Tania**,** a las preguntas del del chat, yo creo que ya hay muchas, pero la idea de Circuito Frontera, tú cuentas que hubo un taller del Border Center sobre el uso de una plataforma nacional de transparencia, así que en una formación se te dio una idea y tú después pusiste en aplicación, ¿nos puedes contar eso?

¿Angélica estás?

Angélica Villega: Ya me abrí el micrófono. Bueno, yo primero tomé un taller con el Border y bueno, yo tenía como ideas para reportajes, pero no sabía bien cómo desarrollarlos. Ya en este taller me guiaron y me dijeron cómo y ya eso también a mí me motivó de que sí puedes. Nosotros a veces como que andamos en la calle o como reporteros dices, Ah, este es tema está muy bien o este tema me interesa, pero no sabes cómo desarrollarlo y el Border fue lo que me ayudó.

Materializar algunas ideas, fue lo que lo que yo entendí primero, cualquier cosa que nosotros tengamos para poder desarrollar, se puede hacer. Ya teniendo esta primera beca, salió de expandir lo que era Circuito Frontera, no nada más que fuera un portal donde yo escribía no, sino que ya fuera un medio de comunicación, que fue lo que me costó también algo de trabajo y pensar de otra manera, no nada más como los reportajes que iba a hacer yo, sino también dar órdenes a otras personas y desarrollar otras ideas de otras personas. Eso fue lo que me guiaron con el Border, y pensar que cualquier idea se podía como monetizar. Esto que decíamos de las becas o como dice Jessica de los de los servicios, cualquier cosa que nosotros sabemos, pues que lo puedas monetizar.

Eric Samson: Sí, todo eso hay que pensarlo. Yo les contaba el ejemplo de Ojo Público en Perú, que por ejemplo se han hecho su especialización en periodismo de datos y dan cursos de eso, y reciben plata de eso, entonces ya no son solamente periodistas, son administradores, son community managers, son profesores, media training y hay que aceptar eso.

Por ejemplo, Manuel, voy contigo. Cuando tú estabas en La Hora hace años, ¿tú pensabas hacer toda tu carrera en un medio tradicional o quedarte en La Hora? Tú fuiste editor regional y todo eso, pero ¿tú pensaste en una época hacer toda tu carrera en el medio hasta que de repente el chip cambió?

Manuel Gonzales: Bueno, uno cuando está dentro de una organización, uno aspira a siempre terminar ahí porque dice, bueno, esto es lo que me gusta, disfruto lo que hago, pero también llega un momento en dice ey, qué más puedo hacer, qué más puedo dar. Como les comenté inicialmente en Diario La Hora tuve el honor de empezar desde fotógrafo hasta editor, es decir, jerárquicamente llegué al tope, pero sentía que la narrativa, el medio tradicional, no se ajustaba a la realidad social en todos los sentidos,

¿por qué? Por la línea editorial. Entonces, ahí es donde llega el momento en que uno tiene que tomar ciertas decisiones arriesgadas, y esto más que todo para los estudiantes, que a veces necesitan emprender cosas. No tiene que enfocar siempre en lo que todos hacen, dicen es que esto nadie lo ha hecho, esto no va a funcionar, va a escuchar muchísimas cosas de gente que le va a decir, pero no tiene sentido. O sea, lo más lógico que en una provincia como Esmeraldas cuentes la violencia, eso vende. Tienes garantía total.

Eric Samson: Tienes garantía de que la gente te escuche y te vea.

Manuel Gonzales: En la actualidad que tenga los like, que te compartan y eso puede llenar en el orgullo a mucha gente, ¿pero realmente estás haciendo tu oficio periodístico? Es la gran pregunta, tiene que hacer lo que el oficio periodístico te demanda y ¿qué es lo que dice el oficio? Deben contar las historias que están ocurriendo en tu territorio. Claro, puede parecer un disruptivo lo que estoy diciendo, aquí también están ocurriendo los hechos violentos, pero hay mucha gente que ya está contando esa parte de la historia. ¿Y quién me está contando la otra parte? Es ahí donde tenemos que hacer esa parte disruptiva, hacerlo diferente, lo distinto, aunque eso signifique romper esos miedos. Pero esos miedos se convierten en valor y como resultado va a existir momentos de flaqueza en que quiere estirar todo esto al piso literal, porque sí llegará un momento en que tú dices wow, estoy haciendo periodísticamente lo que corresponde, pero no hay dinero. ¿Cómo sostengo esto? Yo tengo una familia, tengo que movilizarme al territorio, tengo que actualizar el tema de software, el tema de audio, estabilización, cámaras, todo eso se necesita recursos, entonces ahí es donde tiene que repensar, a ver, vamos a equilibrar tanto en la parte periodística como en la parte económica y ahí es clave la capacitación constante. Unirse a aliados estratégicos.

Eric Samson: Manuel una cosa, ¿hay que tener un proyecto súper listo, súper estudiado? porque a veces cuando tú tratas de tenerlo perfecto siempre te falta algo y no te lanzas o llega un momento en el cual hay que decir, eso va también para Jessica y para Angélica, en el cual dices mira ya, si no lo hago ahora no lo haré nunca, me lanzo, ¿te paso a ti?

Manuel Gonzales: Sí, lo que pasa es que, Eric, en lo personal, no creo tanto en esa perfección de que todo tiene que estar muy lineal y todo tiene que ser así, que el punto la coma, la tilde y todo tiene que estar perfecto. Ahí para mí hay un problema, hay que tener la capacidad mental y la predisposición de cambiar un poco lo que considerabas que era lo correcto.

Por ejemplo, yo tenía un proyecto de solo contar la parte turística, pero mientras iba ocurriendo cosas me di cuenta y detecté que también se puede encontrar otras cosas, o sea, no todo tiene que estar escrito en piedra, se puede ir cambiando, se debe ir cambiando. Es decir, todo es perfectible ya lo que ha sido para mí, siento que ha sido la clave y que podría funcionar para alguien más es disfrutar lo que se hace, hay que disfrutar muchísimo de esto, o sea, va más allá de que recibas un reconocimiento, de que recibas muchos recursos económicos, es disfrutar, decir que pudiste contar, por ejemplo, la historia de Angélica que tal vez nadie le conocía y que a través de historia de Angélica sea una inspiración para todos, ya puedes dormir tranquilo en el buen sentido, entonces a mí me

llena muchísimo el hecho de poder contar las historias que nadie más está contando. Insisto, no romantizo esto, pero es lo que me ha funcionado y posiblemente les funcione a otros, es hacer lo que cree que está mejor por la Comunidad porque también al contar esa historia positiva de ese alguien, inspiras a la gente, puede cambiar en el buen sentido de ese mundo o el mundo de ese entorno, no solamente decir que la policía capturó a alguien, de que hay que hacer más operativo, de que no tenemos que ser corruptos, de que hay inseguridad. Todo eso ocurre, pero no es suficiente, me parece. Entonces siento que hay que disfrutar de esto.

Eric Samson: Vamos a dar paso a las preguntas, por favor, seguimos con preguntas del público, si tienen algunas adelante.

Luis Daniel Luengo: Sí, OK, hay una primera pregunta de Luis Villacís, supongo que va para todos. Él pregunta, ¿qué dificultades han encontrado al ejercer el oficio postpandemia considerando el tema migratorio a nivel regional? Esa sería la primera pregunta.

Eric Samson: Jessica, tú has tú has hablado mucho del tema migratorio, ¿qué tal?

Jessica Ayala: Escuché un poco la pregunta, se me entrecorta, no escuché bien toda la pregunta.

Luis Daniel Luengo: Sí, claro, dice, ¿qué dificultades han encontrado al ejercer el oficio postpandemia considerando el tema migratorio a nivel regional?

Jessica Ayala: Bueno, pues aquí, yo les decía que nosotros hemos topado el tema migratorio, pero no somos una ciudad que constantemente tenga el paso de migrantes. Creo que no es uno de los temas más tocados en Plaza Pública. Creo que incluso en Ciudad Juárez, en Circuito Frontera, hay más, lo han tocado todavía más, pero bueno, las dificultades que nosotros tenemos principalmente son las de escasa información acerca de, o sea, con las dependencias en cuanto a las medidas gubernamentales que se ejercen, pero a la vez también eso es una ventaja porque nosotros podemos ir directamente con las personas, hablar del testimonio, a preguntarles lo que está pasando y también con asociaciones que apoyan a los migrantes. Entonces en ese sentido, se puede decir que hay un vacío de información oficial porque suelen ser un poco, bueno, muy herméticas las condiciones o en este caso, la información que fluye con respecto a las medidas oficiales que toman los gobiernos, las autoridades de migración, pero sí podemos tener más cobertura o más cercanía, migración en directo, tanto con los migrantes como con las personas que les apoyan.

En este caso, Les decía yo que hubo recientemente acá, se quedaron varados algunos migrantes, entonces hubo algunos organismos que dan, hay algunos centros, por ejemplo, se llama Centro de Días para Migrantes, hay organizaciones religiosas que también están dando apoyo, entonces ellos, por ejemplo, se organizaron para darles alimento, se organizaron para estarles dando el desayuno, la comida, la cena, juntaron agua para darles y para que pudieran continuar su paso hacia la frontera. Es una desventaja el acceso a la

información oficial, pero pues lo puedes complementar o más bien puedes llenar todo eso con historias que sea lo que nosotros nos interesa muchísimo.

Eric Samson: Eso del acceso, Angélica, tú, por ejemplo, has descubierto en un taller del Border una plataforma nacional de transparencia, por eso la importancia de seguir formándose todo el tiempo y esa plataforma nacional, yo he leído varios de tus textos y decías que la información está acá, lo único es que hay que ir a buscarla.

Angélica Villega: Sí, bueno, es que, como dice Jessica, aquí las fuentes también están muy cerradas y más para medios que somos independientes o como que te ven chiquito, entonces no te quieren dar la información a ti. Entonces no me la quieres dar, la busco por otro lado, que es lo que yo he hecho y como decía ir a buscar la historia y volver a lo básico, el periodismo básico, ir a reportear a la calle, ir a entrevistar a la gente, ir a buscar a los funcionarios y aunque no te quieran contestar, pues lo puedes sacar por otro lado.

Eso sí, fue algo que aprendí, la información ahí está, es que tú la agarres, pero de donde sea, o sea, si no te quiere contestar este te vas a otro y te vas a otro hasta que haya alguien que te lo de. Por eso digo, y es cómo volver al periodismo básico y de buscar tocar puertas, llegar a quien te dé la información. Nosotros sí tocamos mucho el tema de migración, pero aquí pues te vas al centro y encuentras a muchas personas que están caminando, te las topas por todos lados. Entonces es contar sus historias y que también concuerde con lo que te dicen las autoridades. Todos los lunes aquí el presidente municipal da una rueda de prensa y luego te dice, no, aquí están los migrantes, los estamos tratando bien, pero pues después de su discurso ir a buscar a las personas, al lugar donde se supone que ellos están y comprobar, no nada más es que te den la información, también es comprobar que lo que te está diciendo es verdad. Entonces la plataforma te sirve en ese sentido porque sí te pueden dar los datos por transparencia, pero tú todavía tienes que ir a comprobar que realmente sea cierto.

Eric Samson: Hay una pregunta de Pamela Cruz, del OIME del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos sobre cómo afrontan, y eso supongo que es para los 3 rápidamente porque el tiempo se nos va, de cómo afrontan el desafío de nuevas narrativas y nuevos formatos en particular con una perspectiva de Derechos Humanos, ¿han cambiado su manera de contar las cosas?

Angélica Villega: Pues sí, un poquito, bueno, por ejemplo, a mí me llama mucho la atención lo que es el periodismo narrativo y a veces me cuesta trabajo como un reportaje muy que te quieres ver serio, ¿no? Lo que es investigación. ¿Cómo lo trasladas a algo más narrativo? entonces, pues ya buscamos hacer videos o buscamos preséntalo de otra manera en redes, por ejemplo, que le llame más la atención a la gente, porque yo sé que a veces los datos pueden ser aburridos, pero decir OK es importante por esto, pero se lo cuentas de una manera diferente, este también ha sido un reto para mí.

Eric Samson: Yessica, ¿también has cambiado o has explorado nuevos formatos o una mezcla de formatos tradicionales y nuevos?

Jessica Ayala: Bueno, nosotros comenzamos apostando por el periodismo narrativo, incluso en primera persona, o sea utilizando el yo y había, al principio bueno, nosotros como personas que habíamos estado formadas en los medios tradicionales, era muy complicado porque buscábamos siempre en nuestros antiguos trabajos la objetividad, o sea esta objetividad en la que yo desaparezco y todo se habla en tercera persona y demás. Y eso lo asociamos directamente con tener el rigor, incluso hacer menos uso del testimonio, lo menos que se pudiera y apostarle al periodismo narrativo, al apostarle al hablar en primera persona, nos sentíamos un poquito incómodos, era complicado, pero a la vez creíamos que era importante uno para conectar más con las audiencias y dos porque creemos que el hablar en tercera persona, luego terminas desdibujando tanto, o sea, terminas desdibujando y perpetuando a lo mejor discursos oficiales, y perpetuando como cosas que ya existen sin pasarlos, como por el tamiz de lo que puede llegar a ser subjetivo y que también es válido.

Eric Samson: ¿Ustedes asumen su línea editorial? La gente sabe que su punto de vista sobre tal o cual problema es esto, lo dicen.

Jessica Ayala: Sí, sí, ajá. Eso lo asumimos tal cual y también bueno, por ejemplo, gracias a ambas cosas, porque en el Border, sí, las historias sí tienen que estar en tercera persona y entonces ahí lo que hemos ido trabajando es en la combinación de la tercera persona con el testimonio para darle este aire de lo personal, de lo subjetivo, de cómo impacta una problemática general en una persona y trabajarla de un modo que, como dice Angie, sea también atractiva que conecte con la gente, entonces esa capacitación nos ha ayudado, nos ha servido para poder estar explorando estos temas.

Yo pienso que todavía es una exploración, aunque nosotros tenemos y asumimos esta línea o esta editorial, esta perspectiva en la que hablamos desde un yo, no nos cerramos de cuando sea necesario, tal vez utilizar la tercera persona, pero tratar de apegarnos a mantener el foco, a mantener el centro en los testimonios también, o sea, bueno, si todo esto es importante, pero por qué, como dice Angie, ¿por qué le debe de importar a al ciudadano común? Ah, bueno, porque aquí hay un elemento, una persona con la que nosotros o con la que el lector o tú como audiencia también puedes conectar, puedes proyectar una experiencia, esto que le está pasando a ella o a él te puede pasar a ti también.

Eric Samson: Paulina, la presidenta de nuestro Club de periodismo, dice, mientras más personal, más universal de Carl Rogers.

y tú también, Manuel, ¿dices yo? ¿Tú también vas para un estilo más personal, hablas de ti o asumen el yo?

Manuel Gonzales: Claro, bueno, inicialmente uno de los pluses que tenía Relatos Esmeraldeños era contar las historias en primera persona. Teníamos muchos videos, íbamos contando las historias en territorio, pero nos tocó cambiar, por lo que ya hemos venido hablando, el tema de la inseguridad. Porque hay un punto como hacía una analogía, levanta la mano para que tenga el financiamiento. Pero acá también cuando levantas actualmente la mano a través de estos videos también estás diciendo a los grupos

organizados acá en Esmeraldas, Ey, él puede tener dinero, vamos a extorsionarlo, entonces nos ha tocado también cambiar esa parte de la historia. Es duro decirlo.

Eric Samson: A ver, yo lo sé, no tienes obligación de responder. ¿Han tratado de vacunarte? Vacunar es extorsionar. No sé si puedes responder esa pregunta, si no, no lo hagas, pero ¿es un riesgo?

Manuel Gonzales: Bueno, hay el riesgo, siempre ellos consiguen la forma de contactarte. Por ejemplo, en mi caso me ha tocado cambiar mi contacto telefónico, básicamente por esa línea. Entonces la forma de contar la historia en relación con cómo lo hacía inicialmente, cambió. Me exponía más con los vídeos, más a territorio, más cercanía con la gente. Ahora no. ¿Ahora qué utilizo? Por ejemplo, utilizo el Flyer, utilizo un enlace de alguna publicación que hice en la página web para promocionar en las redes sociales y la gente pueda migrar hasta allá, es decir, la forma de conectarnos con la Comunidad cambió. Obviamente en el fondo tengo un nivel de resistencia, es decir, esa no es mi identidad. Pero llegó un momento en que también debes tener un sentido común, si la seguridad te rebasa, solo tienes que calmarte un poco y empezar a migrar, a cambiar un poco la narrativa sin dejar de ser hasta que un poco los índices de inseguridad bajen.

Eric Samson: Sí, bueno, hay que tomar eso en cuenta, eso es una realidad y que, de hecho, por eso nos interesó mezclar gente de Ecuador como tú, Manuel y las colegas de México que viven esa situación desde más tiempo que nosotros. O sea, yo creo que tenemos mucho que aprender de ellas, de ellos, de lo que han vivido, de cómo han evolucionado.

Tania, Luis Daniel, si hay preguntas adelante.

Tania Orbe: Sí, aquí estamos con las preguntas del público, no sé si nos faltó más del chat.

Angélica Villega: Algo que quería decir…

Tania Orbe: Angélica, adelante.

Angélica Villega: Que bueno para los que quieren como emprender que no tengan miedo de cambiar, ¿no? Yo he cambiado muchas veces lo que es el medio o lo que quería platicar, porque pues no te está funcionando, o sea, si algo no te funciona, no te tienes que casar con esa idea hasta que encuentres como una identidad.

Eric Samson: Claro, persistencia, persistencia. Adelante con las preguntas.

Tania Orbe: Si tenemos más preguntas del público, las pueden escribir en el chat para nuestros ponentes. Si no, estamos a 10 minutos de terminar casi y nos gustaría que cada uno nos dé una reflexión final de por qué tenemos que emprender en estos momentos emergentes.

Manuel Gonzales: Con todo gusto puedo hacerlo. Como ya es parte del cierre, pues obviamente primero agradecer y tener ojalá la oportunidad de seguirnos encontrando incluso de manera presencial. Gracias a la Universidad por el espacio, pero hay 4 puntos

que me gustaría que queden como muy marcados con personas que están emprendiendo en la parte digital.

Primero no dejar de insistir en sus proyectos, nunca dejen de insistir en los proyectos sean constantes. Van a existir momentos en que tú dicen No, no, no, la verdad que no vale la pena, mejor me dijo otra cosa, mejor me hago de dependencia laboral y está bien que tomes esa decisión, pero te juro que sería mucho mejor si insistes en tu proyecto.

Dos, crea tu propia agenda. No permita que el Gobierno, los políticos o la coyuntura marque tu agenda. Crea una agenda, detente un segundo a decir qué es lo que quiero contar, qué nos está diciendo, cómo lo voy a hacer. Pero sobre todo, por qué es importante que yo cuente esa parte la historia. Eso me parece que son puntos que deberían tener en consideración.

Tres, buscar alianzas estratégicas de personas que estén contando las historias similares a las tuyas. Nuestra voz es importante, pero cuando nos juntamos, esas voces se vuelven mucho más fuerte, el eco es mucho más potente. Busquemos alianzas o aliados estratégicos que nos permitan hacer que nuestras voces crezcan y en esta parte, entre paréntesis, hay que tratar de siempre dar ese orgullo, ese protagonismo, no, todo tiene que ir con el protagonismo en primera persona, no. El protagonista es la historia. El ciudadano con nosotros no, nosotros somos un puente, nada más. No es que, si la nota no sale con el crédito, el relato, no. Lo importante es la historia, por eso la clave de unirse.

Y como cuarto punto y considero que no puede ser menor tampoco es disfrutar de, insisto mucho. Disfruta de lo que haces. Con esos puntos creo que puedes llegar a donde sea y toma un poquito la palabra de Angélica, date la oportunidad de ir repensando, cambiar, no te aferres a algo, puedes cambiar, todo va a evolucionar. Eso sería un poco lo que podría sugerir en función a lo que he vivido y me gustaría que más gente siga contando historias de una manera diferente.

Eric Samson: Sí, otro punto que podríamos ver, pero no hay tanta gente en Esmeraldas, o sea, no hay tanta gente que se lanza o quizás se lanzan y no tienen éxito y no sabemos de ellos.

Jessica, tus tips para nuestros estudiantes y los estudiantes de otras universidades, ¿cuáles serían?

Jessica Ayala: Pues para mí lo principal es querer hacer las cosas, tener una convicción de que es necesario lo que hacemos y que es algo por lo que queremos trabajar. Creo que en el camino puede haber muchas trabas, puede haber muchos obstáculos, muy constantemente tal vez podamos sentirnos frustrados porque no logramos o porque no tenemos los resultados esperados. Sin embargo, si nosotros desde el principio sabemos que queremos hacerlo, también es un camino para poder disfrutarlo y para poder buscar la una y 1000 maneras que existen para así hacer lo que queremos. Creo que razones para no hacer las cosas siempre va a haber y para hacerlas necesitamos solo una, la que es la más importante que queremos, que está conectado con lo que realmente queremos en esta vida, entonces en para nuestro caso incluso pues es una vocación. En el caso de los

comunicólogos, en el caso de los periodistas, tenemos esa vocación, esa convicción de que es importante contar historias, que es importante contar nuestra realidad y hacerla llegar a más personas. Entonces creo que eso es lo primordial.

Por otra parte, bueno, pues como ya les había dicho, mapeen las cosas, las organizaciones que pueden apoyarlos, hagan comunidad con otros medios que estén haciendo lo mismo que ustedes. Nútranse de lo que hacen otros, también de lo que pueden ofrecer los demás, siempre podemos aprender de los demás, siempre podemos aprender de experiencias por más ajenas que parezcan. Y creo que otra razón para emprender, por ejemplo, es que el cada vez que abrimos la voz a cosas, a temas, a perspectivas, que rompen con los discursos centrales oficiales que van achatando la realidad, contribuimos a abrir el criterio de muchas personas, a conformar una visión del mundo como el hiperconectado, a lo mejor, como dicen muchos, una aldea global, pero que cada una tiene sus particularidades y sus problemas a vencer y cuando vemos que hay más voces que están hablando por esas historias que se niegan a una perspectiva muy reducida, muy inmediata, muy superficial, muy efímera. Bueno, pues abrimos la posibilidad de hacer crecer una audiencia crítica y, por lo tanto, de ir transformando o ir haciendo las pequeñas transformaciones que necesitamos en el mundo.

Eric Samson: Y Jessica, algunos colegas que cuando ven el ejemplo de lo que ustedes hacen, se lanzan o les dicen, me gustaría hacer con ustedes o ser parte de su equipo, o sea, su ejemplo ¿es contagioso o es complicado?

Jessica Ayala: Sí, yo pienso que sí, sí ha sido sí ha sido contagioso, me ha tocado estar en universidades hablando sobre nuestros temas de investigación. Hemos ido a presentar, por ejemplo, nuestros reportajes. Mi colega Luis Alberto López, por ejemplo, que lanzó una recopilación de textos publicados en su portal heridas abiertas, lo lanzó en un libro. Lo fuimos a presentar a universidades y al hablar con estudiantes acerca de la experiencia del periodismo digital, del periodismo narrativo, hemos obtenido esos comentarios también de regreso, de personas que se interesan en hacer sus propias propuestas editoriales y que nos preguntan cómo le podrían hacer o que nos preguntan si realmente es posible, es viable el periodismo digital.

Entonces creo que sí se puede contagiar, creo que lo hemos vivido. También hemos hablado con otros colegas de medios en los encuentros del Border, por ejemplo, piden tips, algunos consejos y en algunas ocasiones les han ayudado, tenemos por ahí que hemos formado ya redes con, por ejemplo, con Circuito Frontera con otro medio de acá de Coahuila que se llama Ruedas Rebeldes en las que constantemente nos estamos compartiendo información o estamos ahí, ya sabemos que podemos estar o contar los unos con los otros en cuanto tengamos como alguna duda. Entonces sí creo que se puede contagiar y para mí es una clave muy importante hacer Comunidad. Eso creo que es un punto fundamental para nosotros porque no es como otras comunidades en los medios tradicionales, en las que todo se ponen, digamos de acuerdo o bueno, como que se contagian a lo mejor una información o unas perspectivas muy inmediatas, o ahora que están de moda el clickbait, que bueno, que no dejan mucho o no nutren mucho a lo mejor las historias, sino que nosotros, por ejemplo, sí tenemos temas que están por ahí en común,

por ejemplo, lo que corresponde a los intereses de Derechos Humanos, medio ambiente y demás, en el que podemos incluso articular propuestas de investigación conjunta. Hace poquito nos unimos en una Comunidad de medios que está dirigida por Luis Alberto López y había una convocatoria y aplicamos todos los que somos miembros para para acceder a una beca para realizar una investigación. Entonces creo que eso es contagioso y aparte puede crecer en tanto nosotros tengamos la convicción de que lo queremos hacer y podamos irnos uniendo a personas que nos hagan más fuerte.

Eric Samson: Angélica, tips para terminar.

Angélica Villega: Pues la historia yo creo que es lo más importante, la historia para las personas que a veces como periodistas, se nos olvida y pensamos que lo que vamos a decir es lo que le importa a la gente y no es cierto, o sea, sí tenemos que pensar en la Comunidad, sí tenemos que pensar en las personas a las que les vamos a escribir y también en las condiciones en que les escribimos, porque bueno, a mí me pasó hace poquito de que compartíamos en redes sociales y siempre poníamos un párrafo y el link y luego me decían, pero es que ¿y la gente que no tiene datos o la gente que no puede meterse a tu link? entonces pues eso me hizo pensar, ¿entonces a quién le estoy hablando?

Pensar cómo en la gente y que las historias es lo que tienen valor, porque cuando yo empecé para mí lo importante o lo que más me llamó la atención era como conocer estas historias de personas que vivían en la ciudad y que ni por aquí me pasaban, y ahora tratar de contarlas y que la gente sienta lo que yo sentí cuando las veía. Eso se me hace importante y que nunca dejen de aprender. O sea, no podemos llegar a una posición y decir que Ah, es que como yo ya publiqué esto, yo ya sé todo, eso no es cierto. O sea, siempre tenemos que estar aprendiendo, pero también volver a lo básico y lo básico siempre va a ser la historia, entonces que nunca pierdan de vista eso que a quien le estás hablando o para quién vas a escribir. Lo digo porque muchos dicen, es que quiero ganar premios o quiero escribir esto, pero también tienes que pensar, OK, ¿para qué vas a escribir? ¿para la gente o para los periodistas? Y yo creo que tiene que valer un poquito más escribir para la gente.

Eric Samson: Bueno, Angélica, Jessica y Manuel, muchísimas gracias en honor al tiempo y casi estamos por cerrar esta esta mesa. Para nuestros estudiantes les hemos insistido siempre sobre el emprendimiento, nuevos formatos, nuevos portales. El periodismo lleva un montón de cosas, a veces hasta fuera del periodismo, estamos ahorita desarrollando toda una serie de podcast, de perfiles de estudiantes nuestros, mañana de mañana tendremos un graduado nuestro que le apasionaba el periodismo deportivo y por ejemplo está haciendo periodismo de datos para el juego FIFA, que es algo en campo de mercado que nosotros no teníamos claro, o sea, cuando nos llamó dijimos oh wow hasta en eso en eso trabajan. Pero hay algunas condiciones, lanzarse. Llega un momento en el cual tienen que lanzarse.

Hay formaciones aquí en el caso de los amigos de México, el Border Center que ha sido una gran ayuda estos últimos años, la USFQ, Sembramedia, entonces láncense, tengan un proyecto, salgan al chip de que van a entrar en un medio y jubilarse 40 años después en

ese mismo medio, eso ya es un tiempo pasado, prepárense para hacer un montón de cosas diferentes. Dense cuenta de que los ejemplos de aquí es que nuestros invitados ya dominan su línea editorial, en algunos casos para México, que sabemos es un país peligroso para los periodistas, les ha dado algo más de seguridad. Entonces hay soluciones y el emprendimiento es una de ellas.

Entonces Tania, te dejo invitarles para la sesión de la noche, muchísimas gracias a los tres.

Tania Orbe: Gracias Eric, gracias a todos nuestros colegas que nos acompañaron hoy.

Esa es la ventaja de la virtualidad, que podemos estar conectados de manera internacional sin necesidad de movilizarnos y en honor al tiempo de todos, solamente recordarles que hoy a las 17:30 de la tarde retomamos conexión para el segundo foro sobre el nuevo campo laboral de periodismo, otro campo en el que trabajan también colegas, algunos de nuestros graduados en diferentes áreas, en nichos, agencias de publicidad, en redes sociales, y en agencias de marketing también. Nos vemos entonces a las 17:30 de la tarde. Una excelente jornada para todos.

Foro 2: Nuevo campo laboral para el periodismo

Panelistas:
Susana Rubio, *Social Producer CNN*
Leonardo Santos, *Ekos*
Nicolás Larco, *Agencia Marketing Digital*
María José Vilac, *Senior Media Writer CEMEX*
María Belén Andrade, *Content Manager y MullenLowe Group*

Moderador: Tania Orbe, *Periodismo USFQ*

Tania Orbe: Soy Tania Orbe, coordinadora de la Carrera de Periodismo y me acompaña también en la transmisión mi colega docente de periodismo Luis Luengo. En esta tarde ya estamos en la transmisión en vivo a través de nuestro canal de Youtube para quienes nos siguen de manera virtual, hemos empezado hoy en la mañana con un foro sobre medios de frontera y emprendimientos de las zonas fronterizas en México y en Ecuador y hoy en la tarde tenemos en cambio nuestro segundo foro en el cual vamos a hablar del otro campo laboral o el nuevo campo laboral del periodismo, en el cual tenemos como participantes y como ponentes a varios de nuestros graduados jóvenes, muchos de ellos todavía no cumplen ni los 30 años y están ocupando cargos con decisión y también en nichos que quizá nosotros no nos habíamos imaginado o que están surgiendo.
Así que me permiten presentar, vamos a empezar con Susana Rubio, ustedes la ven en pantalla, Susana es social producer para CNN en español graduada de la Carrera de Periodismo… ¿en qué año te graduaste, Susana? Puedes activar tu micrófono.

Susana Rubio: Yo me gradué en plena pandemia en el 2020.

Tania Orbe: O sea la graduación virtual sí y del 2020 para acá ya nos contarás todo lo que has podido hacer y ahora que en qué trabajas, de qué se trata tu campo en CNN. Bienvenida Susana.

Voy a presentar ahora también a Nicolás Larco, Nicolás trabaja en una agencia, ahí lo ven en pantalla, en una agencia de marketing digital como coordinador de Comunicación y Nicolás ¿en qué año se graduó? Cuéntanos.

Nicolás Larco: Yo en diciembre cumplo un año de graduado.

Tania Orbe: Qué lindo sí, un año de graduado nada más. Entonces también tuviste esas clases virtuales de la pandemia. Bienvenido Nicolás.

Ahora me complace también presentar a Leonardo Santos, es gerente editorial del grupo EKOS que es un nicho de periodismo económico, análisis de Data, también muchas veces los periodistas decidimos ser periodistas porque no nos gustan los números pero resulta que ahí hay un mercado. Leonardo, ¿en qué año te graduaste? Bienvenido.

Leonardo Santos: Hola Tania, hola con todos. Yo me gradué en el 2021, la primera que se graduó ya nuevamente en el campus con una pequeña corrección también yo me dedico básicamente tecnología y construcción, no a negocios como tal pero todo en EKOS está enfocado en los negocios.

Tania Orbe: Ya nos contarás detalles de tu trabajo también y pues sí entonces fuiste en las primeras promociones que se graduaron con la mascarilla dándonos el abrazo, los sobrevivientes.

Bienvenido Leonardo y quisiera ver saber si ya tenemos conectada María Belén Andrade. Voy a hacer su presentación mientras ella se va conectando, María Belén es Content Manager de MulenLowe Group, una agencia internacional de publicidad que tiene también oficinas en Ecuador. Esperemos que llegue para que nos cuente también de qué se trata su trabajo y qué hace un periodista en una agencia de publicidad.

Y nuestra última invitada, pero no por ello menos de importante es María José Vilak. Ella es Señor media writter para la compañía de la cementera más grande de América Latina mexicana que se llama CEMEX y que está en varios países del mundo y trabaja precisamente generando historias de valor desde la comunidad que trabaja en CEMEX para que se conozcan entre ellos, en una comunicación interna.

Entonces bienvenidos a nuestros speakers de hoy. Gracias a quienes van dejando sus comentarios al chat, pueden incluso dejarle sus preguntas, retomaremos ese contacto y empezamos enseguida.

Luis Daniel Luengo: Solo quería nada más, Tania, recordarles a las personas que están ya conectadas en el foro, que por favor, coloquen sus nombres en sus perfiles y si no saben cómo escríbeme un mensajito en el chat y yo les ayudo cambiando el nombre porque veo que hay personas que por ejemplo se llama usuario zoom, teléfono tal, entonces si en unos 10 minutos veo que no hay los mensajes o quiénes son les expuso del foro.

Tania Orbe: Correcto, sí, eso es una medida como protocolo de seguridad, recuérdenlo, así nos protegemos a todos.

Bien, empezamos entonces con Susana, cuéntanos ¿qué haces en CNN y cómo llegaste a dónde estás de qué se trata tu trabajo?

Susana Rubio: Bueno, hola, Tania, hola con todos, mucho gusto como dijo Tania, yo me gradué en las San Francisco en el 2020. Actualmente soy social media producer de CNN en español, entre mis tareas está un poco evaluar qué tipo de contenidos podrían tener mayor visibilidad en ciertas redes sociales, nosotros tenemos las cuentas de noticias en español con más seguidores en el mundo Instagram y Twitter sobre todo, entonces manejamos un flujo de contenidos bastante amplio en el que nos permite diferenciar qué tipo de contenido puede funcionar para YouTube, Facebook, Twitter, Instagram, Threads y ahorita nos estamos estrenando en Whatsapp. Yo estudié un Máster en Periodismo Digital multiplataforma en la Universidad de Loyola en Sevilla España y el Máster era con CNN Academy, la parte académica de CNN Internacional y después, gané unas prácticas y después hice mis méritos y logré quedarme y actualmente trabajo, voy trabajando ocho meses aquí y es una responsabilidad muy grande.

Tania Orbe: Gracias Susana, por esta introducción y bueno felicitaciones por ese trabajo en el que te estás estrenando, ya nos contarás más adelante de qué trata whatsapp Channel. Y ahora cuéntanos, Nicolás, ¿qué haces tú en tu trabajo y cómo llegaste allá?

Nicolás Larco: Gracias Tania. Hola con todos, soy Nicolás Larco, les comentaba yo me gradué en diciembre del 2022, aún no cumplo un año de graduado y encontré este trabajo de manera pronta por así decirlo, qué consiste en ser coordinador de Comunicación en una agencia de marketing digital. Básicamente mi trabajo es diseñar e implementar las estrategias de comunicación para cada uno de los productos que tenemos o servicios y esto comprende todo lo de activos digitales es decir desde lo más básico como redes sociales, que de básico no tiene nada, hasta cosas más complejas en donde yo también me involucro, no en la parte de diseño como tal, pero si en la parte de comunicacional, en brouchures, en landing pages, las páginas web y todo esto de activos digitales que les mencionaba. Últimamente estamos involucrados también en la parte de educación como motor de admisiones para institutos de universidades y centros educativos de que eso es un proyecto que a mí me cogió como nuevo por así decirlo no había tenido experiencia en eso también, primera vez coordinando un equipo y ha sido una experiencia bastante enriquecedora.

Tania Orbe: Gracias Nicolás. Nos contarás más adelante de ese proyecto. Y ahora escuchemos María Belén Andrade, ¿llegó? ¿La tenemos?

Mientras ella se va conectando Leo podemos ir contigo. Leonardo Santos, ahora sí, cuéntanos los detalles de tecnología y construcción, ¿cómo llegaste a dónde estás? ¿Y de qué se trata tu trabajo?

Leonardo Santos: Yo como dije me gradué en una de las primeras generaciones, en la primera que volvió graduarse presencial después del tema de covid. Yo llegué a Ekos básicamente a los 19 años como pasante y creo que eso es importante de recalcar porque en el medio laboral son muy importantes las pasantías, yo empecé como pasante en el 2019 estuve trabajando seis, siete meses en EKOS y tuve la oferta de quedarme, pero por los estudios decidí continuar un poquito al margen con algo un poco más en modalidad en línea y ni bien graduarme al mes me llamaron para que les ayude a hacer un libro de tecnología, se hizo muy fructíferamente y empecé a realizar otro de construcción y en el entretiempo, me dijeron que me haga cargo de la revista de tecnología, asumí el reto al medio año de estar a cargo de una revista de construcción y desde ahí ya es un año y medio en el que voy trabajando ya en estas dos revistas. Prácticamente me dedico todo lo que es la gestión de la comunidad, a hacer alianzas con nuevas empresas, con gremios, con personajes externos y creo que esto es importante porque no es un medio, bueno, la tecnología y la construcción no son medios muy conocidos en cuanto al periodismo es muy de nichos, son muy especializados, todo bajo un contexto de negocios y es importante eso hoy en día saber aprovechar los nuevos nichos de mercado, creo yo, saber apalancarse las oportunidades en las que estás para así desarrollar nuevas oportunidades.
Tania Orbe: Bien, ya nos contarás más adelante Leo también cuáles son los proyectos que hacen combinado desde EKOS y sí, valoramos en realidad que trabajen desde las aulas, en las pasantías, las prácticas que pueden hacer.

Ya logramos la conexión con María Belén Andrade, redactora en una agencia de publicidad. Bienvenida María Belén y cuéntanos ¿qué haces en tu trabajo y cómo llegaste a dónde estás?

María Belén Andrade: Hola Tania, hola con todos, qué gusto estar aquí chicos. Bueno, yo inicié mi carrera profesional como periodista, sin embargo, las circunstancias me trajeron a MullenLowe Delta que es una agencia publicitaria con franquicia internacional y aquí soy Content Manager y redactora creativa y esto es una historia que yo siempre cuento a la gente de la carrera un poco como motivación porque a mí me contrataron por periodista, es decir por mi background y experiencia en periodismo a pesar de no haber tenido experiencia previa en publicidad. ¿Por qué? Porque los skills, las destrezas y digamos el entrenamiento que tenemos como periodistas, nos ayudan a tener una relación mucho más aterrizada, mucho más inmediata cuando existen urgencias y tal en el entorno publicitario, entonces eso es súper interesante para entender lo multifacéticos que como

profesionales como periodistas podemos ser para albergar y ejercer y trabajar en varias industrias, no solamente periodismo.

Entonces sí, aquí entra directamente como que redactora, pero ahora dirijo un equipo justamente de redactores y curadores de contenido donde nos dedicamos a crear contenido de valor para los usuarios en web y redes sociales, que también es muy interesante.

Tania Orbe: Gracias Belén y ahora retomamos entonces el diálogo con Susana para que nos cuente cómo ve el campo laboral para el periodismo en la actualidad y nos puedes explicar un poquito más esto de abrir nuevos canales, cuántas redes sociales manejas ahora, whatsapp Channel, adelante.

Susana Rubio: Bueno, yo quiero ser un poco optimista y decir que va mejorando. Yo soy una alumna de pandemia y viví todo el proceso de despidos de la gente de las empresas. Nosotros también como jóvenes enfrentándonos al mercado laboral sin oportunidades, yo pensaba que si alguien con tanta experiencia lo despedían qué tan posible sería que yo obtenga una vacante, entonces yo siento que todas esas cicatrices un poco que dejaron la pandemia van curándose, van cicatrizándose y que se van abriendo nuevos espacios, no solo en medios de comunicación, sino por ejemplo, lo que decía Belén también espacios como, yo como periodista que me formo mi nombre, como marca personal, lo que hablábamos en algún momento Tania, esta figura tuya como periodista, entonces creo que las redes sociales, yo que me dedico a eso veo la importancia de crear tu propio contenido, tu propio espacio, sin dejar de ser una persona porque yo creo que para ser periodista tienes que ser una buena persona y reflejar eso.

Sobre mi trabajo, yo manejo, Facebook, twitter, Instagram, threads y whatsapp channel de CNN en Español. Lo de whatsapp channel es algo muy interesante, es una nueva opción que nos da whatsapp para compartir mensajes, como si fueran mensajes contenido a lo que la gente reacciona y es más como un blog porque la gente no interactúan pero pueden activar las notificaciones entonces les llega la información minuto a minuto, actualizaciones. Nosotros como CNN en Español procuramos allí enviar alertas, Breaking news, contenido de relevancia, los fines de semana tratamos contenido diferente un poco para que sea más ameno cuando tú estás en la casa y te surjan algunas dudas y un poco interactúes también y encuentres la gran cantidad de información que tenemos en la web. Las redes sociales, yo me he dado cuenta que son un espacio en el te permite a ti alcanzar a más usuarios y que la información llegue a más personas, pero no creo que ese es el único trabajo, no creo que las redes sociales son todo también ahora, yo no lo vi esto en la en la universidad porque creo que en este tiempo no se hablaba mucho sobre, pero ahora vemos lo importante que es SEO, para nosotros SEO es como casi casi una Biblia o sea, lo que dice el experto en SEO debemos cumplirlo, tenemos que tratar de seguirlo porque ahora es una competencia brutal entrar en los buscadores de Google.

Tania Orbe: Hay que explicar un poco porque estamos con estudiantes también de otras universidades y de colegios. ¿Qué significa SEO?

Susana Rubio: Bueno, yo no soy experto en SEO pero es el trabajo que tú haces para lograr, por ejemplo con el uso de keywords, de palabras clave, que tu artículo se posicione mejor en los buscadores en la web. Ahí puso María Belén, Search Engine Optimization, de seguro ella sabe mucho más, pero es esto palabras claves también buscar por ejemplo qué palabras están buscando en los buscadores, por ejemplo, en el Mundial, si funciona mejor mundial de fútbol o campeonato mundial, así y tú vas titulando de alguna de una forma u otra para que eso aparezca en los buscadores y de alguna manera también llegue a más personas.

Tania Orbe: Gracias, Susana. Antes de continuar con los demás, quiero decirles que tenemos un video, un par de vídeos en realidad, vamos a empezar con el primero de María José Vilac que es Senior writer en CEMEX y lamentablemente ya no pudo conectarse porque a última hora tuvo que viajar a Houston y en este momento están en el avión, pero tenemos su video para que ya nos cuente, qué hace una periodista en una cementera. Luis puedes proyectarlo.

María José Vilac: Hola a todos, ¿cómo están? Mucho gusto mi nombre es María José Vilac y les saludo desde la Ciudad de México. Primero que nada quería pedirles disculpas porque no voy a poder estar conectada esta tarde con ustedes, le comenté a Tania surgió un viaje de última hora, pero tampoco quería dejar pasar esta oportunidad para saludarles y para contarles brevemente a qué me dedico y cómo la San Francisco me ha apoyado durante todo este tiempo en el desarrollo de mi carrera profesional.

Actualmente trabajo en CEMEX. CEMEX es una multinacional, productora de cemento y agregados principalmente que está presente en 45 países, es la segunda cementera a nivel global y es la novena empresa más grande de México. Mi trabajo como senior media writer dentro de CEMEX consiste en una especie de reportera dentro de la empresa. Yo todos los días estoy hablando con personas de comunicación de todos los países desde Emiratos Árabes, de España, Francia, Reino Unido, Filipinas, Panamá, Colombia, Estados Unidos, de todos los países, buscando historias positivas que podamos contar sobre sobre la empresa. Entonces voy reuniendo todos estos datos, todas estas cifras, todo estos testimonios para crear grandes historias, grandes relatos buscar narrativas formatos canales. No todas las historias son tratadas de la misma manera, hay unas que son solo para social media, otros videos, otros showcase en nuestra website, otros son PR´s, comunicados de prensa, entonces es un trabajo muy divertido porque trato con gente de todo el mundo. Busco estas historias, estos datos, como conectarlos, como tener un alcance y una perspectiva global y al mismo tiempo estoy trabajando de una forma multimedia en diferentes formatos. Es un trabajo 100% en inglés y yo creo que una de mis cualidades que me permitió llegar a donde estoy, a la posición que estoy además de mi experiencia a mi larga experiencia como periodista en diferentes medios de comunicación tanto nacionales como internacionales fue el poder ser fluent en inglés y poderme defender en estos dos idiomas.

Otro tema muy fuerte al momento de conseguir este trabajo fue que yo trabajé muchos años en medios de comunicación especializados en empresas en el mundo corporativo, económico, financiero entonces cuando llegué a CEMEX conocía muy bien de las buenas prácticas empresariales, temas de sostenibilidad, temas financieros.

Tania Orbe: Gracias Luis, ahí tuvimos la primera parte de María José para conocerla virtualmente en este video. Ella se graduó ya hace algunos años, si Eric está por allí, él le daba clases entonces se debe acordar mejor de cómo era su época estudiantil, pero bueno, sigamos con quienes están conectados en este momento estamos en el foro 2 sobre cuál es el otro campo laboral para el periodista y ahora podemos seguir con Nicolás.

Nicolás nos cuentas, ¿cómo ves tú el mercado, después de un año de haberte graduado, el mercado para un periodista en Ecuador?

Nicolás Larco: Gracias Tania, creo que es un poco, es un mercado un poco dual, porque tienes dentro del periodismo como tal, para ejercer el periodismo como tal la competencia es bastante alta, Leo nos comentaba las ventajas que dan las pasantías, una vez que ya la realizas te ganaste tus méritos se quedan contigo y eso suele pasar mucho lo que complica a aquellos que quizá no tuvimos muchas oportunidades de pasantías y al mismo tiempo está también el otro lado y creo que esa es una gran ventaja que también creo que lo comentaba , todo se vuelca a las redes sociales y eso nos abre una oportunidad gigantesca a todos aquellos que nos dedicamos a algún área de la comunicación. Y tomando en cuenta, eso yo creo que como periodistas si es una ventaja para nosotros porque tenemos diferentes destrezas que otras personas dentro de nuestra área de comunicación, otras carreras, otros enfoques, quizás no las tienen, nuestra adaptabilidad en temáticas, nuestro destres en redacción, tratar temas diferentes con constancia, eso nos permite abrirnos a diferentes campos y al igual que María Belén, creo que pasó lo mismo conmigo cuando estuve en la parte de entrar a este trabajo, me quedé por la por la razón de que yo era licenciado en Periodismo, no comunicador, no publicista, no marketero a pesar de que justamente no tenía experiencia en estas áreas, pero mis otras destrezas compensaban eso y mi adaptación fue mucho más fácil, en cuestión de semana y ella estaba manejando todas las cuentas y coordinando el equipo.

Entonces en resumen creo que es un campo que por las redes sociales y en la actualidad se ha abierto bastante, pero que también nos exige mucho más a nosotros porque ya no podemos conformarnos quizá con una sola carrera, ahora especializarnos, el buscar nuestras máximas destrezas en una u otra área es lo que más competencia nos va a dar al momento de ingresar a buscar trabajo en la parte del mercado laboral.

Tania Orbe: Gracias Nicolás y aquí entra precisamente lo que más promovemos desde la USFQ que es la filosofía de artes liberales, que te formes en varios ámbitos, en combinar Ciencias y artes para fomentar la innovación y la creatividad.
Cuéntanos tú María Belén, ¿cómo ves tú el campo laboral para el periodista? ya que están en mercados similares, Nicolás y María Belén.

María Belén Andrade: Bueno, yo lo veo como un mercado sumamente competitivo, es decir, no veo necesidad en un poco edulcorar el tema porque es un mercado, además de un poco saturado porque no tenemos solo periodistas, sino comunicadores sociales que son competencia directa para nosotros, necesariamente ingresar a medios de comunicación, sino a otras empresas como comunicador corporativo o como, especialista en redes sociales como del caso de algunas personas que están aquí etcétera, etcétera. Entonces yo creo que es un mercado sumamente competitivo y frente a eso yo creo que es importante, no diría netamente especializarte, pero seguir evolucionando y renovando tus habilidades, porque el periodismo te deja una base sumamente sólida como narrador, como contador de historias, como redactor sí, sin embargo comunicacionalmente hablando el mercado de comunicación va cambiando todo el tiempo. Entonces si bien decía, por ejemplo Susana, tenemos ahora todo esta industria, que implica las redes sociales, todo lo que implica el creators economy, todo el tema de las marcas personales del periodista y encima más de un periodista que trabaja para un medio de comunicación grande, por una plataforma grande, eso implica saber con qué estás lidiando en esos formatos nuevos, en esas plataformas nuevas, cómo monetizar las redes, cómo medir los KPIs necesarios para saber que estás generando resultados o en qué debes mejorar. Entonces, por ejemplo algo tan digamos básico como por ejemplo el tema del SEO que está en todo momento para que la gente encuentre tus contenidos en los motores de búsqueda es algo que ahora si es que no sabes, no te van a contratar, debes tener bases para eso. Entonces yo creo que el mercado es un poco una jungla, sin embargo, tenemos bases sólidas como periodistas y somos muy adaptables.

Yo creo que no quedarnos ahí también es algo súper importante y creo que es algo que caracteriza a los alumnis de la USFQ que siempre buscamos especializarnos sea donde terminemos, sea la industria en la que lleguemos a consolidarnos, entonces es yo diría que mucho más vaya a ser competitivo, es interesante. Entonces, yo todavía sigo diciendo que soy periodista, pero también digo que soy publicista, pero sobre todo me preguntan ¿qué haces? Soy periodista, pero trabajo en publicidad y eso implica un intermedio de un montón de destrezas que tienes que ir afinándolas y seguir aprendiendo.

Tania Orbe: Gracias María Belén, sí, somos adaptables, somos contadores de historias, independientemente del lugar donde nos encontremos para contar la historia y además te contratan como periodista, o sea, trabajas en un ámbito publicitario, pero te contratan por ser periodista, por saber escribir bien, por saber investigar.

Con esto le doy el paso a la palabra a Leonardo porque Leonardo también quisiera que nos comentes de los otros graduados de periodismo que hay en EKOS y esta línea editorial que manejan en EKOS que es un campo un nicho específico, pero que tiene un mercado ya consolidado más de 20 años, si no recuerdo bien.

Leonardo Santos: Sí, es más el próximo abril vamos a estar justo cumpliendo años, cumplimos ya nuestros 30 años y antes de comentarte un poco la realidad, cuál es la situación de los otros Alumni de periodismo, que están acá en Ekos, quiero añadir algo

muy importante a lo que dijo María Belén porque es cierto que el mundo de la comunicación el mercado laboral del periodismo en verdad es una selva. Hay muchas personas que se gradúan que piensan que con escribir que con saber redactar un texto, un boletín de prensa, una noticia piensa que ya están para para lograr tener un puesto en el mercado y creo que esto es ya de lo más básico. Como bien dijo Belén las habilidades digitales son vitales ahorita para para lograr posicionarse en el mercado laboral y además de los conocimientos, como bien dijo en SEO, en posicionamiento en saber medir KPIS es importante también saber gestionar, yo en este año y medio, casi dos años en realidad me ha costado muelas saber gestionar saber administrar y creo que es algo en lo que también tenemos que estar abiertos que muchas veces no vamos a hacer únicamente periodistas o comunicadores o publicistas, sino que también podemos llegar a ser gerentes generales, directores y tenemos que saber manejar presupuestos, debemos estar abiertos a trabajar con números, debemos estar abiertos a saber manejar gente, a saber relacionarnos con personas.

Recién yo tuve la oportunidad de hablar con Eric y le decía lo vital que es para los nuevos graduados que sepan tener habilidades de networking, que sepan no solo vender lo que ustedes están haciendo sino saber venderse porque es importante en este mercado saber tener una realidad de lo que uno está haciendo y a raíz de eso, ir creando su marca personal y esto lo añado también con el hecho de saber sobre nuevas tecnologías. Ahora tú puedes desarrollar noticias, puedes hacer el posicionamiento SEO mediante herramientas digitales, puedes hacerlo mediante inteligencia artificial, inteligencia artificial generativa, con esto no digo que nos dan haciendo el trabajo, sino que son un soporte son una herramienta, yo que vengo trabajando ya más de dos años en tecnología, es vital irnos también en unir a la tecnología como una herramienta que nos dé fundamentos de seguir mejorando no solo el típico chat gpt, sino saber pequeñas características sobre saber programar, saber medir data, saber analizar la data que no solo sean valores sueltos sino que esto te dé un valor estratégico para la toma de decisiones.

Bueno ahora sí respondiendo la pregunta puntual de Tania, en EKOS trabajamos tres alumnis de la San Francisco, no sé si algunos conocen a Doménica Rivadeneira o Rossana Carpio, los dos entramos casi a la a la par en enero y marzo del 2021. Dome trabaja conmigo en la revista de construcción y Ro se encarga de la revista de equidad de género violeta, nosotros como bien lo mencioné antes estamos muy enfocados a los negocios y hemos tenido que escoger rumbos, hemos tenido que saber tomar caminos. Ros lo hizo en el campo de la equidad de género y ahora le va muy bien, Dome conmigo le está haciendo en la en la labor de la construcción y es importante, creo yo saber, como lo dije en un inicio, saber abrirse a nuevos tipos de públicos, a saber adaptarse al medio, si no te gusta, puedes salirte y buscar algo nuevo, pero tú te haces mucho más valorado. Yo les cuento una anécdota hace un año, no sabía, entre poco y nada de construcción, mi hermana es arquitecta, pero sabiendo poco y nada y ahora recientemente nuestro evento moderé tres foros. Estoy haciendo un libro de arquitectura y es importante saber adaptarse al medio porque como bien lo mencionó Majo antes en su vídeo digital, ella está una de las cementeras más grandes del mundo, Majo estuvo en mi posición porque ella también

trabajo en EKOS, fue editora de la revista Mundo constructor y esto te da paso a abrirte hacia nuevo nichos de mercados y sean nacionales como internacionales y como lo dije en un inicio hay que aprovechar las pasantías, las pasantías son una pequeña probadita de lo que se viene el mundo laboral y de lo que se puede sacar provecho.

Ya para finalizar, yo he contratado a tres personas recién graduados igual de periodismo en la San Francisco porque creo que es importantísimo darle oportunidad a los recién graduados. Me está yendo de maravilla y solo les puedo decir que tienen que abrir un poco más la mente, hay muchos campos muchos nichos que están sobreexplotados y hay muchos tantos, que aún están por explotar y los que pueden sacar réditos impensables.
Tania Orbe: Gracias, Leo eso me lleva precisamente a la siguiente pregunta sobre los retos y qué debe aprender un periodista que está en formación y con esto recojo la pregunta de Luis Villacís, uno de nuestros estudiantes que lo puso en el chat, ¿qué recomiendan a los nuevos estudiantes de periodismo sobre el campo laboral? ¿Qué hacer? ¿cuáles son los errores que ustedes cometieron y dicen a ver esta lección aprendí, esto no deben hacer? Empecemos con Susana. Pueden dejar también sus preguntas en el chat y las tomaremos en cuenta para preguntar a nuestros invitados.

Susana Rubio: Yo creo que uno de mis errores cuando era estudiante de periodismo, fue no valorar esto que siempre te repiten de hacer networking, porque el ser estudiante y en especial en la San Francisco me consta que te abren la puerta, por ejemplo, el PerDebate en mi época eran presenciales, entonces tal vez no lo valorábamos tanto el estar en contacto con los periodistas, sacar contactos que después, aunque no lo crean realmente, eso basta, pesa sí es que tú quieres trabajar en un medio de comunicación grande, a veces tienes tu agenda de contactos entonces te preguntan. Yo les diría a los estudiantes de periodismo que se tomen en serio esto, si les gustan los medios de comunicación hagan sus bases de datos de contactos, conozcan gente, pierdan el miedo de preguntar a María Belén, a Leo, a mí, qué consejos les daríamos, si es que tenemos alguna fuente, el chat de periodismo, igual hacer contactos. Yo creo que también muchas veces nos graduamos y dejamos nuestras bases sólidas y nos confiamos en eso, entonces yo creo que es muy importante actualizarnos constantemente en todo, no siempre el como decía María Belén, el mercado de la comunicación en realidad siempre cambia, siempre hay algo nuevo. Ahora estamos con inteligencia artificial, en mi época estábamos con MOJO recién y ahora es muy común, creo que nosotros fuimos la primera o la segunda clase que LuisDa nos dio la clase de periodismo móvil, ahora eso ya está, creo que está obligatorio, en nuestra época era optativa. También autoexigirte, no quedarte en el conformismo, motivarte a aprender más, a leer más, a leer a otros periodistas, saber que están haciendo los otros medios de comunicación relevantes y no frustrarte porque muchas veces nosotros como estudiantes queremos conseguir un trabajo o vemos el caso de algunos compañeros que son exitosos y nosotros nos frustramos porque tal vez no lo estamos consiguiendo en el mismo tiempo todo es un proceso, todo es un proceso, todo es aunque suene muy cliché, confía en el proceso, o sea, realmente con paciencia, dedicación, esfuerzo se puede lograr algo y también con pasión, siempre nos repiten que un periodista tiene que ser un todólogo, yo no creo que un periodista tiene que ser un todólogo para ser

competitivo, sino para encontrar qué es lo que le gusta y a qué dedicarse y en qué ser bueno. Porque si te gusta algo, vas a ser bueno en lo que te propongas.

Tania Orbe: Gracias, Susana. Vamos a seguir ahora con los consejos de María Belén y sí me agrada mucho y confieso que es una culpa que todos tenemos que hacer, todos en algún momento fuimos pasantes, fuimos practicantes nadie nace con experiencia nadie nace sabiendo nada y nos cuesta, a mí por ejemplo, me ha costado muchísimo aparecer en pantalla, es algo que nunca me ha gustado, pero ahora lo hago ya con un poquito menos de miedo, con menos muletillas.

Y Belén cuéntanos tú, ¿Qué recomiendas a los periodistas que están en formación? Un error, quizá que nos puedas contar que no repetirías para quienes están ahora estudiando.
María Belén Andrade: Bueno, yo creo que algo súper importante y es esto desde el primer día que pisas la facultad, la universidad es tu presencia, no necesariamente de marcas, si bien sabemos que los periodistas tienen su marca personal y eso es muy importante impulsarlo, pero tu presencia digamos en el entorno, en la industria, así que por ejemplo no estés ejerciendo entonces, hace muchos años, por ejemplo era el boom de los blogs, era obligatorio tener un blog como para tener relevancia, así no sea de un reportaje o de una cobertura, simplemente era o tu opinión sobre algo, una especie de ejercicio de escritura, tener un blog era indispensable, lo mismo con un canal de Youtube hace un par de años. Ahora por ejemplo es tu presencia en redes sociales, nunca desmerecer ni quitarle la importancia que implica digamos estar en este medio que está moviéndose constantemente, sin decir sin caer como tampoco en el error de decir tienes que hacerte influencer o tienes que estar constantemente publicando cosas, sino un periodista que no está moviéndose con sus fuentes, digamos en el mundo digital o con sus pares o con sus editores en este momento pierde completamente relevancia. Hace un par de años en uno de los PerDebates recuerdo que era invitado un superinvitado que era Rosen Álvares que lo trajeron acá y dijo, no tener redes sociales es un suicidio periodístico y teniendo en cuenta que las redes todavía no explotaban tanto al nivel que han explotado ahorita tiene muchísimo sentido entonces tú puedes ser publicista como yo en este momento, puedes dirigir la comunicación de la cementera como Majo en tal caso, pero si es que estás, por ejemplo en la calle y puedes hacer una cobertura digital de algo que acabas de atestiguar porque eres periodista, porque tienes el olfato, porque tienes los medios y las destrezas para hacerlo eso implica también una especie de servicio ciudadano y yo creo que este espíritu periodístico a ninguno, nunca se nos muere y por eso somos buenos en los que hacemos en las distintas industrias que nos desplegamos.

Entonces mi consejo realmente sería, nunca te pierdas de eso así no trabajes en periodismo, sigue hablando con la gente, sigue actualizando tus fuentes, nunca te olvides de quién era el jefe de comunicación de la Policía que te llevabas hace cinco años, pero ya como no cubres esto ya no te llevas, no, sigue, sigue conversando, que también tiene mucho que ver con lo que decía Susi sobre el networking, sin embargo, no pierdas ese contacto y no pierdas de esa relevancia que tenías. Yo por ejemplo, me perdí un par de años por ejercer digamos en producción audiovisual y cuando quise regresar al

periodismo un montón de cosas habían cambiado y tuve que renovar todo mi libro de fuentes y al rato que necesitaba algo decía chuta, quién es la persona que dirige esto, con quién puedo hablar. Entonces esto es algo que debes tenerlo en tu libro todo el tiempo. Eso para mí es un consejo que te sirve así en la industria en la que estés, un buen libro de contactos, que también tiene que ver mucho con el networking, pero eso te va a mantener al tanto de todo lo que necesitas, para tus futuros proyectos. Yo por ejemplo soy publicista, pero también hago trabajos independientes de periodismo y eso me sirve muchísimo para mantenerme al tanto de lo que está pasando y de esta manera publicar de forma independiente, entonces eso si quieren hacer como trabajos a la par, pero más que nada no pierdan esa relevancia, o sea, manténganse siempre actualizados sobre absolutamente todo porque es hasta incluso divertido, ¿no?

Tania Orbe: Sí, claro, si ya supiéramos todo en la vida sería muy aburrida, si ya supiéramos que viene mañana, es parte de la diversión y la adrenalina de tener esta profesión.

Antes de darle la palabra Nicolás para no perder el hilo de las preguntas que se van registrando en el chat voy a leer este comentario de Álex que también está muy relacionado con el campo laboral que tiene el periodista en la actualidad. Actualmente los medios de comunicación no dan oportunidad a los nuevos periodistas y las plataformas digitales son los nuevos nichos, sin embargo, no nos consideran periodistas, ¿cómo mejorar estos espacios y darle fuerza dentro de la comunicación?

Quiero partir también que todos sabemos que existe una crisis mediática a nivel mundial, los medios tradicionales ya no son los más consumidos por las audiencias y cada vez hay más audiencias digitales que consumen pastillitas de información a través de las redes sociales, pero ¿qué puede ofrecer un periodista desde el espacio donde está trabajando? por ejemplo en marketing y aquí me gustaría que nos cuentes Nicolás de qué se trató el proyecto que nos mencionaste, ¿qué hace un periodista ahí?

Nicolás Larco: Fue un poco complicado porque básicamente como les comentábamos somos un motor de admisiones, ahorita estamos activamente con la UMED por ejemplo, estamos en otros institutos también ya implantándolo, implantamos a la vez un data center junto con comunicación, entonces a la vez que el motor crece por ventas, nosotros tenemos que comunicarlo y ahí es donde entraba yo coordinando toda la parte de las artes gráficas, las piezas que salen, el contenido audiovisual y obviamente todo lo que es redacción, copys, etcétera.

Con un poco con la pregunta que decía creo que me parece que era Alex, ¿cómo mejorar estos espacios y darle fuerza dentro de la comunicación? hay algo que no sé si aplique para justamente tu pregunta, pero algo que para mí es o ha sido estos últimos meses una básica dentro de todo el trabajo que hago, es siempre entregar un contenido de valor, pero que realmente aporte de una u otra manera a tu audiencia y claro es fácil decirlo en el discurso ya cuando te ponen a hacer el contenido de valor y dices tú y ahora cómo llego

a las personas. Hay una tendencia que está bastante en auge y es todo lo orgánico, entonces para darle espacios y fuerza a toda la parte de comunicación la gente quiere sentir. Estamos en lo digital, es verdad, miren ahorita estamos conectados en un foro digital, pero es una conversación tú a tú y estamos en un debate, vemos las preguntas, eso quiere sentir justamente la gente.

Y conforme a la pregunta inicial de los retos, si quería recuperar lo que decía Susana, lo que decía María Belén me parece bastante importante y yo creo que también en los errores que me ha pasado aprendiendo sobre todo creo que es el principal es no cerrarse a nada, una vez que ya estás, ya eres periodista, te puedes abrir por otros campos laborales y yo recuerdo que en la U a mí me pasó que yo dije ok yo soy periodista y soy periodista y punto, incluso me separaba un poco de todo lo que es publicidad, de todo lo que es marketing y hoy trabajo de eso. Entonces claro, si hubiera querido tener todo esta experiencia dentro de la universidad y poder aprovechar al máximo las cosas que da la U, por ejemplo en la San Francisco y en otras también, y algo que creo que decía Susana esto de los todólogos, creo que hay que apartarse un poco de eso desde mi experiencia porque una vez que te confías si puedes llegar a cometer errores y estarse actualizando constantemente es fundamental dentro de nuestra profesión, nos comentaban de la lista de contactos, de nuestra imagen o la marca que nosotros sostenemos y creo que eso es fundamental dentro de nuestras áreas así sea de cualquier parte de la comunicación que estemos manejando y puede venir más tecnologías que alguna vez pensaríamos ok quizá nos disminuyan la carga laboral a nosotros, pero nosotros tenemos la experticia al final, la experiencia y los conocimientos de haber aprendido y haberlo vivido.

Eso quería complementar también.

Tania Orbe: Gracias, gracias, Nicolás y qué bueno, que estemos compartiendo los errores, ¿no? Porque aprendemos solo cuando nos caemos, nos levantamos y con las enseñanzas del día a día.
Leonardo para darte paso me gustaría, tú mencionaste que recientemente contrataste a tres periodistas, cuéntanos de entre los retos, ¿qué skills, qué destrezas, qué habilidades buscas en los nuevos periodistas?

Leonardo Santos: Bueno, yo lo primero que busco en sí es proactividad. Bien ya lo hemos mencionado aquí, abrirse a nuevas experiencias creo que es lo más importante que me parece a mí a la hora de contratar y yo en todos los procesos que he tenido he tratado de hacerlo con jóvenes, eso sí, no he desmerecido a las personas ya de mayor edad. Pero creo que es importante darle la oportunidad a los nuevos graduados, entonces justamente yo creo que lo importante es que sean proactivos, muchas veces si bien hay alguien que va a estar guiándoles en todo el proceso, solventando cualquier duda, apoyándoles en cualquier dificultad que tengan, es importantísimo que uno sepa saber apagar un poco los incendios, en la U a veces tenemos que entregar el reportaje en dos semanas y no alcanzamos y nos unimos todos en un complot a decir profe le podemos entregar la próxima semana…

Tania Orbe: Eso que quede grabado, por favor.

Leonardo Santos: Y me pasaba a mí también y creo que es normal. Pero al final de cuentas, luego te das contra la pared y ves que tienes que seguir un flow chart, tienes que seguir cronogramas específicos, si hay algo que te salió mal, tú tienes que tener la sabiduría de admitir que te salió mal y acudir o por ayuda a tu superior o saber presentar una solución, no solamente decir, tú ves terror y ya está, sino también tratar de dar soluciones, porque al final de cuentas es un trabajo en conjunto, nunca uno como jefe o como colaborador va a decir ya esto salió mal y ahí quedó, sino que somos todos al final de cuentas quienes estamos metidos en un mismo producto y que todos queremos que salga adelante.

Además de la proactividad, yo creo que es importantísimo tener pasión. Creo que muchas veces algunas nuevas personas que tuve les faltan un poquito la pasión, y con esto no me refiero a ponernos la camiseta y admitir horarios que se vayan más allá de lo convencional, tenía que trabajar hasta las 12 o 2 de la mañana, sino de tener pasión por lo que haces, saber organizarte en qué tengo que hacer hoy, qué tengo que hacer mañana. Pero siempre bajo una perspectiva de querer hacerlo bien porque esto no es solo sacar un producto que le va a beneficiar a la empresa o sacar una nota que te va a dar el Pulitzer, sino que es justamente como ya lo han hablado aquí trabajar en tu marca personal, hacer un buen trabajo te da recompensas y tener pasión hace que tus ojos en verdad por más cliché que suene, hace que tus ojos brillen de distinta manera y que tú demuestres que estás comprometido, que quieres brindar cosas nuevas, que tú quieres dar un cambio y creo que nosotros los periodistas como comunicadores porque para mí si bien hacemos periodismo, creo que hacemos comunicación. Yo ahora me veo como un comunicador la verdad más allá de hacer el periodismo. Tenemos que saber contar las cosas y transmitirlo de una manera en la que se siente que nosotros estamos ahí y creo que justamente esto es lo que ya mencionaba el Nico y yo mencioné antes, esto es lo que nos da un mayor valor frente al uso de la tecnología o el uso masivo de la tecnología porque nosotros le damos esa humanización. Entonces ya hablé sobre productividad, pasión y creo que justamente la última cosa que busco a la hora de contratar es alguien que se deje guiar. Sea ya alguien de 50 años, o sea alguien de 21 que se esté graduando tienen que saber cómo ya lo dijo bien Tania, nadie nació conociendo absolutamente todo, van a ver errores que nosotros vamos a cometer, en el camino yo me he equivocado un millón de veces, pero la clave es dejarse guiar, ahorita que están estudiando déjense guiar de Tania, déjense guiar de Eric, déjense guiar de Luis Da porque son quienes más han estado dentro del medio y pidan también consejos porque por más que ustedes aprendan por su propia cuenta, siempre va a haber alguien que sepa un poquito más y este es el círculo virtuoso en el que tienen que adentrarse, yo recién leía una frase, no me acuerdo al 100% como era, pero tú no tienes que estar en un círculo donde tú tienes que ser que sepa más sino que tienes que estar en un círculo donde haya gente que sepa más que tú de quienes puedes aprender un mayor número de cosas, entonces déjense guiar, estén abiertos a darse a conocer al mundo, sean conscientes de que pueden comerse el mundo porque creo que todos como estudiantes

fijamos metas u objetivos que tal vez en algún punto queremos que suenen alcanzables, pero todo es alcanzable, siempre y cuando tengas pasión y tengas las ganas de hacerlo entonces básicamente es lo que yo busco, productividad, pasión y ya se me fue el otro.

Tania Orbe: Que se deje guiar, una persona que se deje guiar y sí, cuando nosotros tenemos esa capacidad de reclutar personal vemos eso, incluso más que el dominio o el conocimiento tecnológico es la actitud, es la capacidad de adaptarse y de aceptar cualquier transformación.

Y bueno, ahora quiero dar paso al segundo video que nos dejó María José de cómo es su trabajo en CEMEX, María José Vilac, que está en Ciudad de México y que no se pudo conectar hoy, podemos pasar ese segundo video Luis, adelante.

María José Vilac: Lo económico, financiero entonces cuando llegue a CEMEX conocía muy bien de las buenas prácticas empresariales, temas de sostenibilidad, temas financieros para poder entender todo este contexto y este background de la empresa.

Antes de llegar a cada ciudad de México, a CEMEX, tuve una larga trayectoria como les comentaba como periodista, hasta ahora recuerdo el gran nexo y vínculo que me dio Eric cuando me gradué de la San Francisco en el 2012 con Guillermo Osorno, ex editor de la revista Gato Pardo, Guillermo es mexicano y él me contrató o me conectó con la gente del Comercio para poder trabajar en Gato Pardo de Ecuador. Ahí trabajé un par de años, luego llegué a Televisa como coordinador editorial, Televisa Ecuador que lamentablemente tuvo que cerrar sus operaciones por temas de la Ley de Comunicación en ese entonces. Y mi última experiencia laboral en Ecuador fue como Periodista de revista Ekos, una revista que está dirigida a los tomadores de decisión, que trata temas de empresariales, y como las empresas aportan de forma significativa el desarrollo del país. Entonces creo que esa fue la gran ventana o puerta que me permite llegar hasta CEMEX con todos eso conocimientos.

Y bueno, quiero decirles que como periodistas no solo estamos limitados a trabajar en medios de comunicación o en radios o en la televisión o en periódicos, creo que el mundo corporativo, el mundo digital, el mundo creativo nos ampliaba las opciones, inclusive el mundo académico y no limitarnos a decir bueno yo voy a hacer investigaciones exclusivamente para un medio de comunicación. Creo que las opciones son amplias, nunca cierren su mente, siempre estén tratando de investigar nuevos temas, de entender nuevos temas, de explorar, y desarrollar diferentes skills porque nunca sabes cómo eso va a impactar en tu camino. He oído mucho últimamente de que los periodistas ya no tienen un lugar profesional en este mundo con todo el tema de los influencers y las redes sociales y la inmediatez y el internet, pero creo que eso es falso, creo que el criterio periodístico, el olfato periodístico siempre va a ser indispensable y yo desde mi experiencia les digo, yo todo el rato estoy rechazando noticias o diciendo esto no es viable o esto sí es viable o aquí hay una gran historia y este skill es lo que lo que nos hace diferentes como periodistas.

Bueno les dejo, me hubiera encantado poder conversar e intercambiar más opiniones con ustedes, pero si quieren escribirme algún rato me pueden encontrar como María José Vilac en mi LinkedIn y gustosa les podré ayudar y solventar cualquier duda o pregunta o apoyo que necesiten, creo que tener una comunidad como la de San Francisco ha sido muy valiosa y enriquecedor, y me encanta siempre poder apoyarles a toda la gente de la U a encontrar su camino, recuerden que no todos tenemos el mismo camino y hacer lo que les guste, les apasiona, les mando un abrazo desde Ciudad México.

Tania Orbe: Bien, y esa fue María Belén, entonces aquí nos contó también que pasó por Ekos, cuando ella estaba en Ekos, ¿tú llegaste ya Leonardo o no, ya supiste que solamente estuvo ahí?

Leonardo Santos: No, Majo justamente fue quien me contrató como pasante, por Majo empecé haciendo un micro noticiero de deportes que te acordarás, Tania, en ese momento de mi carrera era fan número uno del futbol y los deportes y sí, por la Majo entré, ella me entrevistó.

Tania Orbe: Bueno, Majo decía nunca digas nunca, y yo les quiero contar que yo por ejemplo, yo sí les confieso, yo me hice periodista porque yo no quería lidiar con los números y además siempre tuve el pecado o digamos que el castigo divino de ser la tesorera del grado y nada, pues ahora soy la tesorera de la carrera, tengo que manejar presupuestos de miles de dólares, por proyectos internacionales y la primera vez que me faltó plata dije no, tengo que ser más organizada, mi primer aprendizaje, mi manejo y gestión de proyectos. Y una de las grandes satisfacciones de coordinar proyectos es el poder establecer relaciones, redes de trabajo colaborativo y generar trabajo para colegas y también alumnis o estudiantes, eso es muy bonito, pero yo he aprendido cayéndome también y como me he caído porque me ha faltado plata y cuando dije nunca más quiero lidiar con los números, pues miren, aquí estoy y en todo lado tenemos que saber administrar bien las finanzas, ¿sí? y también cuando hacemos gestión de proyectos periodísticos.

Antes de que se me pase por alto, también mencionaron ustedes lo importante que es perder el miedo, el hacer preguntas. Quiero invitarles a todos, quienes están ahora conectados, las 61 personas que dejen sus preguntas al chat para nuestros speakers y también a todos ustedes quiero pedirles que coloquen aquí sus cuentas de correo, sus cuentas, sus redes sociales están colocadas en la en la página web de quienes pues nos enviaron antes del feriado su información y si no también pueden dejarnos sus contactos para que les puedan contactar nuestros estudiantes y también los estudiantes de otras universidades y profesionales que se han conectado desde todo el país y la región.

Vamos a pasar con la siguiente pregunta y ahora me gustaría que ustedes también cuenten, cuáles son los tips, qué recomendaciones dan a los futuros periodistas para una entrevista

de trabajo. Susana podemos empezar contigo, ¿qué preguntas hacer o que preguntas no hacer? Nos puedes contar una anécdota tuya también, adelante.

Susana Rubio: Yo creo que es muy importante lo que decía Leo y lo que decías tú, hay que aprender a hacer un poco, no sé si decir humilde, pero aprender a decir no sé porque hay muchas veces por hacerte el canchero, por decir si yo puedo te equivocas y a la final eso después te cuesta un poco tu imagen también como pasante porque es muy importante las pasantías, yo entré a CNN en español siendo pasante y creo que Leo igual, entonces dense cuenta realmente las pasantías, el formarte te lleva a lograr objetivos y a lograr puestos grandes, puestos que te posicionan. Te lo digo esto porque me pasó, no en CNN yo trabajaba antes en una radio aquí en Quito en FM mundo y buscando pasantes, me pasó un chico que llegó y me dijo sí, yo estoy en segundo o tercer año y claro, y al final el chico estaba en primer semestre entonces él estaba empezando recién en la carrera de Periodismo y claro nosotros no estábamos en la posición de decirle quédate porque ya nos llevamos una mala imagen de que él no había mentido a nosotros en que sus conocimientos eran mucho mayor a lo que él realmente tenía y el problema no fue que no hayamos estado dispuestos a enseñarles, sino que no había una disposición, no había una predisposición de él de aprender. A mí muchas veces me ha tocado decir yo no sé hacer esto y no pasa nada realmente no te van a despedir, no te van a decir nada, simplemente tú te en ese en ese espacio de reconocer que no sabes, reconocer que hay un vacío en tus conocimientos, das la oportunidad para que alguien te enseñe, alguien te explique, siempre va a haber alguien que te que esté dispuesto a enseñarte. ¿Qué otra pregunta era Tania?

Tania Orbe: Eso y justo que si nos puedes contar una anécdota de qué preguntas hacer, que no hacer en una entrevista de trabajo.

Susana Rubio: Yo creo que más es dejarte guiar, lo que decía Leo, escuchar qué es lo que esperan de ti y tú también ser honesto y decir qué puedes dar y un poco destacar también, por ejemplo, lo que la San Francisco nos permite destacar de nuestros perfiles como ser periodistas multimedios, creo que es la única universidad realmente, tal vez ahora ya otras carreras y en otras universidades están empezando a esto del redacción hipertextual que yo me acuerdo de las clases que daba Tania, periodismo móvil, destacar estas estos conocimientos focalizados, especializados que te hacen a ti un periodista de alto valor, un periodista estudiante puede ser un pasante de alto valor, qué puedes tú ofrecer también a la empresa, yo creo que también es muy importante, muchas veces lo dejamos a un lado, pero es muy importante también tu salud mental. Yo trabajo en un medio de comunicación en el que cubrimos mucho la guerra y claro, nosotros nos ofuscamos mucho por las fotos que vemos, lo que leemos y no solo es el contenido que tú manejas como periodistas, sino también la carga laboral, entonces establecer y hacer respetar también tus horarios, muchas veces eso también pecamos cuando somos jóvenes, en el que yo puedo cubrir todos los fines de semana me ha pasado, yo creo que trabajé durante dos meses, cubría fines de semana, feriados y casi no tenía vida y eso también

después te desgasta, entonces también aprender a reconocer y a poner tus límites desde un inicio.

Tania Orbe: Gracias Susana, podemos seguir ahora con María Belén. La pregunta de partida es ¿qué recomiendas a un estudiante hacer en una entrevista de trabajo? ¿qué preguntas hacer y qué no hacer? nos puedes contar alguna anécdota tuya.

María Belén Andrade: Bueno, primero yo partiría de la premisa de que una entrevista de trabajo es la única y perfecta oportunidad que tú vas a tener con esta empresa de venderte, una entrevista de trabajo es venderte tú mismo, entonces si tú te metes eso en la cabeza vas a decir las cosas correctas y las cosas oportunas para tu convertirte en un activo importante y por ende poder entrar, o sea poder labrar tu camino hacia la entrada a la empresa que finalmente el objetivo que quieres.

Entonces a lo mejor como periodistas no tenemos el mejor entrenamiento en vendernos, sin embargo yo creo que justamente partiendo de todo lo que se trabaja de la marca del periodista con marca personal o la presencia en redes sociales y todo lo que hemos hablado acá, tú puedes hacer un ejercicio de venderte, entonces hay muchas cosas que estoy de acuerdo, por ejemplo, es que es importante tener en cuenta que no es que nosotros sabemos todo, no es que usamos pauta para redes sociales, no es que somos camarógrafos al mismo tiempo, hay distintos aspectos de la comunicación en las que nosotros no podemos ser 100% expertos sin embargo, es importante ser frontal y decir no sé pero puedo aprender porque eso es una puerta que se abre para siempre. Justamente si es que somos proactivos, dices que somos emprendedores en el sentido de ser autodidactas y aceptar que los conocimientos no los vamos a tener el 100% desarrollados en algunos aspectos, el decir no sé pero puedo aprender, yo creo que marca una gran diferencia con cualquier otro candidato y yo creo que eso es saber venderse, o sea, es decir soy un excelente redactor y sé un poco de fotografía, pero siempre puedo mejorar mi fotografía, mis destrezas en fotografía que digamos es algo en lo que nosotros trabajamos siendo estudiantes de la universidad, pero no somos estudiantes de fotografía netamente, entonces eso.

Saber venderte también tiene mucho que ver con tu personalidad, porque hay ciertos cargos en los que tú necesitas digamos tener una personalidad un poco más de extrovertida. A lo mejor son grupos, son equipos de trabajo en grupos colaborativos o a lo mejor es una es un equipo de trabajo en el que es un cargo laboral, en que necesitas una concentración un poco más de individualista y tú eres súper bueno en eso, o sea tiene muchísimo que ver con el cargo, sin embargo, tu personalidad si es que la estás proyectando 100% en la entrevista que también es parte de venderse, yo creo que conquista muchísimo a los reclutadores o a los editores que te entrevisten y tal entonces, cuando tú ya entiendes la idea de venderte, no solo venderte tus destrezas de habilidades profesionales o tus títulos, tu entrenamiento, tus certificados, sino tu personalidad, porque yo, por ejemplo, he contratado gente que también, no ha tenido experiencia en el área en el que me desempeño ahorita, inclusive es gente con más carreras más afines a digamos

la literatura, o al cine y tal, pero yo he visto potencial en como ellos proyectan su personalidad y si es que tú eres una persona que aporta en ese sentido que sabe lo que le hace falta, es consciente de lo que le hace falta, pero está dispuesto a mejorar, está dispuesto a aprender, eso es mucho más importante que tengas los mil y un certificados de un montón de cosas que puedes haber aprendido.

Entonces para mí, en una entrevista de trabajo clave es venderte y ser genuino porque creo que, en un mundo donde es mucho más fácil y tener en cuenta lo que hablamos antes de lo competitivo que es esta industria, es súper fácil mentir, no sé si el mentir es la palabra, pero maquillar las cosas, nos han dicho que es a veces hasta medio normal en las entrevistas de trabajo. Ser genuino es súper bueno, entonces y especialmente como comunicadores, que lo que necesitamos es hablarnos de frente frontalmente las cosas con transparencia y que también esos son valores que nos ha inculcado en los años de carrera en el pregrado.

Tania Orbe: Ser genuinos y hablarnos de frente, vamos a pasar nos queda ya poco tiempo y tenemos todavía más preguntas. Nicolás, ¿cuáles son los tips que recomiendas para una entrevista de trabajo? ¿Alguna anécdota particular?

Nicolás Larco: Creo que en cuestión de tips concuerdo con todo lo que decía Leo, la productividad, la personalidad, más que el venderse como la personalidad que hablaba María Belén me parece súper importante.

Yo sí quería complementar con una cosa más que no sé si llamarle seriedad o profesionalismo, yo no estoy a cargo de contratación como tal, pero sí de las entrevistas de las personas que van a estar aquí en mi equipo de pasantía al menos y cosas tan sencillas, como se demoró 5 minutos en conectarse o se nota que está en el bus con el celular y porque no puede prender la pantalla y atrás están los vendedores, ese tipo de cosas que son detallitos, no te hablan de alguien como un profesional, pero sí, como persona que decía María Belén, son estos pequeños detalles que desde el minuto uno en una entrevista cuenta, no les digo que se pongan terno a todas las entrevistas que vayan porque hay espacio y espacios en una agencia, no sé en mi agencia, por ejemplo de marketing no necesitamos un código de vestimenta, pero tampoco me van a llegar con la pijama. Entonces son este tipo de cosas tan pequeñas que sí a la final influyen y te hablan muchísimo. Yo he visto cómo van y vienen personas justamente porque llegaron diciendo o aparentando algo y al final no lo hacían o no lo ponían en práctica al menos.

Entonces eso y de ahí con un poco de tips que también es de mi experiencia personal. Siempre creo que es importante preguntar, sobre todo las actividades. Hablábamos del principio la pregunta una del campo laboral actual y desde mi opinión yo les decía que gracias a las redes sociales, a toda la animación de la tecnología en todas las industrias, hay un amplio campo laboral para todos los que nos dedicamos algún área de la comunicación, pero las empresas no saben, en algunos casos, discernir si el Community va a tomar las fotos y también se va a pegar los viajes para sacar los videos o si el que está haciendo el copywritter va a hacer también la parte de gestión de redes. Entonces son

ese tipo de cosas que uno sí necesita justamente saber y en caso de que no lo sepamos del consejo de Belén me parece increíble, es decir no sé, no soy experto, pero puedo aprender, eso es fundamental.

Y en otras cosas, más allá otro tip y con eso ya termino, creo que el más allá que el del CV de tu currículum como tal, me ha pasado miles de veces que solo ven la foto, verifican soy yo así como la cédula y le ponen a un lado en una pila y hay la entrevista es mucho más personal y en vez de leer todos los reconocimientos, los títulos de Educación, etcétera. Dicho eso, muchas empresas también están aplicando varios procesos de recursos humanos, de que ya son mucho más estructurados, tienen sus partes, tienen sus filtros y si uno ya está adentrando hacia el campo laboral un gran consejo, es quizás ver un poco investigar acerca de estos nuevos procesos de recursos humanos, nunca está de más, cuáles van a saber las preguntas van a hacer las preguntas capciosas o las preguntas difíciles, hay empresas que toman en cuenta también la parte personal. Nosotros que nos dedicamos a la comunicación, en todas las entrevistas a las que yo he ido siempre es como no es que llego y me dicen a cuál es tu Instagram sino que yo ya llego a la entrevista ya revisaron todo, igual en Linkedin, en mi instagram, si tienes facebook también, entonces son cosas que nosotros también debemos tomar en cuenta, no solo nuestra presencia de ese día, sino lo que en general estamos proyectando nosotros como profesionales.
Tania Orbe: Perfecto Nicolás y vamos a cerrar esta ronda de consejos porque tenemos una pregunta más, antes de terminar Leonardo, ¿que puedes añadir tú, Leo?

Leonardo Santos: Me pareció súper importante lo que dijo el Nico a la final sobre que cuando te van a reclutar ya ven todo lo tuyo, yo creo que en las entrevistas de trabajo justamente los nuevos profesionales tienen que centrarse a preguntar qué es lo que la empresa necesita de mí, qué es lo que requiere de mí, qué actividades voy a llegar a desempeñar, cuáles son los KPIS que ustedes quieren que yo consiga y ser muy honestos y transparentes en dónde está su conocimiento y hasta cuanto más allá también quieren aprender para estar dentro del trabajo.

Eso sí, yo también añado a tener un portafolio personal que es importantísimo, creo que es algo de lo que ya nos hablaban de la Universidad y al menos yo personalmente no lo tenía hace unos 4 o 5 meses que decidí aplicar a mí a mi maestría y a mi diplomado y es importantísimo tener un portafolio en el que tú ya pongas absolutamente todo lo que hiciste, o sea, lo que más beneficios te pueda dar para que al momento de llegar a la entrevista, tú puedas dar a conocer quién eres, básicamente yo creo, bueno, la manera en la que entrevistó yo, pero hay empresas de todo tipo, ahora ya se busca conocer, quién es una persona, justamente qué tipo de compromiso ellos están dispuestos a dar, cuáles son sus planes de vida, si es que ustedes quieren quedarse dos o tres años haciendo carrera o si tienen pensado hacer una maestría.

Ahora se busca mucho el compromiso justamente porque los jóvenes somos muy fluctuantes y en un momento a otro podemos decir ya renuncio porque me voy al extranjero a hacer mi maestría. Entonces si les digo que muchas empresas buscan bastante

compromiso ahora, a muy pocas empresas le suma el hecho de contratar a un joven que va a durar un año, que no va a aprender el know how de la empresa y luego le toca seguir entrenando a nuevas personas. Entonces eso es importante que ustedes también tengan una perspectiva de tener un compromiso con el trabajo al que estén buscando, yo sé que son etapas duras en las que el trabajo es muy escaso y hay que aprovechar las oportunidades, pero traten aun así de buscar un poco más a lo que estén alineados o algo que les llame la atención en donde puedan ver tal vez un espacio de conocimiento.

Y otro consejo que les puedo dar es que no tengan miedo de mostrarse quiénes son, yo creo que lo genuino que tiene una persona dice mucho más tal vez de lo que ha venido haciendo, tener una actitud humilde de responsabilidad enfocado a lo que la empresa puede querer también es importantísimo y acabo con que estudien también a la empresa a la que van a aplicar, estudien, sepan, yo contraté hace unos meses a un chico brasileño y recién tenía cinco meses en el país, pero me dio además de su experiencia que era muy buena, este joven que es solo un año menor a mí ya sabía todo de la empresa, sabía cuál eran los propósitos de Ekos, sabían a qué se enfocaba la revista la que estaba aplicando, cómo se manejaban las cuentas, los eventos que nosotros organizamos, entonces desen la tarea también de investigar un poco de la empresa y ustedes saber a qué están aplicando y por qué también están aplicando, se me hace súper importante.

Tania Orbe: Correcto sí, y esa investigación se hace al cabo de un clic, esa información pública que está en la página web, en las redes sociales de la empresa a la cual vamos a aplicar.

Y vamos con nuestra última pregunta y aquí les pido a todos que sean breves, en dos a tres minutos máximo y voy a unir con una pregunta que describió en el chat Carlos Cedeño que se conecta desde Manabí. ¿Qué deben enseñar las universidades en el periodismo, hoy que ustedes no recibieron? pero al mismo tiempo quisiera que ustedes destaquen qué es lo que más les ha servido de su formación en la USFQ. Esto me sirvió de la USFQ pero siento que ahora falta enseñar esto. Vamos con Susana, adelante.

Susana Rubio: Yo creo que en realidad la formación de la USFQ es bastante integral, a mí realmente en toda mi carrera desde mi máster, desde que estaba aquí, ahora que estoy en CNN lo que me ha servido bastante es Periodismo móvil. Gracias Luis Da. Realmente me sirvió demasiado porque ahora es más complicado como llevar cámaras, también necesitas más presupuestos si es que por ejemplo, tú eres freelance, necesitas tener un presupuesto bastante grande como para comprarte tus equipamientos, entonces el periodismo móvil realmente te permite contar historias con un bajo presupuesto y si tú sabes como que la técnica correcta, utilizar qué equipos, cómo adaptar tu celular para que mejore la calidad del producto, realmente no le pide favor y no se resta calidad al material que tú podrías sacar con un presupuesto gigante y con un montón de cosas. Yo creo que esa materia es fundamental que se imparta, también el tema de SEO como les decíamos antes con María Belén, es muy importante que se dé eso porque ahora un periodista que no sabe eso no necesariamente tiene que ser especialista, simplemente saber, tener un

poco de noción sobre qué significa eso, creo que también es fundamental entender el periodismo desde las redes sociales, no como tanto una Influencer sino saber distinguir, saber que nosotros tenemos criterio periodístico, sabemos manejar la información con rigurosidad. Eso yo diría que es muy importante de la formación periodística de un periodista joven actualmente.

Tania Orbe: Perfecto, gracias por esos consejos Susana.

Belén seguimos contigo, ¿qué te ha servido de la USFQ en tu formación y qué falta ahora que hay que incorporar en la malla de las universidades?

María Belén Andrade: Bueno, yo creo que de hecho la base de que la carrera sea periodismo multimedios me ha servido a mí en mis años de trayectoria, de hecho a ejercer en una variedad de aspectos, o sea, yo he hecho desde televisión hasta prensa escrita, hasta producción audiovisual y ahorita estoy en publicidad y también hice redes sociales. Entonces todo lo multifacéticos que salimos cuando recién nos graduamos si se ejecuta, o sea, sí se pone a prueba y nosotros logramos como alumnis pasar esos retos cuando recién entramos al mercado laboral, entonces yo le agradezco mucho la universidad, que a lo mejor el rato que somos estudiantes no le vemos mucho sentido porque decimos que sé yo a mí me gusta el periodismo deportivo y yo quiero ser locutor de radio de partidos de fútbol pero no nos parece necesario saber cómo funciona una cámara o por ejemplo lo que se dice no soy bueno hablando frente a cámara, yo quiero ser redactora y tal y tal y finalmente te sirve el momento de aplicar a trabajos porque tú tienes esta multiplicidad de talento de esta multiplicidad de destrezas que te preparan para digamos la tormenta que es el mercado laboral, porque muchas veces tú te quieres enfocar en una especialización y no a veces no surgen esas cosas.

Entonces creo que como está estructurada la carrera en ese sentido a mí me ha jugado muchísimo a favor, entonces con eso puedes tener también una hoja de vida súper diversa y los retos ya no te parecen tan difíciles y por ahora lo que yo creo es que y si bien sé que están ahorita implementándolo es nunca dejar atrás las nuevas tecnologías, como bien se ha dicho a lo largo de esta conversación, van evolucionando a cada rato, como dijo por ejemplo Susi hace un par de minutos, cuando éramos estudiantes Mojo era como lo más nuevo, ahora es como súper básico, inclusive llegando a inteligencia artificial que hasta a veces tenemos miedo de que nos vamos a quedar sin trabajo, pero no, o sea, por ejemplo el reto por ejemplo de la inteligencia artificial que yo lo utilizo todos los días en mi trabajo es prompt writing. Y quién mejor que hacer un prompt de inteligencia artificial que un periodista que sabe cómo describir lo que necesita de esta herramienta, no es así de sencillo, como decir necesito que me hagas una lista de tal cosa punto, no, el prompt writing en sí mismo es un skill y eso hay que desarrollar sobre la base y el fundamento de que eres bueno escribiendo y pidiéndole a la herramienta lo que necesitas. Entonces ir un poco a la vanguardia, ir un paso más allá de las nuevas tecnologías es decir, por ejemplo, no empezar a enseñar inteligencia artificial o prompt writing cuando ya es el boom, sino más bien utilizar crear clases o cursos o talleres dentro de la carrera de

digamos herramientas, tecnologías creativas, puede ser una gran ventaja para los graduados y además es algo que en unos años va a ser como súper básico, como digamos en su momento fue Mojo para mí.

Tania Orbe: Así es por supuesto, voy a completar lo que acabas de decir, vamos a tener una conferencia de apertura en nuestra jornada de Periodismo en Debate presencial el viernes 10 de noviembre a las 9 de la mañana con Christian Espinoza precisamente sobre cómo manejar los prompts, los comandos para redacción con inteligencia artificial.

Cuéntanos, Nicolás, ya vamos cerrando, nos falta Nicolás y Leonardo. Nicolás ¿qué es lo que más te ha servido de tu formación en la USFQ y qué hay que incorporar en la malla? Adelante.

Nicolás Larco: Listo, gracias, Tania. Creo que lo que más me sirvió a mí en lo personal fue toda la parte de las artes liberales, que es el gran plus que tiene la San Francisco pero en lo personal yo creo que el poder involucrarse en diferentes minors o tomar una clase para completar nuestras materias generales, hacer eso en general funciona bastante, yo en lo personal tomé foto, tome cine, los minors, y eso no solo me ayudó a cumplir las cosas que me gustan donde quiero encaminarme, sino también a la parte de comprender nuevas narrativas que hoy por hoy la estoy utilizando. En mi trabajo ocupo narrativas que me enseñaron en cine, obviamente no es una produccin gigantesca de miles de dólares pero aplica para un vídeo de 30 segundos en TikTok.

Ese tipo de cosas creo que son las que más recuperado de toda la U, enseñanza de Teoría Crítica, poder hablar de diferentes temas, poder involucrarnos en diferentes temas de manera fácil. Ahora lo que me gustaría que también exista, recupero lo que decían al principio de este foro que es la parte de los números, yo también soy un cero a la izquierda, me ha tocado aprender, me ha tocado esforzarme en toda la parte de lo que es ventas, de la gestión de ingresos, de egresos y creo que una clase relacionada a la parte contabilidad de comunicación no solo en periodismo, quizá en el cocoa como tal excelente, igual lo del emprendimiento yo me acuerdo que teníamos la clase, igual implementaron unas par nuevas cuando ya estaba ya saliendo y, con lo que tú decías Tani y también lo de Belén, en la parte de inteligencia artificial yo también la ocupo todos los días el prompt writin,g claro también es un skill pero hay miles, son un mundo cada día sacan nuevas inteligencias artificiales que se pueden usar en procesos periodísticos o comunicacionales, incluso en videos, en diseño, en foto, claro siempre nosotros le damos la curaduría final al producto con nuestra visión de expertos que ya sabemos pero sí es algo bastante importante dentro de las nuevas mallas creo yo.

Tania Orbe: Voy a resumir también lo que acabas de decir porque creo que estamos en un momento en que el periodista ya no es sólo un generador de contenidos sino un curador o verificador de información y esa es parte de la transformación que viven en nuestra profesión. Leo cerramos contigo, danos tu mejor aprendizaje y qué debemos incluir.

Leonardo Santos: A ver mi mejor aprendizaje sin duda es que me hayan enseñado a hacer multidisciplinario, creo que en mi trabajo he aprendido, me sirvió bastante la clase de reportajes y crónicas, hacer unas crónicas de vez en cuando me encanta en mis revistas y las clases de lenguaje audiovisual súper válidas, ahorita que me toca hacer vídeos promocionales para mis eventos, para mis libros.

Y algo que sí concuerdo con el Nico y con Belén, son una clase tal vez en nuevas tecnologías. Justamente ya hablaron muy bien de la inteligencia artificial y esto te puede ayudar a generar contenido, justo el otro día yo saqué, bueno pedí que saquen un post con inteligencia artificial, cómo se veía esta Ópera de Sídney que va a cumplir los más de 50 años si no estoy mal bajo una perspectiva constructiva de Gaudí, Calatrava y eso se lo convierte en contenido que básicamente es sencillo pero nosotros justamente tenemos que tener criterio para darle a la inteligencia artificial, a la herramienta para que esto lo traslade hacia realidad.

Como bien he hablado yo con algunos de mis entrevistados cuando topo mi tema de tecnología, la tecnología no es un fin es netamente un medio pero creo que también es importantísimo tener cursos o talleres sobre networking, los nuevos profesionales tienen que saber cómo conversar, cómo anclarse a nuevas personas, cómo saber venderse, cómo generar alianzas, cómo generar potenciales ventas, creo que es vital que haya un curso donde los estudiantes tengan la facilidad de ir a hablar con alguien de 60 - 80 años o a la vez con un par de qué sé yo, un emprendedor que esté muy bien posicionado que tenga 22 años, tenemos que tener una facilidad ya sorprendente ahorita para poder conversar de tú a tú con otras personas sin tener la necesidad de sentir miedo, sino solamente estar abiertos a conocer nuevas cosas.

Y finalmente creo que también es importante como ya lo mencionó el Nico y Belén, que haya una clase que les enseñe a manejar números, creo que no tanto necesariamente debe ser contabilidad, yo más bien la llamaría gestión o administración porque no sólo tienes que saber poner en un excel los ingresos y los egresos, sino también hacer tablas de presupuestos, saber generar partidas presupuestarias, hacer desgloses dentro de tus presupuestos y yo me uno a ti Tani, yo le tenía pavor a los números y los presupuestos, pero son parte de la vida y no solo en la carrera, sino más bien en algún punto cualquiera de ustedes va a querer ponerse un negocio y es vital tener estas habilidades, porque suman, es un conocimiento personal y bueno aprovecho también el cierre para agradecerle a Tania, al Luis Da, al Eric, a la Pame que disfruté mucho en mi clase de titulación con ella, por todo el empeño en crear estos congresos, ellos también estar constantemente innovando para dar sus clases en abrirse a las nuevas evoluciones del mercado para brindarle el conocimiento a sus estudiantes.

Les agradezco por haberme invitado también a este foro. Creo que hubiese sido más bonito estar presencialmente, pero así está y muchas gracias también a Susi, a Belén y al Nico por haber sido un panel muy bueno, creo que todos aún somos pollitos todavía, pero ya tenemos algo de qué hablar y que pueden conocer los nuevos profesionales y gracias

también a la Majo que no está aquí, pero que es una de mis mentoras y sin duda le debo mucho.

Tania Orbe: Y mira tú, no sabía que se conocían y bueno para seguir con la fila de agradecimientos porque ya son las 7 en punto y para cumplir con los tiempos de todos, obviamente quiero agradecerles a todos nuestros alumnis por conectarse, por siempre cuidar y devolver a la universidad un poco ese granito de arena, esa formación que siempre todos añoramos mejorar y ese es el mayor reto de la Universidad, que aquí podemos ensayar, experimentar, innovar todo el tiempo y sin miedo y sin tanto miedo a equivocarnos porque estamos en ese proceso de aprendizaje. Quiero agradecerles a todos, quienes se quedaron conectados de esta tarde noche, estamos 62 personas en la sala.

Les recuerdo que mañana empezamos a las 8:30 igual virtual con una conferencia sobre periodismo de datos en videojuegos, qué hace un periodista en la empresa de videojuegos FIFA EA sports desde Alemania se conectará Jaime Duque, le vamos a conocer. Y en la tarde a las 17:30 volvemos con otro foro sobre cómo cubrir migraciones y les vamos a tener novedades sobre un proyecto que vamos a empezar gracias al gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, si tienen alguna novedad en sus registros recuerden que pueden escribirme a mi correo torbe@usfq.edu.ec, lo voy a dejar aquí en el chat y también pueden escribir a Arlin Sopalo, quien nos da soporte en la relaciones públicas del programa para que puedan recibir todos los enlaces de conexión. Buenas noches a todos, ha sido un gusto verlos, esperamos tenerles el viernes en la jornada presencial mañana 8:30, adiós.

Foro 3: ¿Cómo cubrir migraciones?

Panelistas:
Jorge Luis Sierra*, Director Border Center for Journalists and Bloggers (BCJB)*
Lorena Erazo*, Periodista de Tulcán.*
Ronna Risquez*, Periodista de Venezuela*

Moderador: Eric Samson, *Periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras*

Tania Orbe: En 1 minuto ya está listo, ya está listo, menos de un minuto. Adelante Eric

Eric Samson: Perfecto, muchas gracias. Bueno, bienvenidos a la cuarta sesión de la edición 13 del Congreso Internacional de Periodismo en Debate. Seguimos virtuales hasta mañana. Hoy, nos llama la atención un tema muy importante que es a la vez el periodismo de frontera y la cobertura de migración.

Está claro que en frontera pasan muchas cosas, buenas no necesariamente malas, pero las fronteras son zonas muy particulares en muchos de nuestros países. Son zonas donde a veces el Estado no está muy presente, donde a veces los grupos violentos, a veces empresas reemplazan y asumen roles que obviamente no son suyos. Son zonas

amazónicas a veces, hablando de Ecuador, donde hay falta de control, son zonas donde pasan muchas cosas y donde también pasa gente.

No vamos a hablar de todo lo que se puede cubrir en frontera, porque nosotros insistimos de que también hay cosas positivas en fronteras. Hace algunos meses yo estaba con algunos estudiantes en la zona de San Lorenzo haciendo perfiles de mujeres que hacen cosas fabulosas en la zona de frontera, pero obviamente también la frontera es una zona por definición de migración ¿okay?

Estamos viviendo fenómenos de migratorios, se habla mucho ahorita de la migración venezolana, no estamos en la tercera hora de migración 7, 8000000 de personas que se han movido. Pero, en todos nuestros países hemos tenido migración de haitianos después del terremoto, migración de colombianos. Por ejemplo: muchísimos colombianos por la situación de violencia interna vinieron con o sin papeles a Ecuador. Los ecuatorianos mismos han migrado muchísimo en los años anteriores en Estados Unidos, en Italia, en España. Y de nuevo tenemos ese fenómeno que nos preocupa mucho debido a la situación de violencia que vivimos en Ecuador, hay lo que llamamos es bonito, ¿no? La vacuna, que es una palabra muy elegante para la extorsión, que hace que mucha gente, muchos negocios, muchos jefes de empresa que ya no pueden ser más vacunados o que están amenazados, pues se van, se van y entonces estamos viendo cada vez más migración por parte de los de los ecuatorianos.

Y para hablar de esa temática tenemos, como siempre creo en el Congreso, unos invitados de lujo. Después de las palabras de apertura de Stephanie Shomaker que es encargada de prensa de la Embajada de Estados Unidos en Ecuador, hablaremos de ese tema, de cómo cubrir migraciones con un anuncio importante al final de esta sesión. Un anuncio de becas ofrecidas por la Embajada de los Estados Unidos para cubrir temas de migración en la frontera entre Estados Unidos y México, en la zona de Texas. Entonces, si nos en particular, Jorge Luis Sierra es un amigo de la de casa, allá ha participado en nuestro Congreso. Es el director de un organismo que nosotros amamos mucho, que es Border Center for Journalist and bloggers, es el centro fronterizo por periodistas y blogueros que desde hace 5 años ha formado literalmente cientos de periodistas en la frontera norte y sur de México, organiza eventos de formación a cada rato y Jorge Luis nos hablará de eso, pero tiene el proyecto de ver si es posible crear un Border Center o un Border, como se dice, aunque toda la gente miembro de Border dice “El Border”. Ojalá podamos crear o ayudarle a crear un border en la zona de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú. Si bien realmente porque ese organismo es fabuloso, Tenemos el gusto también de estar con Lorena Erazo, que es una periodista de frontera que también ve pasar, pues muchísima migración por en la zona de Ecuador. Lorena ha trabajado en el diario La hora. Ahorita está en un medio que es a la vez digital impreso, que es Carchi al día, ha trabajado por la Defensoría del Pueblo, etcétera y conoce muy bien la situación de la migración en esta zona y las listas.

Ronna Risquez, que es periodista de la Universidad Central de Venezuela, es una periodista de investigación netamente ha trabajado en muchos medios nacional runrunes. Es realmente una alegría tenerla con nosotros. Ronna ha sido finalista del Premio Gabo

de Periodismo en el 2016. Ha participado en un equipo de investigación sobre los Panama Papers. Este año ha publicado un libro bastante interesante sobre el tren de Aragua, sobre la banda que revolucionó el crimen organizado en América Latina y eso es el tipo de migración que yo creo que todos los países preferían evitar, pero, así nos toca. Entonces, antes de dar la palabra a nuestros invitados de lujo, quisiera ceder la palabra Stephanie para las palabras de apertura a ese panel sobre cómo cubrir migración. Adelante Stephanie.

Stepahie Shomaker: Muchísimas gracias, Eric, gracias, Tania, y es un gusto estar con ustedes para compartir este momento.

Bienvenidos a todos. Bienvenidos participantes del foro migración y frontera. Gracias a Jorge Luis, a Lorena Erazo a Ronna Risques por compartir su tiempo con nosotros y acompañarnos en esta tarde. La embajada de los Estados Unidos ha apoyado al PerDebate durante ya varios años. Creemos que este espacio es ideal y fundamental para fomentar el periodismo, la colaboración entre periodistas y la libertad de expresión. Espacios como este, como el PerDebate, dan las herramientas y el conocimiento para hacer un periodismo que busca investigar, descifrar y explicar la realidad de manera rigurosa, ética y creativa para que todos estemos mejor informados.

La migración es un tema que ha marcado buena parte de la agenda política y mediática de la región en los últimos años. Historias y noticias alrededor de la migración irregular son diarias y cada vez más numerosas. Hoy por hoy, me atrevería a decir que son incontables. Es por eso por lo que la Embajada de los Estados Unidos, junto con la USFQ, como parte de todo el PerDebate, realizará un programa de capacitación sobre cómo cubrir migraciones. Este programa es importante porque es necesario conocer las herramientas para cubrir de manera objetiva los efectos y las consecuencias del proceso de una migración irregular. Además, habrá un concurso para que 10 periodistas viajen a la frontera entre México y Estados Unidos, como mencionó Eric, para cubrir las diferentes aristas que tiene la migración irregular. Esta es sin duda, una oportunidad única para los periodistas ecuatorianos, para que entiendan y conozcan la problemática de este fenómeno y para que sus trabajos ayuden a poner en primer plano los problemas estructurales y el trasfondo de la migración irregular.

Les invito que revisen con frecuencia las redes sociales de la embajada de los Estados Unidos y de la USFQ. A que estén atentos a las publicaciones con información sobre este concurso. Muy pronto vamos a compartir más detalles. Que disfruten de este foro. Muchísimas gracias y voy a ceder el micrófono a usted, Eric.

Eric Samson: Muchas gracias, Stephanie, y no pierdan la oportunidad y rieguen la palabra. Porque eso es realmente una oportunidad compleja y eso me lanza la primera pregunta para nuestros panelistas. Quizás sobre la necesidad justamente de qué tanto es necesario profesionalizar la cobertura de migración, porque a veces yo escucho a gente y dice, mira, es un tema como cualquier otro. O sea, los periodistas cubrimos desde fútbol, terremotos o lo que sea. Sin embargo, estamos tratando aquí con personas que están en situación de movilidad, como se dice, que corren muchísimos riesgos. Hay a veces

menores no acompañados. Entonces es realmente un asunto complejo y quisiera empezar con Ronna, quizá contigo, después Jorge Luis y después Lorena.

Ronna, ¿qué tanto tenemos que formarnos en los asuntos de migración o podemos considerar que un periodista, puede cubrir esos temas sin mayor, digamos formación adicional? Adelante Ronna.

Ronna Risquez: Hola. Gracias, primero que nada, por la invitación. Para mí es un gusto y un honor estar con ustedes y compartir con todo este grupo que me parece maravilloso, a quienes ya conozco a Jorge Luis y a Lorena, que son excelentes periodistas también. Bueno, lo primero es que absolutamente en el periodismo hay que formarse y actualizarse permanentemente, como en muchas otras profesiones, y en este caso, actualizarse y formarse en cobertura de migración es una necesidad, por varias razones.

La migración primero es uno de los fenómenos que está en este momento impactando en mayor medida a la región, a toda América Latina. En el caso lamentablemente de la migración que se está dando en este momento, la mayoría un buen porcentaje, un alto porcentaje de estos migrantes son venezolanos.

Las últimas estadísticas de la Organización Internacional de Migraciones hablan de más de 7000000 de venezolanos, casi 7000000 y medio de venezolanos que han salido del país y que están repartidos por el mundo, de los cuales 6 un poco más de 6000000 están en América Latina, entonces estos 6000000 están repartidos en todos los países de la región y entonces imagínense el impacto que esto puede estar teniendo en la región.

¿Qué significa esto? Bueno, que es algo para lo cual no estábamos preparados. No es y creo que muchas veces los periodistas no entendemos la diferencia entre las coberturas. Hay elementos, primero, las coberturas que tienen que ver con temas sensibles que generan traumas tanto a las personas que están siendo víctimas de estas situaciones, como a las personas que estamos cubriéndolo, requieren de una preparación especial, requieren de una capacitación especial. Entonces cuando tú vas a cubrir temas de conflictos o como conflictos armados, temas de violencia o temas de migración que son tan sensibles que, además van o abarcan el crimen organizado, abarcan a los migrantes como personas que están huyendo de sus países porque son perseguidos, en algunos casos perseguidos, políticos o perseguidos de Gobiernos dictatoriales o personas que están pasando por situaciones complejas como abandonar su casa, dejar a sus hijos, dejar a sus familiares, no tienen recursos. Entonces son condiciones muy complejas que convierten a estos migrantes en personas que están huyendo con una carga de trauma muy fuerte. Por lo que, los periodistas debemos prepararnos para entender cómo abordar a estas personas, cómo entrevistarlas, cómo escribir luego de la de la mejor manera posible sus historias, lo que nos están contando.

Yo recomiendo mucho una capacitación que da la gente de la del Dark Center de la Universidad de Columbia en Nueva York, que tienen un Instituto para justamente enseñar a los periodistas a hacer coberturas sobre trauma o personas que están siendo víctimas de trauma y esto incluye la migración. Esto incluye a los migrantes.

Luego, no es solo prepararnos para cómo abordar a estas personas y para cómo escribirlo, sino también prepararnos nosotros mismos para protegernos, para proteger nuestra salud mental.

Para los periodistas venezolanos, y supongo que para muchos periodistas en general, pero digo venezolanos porque en este momento estamos directamente, igual que los ecuatorianos, también en gran medida y cada vez en mayor medida, estamos siendo afectados por toda esta dinámica migratoria que se está dando en la región.

Entrevistar a un migrante, yo cada vez que escucho la historia de un migrante venezolano que dice que se fue del país y que pasó el Darién y que se le murió alguien en el Darién o que violaron a su pareja, o que su hijo se lesionó y que cuenta que se fue de Venezuela, además huyendo, de que en Venezuela no hay electricidad permanentemente, de que su niño de 5 años, de 8 años solo va una vez a la semana al Colegio porque el resto de la semana no hay posibilidades de que los maestros vayan a dar clases. Entonces, cada vez que uno escucha esas historias, pues, llora, se afecta, se siente mal, se preocupa. Uno quisiera ayudar, entonces tenemos que prepararnos para hacer la cobertura, prepararnos para abordar a las víctimas porque los migrantes en su mayoría son refugiados y son víctimas y prepararnos nosotros.

Eric Samson: Y recordemos Ronna que la migración es un derecho también.

Ronna Risquez: Además, exactamente entonces, yo creo que hay una serie de elementos que están alrededor de la migración que no se pueden cubrir así a la ligera. Yo creo que hay que prepararse y hay que capacitarte hacerlo.

Eric Samson: Como en cualquier cosa. Gracias Ronna. Y eso lo hablaremos quizás un poquito más al final, pero te adelanto que este viernes el Departamento de Periodismo de la USFQ ha trabajado con ACNUR, con las Naciones Unidas y con agrupaciones de periodistas de Colombia, de Perú, de Venezuela, asociaciones de periodistas venezolanos que están ellos mismos en el exilio, para elaborar un manual de buenas prácticas periodísticas en materia de migración. Entonces lo vamos a lanzar. Estará en PDF y creo que habrá algunos impresos, pero está disponible en PDF. Lo vamos a lanzar oficialmente este viernes. Entonces eso será una herramienta más para lo que sea.

Jorge Luis contigo para seguir con la idea de Ronna, que esa necesidad de formación y de formación continua, es algo que ustedes en el Border hacen. Para los que nos escuchan, que no conocen que es el Border.

El Border es una organización que realmente ha tenido un impacto fuertísimo sobre cientos de periodistas. Entonces quizás Jorge Luis, un minutito para presentar el border para los que no lo conocen y después ataca sobre un poco: ¿En qué has enfocado el Border, la formación, en particular en los temas de migración o ustedes formaron su gente porque ustedes formaron su gente a que sean emprendedores, a que creen sus propios medios, etcétera, etcétera, están formados sobre seguridad, que es tu fuerte? Tú eres un experto en seguridad digital, pero también seguridad física. ¿Qué tan importante es para el Border esa formación específica sobre migración?

Jorge Luis Sierra: Muchas gracias, Eric, te agradezco mucho la pregunta y gracias Ronna también por tu respuesta. Creo muy importante. Bueno, primero explicar cómo me ha pedido Eric muy rápidamente, qué es el Borde Center.

El Border Center es una organización sin fines de lucro que está ubicada en Texas, en Estados Unidos, en el sur de Texas, en la zona fronteriza con México, y hemos estado desarrollando un proyecto a lo largo de los últimos siete años para empoderar periodistas de la zona fronteriza. Tanto de México como de Estados Unidos y hemos logrado crear una red de aproximadamente 500 periodistas, a los cuales les hemos dado mucho entrenamiento en diferentes áreas porque de alguna manera la zona fronteriza es una zona muy compleja, es una zona donde llegan muy pocos recursos. Donde digamos la gente está viviendo un problema muy fuerte de violencia por parte de la delincuencia organizada. Donde hay mucha presencia militar, es una zona muchas veces tan grande que es muy difícil que sea cubierta por los gobiernos. Entonces hay zonas, francamente en abandono.

Hay un desierto muy grande que une a México con Estados Unidos, el gran distrito de Sonora que establece de por sí una frontera natural entre los dos países, ¿no? Sin embargo, hemos visto que la mayor parte de los periodistas en esa zona son periodistas empíricos que no pasaron por la Universidad o que la cursaron, pero la tuvieron que abandonar por problemas económicos y hay otros que sí han pasado por la Universidad. Entonces había una mezcla donde predominan más los periodistas empíricos.

Viendo esa necesidad de lo que hicimos fue un programa de entrenamiento, de capacitación a periodistas están enfrentando temas de una relevancia muy grande. El tema de la migración fue considerado en Estados Unidos hace varios y ha sido considerado en varias ocasiones como un tema de emergencia nacional. Fue un tema de emergencia nacional cuando el presidente Barack Obama vio que estaba incrementándose en cantidades totalmente inusuales, la cantidad de niños que estaban cruzando la frontera solos que venían procedentes de Guatemala, El Salvador, Honduras. Estaban cruzando la frontera solos, niños, desde 8,10, 15, 17 años y estaban cruzando solos la frontera tanto por los cruces legales como los cruces no legales. Entonces eso provocó una emergencia nacional y el presidente tuvo que dedicar muchos esfuerzos.

Los periodistas de la frontera tienen que acudir a emergencias nacionales. Ahora, el tema del narcotráfico y el tema del tráfico de armas y el tema de tráfico humano, se han vuelto temas que en otros países se han considerado de seguridad.

Un periodista que está cubriendo la frontera, tiene que entender el tema de seguridad nacional, ¿Qué es una emergencia nacional, ¿Qué es una seguridad nacional? ¿Cuáles son esos conceptos? ¿Por qué se ubica la migración en este punto? Y luego hemos visto también, como están llegando muchos datos porque están cruzando miles y miles y miles de personas. Entonces, ha generado una gran cantidad de datos que a veces no pueden explicarse, sino nos recurrimos a las herramientas de visualización de datos, de análisis de datos.

Entonces, hemos dado esos talleres de una forma muy integral, una versión de 365º para que los periodistas de la frontera puedan estar capacitados para cubrir el tema, porque es un tema integral. La migración no es simplemente el cruce de personas de un país a otro. La migración es algo que va dejando una huella en cada país desde el origen, el camino y el destino.

Uno debe ver a la migración desde ángulos muy distintos, que se pueden estudiar del ángulo de la historia. ¿Cuántas han sido la zona de migración hacia Estados Unidos? Vemos que es un tema histórico. Estados Unidos es un país de inmigrantes. Siempre que se ha formado con migrantes. Las grandes capitales son capitales donde viven migrantes internos que vienen escapándose a veces de la violencia, a veces de la pobreza, pero esa migración interna es extraordinaria en dos países ¿no?

Se pueden analizar el punto de vista económico. Entonces, el periodista tiene que saber un poco de economía para entender el problema, porque muchos de los discursos antiinmigrantes se basan en el daño que causan los inmigrantes a las economías en donde llegan, por lo que hay que entender ese discurso y hay que entender muy bien cómo, porque ese discurso no tiene muchas veces fundamento, porque a veces los migrantes lo que causan es un beneficio económico, porque traen una mano de obra muy económica, muy barata, de la cual se beneficia mucha gente.

Eric Samson: Con usos y abusos. Yo estaba la semana pasada con un migrante que él estaba regresando a Venezuela. Solito con su perrito, porque decía que trabajaba en bananeras acá y mencionaba que le pagaban cuando les daba la gana. Entonces también hay abuso y eso si implica una formación al derecho de trabajo.

Jorge Luis Sierra: Definitivamente, sí, entonces sí tenemos que verlo de una manera muy poliédrica y realmente la formación continua es una necesidad, como lo dice Ronna, no se puede cubrir migración de una manera simplista, cubrir la información con los eventos que te da la Universidad. Bueno, también depende mucho de la Universidad.

Yo sé que la Universidad de San Francisco está a la vanguardia de muchas cosas y es una buena Universidad, pero muchas veces los programas no están capacitando a los periodistas como los periodistas lo requieren y eso ha sido algo histórico en la historia de la incidencia de periodismo a nivel mundial a nivel internacional, donde la enseñanza de periodismo en las universidades muchas veces está retrasada varios años, con los adelantos de la tecnología y las necesidades de la sociedad. Entonces, esos esfuerzos de capacitación continua lo que tienen es a reducir el abismo, el GAP que existe entre la formación universitaria y las necesidades de la sociedad.

Eric Samson: Y practicamos. Jorge Luis, tú serás una pieza clave en el programa que anunciaremos al final de esta sesión, porque tú nos vas a recibir, siempre digo en Escocia porque tú estás basado o en Edimburgo.

Jorge Luis Sierra: Vamos a recibir, vamos a ser sus anfitriones o vamos a tener una visita de lujo con periodistas de Ecuador una vez que este programa esté creciendo y

simplemente vamos a estar nosotros enseñándoles, mostrándoles cómo descubrir la frontera en una zona tan complicada como la que existe entre México y Estados Unidos.

La frontera de México- Estados Unidos es la más transitada de cualquier frontera en todo el mundo. Es donde transitan más personas por día o es donde transitan más vehículos con contenedores de carga por día en el mundo. Entonces, hay una situación extraordinaria aquí y también necesariamente por ese lado de la frontera es donde transportan, pues desafortunadamente toda la cocaína que se consume en Estados Unidos.

Eric Samson: No sé si ven, Jorge Luis va a ser uno de los que evaluará la pertinencia de la factibilidad de los reportajes, de los temas de reportería que serán propuestos porque Jorge Luis obviamente conoce.

Vamos a dar la palabra a Lorena y después, para activar un poco el debate, porque bueno, la frontera entre Ecuador y Colombia no es la más transitada, como la de México. Pero, sí pasa mucha gente y para nosotros es una zona con un puente internacional de Rumichaca, es una zona donde están los Andes en el centro, pero bajamos rápidamente a zonas tropicales por donde ahí hay una zona de tráfico y de violencia. Al frente tenemos el ELN, los disidentes de LAS FARC, un sinfín de grupos violentos que están aquí. ¿Entonces era un poco la misma pregunta, Lorena, tú, por ejemplo, como seguro estás cubriendo temas de migración Probablemente no solamente eso, hay muchos temas, pero tú, por ejemplo, ¿qué has sentido que necesitabas como cualidades o como maneras de ser como periodista al momento de acercarte a esta gente que a veces camina desde semanas están agotados y todo eso. ¿Cómo has sentido que tenías que comportarte frente a gente en situación de movilidad?

Lorena Erazo: Ah, yo estaba escuchando a José Luis y hablaba precisamente de esta zona de frontera de la nuestra, que, si bien es cierto, no es comparable con la de Estados Unidos-México. En nuestra frontera, siempre ha habido migración, no de hoy, entonces nosotros tenemos que enfrentarnos a la empatía, primero a la empatía, porque nosotros con Colombia, ese vínculo siempre lo hemos tenido porque hemos acogido a personas que son víctimas de desplazamientos internos en Colombia, refugiados.

Entonces, nos tomó muy de sorpresa la masiva afluencia de venezolanos. A nosotros sí, porque no estábamos acostumbrados a tener, hemos tenido gente y en este momento tenemos gente de Países Bajos, de Europa. Hay gente que quiere pasar a Estados Unidos porque se les ha vendido la idea de que, en nuestro país, en el Ecuador es fácil pasar de Ecuador a Colombia y de Colombia se van internando al interior del país por el estrecho de Darién. Entonces, ese problema de Estados Unidos-México, Ahorita ya no solo es de problema de Estados Unidos-México, sino también de nosotros aquí en la zona de frontera, porque si bien es cierto, a veces hay la empatía, a veces no es suficiente, porque nosotros somos una ciudad pequeña y no tenemos tanta capacidad para coger a un sinnúmero de gente que en este momento siguen ingresando.

Pero tenemos de África, tenemos de Asia un poco. Hay gente China todavía.

Eric Samson: Solo solamente una precisión, ¿tú recibiste algún tipo de información para tratar temas de migración o como muchos de nosotros o te tuviste que lanzar y aprender en el camino?

Lorena Erazo: No, yo estuve hace unos años en la FLACSO. Dictaron un periodismo con responsabilidad social. Entonces, ahí hablábamos de los ecuatorianos residentes en España. Decíamos que hay que contar historias, nos decían en ese tiempo que hay que contar historias e historias positivas. Pero es que a veces acá en este momento ya no solo hay historias positivas porque ya vendemos la migración como algo positivo, porque una va aprendiendo, porque la gente llega también a aprender otra cultura, otras cosas, pero a veces eso ya no basta porque nosotros si bien es cierto, no estamos preparados para la masiva llegada de personas.

Eric Samson: No, claro y nadie. Ahorita, por ejemplo, nosotros en Ecuador está estamos viendo una tercera ola de migración venezolana que son mucho más jóvenes que los de la primera ola, menos formados, a duras penas tienen bachiller y son los hijos o nietos de los que ya salieron, que eran muy a menudo licenciados, magistrados, aunque tenían algo de plata que están ya instalados, pero la migración que viene ahorita es quizás un poco menos numerosa, pero más problemática para ellos.

Son chicos que ni siquiera tienen plata para ponerse un chip en el celular, entonces no pueden realmente comunicarse y todo eso. Gracias Lorena, Ronna, no se trata de ser ingenuos, somos periodistas y tenemos que hablar de la realidad y las realidades. A veces son positivas y negativas. Hay de todo. No hay que olvidar el uno ni el otro, pero tú, por ejemplo, a través de ese libro del cual quizás nos podrías hablar un poco, tuviste que investigar una temática que no es buena, que no es positiva, el tren de Aragua es un nombre que da miedo desde Perú o en toda la zona. Una banda extremadamente violenta. Hubo algunos arrestos. De hecho, recién en Ecuador desde un líder de la banda de Aragua, eso también es una realidad, que supongo hay que cubrir. ¿Qué te decidió empezar ese libro Ronna? ¿Porque supongo que eso es algo peligroso, ¿no? o algo difícil de investigar sobre una banda de esta naturaleza.

Ronna Risquez: Sí, obviamente es algo peligroso. Es algo riesgoso investigar el Grupo del crimen organizado. Y bueno, justamente, yo conocí a Lorena siendo una de las primeras, una cobertura, una nota que hicimos conjuntas sobre el tren de Aragua en 2021. Lorena, creo, si no me equivoco y que se publicaron en un libro. El que fue para también apoyar el periodismo de las regiones en Ecuador y en este libro ya se hablaba de Lorena, tenía las detenciones de miembros del tren de Aragua en la frontera de Ecuador, porque es justamente una de las particularidades de este grupo, una de las particularidades que me llevó convertir varias investigaciones periodísticas en las que estaba trabajando y que tocaban el tema penitenciario y tocaban temas de algunos delitos que ocurrían en Venezuela, pues hubo varias cosas, pero entre las cosas que me llevaron a convertir esto en un libro, que me parecía que ameritaba convertirse en un libro, fue justamente cuando comencé a identificar que el tren de Aragua no solamente se había expandido por varios países de América Latina, sino que además uno de los delitos en los que había comenzado a incursionar era el tráfico de migrantes y esta organización además, logró establecer de

alguna manera, un control en pasos fronterizos desde Chile hasta Colombia y Venezuela, es decir, no es que la organización simplemente comete delitos y crímenes en simplemente lo digo, bueno, ¿no? es que no solo comete delito, sino que además ha logrado establecer una presencia importante en los pasos fronterizos que usan los migrantes venezolanos para ir de un territorio a otro, y esa presencia implica que estos migrantes deben usar esta organización como coyotes.

A veces, utilizan unas figuras de agencias de viajes, es decir, el tren de Aragua crea agencias de viajes, vamos a llamarla fachadas o de papel, cómo diríamos de maletín.

Estas agencias de viaje que se pueden conseguir a través de WhatsApp o por otras redes sociales, pues son las que se encargan de trasladar a los migrantes desde un punto, ya sea desde Venezuela hasta Chile o desde Chile hasta la frontera con el Darién con entre Panamá y Colombia. Entonces, esta es una de las acciones que tiene el tren de Aragua y que a mí me pareció de las más impactantes, porque no es eso, tienen control o tienen presencia en la frontera.

El control, cuando digo control, supongo que con el apoyo de algunas autoridades, pues ellos logran pasar a los migrantes por estas fronteras sin que estos migrantes tengan siquiera un documento de identidad, ningún tipo de cédula de identidad, ningún tipo de pasaporte, nada y los llevan o de arriba abajo o de abajo arriba, en viajes que cuestan 900 dólares más de lo que puede costar un boleto entre Ecuador y Venezuela, por ejemplo, entonces eso es un elemento que me parece importante, que me llamó la atención cuando vi que este grupo estaba haciendo esto y que comencé a trabajar.

Y un elemento que refuerza es: ¿Esto es el hecho de que efectivamente, podríamos hablar de que hay siempre con un dilema, el tren de Aragua es una consecuencia de la migración venezolana? ¿por culpa de toda esta migración existe el tren de Aragua o se expande? Para mí la respuesta es no, y la razón por la que no es porque bueno, los grupos de crimen organizado históricamente buscan nuevos mercados, buscan nuevas economías y buscan para eso expandirse, solo que quizás la migración pudo haber acelerado o facilitado esta expansión.

Vamos a decirlo de alguna manera, pero no solamente porque iban mezclados entre los migrantes, los miembros de esta organización criminal, sino porque además estos estos delincuentes convirtieron a los migrantes venezolanos en sus primeras víctimas en sus primeras y principales víctimas.

A ellos les cobraban por pasarlo de una frontera a otro a ellos, que fue el caso de Ecuador. Una vez que estos migrantes lograban pasar y llegar a Ecuador y se establecían en la frontera, pues los extorsionaban si estaban en algún tipo de actividad, si vendían caramelos, tenían que pagarles al Tren de Aragua si eran colectores en un bus tenían que pagarles al Tren de Aragua, si tenían algún tipo de pequeño negocio, tenían que pagarle al tren de Aragua, ¿entonces le pagaban por qué? Bueno, porque sabían que el tren de Aragua era un grupo criminal poderoso en Venezuela, que era capaz de matarlos a ellos y a su familia, entonces, lo que quiero decir es que, la migración de alguna manera puede que haya, sí, acelerado el proceso de expansión del tren de Aragua, pero ese era un

proceso de expansión que, a mi modo de ver, era inevitable que iba a venir en cualquier momento y luego la migración al mismo tiempo es víctima de este grupo y de muchos otros grupos.

Las disidencias de las FARC, el ELN, el PCC, las autodefensas gaetanitas de Colombia, los grupos mexicanos que están en la frontera también con Estados Unidos. Entonces, bueno, creo que hay que verlo desde esta perspectiva, cómo el crimen organizado impacta.

Eric Samson: Bien por ejemplo, Jorge Luis, ustedes trabajan mucho, entre otros no, pero por ejemplo tú nos vas a llevar a escuchar a una experta que vive en McAllen o Edimburgo de una Universidad local que es especializada en Human trafficing en tráfico de personas, porque eso también es algo que nosotros necesitamos entender, que lo que Ronna acaba de adelantar, pero que hay todo un tráfico, hay muchísima, plata que se maneja alrededor de la migración en ese caso, cuando se pasa por lo que llamamos coyotes en Ecuador o por bandas tal cual. ¿Por ejemplo, es importante para ustedes que la gente que va a venir a Tejas entienda la amplitud de ese tráfico, cierto?

Jorge Luis Sierra: Cada año, hay un gran evento aquí en McAllen, Texas, sobre tráfico humano y se reúnen académicos, jefes de los departamentos de policía, representantes de la patrulla fronteriza, representantes de aduanas, de protección de la frontera aquí en Estados Unidos, periodistas, se reúne mucha gente porque hay una necesidad muy grande para entender el problema del tráfico humano.

No es solamente el tráfico de inmigrantes si no es tráfico humano, ¿qué significa tráfico humano? ¿Cómo se concibe, cómo se conceptualiza y cómo se ve en la frontera? ¿Cómo ocurre aquí en esa frontera y cómo eso se extiende hacia otras partes en Estados Unidos?

Entonces el tema es definitivamente muy grande. Lo hemos visto en varias partes donde me ha tocado cubrirlo periodísticamente. Aquí en la frontera, porque de pronto la policía toma por control casas en donde se han metido los inmigrantes que están de alguna manera designados al tráfico humano, muchas veces son mujeres que están siendo esclavizadas y la van a llevar a los centros de prostitución en otra ciudad de Estados Unidos.

En Houston como periodista, ahí me tocó investigar el caso de una de un centro de Constitución que estaba ubicado en la ciudad de Houston, Texas. En donde había migrantes esclavizadas que venían procedentes de Centroamérica y esa banda de migrantes está ubicada en México. Entonces el fenómeno era bastante complejo y nosotros estábamos investigando prácticamente en el lugar en donde estaban ocurriendo las cosas en Houston, que está a unas 6 horas manejando de la frontera, no es ya exactamente la frontera, pero es una zona donde viven impacto.

El tráfico humano tiene muchas vertientes y por eso es que este evento es tan importante en McAllen y afortunadamente, vamos a pedir la presencia de la directora de este de este gran evento que hay en McAllen, que se presente con los periodistas de Ecuador.

Eric Samson: Ya, y ¿qué saben de esos de esos de esas reuniones que la gente entienda mejor lo que es ir a la policía fronteriza o las necesidades de los unos, los otros? porque sabemos que tú también eres un experto en seguridad digital y el Border Center insiste mucho en esos asuntos de seguridad.

La seguridad digital es de una cosa, pero también seguridad física al momento de cubrir en zonas que son a veces convulsionadas.

Jorge Luis Sierra: Como parte del evento al día siguiente, hacemos un taller de seguridad digital y seguridad física. ¿Por qué es importante ir? Van todos, van periodistas, van académicos, etcétera, porque es muy importante en la frontera, si uno va a cubrir la frontera o uno vive en la frontera, el tema de la seguridad toma una relevancia muy especial. ¿Por qué? Porque tú estás viviendo en una ciudad en donde muy probablemente vive la familia del narcotraficante que está operando del lado mexicano o si tú estás viviendo del lado mexicano, tienes que todos los días tener el pulso de ¿por qué calles puedes transitar?, ¿por qué calles no Por qué un día iba a hacer aquí y otro día iba a la de acá?, entonces vivir en la frontera es un tema de seguridad, mucho más elevado en términos de importancia y por eso para nosotros en la zona fronteriza, tomamos a la seguridad muy en serio. La integramos en el entrenamiento, la integramos en el proceso editorial. Nosotros tenemos entonces una visión a través del cual nos separamos el componente de seguridad con el componente de investigación, para nosotros es uno mismo y lo hemos forjado así, por eso hemos dado talleres de seguridad en toda la frontera, homologando las capacidades y luego ya damos periodismo de investigación y luego periodismo de datos y luego ya vamos a dar ciencia de datos, pero todo con la base de que digamos la figura principal o la imagen principal es que ninguna historia vale la pena una vida, pero es muy importante averiguar las formas de investigarla que no impliquen un riesgo extremo para el periodista, pero que el periodista pueda sacar adelante la información necesaria para la sociedad.

El tráfico humano a final de cuentas en nuestra sociedad, en Estados Unidos es un tema. Muchas veces a mí me ha tocado cubrirlo de lado de las víctimas que son víctimas de tráfico humano, cómo esas víctimas han logrado denunciar a la a sus agresores y cómo ellos han recibido en respuesta, digamos, una VISA para permanecer en Estados Unidos. Entonces este drama, ese dolor, es un dolor que está presente todos los días en esa zona y uno tiene por ahí realmente muchas historias que contar, muchas historias humanas que contar. Hay por aquí, acabo de ver en el chat una pregunta de ¿cómo no revictimizar a las víctimas del trabajo, a las víctimas de todo ese fenómeno? Bueno, y esa es otra cosa que 1 tiene que aprender, también.

Eric Samson: Sí, sí. solo voy a hacer una pregunta y parte de hecho del Manual de buenas prácticas periodísticas que vamos a presentar el próximo viernes. Yo estaría viendo que ya empiezan a haber muchas preguntas.

Lorena, una pregunta para ti, después daremos paso a las preguntas. Un saludo a periodistas que no he visto desde hace rato. Ivanova, un saludo, felices de ver que nos

acompañas. Johanna es corresponsal extranjera que tiene también una pregunta capaz que también Lorena, puedes ayudarla.

Johanna dice que obviamente uno de los problemas que tenemos para cubrir esa temática de inmigración es que la Cancillería no tiene datos, no tiene cifras y entonces dice ¿cómo tener algunos datos un poco más precisos para saber cuántos migrantes ecuatorianos cruzan frontera entre México y Estados Unidos. Quería saber también si tú, por ejemplo, a nivel de seguridad. ¿Te has sentido alguna vez en problemas en nuestras coberturas?

Lorena Erazo: Cuando hice el tema con el que hablaba Ronna, me sentí intimidada porque las personas con las que hablé se sentían intimidadas. Ellos tenían miedo de la gente, de los mismos compatriotas venezolanos. Ahí me sentí intimidada, pero de ahí en el proceso no, porque había leído todas las sugerencias que ustedes nos habían dado de antemano y cierto, qué es lo que dice la compañera; No hay datos, no hay cifras.

Por ejemplo: Hemos hecho, yo para para la investigación, solicité al Ministerio de Relaciones Exteriores que nos regalaran datos, pese a que hice la solicitud cómo dicta el tiempo y todo. Jamás obtuve una respuesta concreta.

Datos que hay, que se obtienen aquí en la frontera es cuando, por ejemplo: Policía de migración decía, tantas personas abordamos en la en la carretera, entonces preguntarles datos, nombres, de dónde vienen, de dónde van y nada más. Eran como hace unos 6 meses, eran como unas 2500 personas aproximadamente al día, gente venezolana. De aquí, por ejemplo, ahorita como les decía, tenemos gente de Haití, tenemos gente de África, tenemos gente de Asia que está migrando de aquí, ve como se asienta aquí en Tulcán para seguir su ruta hacia el norte. Datos de estas personas no tenemos.

Eric Samson: Sí, bueno, lo que vimos, Lorena, lo que tuvimos una época es que el país eliminó Visa para un cierto número de países de Asia Central. Me recuerdo que el día siguiente y eso te muestra como esas mafias son poderosas y rápidas, mucho más rápidas que cualquier administración burocrática.

El día siguiente de que Ecuador haya suprimido la Visa para países como Turkmenistán Y todos los "Stan" que puedes pensar, empezaban a llegar viajeros de esos países, pero ya, en 24 horas y eso el jefe de la de policía del aeropuerto de Quito me dijo: llegaron así y es gente que entra a Ecuador porque no tenían visa, entraban como turistas y después desaparecían, nunca salían. Entonces todo el mundo sabía que ya estaban en redes de coyotes para ir a Estados Unidos, pero es para decir que esas redes son poderosas y son rápidas.

Lorena Erazo: Sí hay otra cosa que también, estaba escuchando a José Luis hablaba de tráfico, pero creo que no estamos manejando el mismo idioma porque nosotros aquí, bueno, yo manejo tráfico y trata de personas. El tráfico cuando utilizan solo para movilizarse un "coyote" como se dice o las personas, los terceros y la trata es con fines de mendicidad con fines de explotación de sexual, con fines de trabajo forzados. Eso no se. No sé si solo aquí en el Ecuador se maneja eso.

Eric Samson: Sí, Jorge Luis puedes responder, pero para anticipar al final del manual de buenas prácticas, hay toda una serie de términos, una terminología. Es muy importante lo que dices Lorena, tenemos que utilizar toda la misma terminología.

Hay cosas que significan algo y otras que significan otra cosa. Eso estará en el manual, pero Jorge Luis, quizás también ustedes tuvieron que formar su gente al lenguaje. ¿qué tipo de palabras de utilizar?

Jorge Luis Sierra: En realidad, Lorena tiene razón el tema con las palabras es muy importante. Eso se ve en la conferencia sobre tráfico humano. No es lo mismo hablar de tráfico de inmigrantes y de tráfico humano, porque el tráfico humano tiene una connotación ya muy próxima a la esclavitud. Normalmente, es un objetivo económico a través de cierta esclavitud moderna, pero al final de cuentas es una esclavitud y se utiliza este, no, lo único que usaba un inmigrante para que se vaya a una parte de Estados Unidos que cruzara un inmigrante para forzarlo a trabajar en alguna parte de la ciudad en Estados Unidos. Lo que pasa es que el término en inglés es human trafficking y eso ha dado como resultado la traducción de tráfico humano. De hecho, cuando se hacen las conferencias aquí y se maneja el inglés y el español, pues el concepto aquí se maneja como human trafficing y tráfico humano, pero entiendo, por ejemplo, que Lorena hable o que en otras partes del mundo se hable con conceptos diferentes, pero en realidad el fenómeno es el mismo, nada más que las palabras para calificarlo en cada país, pues llevan correspondiendo a la práctica del idioma en cierta región.

Eric Samson: Pero eso de nuevo, hay que formarse, por ejemplo, Ronna, a nivel de lenguaje a nivel de palabras que tenemos que utilizar. Otras que tenemos que editar. Solo para decir un ejemplo, todos somos periodistas de acá y creo que a veces, hay cosas que lo políticamente correcto nos dice, sí, hay palabras que tenemos que evitar y otras que no. Por ejemplo, hay una palabra que yo odio en periodismo de guerra, en coberturas es daños colaterales. Un daño colateral. ¿Qué significa eso? Es una persona, a veces los gobiernos quieren que utilicemos algunas palabras

¿A veces hay que utilizar ciertas palabras o no utilizar otras palabras, pero cómo manejas ese asunto de lenguaje?

Ronna Risquez: Yo soy súper obsesiva con ese tema del lenguaje, yo creo que decir las cosas de la manera adecuada es algo que es inherente al periodismo y sobre todo en este momento del en esta época de fake news y de donde hay laboratorios para crear informaciones falsas y desvirtuar.

Creo que la precisión y el uso del lenguaje es clave, así como eso que tú mencionabas, pues para mí, por ejemplo, usar la expresión dados de baja, son expresiones militares que no tienen por qué usarse en el lenguaje periodístico para referirse a una persona que fue asesinada en un procedimiento policial. Entonces, por ejemplo, hablando en términos generales, en el caso de la migración, igual, creo que hay un elemento clave que muy pocas veces o que muchos periodistas avanzados en su carrera desconocen y que creo que es importante y es lo que explicaba un poco Jorge Luis Antes.

Creo que hay que diferenciar entre tráfico y trata. Los migrantes, por ejemplo, este año trabajé en un proyecto con el espectador de Colombia, que era sobre mujeres venezolanas que eran explotadas sexualmente por el tren de Aragua en Colombia, Perú y Chile, pero estas mujeres a su vez eran víctimas de tráfico, o sea, la pasaban a estos países para luego ser explotadas sexualmente. Entonces había una combinación de los delitos, había tráfico, pero también había trata, y así ocurre con muchos otros migrantes que no, simplemente los pasan o les cobran por pasar de una frontera a otra, sino que luego son explotados sexualmente o también explotados en cualquier otro tipo, esclavizados en cualquier otro tipo de actividad laboral.

Entonces, creo que el uso de las palabras es súper importante, no hablar de migrantes. La migración, las personas no son ilegales. Se habla más bien de migración irregular, pasos irregulares y no pasos ilegales. Entonces, creo que hay una serie de códigos y palabras y expresiones que es importante utilizar porque cuando usamos las otras, las que no se deben usar, estamos criminalizando a los migrantes.

Eric Samson: Pero a veces te viene Ronna, a veces en el discurso te sale, naturalmente lo has naturalizado. Por ejemplo, no hay personas ilegales. A ver, tú eres una persona sin papeles. Tú puedes violar la ley, pero tú como persona no eres ilegal, por más que no tengas pasaporte.

Ronna Risquez: Así es. Entonces, creo que son expresiones que si bien las hemos normalizado en el discurso erróneamente, pues al momento de describir textos periodísticos, investigaciones periodísticas y hacer podcast o cualquier otro tipo de material periodístico, debemos revisarlas y debemos usarlas de la mejor manera, sobre todo porque, como tú dices, ustedes van a sacar un manual prontamente, pero hay también otros manuales, hay otros sitios donde podemos revisar y mirar cuáles son las expresiones adecuadas o cuáles son las expresiones que no deberíamos utilizar en este caso.

Eric Samson: Claro, esos esfuerzos hay. Yo sé de un manual sobre inmigración que ha sido hecho por la Católica en Lima, por ejemplo. Seguramente hay muchos, pero cada esfuerzo se suma a los demás. Vamos a dar paso a las preguntas, les voy a pedir a los 3 que respondan rápidamente para que podamos cubrir muchos temas.

Hay una pregunta de Luís que quiere saber ¿qué limitaciones han existido a lo largo de los años del momento de cubrir de migración y yo agregaría a su pregunta, sí hay necesidad de periodismo colaborativo porque la migración no es que solamente OK, la persona pasa a la frontera adecuada a Colombia y ya es el problema de los periodistas de Colombia. Es un proceso. Por ejemplo. Los ecuatorianos que van a Estados Unidos pasan un sinnúmero de fronteras, de Colombia, Panamá, por el Darian, etcétera, etcétera. Entonces, ¿qué tan importante es aprender a trabajar de manera colaborativa? Entonces, la misma pregunta para todos, quizás Lorena responde, después Jorge Luis y después Roma

Lorena Erazo: Para mí es muy importante porque a veces nosotros en territorio tenemos lo que a nosotros nos pasa, pero eso que nosotros nos pasa puede pasar en otras ciudades.

Entonces hay que compartir eso, lo poquito que sabemos con lo que los otros saben para para llegar a un consenso y sacar todo lo que Rona decía.

Yo le di las herramientas a Ronna para que ella me ayudara y ella me ayudó y pudimos descubrir y develar algunas cosas. Por ejemplo, cuando ella me ayudó, se facilitó todo, es decir se amplía, y es que hay otra cosa también que a veces hay periodistas que no sabemos escuchar.

En cambio, a mí me gusta aprender de los otros compañeros, ellos tienen experiencia, ella vive allá, ella vive en el territorio, allá en Venezuela, sabe cómo operaba el tren de Aragua, entonces cuando yo la leí a ella de manera constante, ella me decía: es que acá tenemos esto y debe haber lo mismo allá. Entonces yo le decía, sí, es que yo tengo estos datos, decía, préstame los datos. Es trabajar en ese conjunto. Hasta te facilita las cosas y de cierta manera, nosotros como periodistas, nos blindamos. Eso sí, un buen trabajo.

Eric Samson: En realidad, sí. Es importante y además recordamos y hablábamos de estos carteles que ya son organizaciones internacionales. La plata a Jorge Luis, la plata que se gana una mafia gana en Ecuador termina en las Islas Caimán o en donde sea. Entonces, eso ahorita es complicado, a veces por un solo periodista en un país de seguir, entonces la colaboración es vital y ustedes hacen mucho eso en el border.

Jorge Luis Sierra: Sí Eric, efectivamente, el tema de la colaboración es parte del espíritu del Border Center, porque para eso fue creado porque nació como una con la idea de generar una conexión entre periodistas de ambos lados de la frontera para hacer investigaciones comunes que se puedan ayudar unos a otros.

A veces los periodistas mexicanos no entienden cómo funcionan las leyes en Estados Unidos y a veces es al revés. El periodista de Estados Unidos no entiende cómo funciona el sistema en México, entonces es necesario una colaboración para poder cubrir la frontera de una manera adecuada. Hemos establecido nosotros un concepto al que le llamamos una redacción fluida, en donde la redacción fluida y lo hemos estado haciendo muy recientemente con Plaza Pública en Guatemala. Donde ocurre un evento muy importante en México, el más reciente fue, por ejemplo, la sentencia contra los policías que asesinaron acerca de 17 migrantes guatemaltecos en una ciudad del norte del país del norte de México, en la frontera entre Tamaulipas y Texas. Entonces, lo que hubo ahí fue contacto directo de los editores y de las reporteras para facilitar un trabajo común y sacar un artículo binacional de una manera pronta. Esto generó así, en ese concepto de una reacción fluida. Un trabajo que lo hemos publicado recientemente, en Guatemala lo publicó Plaza Pública, pero nosotros lo republicamos en cerca de 15 medios en México y en otras partes de América Latina, entonces, ese es un concepto que para nosotros nos ha servido mucho, para agilizar el intercambio de información entre reporteros están localizados en diferentes países.

Eric Samson: Y eso es importante Ronna, ir más allá del chip. A veces, durante muchísimo tiempo los periodistas estaban muy preocupados por la primicia. A veces, había a veces no era tanto entre periodistas, sino entre medios, dos canales de televisión podían estar en competencia.

Yo me recuerdo en Venezuela una época, creo que en la época de Caldera había ruedas de prensa donde había algunos asistentes. Jamás lo había visto, pero que jalaban los cables de alimentación durante una conferencia de prensa. Les decía ¿qué están haciendo? Y decían, no, así es, es que somos la competencia. Entonces, todavía hay gente que piensa en ese sentido cuando deberíamos más bien colaborar.

Ronna Risquez: Sí, yo creo que ese concepto de competencia entre periodistas o entre medios, pues es algo que, a mi modo de ver, está obsoleto. Debería desaparecer. Creo que, en este momento, y repito esto, nuestra competencia es contra las personas que están atacando el periodismo, contra las organizaciones y estos laboratorios de desinformación que están atacando el periodismo.

Creo que una de las mejores maneras de combatir esto, de resistir a esto es justamente las alianzas, ¿por qué las alianzas? Porque las alianzas garantizan un mejor periodismo, un periodismo más seguro, un periodismo de más calidad, un periodismo más preciso, un periodismo más cercano a la gente.

¿Por qué un periodismo más seguro? Porque bueno, para mí, estar en Venezuela y publicar algo en Venezuela y moverme, por ejemplo, yo no puedo entrar a Ecuador, necesito una visa, se van a demorar 3 meses en darme una visa, etcétera, si yo quiero investigar algo sobre algo que esté pasando sobre migraciones o sobre la frontera entre Ecuador y Colombia, por ejemplo, necesito el apoyo de un de una periodista como Lorena que está en esa frontera, por ejemplo.

Si quiero investigar algo sobre los venezolanos que están pasando a Estados Unidos, necesito el apoyo de personas que tengan la frontera de México entre México y Estados Unidos, porque igual necesito a lo mejor una visa. De hecho, necesito una visa para entrar a México, Visa para entrar a Estados Unidos, hay un montón de factores que se pueden resolver de una manera más fácil con las alianzas y luego creo que hay un elemento clave y, de hecho, Jorge Luis debería también ahora trabajar con venezolanos y con ecuatorianos, porque qué estamos viendo en esa frontera de Estados Unidos y México que ya no es un problema de Centroamérica y de México y de Estados Unidos, ya es un problema que abarca a todo el resto de la región, en donde los venezolanos son la gran mayoría de las personas que están pasando. ¿Entonces, cómo abordas tú a un venezolano? ¿Pues tienes que también conocer ciertos códigos de ese venezolano y ¿cómo los conoces? Bueno, a lo mejor no tienes que pasarte un año estudiando a los venezolanos, pero sí puedes buscar a un periodista venezolano que los comprenda de una mejor manera y que trabaje en apoyo a tu investigación, igual con los ecuatorianos

Eric Samson: Lo que tú dices es interesante porque justamente Jorge Luis invitó en una reciente cumbre del hub de frontera en la ciudad de Monterrey a la responsable de un programa de periodismo en Arizona. Justamente, tenía un curso bilingüe y decía entender el español y el inglés. Bueno, hay diferencias. Hay que entender a la gente.

Jorge Luis, sí es importante, uno podría pensar que, por ejemplo, un mexicano entiende un venezolano, al fin y al cabo, habla el mismo idioma, lo que sea, y no es así.

Ronna Risquez: No, eso es así es sí, los códigos son diferentes y creo que eso es importante también para entender el tema de la migración y a los migrantes.

Eric Samson: ¿Y eso, Jorge Luis, ¿Cómo se hace? O sea, por ejemplo, las universidades. ¿No está tan común, ¿no? un curso de eso, por ejemplo, entender ese tipo de diferencias no es para criticar las universidades, porque nosotros tampoco damos un curso así, porque bueno, en las mallas no hay espacio, tal al cual. Pero, hay esa necesidad, no sé si adentro de México mismo, hay esas diferencias culturales o si tú sientes tú la necesidad de, por ejemplo, acercar a la gente de Texas y de México en el Border.

Jorge Luis Sierra: No necesariamente, quisiera antes recuperar algo que dijo Ronna para no dejarlo pasar, es muy importante lo que acaba de decir Ronna, porque yo creo que, en estos momentos, estando el Border Center en la frontera de México- Estados Unidos, en ese momento de crisis venezolana, el concepto de redacción fluida debe estar directamente conectado con Venezuela y si ronrones entra a ese sistema de la redacción fluida, bueno, Ronna, estoy es súper encantado, esto lo podemos instrumentar, te digo ahora mismo, porque es un concepto muy rápido.

Ponemos en contacto los editores y cuando se sepan que una información que necesitan en Estados Unidos preguntamos en la red quién puede responder a las preguntas de Ronna y así se hace la comunicación de manera inmediata. Gracias. Y sobre tu pregunta, Eric, me parece que es. Sí, bueno, el tema de la colaboración, efectivamente, en el caso.

Eric Samson: ¿Y la educación bilingüe, no lo que nos explicaba de esas clases y se dan en los dos idiomas para que los hispanohablantes entiendan es importante, ¿no?

Jorge Luis Sierra: Eso es algo extraordinario. Lo que está pasando ahí en la Universidad de Arizona es un tema extraordinario porque es una maestría bilingüe de los alumnos. Pueden hablar en clase, en español o en inglés. Ellos deciden, hay clases, que se dan solamente en español, hay clases que se dan solamente en inglés. Cada quien tiene la responsabilidad de entender lo que está hablando, pero no hay la obligación de hablar un solo idioma para tomar, lo cual rompe mucho con algunos cánones que hay de que bueno, en eso lo que te pasa el TOEFL para que puedas acceder a la maestría en Estados Unidos, pero en ese caso es único. Es la Universidad de la frontera y además la compañera que está. Ahí es una compañera de Perú, es una periodista que ya tiene un grado de doctor. Una gran mujer, una gran lideresa que está ahorita en la zona de la frontera y nosotros hemos tenido la fortuna de conocerla y se llevó todos los aplausos de la cumbre.

Entonces, sí estamos pendientes de eso, y creo que el tema de la colaboración es un tema que nos gustaría cristalizarlo en un curso. Yo creo que el primer ensayo ya lo vamos a tener cuando lleguen los colegas de Ecuador a la frontera y vamos entonces a estar conectándonos con la Comunidad de periodistas.

Ellos se van a llevar contactos que los van a servir para toda la vida. En eso sobre todo ahora que, el número de ecuatorianos que está llegando a la frontera con Estados ha crecido enormemente. Eso y un poco contando la a la pregunta de cuántos ecuatorianos han llegado en el último en el año Fiscal 2023, se calcula que han llegado a Estados

Unidos cerca de 99000 ecuatorianos que han sido detenidos por haber entrado a Estados Unidos sin autorización. Y eso implica, digo, ahí en las estadísticas.

Voy a compartirles aquí un link en chat, donde después ustedes pueden encontrar esa información. Déjenme solamente ponerlos aquí para que ustedes puedan encontrar la información de cualquier nacionalidad de origen que quieran saber en ese claro en los años anteriores, ¿no?, ahí pueden encontrar una cifra, esa que yo estoy hablando de los ecuatorianos.

Eric Samson: Y Viviana has dicho, pero eso, por ejemplo, interesaba a Johanna. Viviana Torres gentilmente acaba de mandar al chat un enlace para un PDF. Un glosario de términos de la Organización Internacional de Migraciones. Entonces, hay fuentes y tenemos también ese glosario en el manual que estamos preparando, pero todo vale, todo suma, ¿no?

A ver, estoy buscando las preguntas.

¿Lorena ha cambiado las coberturas? Sí, por ejemplo, yo me recuerdo hace algunos años la primera ola de migración venezolana, yo diría que globalmente han sido recibidos bien, o sea, la gente tenía pena, ¿no? decía pobre gente, etcétera, etcétera. Y las cosas han cambiado. ¿Tú has sentido es crecimiento a lo largo de los años?

Lorena Erazo

Sí, en los últimos años, sí, yo sí estoy más que consciente que hemos cambiado porque la gente ha cambiado, la gente que viene. Lo que ustedes decían al principio, decía era gente que venía gente con estudios, gente que tenía dinero hasta para para movilizarse. En cambio, ahora hay gente, decenas de personas, madres con pequeñitos que ha cambiado porque ahora ya no quieren, quieren una entrevista o quieren que los entrevistemos, pero a cambio de dinero. Sabes, dicen, yo hablo con ustedes, pero páguenme esto.

Eric Samson: Bueno, es que a veces no tienen ni para el niño ni para nada, ¿no?

Lorena Erazo: Ajá, sí, pero en ese en ese aspecto ha cambiado un poco, pero de ahí de tratar, no. Yo no sé cómo a veces la gente nos trata de aporofóbicos, de xenofóbicos aquí en la zona de frontera los periodistas y aquí, al menos cuando no es así, porque nosotros, pese a que ha habido muchos hechos delictivos que vincula a extranjeros, estamos aquí porque ellos se irán, pero nosotros aquí en la frontera seguiremos.

Entonces, eso no ha cambiado, ha cambiado un poquito el trato de la gente migrante, que es como que uno le debiera algo, eso sí, pero de ahí nuestro trato hacia ellos, no.

Como decía Ronna, yo sigo manteniendo esto de que y la gran mayoría de compañeros aquí, hablo de prensa escrita, seguimos manteniendo esos pasos informales, personas sin documentos, personas en situación de movilidad. Nosotros no decimos irregulares porque eso no hay, en nuestra Constitución tampoco hay. Entonces, yo sí sigo manteniendo eso y no es darles la dignidad que jamás les hemos quitado, sino que es humano, por el simple hecho de que somos humanos. Ellos están en esa misma situación. En este momento estamos los ecuatorianos migrando,

Eric Samson: La migración es en todos los sentidos.

Lorena Erazo: Entonces no, para mí no es difícil, es decir, tratar tener empatía. Pero, tampoco es que yo no adjetivo, no glorifico, no endioso, pero tampoco satanizo eso, si no. De ahí, se procura hacer eso, no acá, pero arriba ya es diferente. Yo hablo de Tulcán, de los periodistas del Cachi, pero para arriba ya es otra situación.

Eric Samson: Estaba viendo algo que mando Johanna, que habló de mi colega y amigo Sebastián Carrillo, acaba de ganar un EMI con una cobertura en dicha frontera. ¿Cuál frontera, Johanna, de Estados Unidos-México?

Y entre paréntesis se trata de Sebastián Carrillo, alumni de la USFQ, porque yo tuve un Sebastián como estudiante. ¿es el mismo?

Johanna Cañizares: Hola Eric, muchísimas gracias. Por esta oportunidad, yo estoy especialmente interesada en cubrir el tema de migración, justamente para Univisión, Nueva York, porque hay una gran población de nuestros compatriotas que están llegando a Nueva York que están buscando asilo, que llegan por diferentes motivos. Así que, cuando vi este tema dije enseguida me tengo que inscribir, así que muchísimas gracias por esta iniciativa, porque no todos tenemos las herramientas y el conocimiento y que chévere que lo podamos compartir.

Sebastián Carrillo, sí, fue estudiante de la Universidad San Francisco, es un periodista ecuatoriano que está en los Estados Unidos. Acaba de ganar su quinto Emmy y el último Emmy que ganó fue justamente por hacer una cobertura en la frontera entre México y Estados Unidos. Él se hizo el recorrido cual migrante que acaba de pasar el muro, caminó, Registró todo lo que encontraba su paso.

Eric Samson: Pero, ¿de dónde, a dónde?, ¿del lado mexicano hacia Estados Unidos?

Johanna Cañizares: Ajá, sí, justo les mandé el link, en donde él un poco registra en su Instagram las fotografías de su cobertura y precisamente por ese video, ese reportaje, acaba de ganar su quinto Emmy en los Estados Unidos. Estuvo recién de visita acá en Quito. Hace una semana.

Eric Samson: Bueno, dile que estoy enojado, que debería contactarme. Ven, a veces estamos en contacto con nuestros alumnis y a veces no tanto. Entonces Johana si tienes su teléfono o lo que sea, mándame al chat, por favor, para que le podemos contactar y decirle que, pues, cuando venga a Ecuador, que visite a su alma mater, pero todo eso para que vean chicos los estudiantes que nos escuchan.

Bueno, pero dile que la próxima vez que viene aquí toque pase una llamada, pues nos gusta estar contacto con nuestros alumnis y de todas maneras le mandamos todas nuestras felicitaciones por su quinto Emmy. Nos queda unos 15 minutos antes de cerrar la mesa está viendo si había algunas dudas, preguntas adicionales.

Ronna, ¿tú sigues cubriendo ese tema?, después de la publicación de tu libro quería saber. ¿Hubo algunas repercusiones con el tren de Aragua o algo así? Algunos ruidos, amenazas o nada.

Ronna Risquez: Sí, claro, después de que se publicó el libro, pues primero recibí una amenaza antes, cuando se anunció la publicación del libro y luego algunos ataques digitales, porque varios meses después, hace un mes aproximadamente, la prisión de Tocorón fue tomada por el Gobierno, desalojaron la prisión, desmantelaron la base de operaciones del tren de Aragua en Venezuela, y eso pues tuvo un impacto y empezaron a atacarme en las redes sociales, pero el trabajo lo sigo haciendo y pues el libro ha sido muy interesante porque justamente, me han escrito personas, recibido muchas denuncias de personas que han sido víctimas del tráfico de migrantes por parte del tren de Aragua, que han sido también víctimas de trata para explotación sexual por parte del tren de Aragua. Y bueno, estoy también en este momento, investigando algunos de estos casos. Algunas de estas historias, revisando cómo son las dinámicas en los países donde opera este grupo, específicamente con el tráfico de migrantes y con la trata de mujeres venezolanas para explotación sexual.

La mayoría son mujeres que aceptan irse porque en realidad lo que quieren es emigrar y la organización les garantiza el pago del viaje. Pero, a cambio del pago del viaje deben trabajar, deben hacer trabajo sexual para la organización y pues luego quedan esclavizadas porque nunca son liberadas, o sea, les van sumando a la cuenta del viaje montos que bueno, que no se sabe de dónde salen y pues estas mujeres siguen quedando esclavizadas

Eric Samson: Okay, lo que se llama la esclavitud moderna, deudas que nunca terminan. ¿Por qué Jorge Luis, los migrantes cuando pasan con dificultad y a veces mueren, las fronteras son peligrosas, se quedan en tu zona o suben más al norte?

Jorge Luis Sierra: Bueno, los migrantes cuando cruzan de manera sin documentos y se cruzan el río, normalmente caminan, es difícil que sean recurridos por vehículos, porque la zona de la frontera es una zona ancha que mide cerca de 100 km a partir de la mera frontera hacia arriba y todavía 100 km más arriba, hay retenes de la patrulla fronteriza. Entonces, los inmigrantes tienen que caminar los 100 km hasta pasar la altura del retén y ahí ya son recogidos por vehículos que lo llevan a otras partes.

Eric Samson: ¿Pasar la frontera no es el fin del viaje?

Jorge Luis Sierra: No, no es el fin de viaje, tienen que cruzar una zona en esa zona de Tejas, la vegetación es un poco árida y los árboles que hay aquí en este terreno, son árboles cuyas ramas buscan agua. Entonces, regresan a la tierra y de ahí salen los árboles. El paso de los inmigrantes es por auténticas selvas de árboles, que es muy peligroso cruzar.

Aparte de eso, en temporada de verano hay un número de muertes muy elevado en esa zona de la frontera, porque los migrantes simplemente no llegan hasta su lugar.

Eric Samson: Eso es una zona con un nombre curioso, ¿no? Falfurias.

Nos mata la sed, sí, los mata la sed y en Falfurias que es el lugar donde está el siguiente cruce de la potrera fronteriza, el retén de la potrera fronteriza, ahí en la ciudad de Fanfurrias hay un panteón que le llaman los John Does, donde están enterrados los

cuerpos de los inmigrantes que no tienen ninguna identificación y que tienen que ser enterrados porque no hay nadie que lo reclame. Entonces, ahí hay John Does y a Jane Does. Bueno, ahora lo que están haciendo es que antes de enterrar a un cuerpo, le tomen una muestra de ADN para ver si la familia que perdió a alguien puede encontrarte.

Algún día en algún momento va, pero ¿quién pagaba el examen de ADN? Esas son realidades difíciles. Hay que entender que la gente no se pone a ahondar así, de puras gringas porque quiere hacerlo.

Jorge Luis Sierra: Por ejemplo, un ecuatoriano que llega a cruzar la frontera aquí en ese lado mira no hay consulado de Ecuador en esa zona de la frontera, no hay nadie.

Eric Samson: ¿Dónde está el confirmado en Houston?

Jorge Luis Sierra: El más cercano yo la verdad, desconozco si está, incluso porque muchas veces no hay consulados más que en ciudades grandes como Washington DC o Nueva York ahora allá.

Hay que revisar eso, pero muchas veces no hay representación diplomática de la gente que está cursando. Si viene alguien se acercó con la guerra de Ucrania, mucha gente que venía de Ucrania. Y cruzaba la frontera. Sí, ucranianos pasaban entre México y no sabían el idioma. No sabían ningún idioma, hablaban ucraniano. Entonces para ellos era absolutamente difícil cruzar por aquí. Así como vienen ucranianos, han llegado sirios, están llegando africanos. Es un punto de confluencia global en esa zona de la frontera.

Eric Samson: Bueno, nos quedan 10 minutos, queremos con Tania de desearle tomar dos o 3 minutos para hablar del proyecto, que es más que un proyecto. De hecho, es un proyecto en curso, digamos, del de las bases, de qué hay que hacer para poder hacer acto de candidatura para hacer uno de los 10 periodistas que llevaremos con Jorge Luis a la ciudad de Edimburgo, Mcallen, para realizar reportajes en la zona de frontera.

Eso será en marzo próximo. Les queremos explicar que hasta la embajada podría apoyar, por ejemplo, si la gente no tiene Visa, para que eventualmente los periodistas escogidos puedan venir, pero tenemos cosas que indicarles, pero antes de hablarles de ese proyecto para que sepan un poco. qué va a pasar, Porque muy pronto vamos a lanzar la convocatoria.

Habrá un mes de curso a parte de enero, febrero y el viaje en marzo. Antes de eso, Ronna, Lorena ¿Algunos tips para los que van a cubrir migración, ¿qué es lo que recomendarías a los estudiantes y colegas que nos escuchan?

Lorena Erazo: Yo lo le recomendaría primero informarse bien, por ejemplo, si. del país vienen al norte para cubrir estos temas, informarse y buscar la ayuda de un compañero o compañera de aquí de la zona norte, un compañero que maneje los temas porque a veces nosotros vemos los temas desde diferentes aristas, porque lo mismo que pasa en el centro del país no pasa aquí en Tulcán.

Otra cosa, empatía y otra, también, sin apriorismo. Vengo sin ideas preconcebidas, voy a trabajar así y ahí solucionando eso y un poquito también trabajar en el lenguaje, si bien

es cierto, en la Universidad no nos forman con el lenguaje, que es lo que deberíamos utilizar, a veces un poquito de sentido común, pero como ustedes decían, hay organismos internacionales que promueven. Estos estos libros que dice, por ejemplo, cómo deberías decir esto, manuales de este estilo para manejar estos temas y estar informados, datearse, para que a veces no nos sorprendan eso, eso sería mi sugerencia.

Eric Samson: Muy bien. Ronna para cerrar...

Ronna Risquez: Para cerrar, pues no criminalizar, no estigmatizar a los migrantes, tener un contexto o una o tener información previa del lugar al que vas a ir y a qué tipo de migrantes te vas a conseguir, en términos generales, de qué países provienen para entender un poco mejor su realidad.

Esto conecta con la empatía con la responsabilidad que tenemos también cuando vamos a publicar estas informaciones, diferenciar entre migración y crimen organizado. Los migrantes son una cosa y el crimen organizado es otra cosa.

Precisión y uso adecuado de los términos, tener en nuestros trabajos datos e historias y dentro de estas historias, no solo historias negativas, sino también algunas historias positivas asociadas a la migración. Y bueno, por supuesto, ir preparados, o sea, tener claro que, para hacer periodismo o coberturas de este tipo, necesitamos garantizar nuestra seguridad física, nuestra seguridad, porque las fronteras son sitios peligrosos. Seguridad física, seguridad digital, preparados también y seguridad emocional y psicológica.

Eric Samson: Jorge Luis.

Jorge Luis Sierra: Sí, claro, mil disculpas que estoy ya a punto de entrar a otro webinar aquí en la frontera, pero simplemente haciendo algo muy rápido es que en ningún periodista debe cubrir migración si no tiene, como dice Rona integrado un plan de seguridad y el plan de seguridad debe estar que a veces seguido al pie de la letra para reducir los márgenes de error y reducir el riesgo efectivamente para periodistas, lo demás es oficio.

Eric Samson: Y además es lo que han dicho Ronna. Jorge Luis, Lorena, muchísimas gracias, pero no se vayan, que todavía con Tania queremos darles ganas de ser candidatos a ese programa que va a ser bien, bien chévere. Financiado por la Embajada de los Estados Unidos. Para llevar, queremos y ojalá sean de los que nos escuchan aquí.

Tania, nos quieran dar 4 minutos para darles ganas de acompañarnos en marzo a Tejas.

Tania Orbe: Por supuesto, sí, bueno, gracias a todos. Gracias Rona, Lorena, Jorge por acompañarnos esta tarde y queda después de una vez terminado el Congreso Perdebate, quedará abierta la convocatoria para el curso.

El curso es abierto. Adiós, Jorge, gracias. El curso es abierto para para todos nuestros colegas profesionales también, ¿no? También estudiantes de todo el país, residentes en Ecuador que estén interesados en cubrir migraciones.

Vamos a abrir este curso virtual en enero y seleccionaremos, obviamente, las mejores propuestas, los temas que estén mejor enfocados después de la capacitación, qué estará corta, de 6 semanas, para aterrizar los temas y tendremos 10 mini grants, 10 becas para entregar a nuestros colegas. Les mantendremos informados a quienes se registraron a PerDebate para que se sumen a la capacitación a este curso virtual y obviamente puedan ganar las becas en marzo de 2024.

Eric Samson: ¿Entonces eso no tiene, hay cursos, ¿no? La beca se merece. Tendrán que presentar un Pitch. Sus reportajes van a ser examinados, su factibilidad y en particular Jorge Luis, que va a poder ayudarnos a ver qué es lo que se puede hacer en una semana, porque a la final nos quedaremos 5 o 6 días o al menos los días de viaje. Entonces se iban a tener que comprometerse a participar. ¿No recuerdo Tania, empezamos los cursos más o menos mediados de enero, no?

Tania Orbe: Sí, son 6 semanas. En este momento, no, no les vamos a dar un calendario específico, les mantendremos al tanto para que se registren.

Eric Samson: Pero les dejaremos tranquilos durante año nuevo.

Tania Orbe: En el curso es gratuito, sí, y los mejores temas, los mejores enfoques serán premiados con los mini grants, con los gastos de viaje completamente pagados por el proyecto, gracias al Gobierno de los Estados Unidos, por supuesto.

Bien antes de cerrar, les recordamos que mañana sigue el Congreso PerDebate de forma virtual entre 8:30 H y 17:30 H de la tarde, hora Ecuador y a las 8:30 H empezamos con la mesa académica del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos OIME, donde varios investigadores de distintas universidades presentarán resultados de sus proyectos.

Nos vemos 8:30 H van a recibir el enlace y las indicaciones de agenda sus correos cerrando esta sesión. Y le recordamos como está aquí, escrito en el chat, ahí está la agenda que vamos a tener premios. Sí, para quienes registran su asistencia, para quienes comparten la idea que más les impactó durante estas sesiones en sus historias, en sus redes sociales.

Eric Samson: ¿Puedo competir, podemos competir?

Tania Orbe: Claro, por supuesto, conflicto de interés. No olviden, Etiquetarnos a periodismo SFQ usar también la etiqueta oficial de Perdebate 23 y tendremos unos excelentes premios. Mire nuestras redes sociales y ahí estarán descritos los premios que llegaremos.

Eric Samson: Muchos agradecimientos por esa mesa que creo que ha sido bastante interesante para todos nuestros estudiantes y los colegas en general y acompáñanos del viernes cuando les presentaremos el lanzamiento oficial del manual de buenas prácticas periodísticas de material de migración, donde ahí tendremos la gente de ACNUR y de los gremios que nos han ayudado a escribirlo. Que tengan toda una excelente noche.

Tania Orbe: Buenas noches a todos hasta mañana, 8 y 30.

Foro 4: Academia, investigación y lucha contra la desinformación

Ponente: OIME (Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos). Varios investigadores de USFQ, UTPL, UTC, UCE UTE, ESPOL, GIZ

Tania Orbe: Les damos la más cordial bienvenida a los profesores investigadores y del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos. Ya tienen también ustedes en el chat el enlace para registrar su asistencia. Gracias Arlyn. Y en este tercer día estamos listos. Entonces, ya para empezar, hoy es miércoles 8 de noviembre de 2023. Es el tercer día del 13er Congreso Internacional "Periodismo en Debate". Muy buenos días a todos. Yo soy Tania Orbe, coordinadora de la carrera de Periodismo en la Universidad San Francisco de Quito y también co-coordinadora del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos (OIME). Gracias a Pamela Cruz que también nos acompaña y estuvo aquí conectada desde un inicio, pues ella ha liderado la coordinación de la mesa académica que vamos a presentar hoy.

Bienvenidos a esta mesa académica "Dinámicas comunicacionales dentro y fuera de la pantalla: investigaciones locales y regionales" que contará con la participación de cuatro universidades nacionales e internacionales: la Universidad Técnica Particular de Loja, la Universidad Central del Ecuador, la Universidad San Francisco de Quito y la Universidad Privada del Norte de Perú. Junto a estas universidades también tendremos una investigación de una investigadora del Consejo de Comunicación del Ecuador, del CORDICOM. Por cuarto año consecutivo, desde su nacimiento, del OIME, la carrera de Periodismo USFQ ha abierto este espacio en el Congreso "Periodismo en Debate" para OIME con el propósito de que se difundan los resultados de las investigaciones realizadas en el marco de la lucha contra la desinformación y otros fenómenos de la comunicación social.

En esta ocasión sin embargo se incluyen dos instituciones amigas: la Universidad Privada del Norte y el Consejo de Comunicación que ya los mencioné anteriormente con quienes se ha colaborado a lo largo de este año y se ha compartido la presencia en congresos y conferencias internacionales. El orden de presentación de esta mesa académica es el siguiente: Primero: en total tendremos cinco ponencias divididas en dos bloques; en el primero escucharemos los resultados de tres investigaciones alrededor de ChatGPT y de juegos periodísticos o "news games" desde la perspectiva de género. En el segundo bloque en cambio escucharemos sobre ciberseguridad y periodismo, violencia contra las mujeres periodistas y dinámicas comunicacionales en las Galápagos. Ahora sí, continuemos por favor con Luis Alarcón Llontop. Luis Alarcón Llontop es periodista, profesor universitario e investigador. Desde el 2021 se sumó a la Universidad Privada del Norte en Perú como docente investigador en comunicaciones; y junto a él también Pamela Cruz, docente universitaria e investigadora de la comunicación. Ella, desde el 2016 colabora con la carrera de Periodismo USFQ, en la materia de Reportaje Multimedia Avanzado, en Titulación y actualmente es coordinadora del Observatorio. Bienvenidos a los dos. Adelante tienen la palabra.

Luis Alarcón: Bien, Muchas gracias.

Pamela Cruz: Saludo mi querido Luis saludos allá a Perú y saludos a todos los que se han conectado, gracias.

Luis Alarcón: No a ustedes por el espacio y, bueno aquí a sus órdenes. Entonces estamos en la mesa académica "dinámicas comunicacionales, dentro y fuera de la pantalla" con investigaciones locales y regionales, traigo y voy a compartir con Pamela Cruz, una de las coautoras de estas investigaciones, el tema de percepciones y trastornos informativos. En general, para conversar que estas investigaciones han corrido este año y echando a jugar a cinco docentes investigadores, digo de jugar porque para mí, la investigación en realidad es un juego, es una aventura. Son de cinco universidades de dos países, dos investigadores del Ecuador, Pamela cruz y Pablo Lomas, y tres investigadores de acá de Perú en una línea de investigación que podemos denominarla como ChatGPT. En general, tenemos ya dos investigaciones publicadas sobre percepciones; aparecen ahí en los pantallazos. Estas ya han sido expuestas en eventos la primera en la SEI y la segunda en iCompta de 2023, este mismo año; y tenemos dos más por publicar una sobre la línea de trastornos informativos y otra sobre un análisis de discursos, de unas notas sobre ChatGPT que Pamela Cruz va a completar más adelante. Y tenemos una investigación más con alumnos. ¿No? Lo mismo que hemos hecho con docentes, hacerlo con alumnos, en lo que ya también va a comentar, para que participen los alumnos que están hoy día en este evento de la semana, del OIME. Decirles que nosotros abordamos este tema de una manera casi accidental, porque ChatGPT irrumpió en el último día de noviembre del año pasado.

Yo me enteré de eso en una reunión en diciembre. No sabía de qué se hablaba me documenté muy rápido y aproveché una reunión que tenía con investigadores en Lima para hacerles precisamente una suerte de entrevista a 22 de los que estábamos ahí. Y así comenzó esta investigación. Recogimos los conceptos de inteligencia artificial, de inteligencia artificial y educación, y de irrupción de ChatGPT. ¿no? Para, digamos, adentrarnos a la temática que era totalmente nueva y que comenzó siendo nueva o muy nueva en los primeros meses del año ¿no? Tal así, que nuestras fuentes eran más periodísticas que académicas, porque en el marco teórico, las fuentes, digamos, formales de revistas eran procedentes solamente para inteligencia artificial y educación, pero no para ChatGPT. Pero bueno, era parte de también de la retórica de un trabajo exploratorio inicialmente. Con eso, nos planteamos una primera investigación dentro del enfoque cualitativo. Y nos planteamos los objetivos de sondear una primera percepción respecto al uso académico que le dan de nivel universitario a ChatGPT, pero haciendo foco en entrevistas a docentes, a las entrevistas que yo ya tenía de diciembre. Y de diciembre y enero en realidad. Y como era un tema emergente, de la literatura previa, lo que podíamos sondear era básicamente que se hablaba de ventajas, desventajas de Inteligencia artificial, retos y necesidades.

Eso me planteó las cuatro categorías de análisis iniciales con esto lanzamos los objetivos también específicos entonces armamos nuestro primer trabajo como le digo de enfoque cualitativo. Y después, con estos resultados fuimos a lo a lo cuantitativo, pero acá aparece primero la metodología cualitativa que convocó una técnica un instrumento entrevista y

cuestionario institucionario, el alcance fue exploratorio dentro del paradigma naturalista. El enfoque cualitativo, tipología fenomenológica porque recogió entrevistas, un grupo de informantes (23 docentes de universidades públicas y Privadas del Perú) en ese entonces todavía no contamos con la participación del Ecuador. Y otros aspectos que aparecen ahí. Y luego en la investigación cuantitativa ya ubicamos docentes del Ecuador y de Perú, usando la técnica de la encuesta y el cuestionario de encuesta como instrumento. Fue de tipo básico la investigación y ahora dentro del paradigma positivista porque era estadística el trabajo, enfoque cuantitativo, pero siempre dentro de un alcance exploratorio.

Nuestra unidad de análisis fueron docentes de universitarios de Ecuador y de Perú, básicamente de investigación, docentes universitarios de investigación. Ahí están las poblaciones que son un poco más de 35000 para Ecuador y 60,000 para Perú y nuestra muestra fue de 177 informantes. Las mismas variables de la primera investigación las usamos para la segunda investigación para la cuantitativa, pero le añadimos una "usos y conocimientos" o "conocimientos y usos", con 25 indicadores basado en la primera investigación. Entonces la primera nos sirvió para desglosar la segunda y nos va a servir también para desglosar la tercera investigación en la línea. Ahí aparecen los resultados cualitativos. En las entrevistas los docentes de investigación plantearon algunas ventajas y básicamente resaltamos cuatro bloques de ventajas de los 23. Uno básicamente era que con el ChatGPT iba a haber un protagonismo del usuario como consumidores más que más que usuarios y más hacerse más protagónicos en el rol de de la investigación; lo cual era extensivo a alumnos, pues con el ChatGPT también los alumnos iban a tener más y mejores fuentes de investigación básicas previas para sus marcos teóricos e introducciones; lo cual es cierto porque por ejemplo hay webs ya que están utilizando justamente los principios de la inteligencia artificial y de ChatGPT como "connected papers", por ejemplo, que nos facilita el orden de las investigaciones previas que hay que citar sí o sí.

Otra ventaja, que veían los profesores, era el financiamiento de un mejor ecosistema tecnológico, en el que combinen varias tecnologías, precisamente varias "IAs" y TIC; y que esta operacionalización de las tareas dejarlas en manos del ChatGPT iba a permitir también y, sobre todo, el desarrollo de más habilidades reflexivas y pensantes en los alumnos en vez de operativas. Casi como el uso de la calculadora que usábamos nosotros a la que acudíamos cuando éramos estudiantes hace 30 años y luego pues ya dejó de usarse la calculadora. También vieron desventajas los profesores. Aparecen en pantalla "mecanización académica" y sobre todo "vandalización tecnológica" pero sobre todo "deshonestidad académica", o sea los profesores sí tenían mucho miedo a que esto conlleve a plagios, a copias, a poca detección de estos niveles. Pero también, supusieron retos.

El reto resultante más importante era delinear un nuevo perfil de investigador joven y emergente con la ayuda justamente de los profesores "master". Y necesidades también de las cuales la central es ejemplificar con concienciación ética con el ejemplo desde la labor docente. En en los resultados cuantitativos pues vimos que los docentes en mayoría reconocieron conocer más bien poco el ChatGPT. Claro era demasiado pronto era

diciembre y enero, pero incluso reconocieron usarlo menos todavía. Fue cosa demasiado disruptiva. Pero también resultaron ventajas y desventajas y una cuarta parte le notó ventajas en escala de mucho, otros reconocieron desventajas también en escalas que las aparecen acá y nosotros pusimos las respuestas del estudio cualitativo como posibilidades de respuesta y ahí aparecen los rangos. Ahí aparecen también las necesidades y retos.

A nivel de conclusiones cualitativas, el ChatGPT fue percibido por los docentes de investigación en una serie de ventajas, retos y necesidades y desventajas que marcaban por un lado apertura y confianza hacia el normal devenir tecnológico y digital que nos acompañado prácticamente el último siglo de manera insospechada, pero también preocupaciones válidas, inaugurando un nuevo capítulo inédito en las oportunidades y demandas académicas. Eso fue la conclusión cualitativa.

Y en cuanto a conclusiones cuantitativas, pues los docentes mostraban una postura inicial y expectante sobre el aplicativo, conocen poco el ChatGPT y lo usan aún menos, consideran que trae más ventajas que desventajas, pero también veían necesidad de valorar perdonar con el ejemplo y el ejercicio. Y ahí aparece el código de barras y el link donde los estudiantes pueden participar de una encuesta precisamente que estamos en el trabajo de investigación en esta misma línea y le doy las gracias a OIME por esta oportunidad y quedo de ustedes totalmente.

Pamela Cruz: Gracias, querido Luis. Y justamente, como estaba hablando mi colega Luis Alarcón, queremos invitarles a que ustedes puedan escanear este código QR que les va a arrojar justamente a un formulario en línea para los estudiantes, porque estamos viendo que están conectados estudiantes de comunicación y de periodismo y está pensado justamente en eso porque Luis estaba hablando acerca de las percepciones de los docentes en cuanto a los usos y a los trastornos informativos y en cambio con esta encuesta queremos justamente dar paso a la segunda parte en relación a las percepciones los usos y los trastornos informativos, pero desde los estudiantes. Y simplemente así voy a correr muy muy rápido para indicarles que como mencionaba mi colega Luis tenemos una línea de investigación alrededor de lo que es inteligencia artificial y el ChatGPT, estamos haciendo esta investigación que tiene que ver con entornos informativos en en notas periodísticas iniciales. Y esto se da justamente con alertas de Google alrededor de 78 notas que llegaron como alerta en los primeros meses de este año.

¿Qué conceptos hemos añadido? El de verdad y desinformación específicamente pensando que en el periodismo interesa justamente el tema de la de la verdad un poco el debate sobre la veracidad y aquí adelantarles pues que hacemos un enfoque cuanti-cualitativo, utilizamos análisis de contenido, análisis del discurso y la conclusión general es que desde los medios de comunicación que generaron estas 78 notas que fueron alertas, a través del Google, pues estuvieron o cayeron dentro de los trastornos informativos, es decir hubo información errónea, información de cierta manera con un sentido de dañar, por ejemplo, para las profesiones como el periodismo que se les augura que la inteligencia artificial va a reemplazar a los redactores y a las redactoras.

Entonces eso es lo que estamos preparando. Queremos agradecerles desde la Universidad Privada del Norte y también desde el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos y, como vieron, somos un equipo de trabajo y nos encanta el poder compartir con ustedes y contar con sus respuestas en ese formulario Muchísimas gracias

Luis Alarcón: Gracias

Tania Orbe: Vamos entonces ahora con Natalia Angulo, ella es doctora en ciencias sociales con perfil en comunicación, consultora en comunicación estratégica y política. Docente de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador. Junto a ella también estará Carla del Salto, estudiante de la Facultad de Comunicación Social de la misma universidad y María José Gutiérrez, investigadora del Instituto de Investigación en Igualdad de Género y Derechos. Licenciada en Comunicación Social con énfasis en periodismo por la Universidad Central del Ecuador, maestrante de género y comunicación de la Universidad Andina Simón Bolívar. Natalia, Carla y María José, adelante.

Natalia Angulo: Muchísimas gracias, muy buenos días con todas y con todos quienes nos están escuchando, tanto docentes, estudiantes. Para nosotras es una oportunidad muy valiosa de contarles el trabajo que venimos realizando junto a Carla y María José. Nuestra intención desde el inicio fue crear un espacio lúdico de gamificación, pero que pudiera tener el componente edu-comunicacional y periodístico para entender cómo la violencia de género puede afectar a la vida de las personas en diferentes dimensiones.

Nuestro trabajo tiene por nombre "género y news games: estrategias contra la desinformación en la violencia basada en género". Algunos puntos de partida importantes: primero, entender que el videojuego es un artefacto social y cultural. Desde hace tiempo viene ya dejando de ser solamente una interfaz de divertimiento. Esto lo podemos corroborar con distintas investigaciones que se han realizado sobre videojuego y salud mental en pandemia, por ejemplo, en donde varias personas, hombres y mujeres, sobre todo, en edades de entre los 15 a los 30 años han tenido que optar por los videojuegos o tuvieron que optar por los videojuegos para contener problemas de salud mental. Entonces esto se ha convertido el videojuego, más que un artefacto para la diversión y el entretenimiento se ha convertido también en un espacio de aprendizaje. También tenemos experiencias de videojuego en temas educativos.

A manera de estadística, hay más de 2.5 billones de personas que juegan en el mundo. Y en Estados Unidos, por ejemplo, el 70 por de los padres y madres creen que los videojuegos son una buena influencia para sus hijos e hijas. Estos datos también son interesantes, obviamente, tenemos que desde una perspectiva crítica también ver al videojuego como un espacio que tiene sus riesgos, pero en todo caso la percepción sobre los videojuegos va cambiando en la medida en que efectivamente a través de la narrativa las historias y el tipo de operaciones interactivas que se desarrollan en los videojuegos pueden ser instrumentos y artefactos para, no solo para el entretenimiento, sino también para la educación, el aprendizaje, la conciencia social, la lucha por distintas causas.

Finalmente decir que todas estas cifras reflejan que casi la mitad de quienes juegan también son mujeres, es decir, hay un crecimiento no solo en el ámbito del juego sino también en el ámbito de la programación.

Trabajamos con las herramientas teóricas de Alexander Galloway para quien el videojuego es un objeto cultural ligado a la historia y a la materialidad formado por un dispositivo informático y electrónico, un juego en simulación de software.

Los orígenes se encuentran en la cibernética y en la informática, efectivamente. Y llega a ser un medio activo cuya materialidad misma se reestructura y es un medio basado en la acción. Es decir, este artículo de Alexander Galloway es interesante porque nos muestra distintos momentos del videojuego. Y el videojuego, como espacio de acción e interacción, pero también de creación y co-creación, nos permite comprender que al ser un espacio programable y reprogramable nos posibilita cargar ahí las intenciones, los sentidos y también los objetivos que en este caso nuestro videojuego tiene un objetivo político.

Hemos trabajado desde estas herramientas teóricas con la finalidad de crear un videojuego enfocado especialmente a estudiantes de periodismo de distintas universidades para que a través de la acción del videojuego se puedan comprender las distintas fases y formas que va tomando la violencia en contra de las mujeres.

María José Gutiérrez: Lo que hemos trabajado bajo esta lógica es anclar el videojuego a los contextos de género, entendiendo que los contextos de género están relacionados a la forma en la que se naturaliza la violencia basada en género y las formas en las que se realizan los controles de la violencia sobre el cuerpo. Sobre todo entendemos bajo esta lógica cómo funciona el cuerpo o cómo se ha trabajado el cuerpo alrededor del control no solamente del cuerpo como una materialidad sino del cuerpo como una aflicción intangible. Lo que significa una construcción, social, política, cultural, económica del deber ser femenino y cómo esto se enclava en una serie de narrativas esencialistas de lo que significa naturalizar la imagen de la mujer.

Específicamente observamos que en los videojuegos esta imagen está revictimizada, es decir o está enlazada a ser una víctima que debe ser rescatada, a ser un objeto de deseo o más bien está enlazada en una búsqueda de desprender saberes, de buscar saberes.

Bajo esta lógica lo que hemos pensado es en realizar o anclar un poco esta dinámica hacia nuestra lectura, que es la lectura de la data del ámbito universitario en donde estamos y del ámbito nacional. Recordar que solamente en la universidad el estudio realizado por GIZ el año anterior, demuestra que una de cada tres estudiantes universitarias ha sido agredida, ha sufrido algún tipo de violencia dentro del ámbito universitario por sus parejas o por la comunidad universitaria, y que 65 de cada 100 mujeres en el Ecuador han experimentado por lo menos un hecho de violencia a lo largo de su vida, por lo tanto observamos que, los videojuegos juegos no solamente tienen una narrativa en un mundo irreal, sino que tienen una constatación tangible en el mundo como tal simbólico, cultural y físico.

Con esto, lo que hicimos es buscar una propuesta de cambio desde la lógica de los determinantes sociales o desde las pedagogías de transformación. Esto es realizar un cambio sistémico de las narraciones o cómo se presenta la forma de uso del lenguaje y las narrativas. Desde ahí trabajamos con pedagogías como la pedagogía contra la crueldad y el cambio de mitos fundacionales. Trabajamos con personajes mitológicos fundacionales. Removimos y re transformamos su historia con este cambio epistémico, dándole una relectura al rol de lo femenino, a través de la idea, no de la valiente solitaria que lucha contra un sistema, sino de aquella que está acompañada en una red diversa y que se sostiene.

Finalizamos esta propuesta desde los determinantes sociales, con una mirada como un doble proceso; de vista del sujeto y que el videojuego también te devuelva esa vista. Por eso el videojuego pregunta y responde, y tú respondes y preguntas al videojuego en doble vía.

Carla del Salto: Buenos días con todas las personas conectadas y que nos acompañan esta mañana ahora vamos a hablar sobre el videojuego en sí que se llama "Surviving the Spirit House", concepto básico del juego es que es un videojuego 2D, tipo arcade, cuyo objetivo principal es moverse a través de un laberinto.

La historia del juego te desafía a explorar los castillos de las hijas de Hécate, la triple diosa, mientras enfrentas pasillos que vendrían a ser estos laberintos llenos de violencia basada en género. Caminarás con Lilith, Medea y Nunkui para recoger el poder de la triple diosa y escapar de cada castillo. Ganes o pierdas, aprenderás sobre la realidad de violencia de género y de las rutas de atención disponibles. Es decir, mientras juegas te vas a informar y vas a aprender también.

Game Maker Studio 2 es un software de desarrollo de videojuegos es una herramienta completa que crea con la que puedes crear en juegos en 2D. Esta herramienta ha sido utilizada por desarrolladores independientes, por estudios profesionales, por profesores de todo el mundo y puedes crear juegos para diferentes plataformas ya sea para celular, para computadora o para consolas de videojuegos. Te permite construir y diseñar tus propios juegos de una forma muy intuitiva y accesible. No importa si es que tu nivel de programación es ya profesional o eres novato, novata y recién estás entrando a este mundo pues vas a poder crear tus videojuegos.

Algo también por lo que escogimos esta herramienta es porque utiliza su propio lenguaje de script que es Game Maker Language o GML que es un lenguaje de programación. Ahí tenemos imágenes de los códigos de programación que se usan. Son algoritmos, es decir, son órdenes que nosotras le damos al software para que se cumplan ciertas acciones. Prácticamente es la forma en la que nosotras nos podemos comunicar con esta tecnología.

En el nivel uno vamos a estar acompañadas por Medea. La historia es que ella es traicionada por su esposo Jasón. Ella se niega al destierro y huye. Medea es retratada como una mujer poderosa, inteligente y apasionada. Representa la fuerza y la determinación de una mujer que lucha contra las injusticias y las traiciones. Una vez que concluimos el nivel con Medea. Vamos a estar en el nivel dos, acompañadas por Nunkui,

que es una figura de la mitología amazónica. Es venerada como una diosa de la fertilidad, la abundancia y la vida en la selva amazónica. Es considerada como una madre y protectora de la naturaleza y todas las formas de vida que habitan. Posee el poder de otorgar fertilidad y abundancia a la Tierra y sus habitantes. Y, finalmente, en el último nivel tenemos a Lilith, que es mencionada como la primera esposa de Adán. Se negó a ser sometida a su esposo y huyó del Edén. Su figura fue reinterpretada y reivindicada en el movimiento feminista. Lilith es considerada como un símbolo de empoderamiento femenino, independencia y rebeldía contra las normas patriarcales. Se niega a ser subyugada y busca su propia libertad y su autonomía. Como vemos son mujeres empoderadas que tienen un contexto que también va a permitir que las personas que jueguen se conecten con ellas y también puedan sentir todo el poder que estas mujeres tienen.

Aquí podemos ver los puntos, los "power points", y los bonus que ellas van a ir recolectando durante cada nivel acorde al contexto que les acabo de contar de cada personaje que les va a dar diferentes poderes para poder derrotar a los villanos y seguir pasando de niveles. Aquí tenemos un video donde vamos a poner de un pequeño extracto de lo que sería el videojuego. Todavía está digamos al 100%, es un primer avance que tenemos, pero ya podemos ver el concejo y general de lo que es "Surviving Spirit House". Eso fue una pequeña presentación de lo que sería el juego.

Natalia Angulo: Por primera vez, en la facultad las mujeres nos apropiamos del código y empezamos a realizar nuestra propia programación. En un inicio habíamos pedido ayuda a facultades de computación, de informática, pero claro son otros los tiempos que se manejaban así que Carla decidió pues ingresar en el mundo de la programación y a través de la conceptualización del cuerpo de los personajes pues estamos llevando adelante esta experiencia que esperamos el próximo año ya pueda estar online y disponible para las y los estudiantes de periodismo de distintas universidades. Muchísimas gracias.

Tania Orbe: Una de las primeras preguntas que tenemos por aquí de Freddy Torres ¿Ya la Inteligencia artificial nos quitará el trabajo a los periodistas o no como a los guionistas de cine? Esto es referente a la primera ponencia. Pueden responder Pamela o Luis. Adelante.

Pamela Cruz: Bueno muchísimas gracias por las preguntas. Estábamos justamente revisando y la respuesta sería no. Porque habría otra pregunta en la que decía si es que son más amenazas o ventajas. Tomar en cuenta primero que la inteligencia artificial no es algo nuevo ya se ha aplicado en varios campos por ejemplo sobre todo en la parte educativa, pero en el campo periodístico ya se está aplicando. De hecho, hay en el periodismo, por ejemplo, en generación automatizada de noticias y la respuesta es no, porque estamos hablando de una tecnología y en el caso del periodismo, el periodismo utiliza la tecnología para la construcción de narraciones, entonces aquí un poco es hacer esa diferenciación entre lo que es la tecnología que se ha presentado.

Ha llamado la atención por la similitud en cuanto a los diálogos humanos, pero eso no significa que ha logrado tener esa esencia de lo humano y, cuando decimos la esencia de lo humano, estamos hablando de que el periodismo tiene principios, por ejemplo, como la veracidad, tiene el tema de la ética que son importantes no solamente para construir narraciones sino sobre todo para contrastar, confirmar. Entonces ahí lo que nos interesa sobre todo el mensaje sería los periodistas debemos conocer la inteligencia artificial, sus facilidades en cuanto a las distintas actividades del periodismo e ir identificando, sobre todo, ¿de qué manera podemos potenciar, no solamente el ejercicio periodístico, sino la lucha contra la desinformación? Porque la Inteligencia artificial está muy relacionada con eso y tomar en cuenta que tenemos más oportunidades que amenazas.

Luis Alarcón: Estas dudas son, digamos, normales y se han dado a lo largo de toda la historia de la tecnología misma, en general. Si nos remontamos a la revolución que supuso la imprenta de Gutenberg, por ejemplo, en 1457, también trajo consigo este tipo de preguntas y este tipo de lo que después se llamaron los reacomodos humanísticos hacia lo tecnológico. Yo creo que si va a cambiar un poco el panorama de lo que podíamos hacer las personas y lo que tenemos que hacer hoy día las personas con estas nuevas irrupciones tecnológicas. Pero eso ha sucedido siempre, entonces incluso ante la carencia de una nueva o de una vieja profesión, saldrán otras saldrán, entonces no hay que tenerle nada, por ahora.

Tania Orbe: Ramiro Gonzales: ¿La IA es un aliado, una amenaza? Dianita Posligua: ¿Hasta qué punto en el campo periodístico se pueden confiar en la información que brinda la IA?

Tenemos una pregunta que puede aplicar para todas las investigaciones y me gustaría ceder esta respuesta al equipo de la FACSO UCE de UCE de Luis Villacís: ¿Qué limitaciones han tenido al realizar las investigaciones y cómo lidiaron con ello? Natalia, María José o Carla. Adelante.

María José Gutiérrez: Si ha habido alguna serie de limitaciones sobre todo bibliográficas en búsqueda de videojuegos que trabajen el tema de violencia de género y la desinformación en el mismo espacio, porque usualmente estos videojuegos están relacionados más hacia las mujeres como protagonistas como damiselas en peligro, pero no específicamente como narrativas de una historia que también te permita entregar información relevante sobre la prevención de la violencia de género. De ahí que lo más difícil fue encontrar estos videojuegos sobre todo en español. Había algunas bases de datos trabajadas en inglés, algunas otras trabajadas bajo otra lógica de propuestas, pero no exactamente de esta manera.

Carla del Salto: Fue un reto, digamos, ingresar a este mundo de la programación, teniendo en cuenta que prácticamente tenía teníamos conocimientos nulos en este campo, pero bueno cuando surgió la oportunidad sí fue un desafío, pero fuimos buscando varias alternativas, apoyo en otras facultades. Pero sobre la marcha no se fue dando, pero eso también en lugar de detenernos, funcionó como una motivación para decir "bueno o sea por qué nosotras no vamos a poder realizar este trabajo solas, ¿por qué no vamos a poder

programar?". Fuimos a un curso de programación para familiarizarnos con este tema y luego fue autoaprendizaje. Ver tutoriales, seguir guías que hay en internet y poder ir adaptando todo ese contenido que hay en la web para lo que nosotras necesitábamos crear en el videojuego. También es un desafío poder incluir la parte periodística la parte informativa y de edu-comunicación dentro de un videojuego sin que se sin que suene forzado. Porque claro, tú cuando juegas, quieres divertirte, y de la nada que digamos te aparezca por ahí algún información o dato forzado puede ser peligroso y no cumplir con el objetivo pero eso es lo que estamos trabajando, por eso desarrollamos estos personajes para que estén dentro de la historia y nada sea forzado.

Tania Orbe: Continuamos con la siguiente ponencia de nuestra colega investigadora de OIME, Kruzkaya Ordóñez. Ella es PhD en Comunicación, Información Contemporánea; Máster en Comunicación e Industrias creativas por la Universidad Santiago de Compostela; docente investigadora de la Universidad Técnica Particular de Loja. Kruzkaya, adelante.

Kruzkaya Ordóñez: Gracias por la invitación para hacer conocer los resultados de de este trabajo que ha sido realizado durante un año con el apoyo y el auspicio del OIME. Nosotros hemos realizado durante este tiempo un trabajo para sobre ciberseguridad para las periodistas ecuatorianas ¿cómo ellas enfrentan la violencia digital en este espacio? y para ello nosotros hicimos o realizamos un análisis exploratorio que indaga las percepciones y experiencias en 90 mujeres periodistas ecuatorianas sobre tres temas principalmente: la violencia digital, la ciberseguridad y el género. La ciberseguridad cibernética se define como el conjunto de pautas tecnológicas y de capacitación que brindan protección a los datos e información a infraestructuras informáticas y de comunicación digital y, obviamente en este contexto, no están fuera las redacciones ni los medios de comunicación. Con el despliegue de la conectividad cada vez se registran más incidentes digitales y los ciberataques se vuelven más creativos. Por esto se vuelve un asunto prioritario para las personas para las organizaciones y para el Estado. Este último es el encargado de crear un marco jurídico y regulatorio para proteger a la sociedad, proteger también a los periodistas y promover un entorno digital seguro en el país. Tarea que resulta indispensable y sería uno de los primeros pasos para cualquier iniciativa nacional en materia de ciberseguridad.

En el caso del Ecuador, que es territorio este delimitado como caso de estudio, se experimenta un cambio significativo en la aplicación de las políticas de acceso y democratización de la red, pero no se ha prestado mayor interés en los procesos de capacitación o en los programas de capacitación. Las medidas legislativas para la seguridad, la ciberseguridad y los aspectos técnicos se pueden considerar una fortaleza. De hecho, está avanzando ese asunto en el Ecuador, pero existe una marcada debilidad en los aspectos de organización y cooperación para este despliegue y, obviamente, poner en marcha las medidas de seguridad en todo aspecto, en organizaciones como personas naturales y también para los periodistas.

En cuanto a violencia digital, según el reporte de seguridad latinoamericana en el 2021, se asentó el trabajo remoto y con ello, obviamente, también entraron a este trabajo remoto

las salas de redacción y los periodistas no fueron excepción y fue a partir de esta modalidad que se presentaron más secuestro de datos que sirvió para la extorsión y chantaje, y también para amenazar a los medios debido al alto flujo de información respaldos disponibles digitales en la web y en almacenamientos también locales.

Entre las principales amenazas que publicó la UNESCO principalmente son la violencia digital, el rastreo a localizaciones, explotaciones de software y hardware, también ataques a través de dominios falsos y ataques a servicios locales de almacenamiento local de los periodistas. Estos peligros, en el caso de los periodistas pueden agudizar el problema y obviamente frenar el trabajo periodístico, creando vulnerabilidades de todo tipo, evitando que se haga este trabajo. También hay una especie de movilidad de la información y se agudiza la desinformación. Los periodistas son los primeros blancos de ataque por estar envueltos, por ejemplo, en trabajos de periodísticos que tengan que revelar asuntos de corrupción, temas del crimen organizado y también asuntos de poder político.

Los objetivos de esta investigación son indagar cómo la mujer periodista protege los datos información que recaba para su trabajo periodístico, sondear si ha sido víctima de algún tipo de violencia o discriminación en espacios digitales y conocer sobre la capacitación que poseen en temas de ciberseguridad. Para eso utilizamos una metodología mixta. Para la aplicación metodológica no probabilística se utilizó una encuesta digital aplicada a 90 mujeres periodistas; este instrumento nosotros lo hicimos validar con el Consejo de la Comunicación y otros investigadores que participaron en esta investigación. La encuesta combinó preguntas cerradas de corte cuantitativo y preguntas abiertas para análisis cualitativo. Para la interpretación más exacta de la respuesta se usó el software analítico ATLAS.TI. Se configuró 46 etiquetas divididas para las tres preguntas de análisis cualitativo: ¿Ha sufrido algún tipo de violencia o discriminación en espacios digitales en cuanto a seguridad digital? ¿Cómo protege datos e los datos y la información recabada? y ¿si se ha capacitado en temas de ciberseguridad?

Para esto, nosotros en el mismo programa ATLAS.TI, extraemos etiquetas. Trabajamos con 11 que tienen que ver con violencia o discriminación. 18 con protección de datos y 9 con el tema de capacitación. Nosotros tenemos entre los resultados que de las 90 periodistas entrevistadas el 39.9% ventajosamente no ha sufrido violencia, ni psicológica, ni económica, ni sexual, ni simbólica, ni digital ni física, pero el 61.1% que es la sumatoria de todas las violencias han tenido o han sufrido violencia de tipo psicológico. El 25.2% por económica sexual y simbólica, todos con el rango del 10.4% por la digital, 7.8% por la física y 1.7% en cuanto a la respuesta de si de ciberseguridad y violencia digital si han sufrido algún tipo de violencia, discriminación en espacios digitales.

En referencia al hecho de ser mujer las mujeres que contestan que no han sufrido violencia digital no lo han sufrido, pero esta violencia está relacionada con otros tipos de violencia que es la violencia económica, la violencia física y también estas violencias no están relacionadas con en el campo digital sino en el campo físico y la violencia también las que no han sufrido violencia han sido testigos de otro tipo de violencia y también han manifestado que han tenido un experiencia positiva en sus redes sociales que es el mayor

flujo de información con o sin el canal con las que trabajan ellas para difundir la información.

Pero también está el no haber sufrido violencia digital, también se la relaciona con esta violencia simbólica y se la relaciona con la homofobia y se la relaciona también con los micromachismos. Las mujeres que han sufrido violencia digital estas han sufrido a través de hackeos de sus cuentas o sus redes, a sus cuentas personales, a su correo personal y también a sus redes sociales. A través de la violencia digital también han recibido o se asocia con la violencia psicológica sí también la violencia digital se la relaciona con la violencia política porque los políticos son los que han atacado más su integridad a través de las redes sociales y obviamente esta integridad o esta violencia ha sido relacionada con aspectos sexuales que incluso han llevado a tomar medidas legales contra el medio y la propia persona.

Ellas también para protegerse han optado por el anonimato como protección en cuanto a cómo proteger los datos e información. Las mujeres que no han sufrido violencia digital realmente no se han percatado de tener seguridad para sus redes sociales ni en su correo electrónico que es lo principal, pero este desconoce la mayoría del término ciberseguridad y algunos la confunden con el término "secreto profesional" que no está para nada relacionado y no han no han tenido capacitación. Y, si la han tenido, es una autocapacitación básica, muy básica, de medidas de autoprotección básica en cuanto al medio las personas que sufren violencia digital.

El medio optado por mecanismos y protocolos complejos. Obviamente que han trabajado con un equipo especializado para esto y han recibido muy poca capacitación porque esto se ha concentrado en el equipo profesional de ciberseguridad, pero el medio ha optado por medidas de autoprotección complejas como la comunicación cifrada. También han optado por uso de equipos de almacenamiento local de información, también pagar almacenamiento en la nube con cierta protección y, en algunos casos, de ya información super delicada, la destrucción de información.

En cuanto a la capacitación en ciberseguridad, las mujeres han recibido poca capacitación, no se han capacitado y otras muy poquito se han capacitado, muy poco han optado por la capacitación propia que esto conlleva una capacitación empírica.

En realidad, algunas se encuentran actualmente capacitándose y también han recibido capacitación constante permanente del medio, pero no como se requiere. Sí se han capacitado por estas capacitaciones que promueve el medio y han sido capacitaciones básicas que resume en poca capacitación y habilidades tecnológicas deficientes.

Entre las conclusiones, garantizar una seguridad digital permite garantizar la libertad de prensa en espacios digitales. La violencia digital muchas veces es normalizada o minimizada ante otras otros tipos de violencia, pero el problema de la violencia digital rara vez viene sola, sino que se presenta acompañada de la violencia simbólica, la sexual, sacando la integridad, honra y la capacidad de una mujer profesional.

El aprender de ciberseguridad nace de la necesidad relacionada a experiencias negativas, más que del propio este interés de proteger sus datos personales. Uno de los resultados más preocupantes es que existe una confusión entre los términos “secreto profesional” y “seguridad digital” lo cual evidencia un desconocimiento de la nomenclatura y un potencial riesgo.

Muchísimas gracias

Tania Orbe: Muchas gracias Kruzkaya. Terminamos con esta presentación de Kruzkaya Ordóñez desde la Universidad Técnica Particular de Loja y enseguida avanzamos con la siguiente presentación de Michelle Moretti. Michelle, bienvenida. Ella es Máster en Antropología, comunicadora. Especialista en desarrollo y Patrimonio. Tiene experiencia en investigación y producción. Además, ella forma parte del equipo de investigación del Consejo de Comunicación del Ecuador, del CORDICOM. Bienvenida

Michelle Moretti: Saludar a todos ustedes de parte del Consejo de Comunicación. Agradecer muchísimo la invitación y reconocer la importancia de estos espacios agradecer a Tania, a Pamela también, a Daniela que nos ha ayudado con el tema de la coordinación.

Lo que les voy a exponer es un artículo conjunto que hicimos con la Universidad Particular de Loja en coautoría con Kruzkaya Ordoñez y la presidenta actual del Consejo de Comunicación, Jeannine Cruz. Quiero empezar diciendo cómo parte este estudio básicamente es importante y, a propósito de la coyuntura que estamos a pocos días de la conmemoración del día de la violencia contra la mujer, pues es importante también involucrar el tema de la comunicación y específicamente de las periodistas en este tema de la erradicación y la prevención de la violencia contra las mujeres periodistas.

El estudio se construye principalmente bajo los conceptos primero de periodista obviamente identificar, enunciar brevemente la opinión consultiva 585 “Bedoya Lima versus Colombia”, la Ley Orgánica para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, La Ley Orgánica de Comunicación actual. Cabe señalar que el estudio cuando se realizó se hizo con la ley anterior de 2019. Sin embargo, los conceptos no varían ni afectan en la concepción de mujer del tema del periodismo en el tema para hablar de mujeres periodistas. Lo primero es partir de todas las violencias que son reconocidas ya en la normativa del Ecuador. Psicológica, sexual, económica laboral, en línea, digital; que son directamente contra las mujeres y se agregó también la violencia sexual digital, que lo desarrolla también.

A nivel internacional se habla mucho del debate de la violencia contra los periodistas y lo complejo que es que se vulneren los derechos de ellos, no solamente porque se vulnera la víctima, sino porque se vulneran los derechos a la libertad de expresión de toda la sociedad y a su vez cuando existe violencia contra los periodistas se amedrenta en el caso específico de las mujeres.

Varios criterios internacionales y nacionales suponen que por ser mujer periodista existen mayores peligros de vulneración. Además, amedrenta la participación de las mujeres.

Dentro de este espacio hay que reconocer que dentro del área académica se han desarrollado varios estudios. El tema de la cultura periodística a nivel mundial, que tiene una marcada tendencia machista, y a su vez también la cultura periodística ecuatoriana que se enmarca también dentro de esto.

Como Consejo, siendo una entidad pública, es un poco difícil para nosotros desarrollar investigaciones sin la articulación con la sociedad civil. Aparte que es nuestra responsabilidad hacerlo en ese sentido, el Consejo de Comunicación. Gracias a la articulación que tenemos con la UTPL, este estudio se construyó a nivel nacional. Tuvimos dos universidades que nos apoyaron, pues quienes aplicaron las encuestas a nivel de territorio fueron los estudiantes. Traspasar un proceso de capacitación en derechos relacionados a violencia contra las mujeres y, a su vez, en cómo aplicar estos procesos tanto es estas capacitaciones hicieron tanto de parte del Consejo de Comunicación, a través de nuestra plataforma de formación como el acompañamiento y el interés permanentes sobre todo de los docentes que estaban a cargo de este proceso.

Por otra parte, tuvimos también muy importante la presencia de FENAPE y en la UNP que nos sirvieron para acercarnos a los contactos del territorio. El Consejo de Comunicación solo tiene sede en la ciudad de Quito y para nosotros la articulación con las entidades académicas y de la sociedad civil son claves para poder desarrollar estos temas. Otra cosa que dentro de la metodología también tuvimos fue la validación de periodistas. Los contenidos que se desarrollaron dentro de una encuesta que constaba con preguntas cerradas y abiertas fueron validados con periodistas para que, desde su experiencia, puedan decirnos exactamente qué preguntar a las mujeres periodistas que estuvieron involucradas a lo largo de todo el proceso y para nosotros involucrar así al público obtuvo desde el inicio es clave para entender realmente esta realidad.

Tuvimos una muestra de 100 mujeres periodistas. Nosotros tuvimos la consideración de que existan rangos de edades desde los 20 hasta más de 60 años, que incluye el tema de la nacionalidad, la identificación étnica, personas mestizas, mujeres blancas, indígenas, afro, en el género también. Muy importante tuvimos la participación de mujeres heterosexuales, mujeres de la comunidad GLBTIQ+. Se reconoció también en el estado civil, su nivel de educación desde básico hasta técnico, cuarto nivel y también el tema de la discapacidad.

Importante esto para reconocer la diversidad de mujeres que existen en el periodismo, que están practicando en el periodismo y algunas son invisibilizadas justamente porque existe mayor vulneración cuando tienen determinadas características. El estudio se aplicó en 17 provincias, 29 ciudades y dos en el extranjero, considerando que el periodismo y las violencias que se ejercen sobre las mujeres periodistas dependen de dónde estén aplicando su periodismo y no dependen necesariamente del lugar donde están habitando.

El resultado general y más importante, podemos decir, que cuando nosotros preguntamos en la sistematización de las preguntas cerradas si usted señorita periodista, señora periodista ¿ha sufrido algún tipo de violencia? el 74 de 100 nos dijeron que sí, sin embargo, cuando hicimos el análisis del contenido de las entrevistas en las preguntas

abiertas, 86 de las 100 periodistas sufren o sufrieron algún tipo de violencia por el hecho de ser mujeres más allá del ejercicio de su periodismo. Específicamente, en el ámbito laboral, tuvimos estas recurrencias que de manera general 75 de 100 periodistas sufrieron o sufren violencia laboral por el hecho de ser mujeres dentro de las recurrencias, los subtemas que tuvimos en este punto, por ejemplo, que, dentro del espacio laboral dentro de los medios de comunicación, el periodismo se sigue considerando un trabajo solo de hombres. Hay limitaciones en el área laboral, por ejemplo, la participación de temas duros de economía, política; todavía sigue existiendo. 40 de las mujeres dijeron haber sido acosadas por el hecho de ser mujeres dentro de su espacio laboral incluso el acoso no solamente incluye el acoso verbal, sino también el acoso sexual también existe violencia contra las mujeres dentro del espacio por temas de familia, maternidad, roles de cuidado y crianza no solo para aquellas que ejercen su maternidad o han decidido tener hijos sino también para aquellas que están estereotipadas en que la mujer únicamente debe estar enmarcada en esto. Las limitan, prefieren a los hombres que a las mujeres antes de contratar por temas de estos, también existe un tema de violencia en el tema físico por la vestimenta por el tema de la edad tanto para las mujeres muy jóvenes como para las mujeres que han superado los 50 años más allá de su experiencia.

Más allá de su conocimiento las mujeres siguen sufriendo violencia por este tema, cosa que no les pasa a los hombres. Mayormente no digo que no exista, pero mayormente pasa a las mujeres. Existe también violencia a nivel laboral por temas de ingresos y debo reconocer que, dentro del estudio, se evidencia que existe una mayor violencia dentro de los espacios laborales para mujeres de pueblos y nacionalidades, mujeres periodistas de discapacidad que son tremendamente invisibilizadas, mujeres en situación de movilidad. Este estudio no concluyó que existe algún tipo de violencia, sin embargo, no quiere decir que no exista y violencia contra las mujeres periodistas de la comunidad GLBTIQ+. Si bien la competencia de la violencia contra los periodistas, de la protección contra los periodistas, está enmarcada en su ejercicio laboral en su ejercicio de su oficio. como tal es importante revisar esto aún si bien es cierto digámoslo si es una competencia del Ministerio de Trabajo, pero es importante conocer ¿cómo están compuestos los medios? ¿cómo se actúan a nivel de los medios de comunicación?

Ya en su ejercicio laboral, 73 de las 100 periodistas sufrieron o sufren violencia laboral por el hecho de ser mujeres. En ese sentido las mujeres dentro de sus testimonios reconocen claramente cuando se vulnera sus derechos. Como periodistas y cuando se le agregan estos componentes de ser mujer cuando ser mujer. Lamentablemente se convierte en un motivo para ser vulneradas dentro de esto. Nuevamente se repite lo que se está al interior de medios, que el periodismo se debe considerar un trabajo de hombres, que las mujeres no pueden participar de ciertos espacios, siendo el espacio deportivo uno de los más cuestionados. Existe gran acoso ya en el en el ejercicio del periodismo de las fuentes, dígase de los entrevistados, dígase de sus propios colegas, acoso a las mujeres por el hecho de ser periodistas, existe violencia física incluso dentro del contexto de protesta social existe. S,e repite nuevamente el tema del físico la vestimenta la edad y también existe una particularidad que se suma a esto que se existen mujeres que aparte de la violencia que se ejerce por el hecho de ser mujeres por el hecho de pertenecer a algún

medio de comunicación o por hablar de ciertos temas que les pasa a algunas mujeres por ejemplo del tema del aborto, del tema de derechos de las mujeres, son mucho más atacadas, no solamente por su contenido, sino simplemente se les ataca por ser mujeres nuevamente. Se repite también lo que pasa en los medios que existe violencia contra las mujeres de pueblos y nacionalidades de discapacidad, movilidad, comunidad GLBTIQ+. En el tema de movilidad es importante destacar que, si bien no hablamos de personas extranjeras, todavía existe un marcado regionalismo, es decir, que las periodistas, los periodistas que se mueven de provincia a provincia cuando ya están haciendo su labor a veces son minimizados por las ciudades grandes. No es una opinión sino simplemente como cuando las mujeres ejercen su labor esto le agrega aún más problemas más violencias dentro de su trabajo.

En el espacio digital 43 de las 100 periodistas sufrieron acoso por el hecho de ser mujeres dentro de los canales digitales internos también existe violencia. Hay que reconocer que la violencia no solo se ejerce hacia fuera. Los programas en vivo exponen a las mujeres a mayores vulneraciones, comentarios negativos y, aparte, al hecho de que no se reconoce de quién viene la violencia. En ciertos medios digitales se producen dentro de los mismos medios en la creación de los estereotipos, del físico, de la edad. El anonimato aumenta la posibilidad de acoso. existe violencia digital que se traslada del espacio digital, el espacio físico o se complementan son reflejo. Hay violencia digital, sexting, doxing, trolling, sexteo y reconocer que los espacios digitales ahora permiten que las mujeres ejerzan el periodismo acerca del Ecuador dentro y fuera del país y fuera de sus coyunturas. Muchísimas gracias.

Tania Orbe: Michelle, Gracias a ti por compartirnos esta investigación. En este momento me complace presentar a mis colegas docentes de Periodismo USFQ, Eric Samson, que es docente de la carrera de periodismo, también fue coordinador de la carrera. Es corresponsal de Reporteros Sin Fronteras para el Ecuador y ha sido en varias ocasiones, presidente de la Asociación de la Prensa Extranjera en el país, y Luis Daniel Luengo, quien nos apoya en este momento con la transmisión por YouTube. Docente de la carrera, también de Periodismo USFQ. Máster en Periodismo y Comunicación Digital, Datos y Nuevas Narrativas por la Universidad Oberta de Cataluña. Eric y Luis, adelante, los escuchamos.

Eric Samson: Muchas gracias. Buenos días a todos. Para empezar rápidamente algunas personas a veces se preguntan de dónde vienen las ideas de los papers y este específicamente sobre un estudio sobre las lógicas, los flujos comunicacionales en las Galápagos nacieron en el 2022, en la época de la de la pandemia. Recordarán que a finales del 2019 llegó o inicios del 2020 llegó el Covid, pasamos todo un año así, encerrados hasta la llegada de las primeras vacunas y la USFQ, con el Consejo de Gobierno de Galápagos y Pfizer, organizó una gran campaña de vacunación para que los Galápagos sean el digamos el primer archipiélago donde la totalidad de la población estaría vacunada, entonces se fueron muchísimos estudiantes de Medicina, enfermeros, doctores de la USFQ, pero también se fue una delegación de de nuestro colegio, el Colegio de Comunicación y de Artes Contemporáneas para armar un poco la parte comunicacional

para convencer un poco a la población de que la vacuna Pfizer no les iban a ser infértiles o hacer crecer una tercera oreja, recuerdan que había muchas cosas que circulaban. En ese entonces viajaron estudiantes de publicidad, de relaciones públicas y de periodismo y ahí fue cuando tuvimos la idea de empezar a explicar a la población es la vacuna con sus ventajas y nos dimos cuenta de que había dificultades para hacer eso, primero había muy pocos medios, solo radios. Las radios solicitaban espacios pagos o se decían OK tomen una hora, pero nos dan tanto. No había como hacer ruedas de prensa porque no había periodistas y entonces empezamos decíamos "Oye y cómo se informa la población". Entonces vimos que las redes sociales estaban teniendo un rol absolutamente importante en ese en ese asunto, pero eso no había sido documentado. Eran más bien sensaciones de que era medio raro. Galápagos es un espacio donde hay muy pocos medios, muy pocos periodistas. Entonces cómo se informa la población está claro que la población tiene noticias nacionales e internacionales porque tiene cable, recibe Ecuavisa, Teleamazonas, etcétera. Pero las noticias de abajo en particular, de una isla para la otra, empezamos a decirnos "y cómo hacemos" y de ahí la idea de empezar a estudiar los flujos comunicacionales en las Galápagos y después de eso, Luis Daniel a nombre del grupo de periodismo, solicitó un guía de USFQ Galápagos que nos permitió hacer, pero esa es un poco la Génesis, un poco esa preocupación. Esa idea de Paper que nació como muchas ideas de reportajes del terreno y de observación en el terreno para llevar a estudio que les va a presentar Luis Daniel.

Luis Daniel Luengo: Buenos días. Los tres profesores del área de periodismo ganamos este "grant" con el propósito de hacer primero un proyecto de vinculación, de capacitar a personas de la sociedad civil y de los actores público y privado, sobre periodismo móvil y creación de contenido, pero aprovechamos de una vez, como en esta introducción de Eric habló, de entender Cuáles son estas dinámicas de comunicación. No entendimos que las Islas Galápagos son un patrimonio natural de la humanidad. Tienen 13 grandes islas, nueve medianas y 107 islotes, solo cuatro son pobladas y lo interesante es que los tres profesores estuvimos en las cuatro islas pobladas. Tiene un total de 33,000 habitantes solo el 35 tiene internet. Crecimiento de población del 10% en la última década, seis estaciones de radio y esto es interesante también cuando visitamos las radios tanto en Santa Cruz, Isabela, San Cristóbal y Floreana con la cantidad de 140 habitantes. Visitar las islas, igual es algo super interesante, es algo lindísimo, te encuentras con mucha biodiversidad con muchas culturas también, pero el objetivo lo planteamos de esta forma no levantar un diagnóstico de los medios de comunicación más usados por los habitantes. Entender cuáles son las principales limitaciones comunicaciones en las Islas y la dinámica entre sus pobladores es súper interesante no porque al final termina siendo hasta una comunicación este digital y analógica la metodología que se abordó durante esta investigación. Es etnográfica, cualitativa, cuantitativa, etnográfica porque la intención de comprender una comunidad y su contexto cultural a través de observación del participante, o sea, y no solo hicimos entrevistas. Conversamos con todos los actores posibles públicos privado, sociedad civil, turístico. Incluso con emprendedores de medios de comunicación. Las entrevistas estaban estructuradas bajo un cuestionario un guion de diálogo común para todos los encuestados la recolección de datos fue manual este y

presencial. 130 encuestas, 61 mujeres 69 hombres. La curva que nos estaba dando de respuestas eran muy parecidas a que no nos refiere con esto que, por ejemplo, había la respuesta común de decir el internet no es bueno, hay muy poco acceso a internet, solo dos Islas tienen el privilegio de tener 4G desde este año y no es un 4G completamente estable y el modo de respuesta de recibir información era muy repetitivo. WhatsApp, grupos de Facebook y entre ellos mismos y en la radio era un medio que se informaba, pero no constantemente.

Eric Samson: Eso importante recalcar sobre eso porque por ejemplo cuando presentamos el paper antes de que sea aceptado en México hubo una persona que revisaba que reprochó eso dijo, pero el porcentaje no es suficiente o sea debería haber por lo menos para que cuantitativamente sea aceptable sea el 10% lo que hubiera implicado dos o 3000 encuestas cuando hicimos 130. Hubiera implicado quedarse días, una semana, más solo para hacer eso. Entonces a veces hay una cierta norma que tiene que ser 10% que sí o no. Lo que acaba de decir Luis es muy importante. Nosotros vimos que, aunque sea con un número inferior todo el mundo responde lo mismo o sea nadie te dijo que el Internet es bueno porque en las Galápagos no lo es, entonces a veces hay un choque entre esos números no a veces estábamos conscientes de que el número de 130 era pequeño, pero tratamos de que sea repartido en todas las Islas con gente de diferentes edades, profesiones, etcétera. Y sin embargo a veces hay gente que se queda un poco con la norma. A veces la norma digamos es el famoso 10% que solamente pudimos respetar en la isla de Floreana porque hay tan pocos habitantes, 140, que en un días, yo alcancé a ser más de 10% que era unos 15, 20% por pero a veces hay ese choque no nosotros era Claro que hubiéramos podido hacer la la encuesta a 3000 o 20,000 personas que las respuestas iban a ser lo mismo pero sin embargo a veces a nivel de la norma eso puede provocar problemas.

Luis Daniel Luengo: Este más o menos fue el cuestionario que se le entregó a cada persona manera manual con las Incluso si las personas no podían responder nosotros les ayudamos a responder la encuesta decir cuáles son los principales medios de comunicación que consume algún medio de comunicación local de las Islas Qué redes sociales utiliza para comunicarse se encuentra en algún grupo de información directa sobre las Islas y el país que sugiere para mejorar la comunicación en su comunidad Entonces más o menos estos son los resultados que obtuvimos este principales medios de comunicación consumidos en Galápagos en total es social media que son grupos de Facebook esto también incluye WhatsApp esto También incluye Instagram esto También incluye incluse incluso redes nuevas como TikTok que nada más tanto en San Cristóbal como en Santa Cruz sí se pueden ver bien este de segundo estaría la televisión porque también es interesante vimos que en varias ocasiones ellos tienen como un paquete donde les ofrecen internet y televisión satelital que tiene un costo bastante elevado además la radio de tercer lugar y digamos cosas escritas no periódicos o incluso un periódico ya de San Cristóbal de Santa Cruz ya desapareció seguimos y los siguientes resultados nos dicen lo siguiente en redes sociales más utilizadas en Galápagos en número uno está WhatsApp que se comunican por grupo están en diferentes grupos de las Islas y eso también nos ayudó a identificar también en nuestro proyecto con la USFQ, que debíamos hacer en los productos que teníamos que entregar no entonces de segundo lugar está Facebook y las

demás plataformas con un porcentaje un poquito más bajo resultados medios de comunicación locales más consumidos por los galapagueña antena 9 también nos encontramos con el número dos sería el radio encantada y grupos de WhatsApp y grupos Galápagos online que es un grupo de emprendedores un grupo de personas que emprendieron una marca que se llama Galápagos online.

Otra de las cosas que nos pareció interesante en una entrevista que tuvimos en Isabela que Tania hizo esta entrevista no me acuerdo el nombre de la abogada en tal caso, Tania, me puede recordar el nombre de la abogada este ella nos comentaba que llegaba solo señal de Perú a Isabela que eran los canales que ellos más veían directamente en televisión no eso es interesante también ahora conclusiones y discusión aquí le dejo un poquito la posta también a mi compañero Eric y este a ir respondiendo, lo que es interesante es que nos hemos confirmado la sensación que tuvimos durante la operación de vacunación, es que la gente no recibe noticias de Galápagos de los medios nacionales e internacionales es muy raro de vez en cuando no tengo.

Hay un problema, una captura de droga o algo así, podrá haber un reportaje que saldrá en un canal que la gente recibirá por cable pero la gente entre Islas tiene pocas informaciones sea hay algunas personas que sí radio encantada se escuchan varias Islas, pero hay algunos programas o Islas que solo se escuchan en una entonces a veces la gente de Floreana sabe de lo que pasa en Floreana pero no sabe muy bien lo que pasa por ejemplo en Santa Cruz o en San Cristóbal entonces hay una falta de comunicación inter Islas por esa falta de medios, y lo interesante y obviamente eso es lógico en Galápagos, la gente se ha adaptado la teoría de la evolución la gente ha evolucionado a un mundo con muy pocos medios y muy pocos periodistas a través de las redes sociales y cómo funcionan esas redes implican un mapeo de hay un mapeo interesante de líderes, por ejemplo, hay algunos grupos de WhatsApp especializados grupos de guías turísticos grupos de pescadores grupos de operadores turísticas o cada profesión tiene un poco su grupo de WhatsApp donde ahí solo se habla de lo digamos de lo que impacta ese grupo hay grupos generales hay grupos en Floreana y un grupo de noticias Floreana y todo el mundo lo escucha porque si tú quieres saber lo que pasa en Floreana tú tienes que estar en ese grupo lo que da mucho poder y es un poco como Wikipedia, la gente se autorregula porque si tú empiezas por ejemplo en un grupo de WhatsApp de noticias de Floreana empezar a mandar información o desinformación datos falsos o te haces demasiado la publicidad de ese tipo de cosas pues los organizadores te sacan, y el problema es que si alguien te saca de un grupo global tú te pierdes acceso a un montón de cosas.

Entonces hay todo un sistema, un universo de grupos sociales que funcionan que funcionan y han reemplazado los medios de comunicación tradicionales con todos los problemas que puede haber, te dejo con eso, que no todas la información es verificada hay muy pocos periodistas que te pueden decir miran esa cosa sí es o esa cosa no es entonces hay riesgo de desinformación en todo eso, pero la gente se informa con las redes sociales. Uno de los ejemplos es el hundimiento de una lancha eso entre Puerto Ayora y Puerto Baquerizo por alguna razón, por algún misterio de la naturaleza la lancha se hundió en un lugar donde había señal y empezaron a mandar la información, nos estamos

hundiendo, mandando fotos y videos de la lancha hundiéndose de noche, pero la gente supo eso a través de las redes y ahí mandó la Marina botes para sacarles, pero la gente se informa en redes con todos los pro y contra.

Bueno quiero cerrar nada más con esta foto de todos nosotros, esto fue en esto fue en San Cristóbal, un taller que hicimos sobre periodismo móvil y podcast y les quiero mostrar solo un fragmento para ya cerrar porque sé que ya se nos agotó el tiempo entonces voy a solamente compartir sonido me avisa si se escuchan por favor.

Le voy a dar Play en este instante.

El departamento de comunicación de la USFQ Galápagos va a empezar en diciembre, enero o febrero a mandar estos podcast que hemos hecho muchos y todavía veremos un poco cuáles son los resultados, todavía cuál es el impacto sobre la población pero esperamos que la población pueda recibir respuestas, porque por más que la USFQ esté en Galápagos todavía hay muchas ideas recibidas y muchas duras y les contamos que quizás les hablaremos de eso en un año pero se nos ha aceptado otro paper esta vez un poco la misma lógica, pero esta vez focalizado no tanto sobre los flujos comunicacionales de la población sino de los organismos públicos y privados el consejo de gobierno la Marina, la USFQ, el parque nacional Galápagos cómo hacen organizaciones para comunicar en un mundo, en un archipiélago donde hay muy pocos medios ni periodistas. Pero eso será un paper que ojalá les podamos presentar en PerDebate 24. Gracias también por su tiempo, gracias Pame, gracias, Tania por darnos este espacio en el Foro de hoy.

Tania Orbe: Gracias colegas por su participación y por supuesto a las 50 personas que se quedaron 10 minutos más extendidos en esta jornada en que compartimos las investigaciones de desde el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos. Quiero reconocer toda la labor de coordinación de Pamela Cruz pues sin ella esto no sería posible y recuerden que en la tarde nos volvemos a conectar 5:30 para el foro sobre la marca personal del periodista, es importante construir y trabajar en nuestra marca personal.

Nos vemos a las 16.

Foro 5: La marca personal del periodista

Panelistas:
Alejandra Salas, *Moda*
Santiago Llerena, *Periodista multimedios*
Jefferson Sanguña, *Live con Jeff*
Chobo Álvarez*, ESPN*

Moderador: Luis Daniel Luengo, *Periodismo USFQ*

Luis Daniel Luengo: Ok, vamos a iniciar, y para mí es un honor presentar y moderar este foro porque contamos con... bueno, nos acompañan unos invitados super especiales. No

fueron mis alumnos, pero igual les sigo en sus cuentas y qué chévere que modere este foro para hablar sobre plataformas, marca personal, sus experiencias en los medios, sus experiencias en las plataformas como tal. Y bueno, voy a comenzar presentando a cada uno, y vamos a hacer una línea de preguntas donde cada uno va a participar. También vamos a ir leyendo incluso lo que dicen nuestros invitados aquí, las personas que son tanto estudiantes de la carrera como externos de otras universidades también están por aquí, y profesores también.

Entonces primero les voy a presentar, tenemos en este foro a Alejandra Salas, ella es periodista, emprendedora y actualmente maneja una cuenta que se llama As Imagine, tenemos también Santiago Llerena, periodista multimedia, productor, multimedia, TV, host, broadcast, director, tiene una cuenta super interesante en TikTok que vamos a hablar sobre eso también. Jefferson Sanguña, el Jeff que tiene esta experiencia de medio y ahora un Live con Jeff que es super interesante también vamos a comenzar de eso. El Chobo Álvarez que recientemente lo vi cubrir la final de la Copa Sudamericana en Cancha y bueno también me gustaría que hablaran un poco también eso sobre qué es esto de Pegaso Group que es una productora de contenidos y tu experiencia también.

Qué bueno tenerles acá, gracias por estar acá, bienvenidos y vamos a comenzar un poco preguntándoles, y quiero empezar más que todo por Alejandra y después vamos en este orden, Alejandra, Santiago, Jeff y Chobo. ¿Cómo fue esa transición de medio a las plataformas? ¿Cómo fue esa transición y lidiar con las dos cosas tanto con un medio y con tu propia marca personal?

María Alejandra Salas: Bueno, en realidad, para mí fue un poco a la obligación del medio de comunicación que necesitaba empezar a crear contenido más normal para la radio, y que yo salga. Yo no era muy activa en redes sociales al principio. Me gustaba progreso digital, pero no mucho más desde mi perspectiva. Claro, fue una transición un poco pesada al principio, sobre todo porque fue un poco obligatorio. Pero abrió oportunidades después, especialmente durante la pandemia. En ese momento, estaba en la radio, pasó el tema de la pandemia, era muy complicado ir a la radio y se cerró también un tiempo. Me di cuenta de que a través de las redes sociales también podía hablar de lo que hacía y lo que me gustaba, y la gente me empezó a seguir con los mismos tópicos que estaban en la radio. Inclusive empecé a tener un alcance mayor que en la radio, o yo también jalaba más personas hacia el programa que teníamos en ese momento. Ese fue como el primer boom de la marca personal que también sucedió gracias a la pandemia que todos se volcaron a las redes sociales. Sin duda, para mí fue el empezar a crear contenido necesariamente la validación del medio, bueno, no sé si validación pero como sales de periodista, recién graduada, no me atrevo a menos que el medio este detrás. Eso fue lo que me pasó a mí en un principio, después me di cuenta de que podía hacerlo sola, podía empezar a trabajar como freelance, empezaron los contactos y recibir oportunidades gracias a la radio. Obviamente, la radio también fue un factor que me ayudó bastante, pero luego decidí empezar por mi cuenta, dejar un poco el tema de la radio. La transición, como les dije, fue un poco obligatoria, pero creo que hay mucho potencial en estas grandes plataformas en este momento para ayudarnos a hacer lo que nos gusta. En mi

caso, como periodista de moda, era un poco difícil encontrar un medio especializado, así que las plataformas de redes sociales fueron precisamente la oportunidad de enfocarme en mi nicho sin necesidad de validación externa.

Luis Daniel Luengo: Perfecto gracias por tu por tu aclaratoria y eso es bueno interesante lo que nos acaba de decir incluso ya después les voy a preguntar un poco si qué tan difícil fue esa transición, pero Santiago si estas fueran allí cuéntanos cómo te fue a ti, ¿cómo haces realmente después de pasar de repente por algún medio ahora trabajando, siendo un periodista independiente y trabajando en tu propia marca personal?

No sé si Santiago está por allí, no sé si me escuchó Santiago. ¿Ahí está? Ahí está.

Santiago Llerena: "Yo soy Mickey Mouse y hoy voy a presentarles a un periodista multimedios". Gracias Mickey, hola, chicos ¿cómo están? saludos cordiales desde Quito Ecuador para mí es muy grato primero conocerlos a todos ustedes, a los chicos agradecerle a Eric Samson, a Tania Orbe, a todos los profesores de COCOA por tomarme en cuenta, por considerarme para para este foro y también para estar en este Congreso internacional en su décimo tercera edición.

Aquí estoy a las órdenes para cualquier pregunta y no se activaba rápido el micrófono porque no tenía acceso, pero ahora ya estoy a las órdenes.

Luis Daniel Luengo: Perfecto y justo ya te escuchamos muy bien, gracias por tu presentación, muy lindo. Justo la primera pregunta fue esa: ¿cómo fue esa transición para ti? de repente estar en un medio, escribir y ahora estar en tu propia marca personal. Cuéntanos un poco de esto porque además si tienes una comunidad digital bastante interesante ¿no?

Santiago Llerena: Bueno, respondiendo a tu pregunta, empecemos muchos años atrás cuando yo iniciaba mi carrera en el periodismo. Comencé a los 16 años cuando estudiaba física-matemática en el colegio, todavía no ingresaba a la USFQ y ya salía en medios, ya tenía mi propio programa de televisión, yo ya tuve mi primera red social, Hi-Fi, y luego tuve Facebook. Entonces tuve que, poco a poco, seguir descubriendo el mundo de las redes sociales al mismo tiempo los medios de comunicación. Les cuento, yo soy scout, para los que no sepan mucho de mi vida a mí siempre me ha gustado hacer todo, soy extrovertido, me gusta aprender de todo, entonces yo mismo editaba, salía en televisión, lanzaba el programa, era en CD. Ya cuando estudié en la universidad, gracias a una pasantía regresé a la televisión, gracias a Eric estuve en RTU, en la radio pública y estuve en televisión, siempre a la par y tenía la tele, la radio y las redes sociales.

Y ¿cómo se da esto? ¿Cómo sería el tema de la unión y todo? Yo creo que fue un descubrir y al mismo tiempo no sabemos cómo utilizar ni manejar, pero tenemos que presentar a la gente que nos está viendo muchas cosas. Yo decía qué será de publicar en el Twitter, o en Facebook, somos periodistas. Pero se da este momento de la pandemia y es el momento de decir okay, ya sabemos muchas cosas, ya nos graduamos de periodismo, estamos siguiendo la maestría, estamos ya en este momento en el que estamos encerrados, dije ¿qué soy yo? Y ahí viene el tema, yo soy periodista multimedios porque siempre he hecho

radio, televisión, prensa y al mismo tiempo todo se ha ido a web. No te voy a negar, es una tarea muy dura, es una tarea de todos los días, de 24 horas, pero al mismo tiempo te da la oportunidad de ser creativo y TikTok se convirtió en una plataforma donde pude expresar mi creatividad y cumplir mis aspiraciones periodísticas. Comencé a subir vídeos sin mucho éxito, pero de repente, decidí posicionarme como periodista multimedios y empecé a publicar vídeos relacionados con el periodismo. De hecho, mi primer video fue un boom, y así, poco a poco, mi audiencia creció, alcanzando 70 mil, 75 mil, y finalmente, 85 mil seguidores. Así de repente, no te miento, fue un 5 de mayo de 2021, yo en ese momento grabé un video y, al día siguiente, me desperté con 200 mil seguidores. En los días siguientes, 400 mil seguidores. Fue una experiencia maravillosa que yo no sabía que estaba pasando. De la noche a la mañana puedes ser alguien no solo en Ecuador y Quito, sino en todo el mundo.

Luis Daniel Luengo: Perfecto muchas gracias, Santiago. Ahora quiero también darle un espacio a Jeff. En esta transición que pasaste de La Posta con toda esta investigación que hubo y tenías un reconocimiento manejaban varios canales ahora está emprendiendo, también sé que estás haciendo otras cosas como ha sido esta este cambio para ti porque sé que estabas bajo una misma línea ahora está fuera, emprendiendo también y prácticamente siendo también periodista multimedia, cuéntanos.

Jeff Sanguña: Hola Luis, a todos los asistentes, que gusto compartir con ustedes y a los chicos que asisten al foro, realmente es muy satisfactorio poder compartir el camino que hemos recorrido durante este tiempo. Creo que la transición que se ha venido dando, al menos desde mi perspectiva, ha sido paso a paso. Siempre menciono que he tenido la suerte de trabajar en varios medios, y la evolución hacia las redes sociales se produjo desde los primeros días de mi carrera periodística. Recuerdo haber empezado en la radio, luego en la televisión, y en la prensa escrita. En aproximadamente un año y medio, mi carrera se centró exclusivamente en las redes sociales. Ver ese camino y esa transición no fue tan complicado, ya que estábamos creando nuevos formatos para adaptarnos a las redes sociales y para hacer que las noticias sean mucho más amigables para las nuevas audiencias. Entender qué era una audiencia, entender qué es un nicho y entender a qué público queríamos llegar para transmitir una noticia. Creo que eso fue muy importante pues aprenderlo porque muchas personas dicen ok cualquier persona que tiene un celular ya puede ser este periodista y puede reportar lo que está haciendo y no necesariamente, tal vez tú puedes reportar, pero no significa que tú eres un periodista per se. Y por eso yo creo que el papel de la academia es todavía aún fundamental porque en la universidad pues nos enseña qué es una fuente, qué es la contrastación, qué es la verificación. Ahora que tengo la suerte de igualmente ser docente me acuerdo siempre un montón lo que le Eric nos decía en las clases: el bendito sujeto, el bendito verbo y el bendito predicado.

Eric Samson: Repite eso, sí están escuchando acá en casa. Igual quiero que Santiago nos explique eso porque en su TikTok también está dando clases de fotografía y me encanta eso.

Jeff Sanguña: Tal cuál y yo creo que eso es importante, reiterarles a los jóvenes que, aunque se presenten ante un celular para informar las noticias del día, incluso para eso es

necesario elaborar un guion. Incluso para ese guion, debes tener una mínima base de coherencia en la descripción de los hechos. Y de igual manera siempre me acordaba de los famosos criterios de valoración, cuándo es noticia, cómo enfocarla, cuál es el foco de la noticia y hacia dónde debería ir según lo que quiero comunicar. Este camino, en mi experiencia, ha sido un proceso de transición desde los medios tradicionales. Uno de mi sueño era trabajar en Ecuavisa, y ahora esa percepción ha cambiado, ya pude trabajar en Ecuavisa, igualmente yo siempre soy muy agradecido con Tomás Ciuffardi quien en su momento fue docente, por la pasantía que me dio y que me abrió un montón de puertas y me permitió recorrer el camino que hoy puedo compartir con ustedes. Entonces, vi los medios tradicionales, palpé lo que hace un periodismo desde ahí y después pude dedicarme casi cuatro años a hacer las más digeribles para las redes sociales, como reels y TikTok, teniendo en cuenta que el tiempo disponible no siempre es el mismo que en un reportaje de televisión más extenso. Entonces esa transición se dio de una manera que pude conocer un campo nuevo, tengo una idea base de cómo crear o cómo yo puedo llegar a las audiencias que quedan.

Ya para cerrar, de igual manera yo he aprendido mucho por qué no lanzarte, por qué no lanzarte a aprender, por qué no hacer algo desde ti, por qué siempre tienes que depender de alguien. Entonces yo me acuerdo que cuando renuncié, mucha gente decía estas en el punto de tu carrera, por qué dejar todo de un día para el otro, y yo siempre digo que hubo una serie de razones para hacer salido, pero ya después de eso poder ver que mucha gente decía ya pero donde te podemos seguir, sabemos qué haces contenido que nos interesa, nos importa tu contenido. Entonces estaba decepcionado del periodismo y dije por qué no volver y decidí crear mi propio canal, que aún está en sus primeras etapas, pero ya está en conversaciones con algunos medios más consolidados para posiblemente replicar este modelo. Este camino, como bien dijo Santiago, no es fácil y no sucede de la noche a la mañana; es un trabajo diario, especialmente cuando se trata de redes sociales.

Luis Daniel Luengo: Gracias por tus minutos y muy valioso lo que no estás contando. Además, Chobo yo quisiera que también nos ayudaras con esta pregunta porque estas en un medio deportivo muy importante y tienes una productora, tienes una marca personal, ¿cómo haces esta transición y además estos cambios?, estás realmente bien una cobertura, estas cubriendo la Copa Sudamericana la final, estás con una agencia y al mismo tiempo en tu propia marca.

Chobo Álvarez: Primero que todo, un saludo a todos y gracias por la invitación. Hola, Eric, después de tantos años, es un placer verte. Me da nostalgia recordar los PerDebate a los que solíamos asistir. Respondiendo a tu pregunta, el tema de la generación de marca personal ha sido complementario a en mi camino en los medios de comunicación. Así como Jeff comentó, en mi carrera también tuve la oportunidad de ir salpicando experiencias en diferentes medios, todos vinculados en el tema de hacer periodismo deportivo porque creo que en mi caso tuve esa ventaja porque siempre sabía hacia dónde iba y qué tipo de periodismo deportivo quería realizar. Pero, necesitaba un espacio donde pudiera expresar exactamente lo que quería focalizar, algo que podía hacer en radio o televisión, pero necesitaba un lugar para canalizar mi enfoque. Estoy totalmente de

acuerdo con Jeff cuando dice que hoy en día es más fácil generar contenido y comunicar, pero no todos tienen las herramientas para hacerlo correctamente. Aquí es donde la academia sigue siendo fundamental porque enseña desde los conceptos más básicos hasta los detalles que marcan la diferencia, incluso en la puntuación y la mentalidad, como mencionó Jeff. Por ejemplo, antes de grabar un video, es probable que no escribas un millón de palabras, pero en tu mente las estás describiendo, y las pausas y la entonación son fundamentales. La universidad marca la diferencia en esos detalles.

En cuanto a la generación de marca personal, fue crucial para adaptarme y conocerme a mí mismo. Específicamente en el ámbito del periodismo deportivo, donde trabajar con la pasión y los deportes requiere ser dedicado y estar consciente de las posibles repercusiones al identificarte con un equipo, por ejemplo. La pandemia fue un momento crítico para muchos, ya que muchos perdimos empleo, incluyéndome a mí en Ecuador TV debido a recortes de personal. Sin embargo, como dijo Santiago, no puedes quedarte sentado, y en mi caso, con tanto contenido sobre deportes que quería compartir, informar y opinar, tuve que buscar la manera de hacerlo. Así nació mi proyecto junto a David Usman, otro ex compañero de la facultad, donde decidimos crear un medio enfocado exclusivamente en fútbol y nativo de redes, como La Posta, pero centrado únicamente en este deporte antes de que La Posta explorara ese camino.

Bueno, empezamos a dar forma a nuestro proyecto con la identidad que queríamos. Sabíamos que debíamos destacarnos como un medio ecuatoriano centrado en el fútbol, pero con un enfoque particular en la valorización de las noticias. No todo lo que se presenta como noticia en el mundo deportivo merece ser comunicado, ya que muchas veces son informaciones falsas, clickbaits o declaraciones diseñadas para generar polémica y más noticias. Con esa premisa, creamos Doble Cinco. Siguiendo el consejo de Santiago, perseveramos, probamos y cuando las cosas empezaron a encajar, el proyecto comenzó a crecer exponencialmente. Fue un trabajo arduo, pero coloco una pausa en mi perfil personal y mi marca como periodista para concentrarme al 100% en Doble Cinco. Aunque nunca abandoné por completo mi presencia en redes, siempre compartía contenido relacionado con deportes y fútbol, ya que es una necesidad personal comunicar con mi nicho y comunidad, personas apasionadas por el deporte.

Doble Cinco se convirtió en mi proyecto principal, y creo que fue el catalizador que me dio visibilidad. Fue a través de este proyecto que ESPN se enteró de mí para el proyecto de Sport Center Ecuador. No hubo casting ni nada por el estilo; un día me llamaron para ofrecerme pasantías. Aunque en ese momento podía resultar molesto porque tienes otras atenciones, estas oportunidades son muy valiosas. Comienzas a construir tu red de contactos, y uno nunca sabe cuándo se reencontrará con alguien que conoció en el pasado. En mi caso, conocí a Jacinto Bonilla cuando tenía 18 años durante una pasantía en Radio Quito, y siete años después, esa conexión me llevó a un trabajo en Ecuador TV.

Este proceso de conocer gente y mostrar tu forma de trabajar también se repitió con los ejecutivos de Sports Center Ecuador. Para mí, seguir informando una vez fuera del estudio de Sports Center se ha convertido en una plataforma para ofrecer mi visión en la cobertura de eventos importantes, como la final de la Sudamericana que tuvimos recientemente.

Siempre he considerado que la marca personal y mi desarrollo en ese sentido van de la mano. A medida que construyes tu marca personal, también generas credibilidad, lo cual te brinda la seguridad de que puedes seguir desempeñándote en este ámbito, ya que hay personas que valoran tanto tu trabajo periodístico como tu opinión. Así ha sido más o menos mi experiencia en los medios ha estado estrechamente ligada al desarrollo de mi marca personal en las redes sociales.

Luis Daniel Luengo: Perfecto, aprovecho también este espacio para saludar a Manuel González de Relatos y Esmeraldeños que sé que está por aquí y es también un emprendedor. Tiene una pregunta, pero haremos la pregunta un poco más adelante para conocer más de ustedes, esta es una mesa super interesante y agradecerles que estén aquí porque cada uno hace un trabajo espectacular.

Entonces la siguiente pregunta viene más que todo relacionada con estos retos porque Santiago dijo algo muy interesante, que todos concordaron, como buscar esa identidad que resaltó tu contenido. Entonces, cuáles fueron esos retos de esa transición igual de ese momento de intentarlo, no fue, intentarlo, hasta llegar a un punto de decir esto me gustó o está respondiendo a comunidades digitales y no solo eso, sino que te gusta también. Entonces María Alejandra en tu caso me acuerdo de que hicimos el podcast sobre moda, iniciaste el podcast diciendo algo como la gente cree que esto es espectáculo y no lo es, entonces ¿cómo fue para ti eso? ¿cuál fue ese reto primero para ti y llegaste ahora lo que es hoy?

María Alejandra Salas: Sí, bueno, en realidad, yo creo que empecé más centrada en el tema de imagen, de ahí el nombre. Pensé en adentrarme en la asesoría de imagen, pero luego el periodismo llamó mi atención, ya que había mucho más que explorar que solo la asesoría de imagen. Comencé a estudiar periodismo y el reto fue encontrar mi voz en Ecuador y creo que había una pregunta más o menos relacionada a eso. Hay muchos mitos sobre el periodismo de moda, con comentarios que insinuaban que solo hago farándula. No quiero decir que desvaloriza mi trabajo, en lo absoluto, pero sí enfrenté ciertas percepciones y opiniones del público sobre este ámbito.

Creo que eso más bien si lo vemos desde el otro lado fue lo que me motivó a seguir, demostrar que el periodismo de moda podía abordarse desde otra perspectiva. Comencé con contenido específico, pequeñas cuñas en la radio, mostrando que se podía conectar la moda con la política, economía, algún fun fuct acerca de historia, y más. Y la verdad así como dijeron acá, intentarlo, simplemente fue como lanzarse con este espacio de periodismo de moda, yo 100% iba a ser mi marca personal mucho más asociada a asesoría de imagen, pero esto fue lo que pego y por eso también dije hay la necesidad y la gente también sí está interesada en conocer un poco más acerca de este tema más allá de lo que te pueden decir tanto como colegas, que a veces no han vivido lo que tú has vivido, como los medios de comunicación en general que también hay ese problema.

Luis Daniel Luengo: Cómo perciben, claro.

María Alejandra Salas: Cómo perciben también el tema de moda y también pues en general estas temáticas. Entonces para mí si fueron las redes sociales esta plataforma en

donde ese primer reto de mostrar lo que puede ser ese periodismo de moda desde otra perspectiva y desde una vinculación más digital me dio justamente la solución y el poder llegar a estas soluciones que como lo mencionaba, sí es un nicho, pero hay y existe.

El segundo reto vino de trabajar en un medio de comunicación antes, te deja esa sensación de será que en redes sociales, esa validación y sí hay un cuestionamiento. Después de la transición, cuando ya no estaba vinculada a la radio y eventos de moda se cancelaron debido a la pandemia, sí fue difícil, tuve que reconectar con contactos externos. Fue un tiempo de dirigirme hacia afuera, hablar más con la comunidad y poco a poco recuperar los contactos locales de moda en Ecuador.

Además, está la responsabilidad que viene con construir una marca personal. La responsabilidad de contenido, investigación, entrevistas, todo recae en ti. La presión adicional de hacerlo tú mismo, aunque también puede ser compartido con colegas o amigos, pero en mi caso soy yo. Esto es un reto extra, pero es parte del proceso de ser freelance. Esos serían los primeros retos en ese caso.

Luis Daniel Luengo: Y es súper interesante porque dijiste algo importante como una reflexión para todos que es esta percepción errónea acerca del impacto también, por qué porque no invitarte a una rueda de prensa ¿no? Porque tienes tu propia comunidad digital, claro que sí. Entonces creo que ese es un concepto erróneo, cultural de que claro que va a haber impacto si estamos hablando de que cada uno tiene su comunidad digital.

María Alejandra Salas: Especialmente yo creo que cuando vas iniciando, cuando no es tan fuerte la red social, entonces también el mal concepto de que los followers son todo porque tampoco es así y lo puedes comprobar, una cosa es la comunidad y otra cosa son los followers y claro, el mal concepto de que entre más tienes empezamos a tener un poquito más de atención. Pero en realidad es el trabajo, el tiempo, la investigación, la reportería, eso es lo que te va construir al final tu comunidad, así que no se fijen mucho en los followers, yo se que es duro decir me voy a lanzar pero como me dieron tres likes no gustó, no necesariamente es eso, tengan un poquito de paciencia también y como siempre lo hemos aprendido en periodismo, el contenido sigue siendo el rey por más formato que tenga y eso lleva a que tú te destaques y puedas construir esa comunidad.

Luis Daniel Luengo: Gracias, Alejandra. Perfecto. Santiago y Jeff, ahora que están con nosotros, Santiago, ¿cómo fue ese ciclo? Es un flujo de trabajo que estás descubriendo, y es independiente incluso de la motivación personal porque tú decides ese ciclo, no lo determina ya el medio.

Santiago Llerena: Bueno, les cuento lo que sucede en este momento: todos tenemos un celular, todos podemos crear, todos podemos decir "bueno, hagamos algo", pero el momento de ejecutarlo y verlo, muchas ideas pueden surgir, muchas cosas pueden hacerse. Tienes el potencial para comerte el mundo. Sin embargo, cuando te pones frente al celular, surgen cuestionamientos como "me veo mal", "no me escucho bien", "aquí se me ve mal", "algo no está bien con mi vestimenta", "la casa se ve fea de fondo". Hay una serie de preocupaciones que, en mi opinión, les invitaría a dejar a un lado esos estereotipos. Estudiamos en una universidad de arte liberales, para dejar, mejor dicho, la

vergüenza a un lado. Las redes sociales son maravillosas y, en este sentido, quisiera plantear una pregunta a todos. ¿Qué te destaca? ¿Qué te hace diferente en el periodismo? Ahí está la clave. Ahí debes destacarte. Ahí debes poner toda la energía, toda la pasión. Recordando las palabras de Eric, cuando me dijo sobre la redacción básica, lo importante en este caso es ver qué es esencial, cuáles son los fundamentos. En mi caso, fue la escritura, fue la habilidad para hablar, entender qué está diciendo mal la gente.

En la clase de redacción básica, una coma, un punto, no valorar bien la información puede a uno cambiarle la nota y en ese momento es una clase, pero es vital saber escribir correctamente en todos los contextos. Aunque estamos en la era de los videos, audios y diversas formas de comunicación, como periodistas, debemos tener todo organizado y ordenado para hacerlo de la mejor manera posible. Además, es importante educar en este sentido.

Eric Samson: Si es posible, Santiago, durante la clase, no años después.

Santiago Llerena: Exacto, eso es importante. En mi experiencia, al principio, en la clase de redacción básica, cometí muchos errores y fue un desafío para mí. Estudié física-matemática, un campo un poco diferente, mientras también seguía mi pasión por el periodismo y tenía una beca como el mejor bailarín de Ecuador. Hubo momentos en los que me cuestioné qué hacer con mi vida, pero decidí centrarme y lanzarme. TikTok me abrió muchas puertas, pero también tiene sus desafíos y preguntas interesantes que responderemos si tenemos tiempo. Pero en cosas básicas, yo veía que una palabra la gente la decía súper mal tanto profesionales como el público en general, en vez de decir necesito decían “necito”, pondrán atención. Recién escuché una entrevista con un político en la televisión en un medio nacional donde dijo “necito”, entonces tú dices pero lo básico es lo que debo enseñar. Entonces viene le momento donde ya me lancé, ahora distribuyo el tiempo.

Eric Samson: Y, Santiago, no te olvides del gran clásico “hubieron”, que no existe en español. Lo seguimos viendo aparecer en lugar de “hubo”.

Santiago Llerena: No, sí, gracias, Eric, por eso, por todas tus clases, por todas tus recomendaciones. O sea lo básico te va a servir para toda la vida, redacción básica es algo que te forma y es también todos los que estén aquí recuerden que la academia sí te forma, te prepara para ser alguien mejor, ahora todos podemos ser periodistas.

Volviendo al tema del tiempo, que es importante organizarnos. En mi caso, empecé a publicar dos videos diarios. No les miento, es súper complicado. Algunos sugieren subir 10, 20, 30, e incluso 40 videos. Hacer dos videos diarios es un desafío que te lleva a un punto en el que dices: "Ya no sé qué hacer, tengo un conflicto existencial, he hecho de todo". Las redes sociales son un proceso que irán descubriendo. Les pido que se dediquen a lo que les gusta y le pongan todas las ganas. El mundo del periodismo es amplio y las redes sociales ofrecen muchas oportunidades, incluso en TikTok, donde los periodistas aún tienen un nicho grande para construir una marca personal más fuerte.

Cuando me lancé, el hashtag #PeriodistaMultimedia en TikTok no tenía nada, ahora tiene billones, ustedes posesionen algo, en periodismo no había nada y ahí me empezaron a escribir academias de España, para decirme eres el único que resalta en periodismo, pero no es que quiera resaltar, tampoco es que haga algo qué bestia, yo soy un ser humano más y simplemente les gustó y es que no hay nada y yo decía pero es que nadie se lanza, todo el mundo hace para su radio, para la tele, para la web, pero también te cansa y al mismo tiempo me pongo frente a un aro de luz o una cámara, que difícil. Entonces hay que hacerlo, hay que publicarlo, si tú no lo publicas, no se hace. Así que lánzate, así tengas vergüenza, así te rías, lánzate porque es el mejor momento, para cualquier contenido.

Luis Daniel Luengo: Perfecto, gracias, Santiago. Jeff, igual para ti, ese ciclo, esos retos, porque igual ya tienes la experiencia que nos comentaste que trabajaste en un medio digital y ahora es tú propia decisión.

Jefferson Sanguña: Sí, claro, como mencioné antes, muchos se preguntan por qué te lanzarías ahora, estando en la cima de tu carrera, cuando podrías seguir explotando esa posición. Mi respuesta siempre fue: ¿Por qué no? ¿Por qué no intentar algo nuevo desde tu perspectiva? En mi último programa, planteé diversas afirmaciones sobre el periodismo y exploré varios escenarios. Me encontré con una crisis existencial en mi carrera, cuestionándome el propósito de todo esto, considerando si valía la pena poner en riesgo mi vida y la de mis seres queridos.

Recordé la historia de una amiga periodista de GK, Karol Noroña, quien tuvo que exiliarse del país por amenazas de muerte debido a su reportaje sobre crimen organizado. Ella afirmaba que ninguna historia vale la vida y que ninguna historia merece ser silenciada por completo. Esa reflexión me llevó a preguntarme si, efectivamente, ninguna historia vale la vida, y si realmente valía la pena exponerme tanto. Llegué a la conclusión de que mi seguridad no estaba garantizada y que mi vida valía más que exponerme de esa manera.

Hice una pausa de dos o tres meses, durante la cual dejé de trabajar y reflexioné sobre mi carrera en el periodismo de investigación. Cuestioné la existencia de garantías para ejercer la profesión en Ecuador y observé cómo el periodismo se manejaba en el país. En el sentido de que yo recuerdo mucho en las clases y yo decía esto que le molestó a mucha gente del periodismo tradicional, creo que es hora de repensar la profesión, de repensar los grandes magisters del periodismo que nos tienen acostumbrados al Ecuador y que los lleven a las clases a que les den charlas porque al final del día son profesionales que yo creo, hoy por hoy y cada vez me aseguro más de esto, son profesionales que ya perdieron todo tipo de credibilidad dentro del oficio. Yo leía una columna de opinión de una línea editorial que mandaba uno de los grandes periodistas que nos enseñan que decía que por poco el periodista debía justificar un gobierno por más inepto que sea. En las aulas, nunca me enseñaron a defender a ningún gobierno inepto. Entonces ahí me puse a pensar y dije es momento de repensar la carrera, yo no me siento parte de este gremio de profesionales con años de experiencia y espacios. Yo me decepcioné de la carrera, yo lo dije en el último programa que me decepcioné del periodismo porque yo no estudié para esto.

Se dio esta pausa de dos o tres mes y todo el trabajo que venía realizando llega a una situación donde dices no todo debería echarse, yo fui de los que dijeron aquí queda, no quiero saber nada, pero no necesariamente tiene que ser eso, hay un trabajo, hay una marca que tú construiste, hay algo que yo no sabía, es decir, gente que decía haces un buen trabajo, no pierdas ese espacio, deberías seguir. Este fue el empuje de gente que yo ni siquiera conocía, entonces dije por qué no y ahí es lo que yo empiezo a crear contenido, a volver a las entrevistas, a hacer opinión y decía al final del día la opinión está en base a argumentos y por algo a la gente le interesa. Me pasaba mucho lo que decía María Alejandra, que al inicio ves uno o dos seguidores y dices para que voy a seguir en eso y después un video que comentaba algo del gobierno, 100 mil views y dije creo sí le interesa a la gente mi opinión. Entonces comienzo a retomar esto y como digo, si hay algo que yo aprendí en el camino es que el trabajo que uno viene labrando día a día es recompensado en algún momento, desde pequeñas pasantías hasta colaboraciones, se abren oportunidades. O sea yo retomo lo que dice el Chobo, a estar dentro de Visión 360 me abrió muchas puertas porque al frente quedaba la oficina de Revista Vistazo, pude hacer un par de notas de colaboración después. Realmente es una red de networking en la que tú comienzas a trabajar eso y como periodista si bien no aprendes marketing al 100% si tienes una noción y yo creo que es algo que yo rescato de la USFQ, el hecho de que tienes una serie de materias de colegio general que al menos tienes una base de no solo estar encerrado en tu carrera sino de tener una serie de oportunidades que puedes tomarlas en cualquier momento.

Eric Samson: Y no sé, solo una reflexión de lo que tú dices, Jeff, no sé si recuerdas y los demás, yo les he dicho que frente a esa decepción que sentiste, no sé si debería ser frente a la carrera sino a lo que hacen de la carrera algunos editores que no es lo mismo. Yo siempre les dije, mi esperanza es que ustedes van a cambiar las cosas, ustedes en puestos directivos como lo fue el Alexis Serrano, mi esperanza es que ustedes son los que, sabiendo hacer las cosas, van a poder mejorar el sistema, siempre ha sido mi esperanza frente a ese sentido de la decepción que tú sentiste y que es real, no toca a todos los editores pero yo creo que es más un asunto de personas que de carrera, solo esta reflexión.

Luis Daniel Luengo: Gracias, Eric. Perfecto, y a ti, Chobo, igualmente, en este ciclo de trabajo, ¿cómo fue ese reto para ti? Cuéntanos un poco. Después de esto, vamos a hacer una ronda de preguntas y comenzamos de nuevo con Chobo para finalizar con Alejandra. Así podremos abordar otras preguntas y, tal vez, cerrar un poco mi ciclo de preguntas formales, ya que hay muchas preguntas para ustedes en el chat. También abordaremos algunas de las dudas que están enviando tanto estudiantes como otros colegas. Chobo, cuéntanos un poco.

Chobo Álvarez: En mi caso, al elegir o dirigirme al tema del periodismo deportivo, primero me tocó enfrentarme a un medio que ya tenía muchas "mañas". Como señaló Jeff en su ámbito, en el periodismo deportivo también había periodistas de larga data con un estilo arraigado y creo que sigue sucediendo y creo que por lo menos aquellos que están atrás del periodismo deportivo deben tener noción porque lo primero que hay que tratar de combatir y cambiarlo es una explotación sistemática con los nuevos, porque necesitas

reporteros, nueva sangre, necesitas más gente pero no les das las condiciones, sino que les das la oportunidad de exposición. Esto cambia drásticamente con las redes sociales porque cada uno puede hacer un trabajo y tiene disposición que se merece o la que atrae.

De entrada me encontré con este medio que no me terminaba de convencer, yo siempre fui mucho de consumir principalmente cadenas internacionales de deportes y quería desarrollar mi trabajo periodístico siguiendo ese modelo. Pero, en Ecuador, en ese momento, no existían los caminos hacia esas cadenas internacionales. Después de graduarme, tuve la oportunidad de unirme a una radio deportiva como reportero, ir a los entrenamientos, el típico seguimiento que es muy importante, pero yo ya lo había hecho en las pasantías previas y no era lo que quería, decidí buscar una forma alternativa de abordar el periodismo deportivo.

Me uní a los 40 Principales, radio de música, ponían los hits del momento, pero ingresé con la idea de crear un programa que informara sobre deportes con un estilo fresco y, al mismo tiempo, compartiera buena música. Aunque disfruté de la experiencia y atraje a algunas personalidades deportivas, llegó un punto en el que me di cuenta de que si quería estar en el mundo del periodismo deportivo, tendría que ingresar al medio convencional que no me agradaba, pero necesitaba las herramientas para ingresar con argumentos para tratar, no te digo que cambiarlo en un inicio, pero sí desde el trabajo que yo realizo, buscar lo mío y esperar a que eso genere algún cambio de base.

El máster en España fue fundamental para adquirir las herramientas necesarias, y luego inicié un largo camino en el cual el mayor reto fue enfrentar la intensa competencia y ganar confianza en mi estilo. Coincido con Alejandra en que la cantidad de seguidores no es lo fundamental, sino la calidad y la comunidad que puedes construir. Fue especialmente complicado tener paciencia y comprender que el reconocimiento no llega de inmediato, pero al final, la recompensa fue significativa.

Lo clave, en mi experiencia, fue ser autocrítico, no solo en el sentido de que si no tienes muchos seguidores, tu trabajo no sirve, sino en el sentido de cómo mejorar incluso cuando ya cuentas con seguidores. No caer en la zona de confort, por más de que ya tengas un millón de seguidores o por más de que estés en cualquier medio, eso me pasó cuando llegué a ESPN, nadie te dice si haces bien o mal tu trabajo porque depende de ti mismo, depende de la exigencia personal y la autocrítica constante, y buscar siempre la mejora continua son aspectos fundamentales para el crecimiento en este campo.

Luis Daniel Luengo: Gracias Chobo. Voy a hacer una fanesca de preguntas, perdón pero es que quiero abarcar varios temas y quiero dar la oportunidad a las personas que están en el chat, ya que sé que hay muchas preguntas y solo nos queda media hora. Así que, disculpen, voy a crear una 'fanesca' de preguntas y vamos a empezar por ti, Chobo, precisamente porque en esta fase invertida quiero mezclar varios aspectos.

Por ejemplo, ¿ser constante en esta en la identidad que encontraste? Y además ¿qué modelos de negocios se puede aspirar cuando te embarcas en un emprendimiento de marca, tanto en plataformas digitales como en modelos tradicionales? Porque lo tradicional no ha muerto, y también en relación con lo publicitario y demás temas

importantes. Por último, sí me han respondido un poco pero quiero que profundices un poco más en la importancia de la carrera y el periodismo.

Así que, comencemos con Chobo.

Chobo Álvarez: Comienzo con la última pregunta: ¿por qué es importante el periodismo? Porque primero te da bases y conocimientos para destacar en esos detalles que te diferenciarán de alguien que no es periodista, aunque ahora cualquiera puede reportar y expresarse desde la calle sobre lo que está sucediendo.

Es fundamental comprender que la generación de la marca del periodista es muy diferente a ser un influencer. Creo que esto debe ser claro, no es lo mismo generar comunidad. La marca personal como periodista implica tener seguidores que no influencias, sino generas un debate y discusión. Insisto, la academia es esencial porque te enseña a caminar para luego correr, es un paso clave que no se debe pasar por alto. En el periodismo deportivo sucedía mucho antes, creo que ahora menos, que mucha gente de otras profesiones porque alguien les dijo que sabían de fútbol o porque les gustaba el fútbol terminaban siendo periodistas, pero careciendo de todo el conocimiento de qué significa el ser periodista, lanzar una noticia por lanzar sin contrastar la información, eso te enseñan en la primera clase de periodismo pero ellos no asistieron, por eso siento que es fundamental aquello.

Y la primera pregunta si me pueden repetir porque ya se me olvidó.

Luis Daniel Luengo: Sí, claro. Una vez que logras establecer tu identidad, ¿cómo mantienes la constancia? Por ejemplo, Santiago decía, publicar varias veces al día, 60 veces al mes, implica ser constante en la producción y ¿a qué modelos de negocio aspiran? Además de lo que se pueden tener tanto en plataformas como en modelos tradicionales.

Chobo Álvarez: En mi caso particular, mi trabajo en Doble Cinco era prácticamente estar pegado al celular 24/7 debido a la naturaleza constante del fútbol y los eventos deportivos. Mantener la constancia es fundamental y, en ocasiones, puede volverse complicado debido a las demandas mentales y las inseguridades. En esos momentos, es crucial tener apoyo externo y aprender a valorar tu propio trabajo para seguir adelante y seguir adelante justamente hasta el punto en el que, como preguntabas Luis, pueda ser monetizado, pueda comenzar a generar cierto redito económico porque tampoco uno vive simplemente de comunicar. Es complicado, en el caso de Doble Cinco fue complicado en un inicio porque sucede mucho lo que Ale dice en algunas marcas, mientras más número de seguidores tenías más pensaban que tenías impacto en esa gente o generabas más interacción con esa gente, por suerte ya se ha ido diversificando esos criterios y creo que también ha ayudado, pero el tema en el periodismo deportivo es 100% alrededor de las marcas, lo cual termina siendo, y yo insisto en este tema para los que están con nosotros y quieren ser periodistas deportivos, las marcas son fundamentales en Ecuador porque al final son las que te terminan dando tu sueldo, porque como les comento son muy pocos los medios que pagan lo que deberían y respetan los derechos laborales y son muchos los que a través del canje por publicidad son quienes te permiten ganar dinero.

No solo eres periodista, sino también un vendedor, y aunque no siempre estás preparado para esto, pero toca y es algo fundamental en este momento del periodismo en Ecuador. Yo quiero decirlo lamentablemente porque para mí, uno como periodista no debería estar centrado en vender a marcas sino debería estar centrado en hacer su investigación, pero sucede y se puede generar dinero a través de tu propia marca, claro que sí, con Doble Cinco lo logramos y lo han mantenido los muchachos, aunque yo tuve que dar un paso al costado una vez que vine para acá para Argentina con el tema de ESPN.

Luis Daniel Luengo: Gracias Chobo. Jeff, continuamos contigo. En mi fanesca de preguntas, ahora, ¿qué nos puedes decir al respecto?

Jefferson Sanguña: A ver, igualmente, empiezo por el último punto sobre por qué es importante la academia hoy en día. Tengo la suerte de enseñar lo que he aprendido y experimentado a nuevas generaciones. Creo que sigue siendo crucial porque cosas tan básicas como escribir un guion, crear un titular o redactar los benditos leads, que muchas personas creen que no sirve o que solo vas y dices lo que quiera ante la cámara, son fundamentales. El bendito lead puede ser la primera palabra que llame la atención a lo que estás diciendo. Aunque se diga que estas habilidades están deslegitimadas con el tiempo, siguen siendo esenciales. Estas bases nos proporcionan los cimientos para aprovechar nuestro potencial. Si sé cómo realizar una entrevista básica, contrastar fuentes oficiales y escribir un titular que responda a las 5 W, tendré la capacidad de crear una nota informativa y no solo centrarme en el entretenimiento. Veía una pregunta de los chicos de cómo diferenciar el periodismo del influencer, no deslegitimo su trabajo, creo que también requiere habilidades, como la creatividad para bailar frente a una cámara, que no es fácil. Sin embargo, incluso esas bases académicas nos sirven para crear contenido entretenido, que es la filosofía que llegan a tener algunos medios, lamentablemente el Comercio ya es el Comercio, pero por donde ellos trataban de sobrevivir fue con el Michimercio, creando entretenimiento con base a la información que ellos estaban dando. Lo hizo La Hora que también utiliza memes para informar, lo hace VN Periodismo, lo hace Tinta Digital, entonces es la manera de crear entretenimiento con base en la información. Entonces creo que es importante tener las bases académicas para después trabajar en lo que tú quieras hacer.

En cuanto a mi experiencia en la Universidad, destaco que desde los primeros semestres nos enviaban a la calle. En el primer semestre, nos pidieron cubrir una marcha y experimentar en situaciones reales, como enfrentarse a gases lacrimógenos. Eso al final de día, tú puedes saber lo que dijo McLuhan sobre el medio es el mensaje, pero si es que tú no sabes plasmar eso en la práctica también estás perdido, entonces yo sí valoro eso de la USFQ porque yo venía de una universidad previa en la que todo era teoría y hasta el tercer semestre que estuve ahí no nos mandaban a la calle.

Eric Samson: Pero mandarles a la calle, era también descansar nosotros un poco.

Jefferson Sanguña: Ahora que soy profesor lo entiendo, yo también hago eso.

Eric Samson: Era yo no quiero ver a Jeff, mándale a cubrir alguna cosa. Si es posible sin gas lacrimógeno.

Luis Daniel Luengo: Por favor, ese secreto de profesor no tenía que decirse, Eric.

Eric Samson: Lo siento, puedo parar la grabación.

Luis Daniel Luengo: Chévere, Jeff. Es interesante y ahora con las otras preguntas relacionadas al tema de modelos de negocio y, más que todo, también esta constancia. Cuéntanos un poco.

Jefferson Sanguña: Como verás, hoy por hoy he comenzado con este programa y espero que se posicione rápidamente en los medios. Es esencial comprender que, aunque a los periodistas puede no gustarnos, si queremos emprender, debemos aprender a vender nuestro producto. No siempre las marcas vendrán a ti para pedirte que presentes su contenido en tu programa. Al empezar en el emprendimiento con nuevos medios o un nuevo programa, es fundamental recordar que algunos te recordarán, como afortunadamente me sucedió a mí cuando anuncié la transmisión de las elecciones solito, hubo gente que me seguía, siempre trato de mantener los pies en la tierra y reconocer un buen trabajo, pero no busco exagerar los logros. Sin embargo, hubo personas que reconocieron mi esfuerzo y se acercaron, preguntando si podían pautar en mi transmisión. Es importante que la gente recuerde y valore el trabajo que realizas. Entre canjes y pequeñas colaboraciones, logré desarrollar un programa que se pudo hacer de la mejor manera.

No solo se trata de esperar a que las oportunidades lleguen a ti, sino de salir y golpear puertas, como mencionaron María Alejandra, Chobo y Santiago. El networking es crucial. Por ejemplo, solicitar una entrevista puede abrir puertas inesperadas. Recuerdo que pedí una entrevista para un programa de radio a alguien que recién empezaba con su restaurante. Años después, ese negocio se consolidó como una cadena importante de restaurantes. El networking básico, como una simple entrevista solicitada hace cinco años, puede ser de gran utilidad.

Aprender a golpear puertas, ser persistente y presentar lo que puedes ofrecer es esencial. Es importante mantener la integridad de tu contenido y no ceder ante presiones externas que intenten manipularlo. Mientras mantengas tus estándares y no te vendas a empresas que intentan influir en tu contenido, la gente seguirá valorando tu trabajo.

Luis Daniel Luengo: Gracias, Jeff. Sabes, Santiago, hace poco estaba conversando con algunos colegas, y surgió algo realmente interesante. En el contexto del intercambio de comunidades digitales, una persona con una amplia base de seguidores en línea nos planteó: 'Si quieres hacer un streaming conmigo, este es mi precio'. La reacción inicial fue de sorpresa, como diciendo: '¿En serio está cobrando por su comunidad digital?'

Esta percepción es un tanto errónea, ya que sigue siendo un modelo de negocio. Dentro de toda la serie de preguntas que te he planteado, tienes la libertad de comenzar a responder desde cualquier punto. Adelante, Santiago

Santiago Llerena: ¡Excelente pregunta! Es esencial reconocer el trabajo de cada persona aquí presente. La profesión ya no es lo que solía ser; ya no es valorada en ningún lado, porque no lo hacen, los medios de Ecuador no lo hacen, te pagan muy poco, todos te

pagan lo mínimo, y el momento que tú tienes la apertura de que creciste, de que estas trabajando todo el tiempo, sí es complicado mostrar a la gente un número ellos se van a quedar como wow cómo así, es un trabajo, tras ello hay mucho esfuerzo y en mi caso, la Universidad San Francisco, cuánto cuesta. La energía que invertimos es significativa, y es necesario poner los pies sobre la tierra y mostrar a la gente el valor real.

Ahora, conectando esto con el tema del modelo de negocio, como periodistas, y esto aplica a todos, creo que es vital tener conocimientos variados. Aunque las matemáticas no sean lo tuyo, como en mi experiencia en redacción, es necesario comprenderlas porque es donde comienza la venta y la generación de ingresos. Contaré algo que sucedió hace tiempo: Facebook me dio lo que la vida no me dio, un premio de 12 mil dólares por un video que mandé siendo periodista y actor, antes de graduarme. Este premio me compró mi primera cámara, algo que no podría haber tenido económicamente en ese momento. La carrera de publicidad se sorprendió, pero es prueba de que saber vender la idea es crucial.

La creatividad es la clave cuando no tienes recursos económicos. Es verdad que a veces cuestionamos el modelo de los influencers, pero para un periodista que quiere crear su marca, es esencial. En mi experiencia, en la radio, era el mejor vendedor. El programa dependía de mí. Vendí de todo y me lo reconocen. A veces, la gente se deja llevar por las apariencias, especialmente en los medios. Es importante llevarse bien con todos, como a los 16 años cuando trabajé con todos, abriendo puertas y creando conexiones.

Desafortunadamente, en periodismo, a veces se cierran más puertas de las que se abren, como le sucedió a Jeff. Es complicado en el periodismo de investigación en Ecuador. A mí también me hicieron un estudio sobre la seguridad en Ecuador. Es un tema difícil, pero hay que vender la idea y ser estratégico. El Chobo decía no es que no hay que vender, es que sí hay que vender y así lo vamos a lograr y así no sepas el networking pueden abrir puertas que no imaginabas.

La academia es importante, pero también es crucial explorar y arriesgarse. No todos los exitosos en los medios han estudiado periodismo. Ahí viene un tema, a mí el periodismo no me enseñó para TikTok, la USFQ no me enseñó para TikTok, yo aprendí solo desde la pandemia, yo puedo ofrecerles mucha información y experiencias. Hay muchas cosas que se pueden hacer y manejar diferentes contenidos...

Eric Samson: Luis Daniel, ya tienes un invitado para la clase de periodismo móvil, ¿no?

Pero lo que dice es interesante, y perdón la interrupción, pero ahí se ve las diferencias en los años de graduación reflejan las distintas realidades y recursos disponibles en ese momento. El Chobo se graduó en una época donde no existía la clase de Media Enterpreneurship, ya hay una clase de emprendimiento de medios. Y a veces la gente te dice yo hubiera necesitado eso pero no lo tuvieron, pero hay cosas que han sido introducidas con el paso de los años.

Santiago Llerena: Es cierto, durante esas reuniones con estudiantes de la USFQ y periodistas, surgió una pregunta fundamental: ¿realmente valió la pena estudiar

periodismo? Algunos de nosotros estábamos trabajando en medios, otros habían cambiado a diferentes áreas, y algunos ni siquiera se dedicaban al periodismo. Un compañero rechazó una propuesta en televisión por la falta de remuneración adecuada, lo cual generó un debate sobre la importancia del dinero frente a la verdadera vocación y gusto por la profesión.

Quería responder la pregunta de la estrategia de contenido desempeña un papel crucial. La cantidad de seguidores y la comunidad que has construido son factores determinantes al vender una idea o colaborar con una marca. La relevancia del contenido, la interacción de la comunidad y la autenticidad son clave para persuadir a las marcas a colaborar contigo.

En cuanto a ganar dinero y realizar múltiples tareas, hay que ser recursivo. He desempeñado roles diversos, desde camarógrafo hasta editor fotográfico, porque, en definitiva, a veces hay que hacer de todo. La adaptabilidad es clave para prosperar en un entorno mediático en constante cambio. Como periodista multimedia, estaré explorando diversas oportunidades y ofreciendo contenido de calidad, síganme en mis redes.

Eric Samson: LuisDa, cóbrale la cuña.

Luis Daniel Luengo: Bueno, una persona con experiencia en redes. Se nota. Aprecio tus respuestas, son realmente valiosas para nuestra comunidad. Nos gustaría cerrar contigo Ale, así damos espacio a las preguntas en el chat. Adelante, cuéntanos un poco acerca de la mezcla de preguntas que planteamos recientemente.

María Alejandra Salas: Entiendo que por cuestiones de tiempo no repetiré lo que muchos ya han mencionado sobre cómo el periodismo nos ha sido útil. Quiero destacar, como lo mencionó Jeff, la importancia de los leads y cómo saber empaquetar la información de manera atractiva. En mi experiencia, esto ha sido clave para conectar con la audiencia, especialmente en un nicho como la moda, donde la competencia es fuerte. La habilidad para llamar la atención y encontrar ese detalle único en la información ha sido crucial. En mi nicho, donde muchos abordan temas de moda en redes sociales, destaco por saber qué información puede resonar con el público y cómo presentarla de una manera interesante. A veces hablo de historia, y la respuesta positiva que recibo me motiva a seguir. La constancia es clave, y como mencionó Chobo, puede afectar aspectos emocionales y psicológicos. Pero definitivamente lo que me ha ayudado a mi es eso, el tema de información, saber manejar la información, hacerlo mucho más interesante y digerible y por supuesto el tema de las fuentes, muy importante, el saber cómo hacer una entrevista, el saber también, como les decía en el podcast, desde el formato más principal como es la parte escrita, siempre hacer un guion primero y creo que eso también ha ayudado a destacar del contenido general que uno puede tener en redes sociales. Igual es mentira pero el hecho de que uno pueda pararse frente a una cámara, que no es fácil, también es poco a poco y vas adquiriendo experiencia. También sobre todo la parte de poder hacerlo tú, creo que eso es lo que me ayudo en el periodismo, saber editar y todo eso.

Y de ahí, con respecto al modelo de negocio, yo creo que estoy en la mitad de los dos porque por un lado a mi también me ha costado vender, supongo que es ese chip de cómo tú te visualizaban en el primer momento como periodista, entonces cuando yo estaba en la carrera no teníamos la clase de Media pero si había emprendimiento del colegio general, pero nunca le puse atención porque dije nunca lo voy a vivir y me pasó también en la maestría, pero claro los tiempos cambian y si me costó, especialmente porque para mí si fue importante, ese es mi estrategia hasta ahora, no caer tanto en un tema de marcas, y lamentablemente el dinero viene por el tema de marcas. Más que nada, porque como Chobo decía en el tema de fútbol, hay veces que mi información puede irse en contra de cuestiones de marca y uno no digo que se crea enemigos, pero si se crean dinámicas incomodas dentro de lo que es la industria general de la moda como periodista.

Sí ha sido complicado el tema de saber venderlo, pero también estoy de acuerdo con que si uno no puede hacerlo o si sientes que no estas en la capacidad siempre se puede aprender, hay muchos cursos y por ultimas contratar a alguien que te ayude y te de una estrategia. Entonces yo me fui por ese camino, llegó un punto en el que ya no sabia cómo manejar y busque a alguien que sepa de marketing y ventas que me ayudara en ese aspecto y creo que esa fue como la mejor solución por ahora.

Luis Daniel Luengo: Perfecto, quiero expresar mi agradecimiento a los cuatro participantes porque compartieron reflexiones muy valiosas. Entendemos que hay estudiantes que están en una etapa similar y pueden sentir ese miedo sobre qué camino tomar.

Antes de concluir con una reflexión final, me gustaría saber si ya contamos con algunas preguntas o comentarios de la audiencia. Recuerdo que Manuel y Luis Villacis realizaron algunas preguntas, y aunque creo que algunas de ellas fueron abordadas directamente por nuestros panelistas, ¿hay alguna que consideremos importante rescatar o discutir?

Tania Orbe: Sí, hola, colegas, me da mucho gusto verlos y encontrarnos en este espacio virtual. No pude dar clases a ninguno de ustedes, por supuesto, con Jeff, en el último semestre, tuvimos algunos encuentros un poco conflictivos debido a las coberturas del factchecking, y trabajé un tiempo para el otro. Recuerdo que Jeff me decía que le pedía muchas cosas en un solo día, y bueno, esto es parte de la vida real, ¿verdad? Me alegra escuchar sus experiencias.

Quiero pedirles que escriban en el chat o proporcionen el contacto principal para que los estudiantes y las personas que se han conectado ahora puedan ponerse en contacto con ustedes. Estamos en la USFQ, cada uno desde su casa, en este proceso de transformación. Siento y sé que el periodismo es más necesario que nunca, ya que necesitamos contenidos de calidad. Sin embargo, los medios de comunicación ya no son ese escenario tan rentable que fueron en el siglo anterior, porque estamos en otro siglo. Parte de ese proceso de innovación y transformación nos lleva a titular este congreso 13 edición: Las Nuevas Fronteras del Periodismo. Así que por favor, dejen aquí sus principales redes y la forma en que les gustaría ser contactados. Creo que es una excelente manera de continuar la conexión y el intercambio de ideas.

Eric Samson: No sé si hay tiempo, pero hay un montón de preguntas.

Tania Orbe: Creo que respondimos a la mayoría.

Eric Samson: Quizás, no sé si hay algunos estudiantes que se pueden quedar. Por ejemplo, Andrés Carvajal quiere saber el crecimiento de la mujer en periodismo deportivo, para ti Chobo, por ejemplo.

Chobo Álvarez: Bueno, ha sido un crecimiento realmente exponencial que ha tenido la mujer en el periodismo deportivo. Creo que es sumamente importante porque se necesitaba la voz femenina dentro del fútbol y cualquier otro tipo de deporte. No hablo de mujeres hablando solo de mujeres, porque esa concepción también existía al principio y, por suerte, se va rompiendo, de que en el fútbol femenino, necesitas mujeres hablando de fútbol femenino, pero no solo de masculino, porque es fútbol al fin y al cabo, ya sea que juegue una mujer u hombre en la cancha.

Lo que sí hay que tener en cuenta es que, debido a esta situación y la necesidad de generar más oportunidades, la preparación debe ser el doble. La audiencia es muy crítica, extremadamente crítica, y las mujeres están un poco más expuestas a esa crítica, ya que están ingresando y estableciéndose en un terreno históricamente dominado por el género masculino. Ha sido exponencial el crecimiento, pero es importante que sigan llegando mujeres preparadas y apasionadas. Al final, lo que nos mueve a todos en esto es la pasión que sentimos por hacer lo que hacemos desde diferentes perspectivas.

Eric Samson: Perfecto. Santiago, lo haces en TikTok en menos de un minuto, el hecho de consumir más a través de las redes sociales, ¿nos vuelve más individualistas? Dejamos de lado la colaboración, esa es una pregunta de Gabriel.

Santiago Llerena: Ok, respondiendo super rápido a esta pregunta. El tema es que creo que es importante entender el momento. TikTok llegó en la pandemia, fue un boom, y no teníamos acceso para ayudarnos, dar un beso o un abrazo, lo cual fue super complicado. Lo que sí puedo decir es que ahora que estamos fuera de la pandemia, es crucial colaborar, trabajar en equipo, buscar maneras de aprender cosas nuevas. YouTube y TikTok son excelentes herramientas para aprender de todo. Busca maneras de adquirir conocimientos en las redes sociales. Ustedes tienen la academia, YouTube y otras plataformas. Pero es importante poder manejar todo, porque cuando estás frente a la cámara o enfrentas el odio de alguien, es vital saber cómo reaccionar. ¿Ok, y ahora qué hago? O lo que puede pasar es que alguien te denuncia la cuenta y de miles de seguidores tu cuenta pasa a nada. Es importante contar con personas que sepan, pero si te toca salir solo, también se puede.

Eric Samson: Jeff, rápido, una pregunta de Jorge, ¿los medios de comunicación pierden su objetivo de informar por ganar más reacciones de medios digitales?

Jefferson Sanguña: Justo te iba a decir, a ver si me dejas responder esa pregunta.

A ver, varias cosas alrededor de esto. Primero, yo sí creo que, por ejemplo, desde el periodismo, nosotros sí tenemos todavía esta gran responsabilidad de hacer un contenido mucho más fiable, un contenido que realmente cumple, al menos, con los estándares

básicos de comunicación. Y yo creo que cuando tú encuentras la manera de enlazar estos dos puntos, la creatividad con la información puede llegar a generar muchas reacciones. Por ejemplo, si estás contando una noticia muy bien explicada, como la muerte cruzada, y en la muerte cruzada pones cosas de los Simpsons o de Malcom, eso te genera grandes reacciones. Estás cumpliendo tu trabajo. Ahora, sí hay que diferenciar los medios de comunicación digitales de las cuentas digitales que tratan de hacer información, hay un montón de redes sociales y de cuentas, sobre todo de cuentas en redes sociales, que tratan de hacer algún tipo de noticia, pero solamente desde la especulación. Entonces, yo creo que ahí es la gran diferencia. No necesariamente ganar reacciones por ganar, sino ganar reacciones en función de que estás cumpliendo con tu objetivo de informar y que estás cumpliendo tu objetivo de llegar a un público al que le gusta tu contenido. Por eso valoro mucho, por ejemplo, el contenido que hace Tinta Digital. Tinta Digital hace post muy bien explicados, incluso con bromas, con un poco de parodia, los chicos de Conciencia, al final del día, esa concatenación, pues, como te digo, de información con creatividad, les genera un montón de reacciones. Y al final del día, es tu factor diferencial. En el que cuentas una noticia muy bien explicada y no estás pensando en cuántas reacciones tengo, sino literalmente que sea el producto de haber realizado un reportaje así o unas láminas así.

Luis Daniel Luengo: Perfecto, muchas gracias, Jeff. No sé si también te vi, Ale, con ganas de decir algo, pero no sé si estás ya con ganas de decirnos algo de estas últimas preguntas para cerrar.

María Alejandra Salas: A ver, supongo que a mí una pregunta como directa por aquí para mí, que era un tema de moda, de cómo podemos hacer, por aquí lo encontrar, cómo podemos hacer que se empiece a valorar este tipo de periodismo en Ecuador, es una muy buena pregunta y yo creo que de verdad la única forma es justamente entrando y haciendo un buen periodismo de moda para demostrar que es más que farándula o que se puede tener también un espacio y que hay un interés por parte de un nicho o por parte de, en general, la población del contenido que tenga ese valor, que tenga esa investigación, que tenga esa conexión con otras cosas más allá de, por ejemplo, las tendencias que vemos siempre o lo repetir, como yo decía en el podcast, lo mismo que vemos en medios internacionales. Hay un montón de moda local acá que se está fortaleciendo cada día más y también como actores dentro de la industria de la moda, haciendo periodismo de moda, están nuestras responsabilidad empezar también a ayudar y a sacar esa industria adelante y por otro lado, también, hasta cierto punto, creo que es nuestro deber empezar también como a sacar de forma internacional lo que puede ofrecer el Ecuador. Entonces, creo que esa es como la única forma, siendo responsables con la información y tratando de hacer un buen trabajo desde esa perspectiva y desmitificando muchas cosas y muchos conceptos que existen en este industria y más ahora en el periodismo de moda.

Luis Daniel Luengo: Muchas gracias. Quiero agradecer a los cuatro por este espacio, sé que hay muchas cosas que conversar. Yo creo que con cada uno podríamos extender hasta dos horas de conversación porque cada uno es súper interesante en lo que hace. Los

felicito además y también les quiero seguir empujando a que continúen esta carrera increíble que están haciendo cada uno desde su propio frente.

Siento que en el periodismo estamos atacando desde todos los frentes, no necesariamente desde el medio, ahora en las marcas personales, en las plataformas, cada uno haciendo lo que mejor le apasiona. Entonces, agradecerles a los cuatro porque este ha sido casi hora y media, casi dos horas, ha sido súper enriquecedor para todos, incluyéndome. Incluso se mantuvieron conectadas casi todas las personas que iniciaron. Entonces, gracias por estar acá y bueno, nos veremos y tenemos en contacto.

Creo que ya podemos dar por finalizado el foro. Nuestros cuatro ponentes dejaron sus contactos en el chat de zoom donde les pueden escribir cualquier otra cosa. Igual estaremos en contacto con ustedes, ¿no? Entonces, no se pierdan tampoco la escuela de periodismo, está abierta para ustedes también.

Jefferson Sanguña: Muchas gracias y qué gusto haber compartido con todos ustedes. Les mando un abrazo.

Foro 6: Cobertura de un magnicidio: el caso Fernando Villavicencio

Panelista:
Gabriela Mena, *Gamavisión*

Moderador: Tania Orbe, *Periodismo USFQ*

Tania Orbe: Bien, estamos listos. Ya estamos enlazados ahí en youtube, buenas noches a todos, gracias por conectarse a esta última sesión virtual de esta semana muy intensa del Congreso Internacional Periodismo en Debate 2023 13ª edición. Yo soy Tania Orbe, coordinadora de la carrera de periodismo y me da mucho gusto encontrarnos esta noche con una de nuestras alumnis.

De hecho, creo que Gabi fue una de las primeras estudiantes que yo tuve cuando llegué a la USFQ, Gabriela Mena es alumni de la USFQ de la carrera de periodismo. Ella cuenta con un minor en cine documental y actualmente es reportera de Gamavisión. Inició su carrera en el 2019 como pasante de noticias en el Diario La Hora, en la revista universitaria Aula Magna, en Mv publicidad y Teleamazonas.

Además, trabajó como fotógrafa de la vicepresidencia del Ecuador durante la primera vacunación contra el Covid-19. Ha realizado investigaciones y coberturas de interés nacional e internacional como el juicio político contra Guillermo Lasso, asesinato de Fernando Villavicencio, Caso Sinohidro y el feminicidio de María Belén Bernal.

Gabriela se ha especializado en coberturas legislativas, judiciales y políticas, lo que le ha dado paso a colaborar con medios televisivos radiales de Chile y Argentina. Gabi, bienvenida a este encuentro que además es muy necesario hablar cómo los periodistas

nos sentimos y cubrimos situaciones emergentes o catastróficas, como ha sido el magnicidio de Fernando Villavicencio.

Buenas noches, gabi, tienes la palabra. Cuéntanos cómo ha sido tu trabajo este día.

Gabriela Mena: Hola con todos. Muy buenas noches. Justo Tania, como lo mencionabas, esta experiencia, estas coberturas, yo digo son cosas que solo nosotros conocemos, por detrás, lo que solo se conoce tras cámaras. Estamos tan acostumbrados a entrevistar, pero muy pocas veces a nosotros a contar eso que vemos que ocurre atrás y es algo que sucedió bastante y que es importante contar durante el asesinato de Fernando Villavicencio, pues fue un hecho que, como ya es mencionado, generó impacto y nosotros vimos, los televidentes vieron lo que sucedió en pantalla, lo que pasaba, pero los periodistas vivíamos otra realidad por detrás.

Muchos ni siquiera estábamos en numerario laboral y tuvimos que reintegrarnos de inmediato al canal, ir al lugar de los hechos. Por ejemplo, yo decía en mi casa, yo no puedo estar, está pasando un montón de cosas. Acaban de matar a un candidato a la presidencia y era alguien que días antes estuvimos con él en la Fiscalía. Y el siguiente día no estaba. Yo me acuerdo que llamé a mi jefe y le dije tenemos que ir. Y cuando llegas, es un panorama distinto que tu ves en la tele. Es gente corriendo. Ves un montón de cámaras. Incluso te encuentras con los policías que no dejan pasar a la prensa. Entonces dije esto hay que contarlo.

Hay que darlo a conocer esta realidad que, como yo suelo decir, es algo aparentemente oculto que solo nosotros conocemos. Entonces, por eso preparé un video para contarles un poquito de estas experiencias desde varios medios. Estamos hablando de los medios ecuatorianos e inclusive los corresponsales de cadenas como CNN y Univision, los que quisiera principalmente mostrarle de eso para tengan un poquito la noción de cómo es esto.

Tania Orbe: Pues sí, efectivamente Gabi trabajó este video documental y con ningún objetivo de publicarlo en medios de comunicación masiva, sino más bien con el objetivo de compartir con nosotros, con estudiantes y con profesionales y recoger esas experiencias que implica una cobertura emergente. Así que en este momento, les voy a compartir mi pantalla para que podamos apreciar este video.

Voy a la configuración en un momento y luego, por supuesto, este es un foro abierto. Están todos invitados a participar para comentar cómo vivimos ese día, esa noche, y cómo hemos un poco aprendido a ser resilientes frente a esta noticia tan desoladora para la democracia en el país.

Procedo entonces. Voy a probar, pero no, no tengo mis permisos para compartir la pantalla en este momento, pero le voy a pasar el enlace a Martina Lapo, si nos puedes

ayudar, yo te paso el enlace en este momento para poder compartir la pantalla y hasta tanto, les invito también a que escriban en el chat, de dónde nos se conectan, de qué ciudad nos están escuchando. Este es el enlace, va para todos. Martina, tú lo puedes, abrir y compartir tu pantalla. ¿Si me estás escuchando, Martina?

Martina Lapo: Sí, Tania. Dame cinco por fa que estoy en el celular pero me voy a la compu.

Okey, perfecto.

Tania Orbe: Sí, o Arlyn estás conectado con computador, podría ayudarnos con la transmisión.

Arlyn Sopalo: Sí, sí, sí, está bien.

Tania Orbe: Ya. Entonces le voy a pedir ayuda a Arlyn. Yo no tengo los permisos de compartir la pantalla en este momento. Pero les invito a todos, a participar en el chat y a comentar desde dónde se conectan y cómo vivieron esa par de noche, de magnicidio de Fernando Villavicencio.

¿Tú dónde estabas, Gabi? Y ¿cuándo te graduaste? porque también esto fue muy rápido, ¿No? O sea, has empezado a hacer coberturas judiciales, pero me parece que ayer te daba clases, ¿En qué año?

Gabriela Mena: Yo me gradué en el 2021 y justo yo acababa una de mis pasantías y me acuerdo que yo decía de este mundo yo no quiero salir. Yo quiero hacer ese periodismo de calle donde conoces la realidad y de pronto me surgió esta oportunidad en Gamavisión. Y pues ahí empezó mi historia. Empecé a buscar cómo eran las noticias un poquito más, ¿No? Y resulta que surgió este caso del asesinato de María Belén Bernal. Y yo fui al día que encontraron el cuerpo y fue un caso tan grande porque me dio paso a mí adentrarme en la parte judicial por ese lado.

De paso la parte policial y acabar en la legislativo, porque este caso generó bastante controversia en la comisión que se creó. Entonces fui agarrándole gusto a leer las leyes, a investigar y dije esto me fascina aquí me quiero centrar, encontrar estas historias que al final te dejan tomar también e investigar bastante aristas.

Entonces sí, el tiempo pasó súper rápido. De pronto nosotros que decíamos el PerDebate toca ir. Toca ir a postear los tweets que nos pide Tania, que nos pide Eric y ya de pronto haberles propuesto esta idea de contar una realidad periodística es algo que a veces uno dice ¿Cómo pasó el tiempo tan rápido?

Tania Orbe: Y son apenas dos años, ¿No?

O sea, tampoco son 10, ni 20, en dos años y que bueno que has podido hacer tantas cosas y sobre todo, ubicarte en el ámbito que te gusta, que implica también mucho riesgo.

Arlyn. Estamos listos, puedes compartir tu pantalla y podemos ver el el vídeo documental.

Arlyn Sopalo: Ya dame un segundito que se está cargando. No sé qué pasa.

Tania Orbe: El santo internet, que siempre es un buen aliado cuando más lo necesitamos. Hasta tanto, voy a leer. Ya tenemos un comentario de Norma García. Ella dice que siente satisfacción de haber compartido con ustedes, decano, coordinador, coaliciones, profesores, profesionales, invitados, egresados de USFQ, investigadores, estudiantes, profesionales extranjeros y no puede menos que admirar su evolución y la enseñanza que me dieron. Cuenten con amiga y colega desde Caracas Venezuela. Gracias, Norma. Por conectarte desde Caracas a esta sesión. En en Venezuela, los apagones o la falta de conexión eléctrica de electricidad es común, no tanto en Caracas, pero ahora nosotros nos estamos desayunando un poco esa falta de conectividad en Ecuador otra vez después de 20 años, algo que ya no teníamos en nuestro radar. ¿A alguno de ustedes en este momento está pasando por algún episodio de no tener luz? Se supone que en la noche nadie debe quedarse sin luz. ¿Todos tenemos luz, energía eléctrica? Espero que nadie se quede sin luz en la noche y hasta tanto, en cambio, les cuento que nuestra speaker Sophia Smith Galler tuvo retraso de su vuelo desde Guayaquil, esto es muy lamentable porque es su primera vez en Latinoamérica y hoy, debía volver a las cuatro de la tarde y lamentablemente Avianca canceló su vuelo. Estaba sobrevenido. Hay muchos pasajeros en lista de espera. Y ella va a viajar apenas a la media noche, llegará a la una de la mañana, pero la tendremos mañana a las tres de la tarde. Qué bueno que pusimos su conferencia en la tarde y no en la mañana, a las tres de la tarde ella estará hablando sobre cómo generar contenido sobre derechos humanos a través de Tik tok y cuáles son las claves para lograrlo en su corta experiencia de cuatro años, cómo ha construido comunidad.

¿Logramos que se abre el vínculo?

Arlyn Sopalo: No, a ver otra vez. Déjame intentar. No sé qué pasa.

Gabriela Mena: Si quieres te puedo compartir desde acá.

Tania Orbe: ¿Tú tienes permiso? Porque eres coanfitrión, pruébale, si ya puedes habilitar.

Arlyn Sopalo: Ahora sí, creo que ya me dejó. No sé qué pasa. Ya está.

Video: Este fue el video que impactó al Ecuador y al mundo entero. Hay reportes de personas heridas en el lugar del hecho. Un candidato a Carondelet recibió varios disparos en la cabeza. Habían personas adultas, adultos mayores, habían niños en donde también corrieron peligro, pues dispararon sin ningún temor a nada.

Claro. Uno, evidentemente, no está preparado para eso. No lo cree hasta que lo ve. Pero ninguno de los periodistas. Creo que lo podíamos creer porque siempre era un tipo que se cuidaba muchísimo.

Cuando me dijeron, cuando me fueron a ver al camerino, yo me estaba alistando y ya para salir. El sonidista me dice Vale, tenemos que entrar antes al estudio. Me dice porque sí sabe lo que pasó, ¿No? En realidad me descuidé cinco minutos entre que terminaba de alistarme y yo me acuerdo que lo regresé a ver así y le dije ¿Falleció? Y me dijo sí, acaban de confirmarlo.

Esa noche, las calles se inundaron de periodistas todos con un mismo objetivo. Contar la noticia, mostrar la realidad.

Cordonado todo lo que es la clínica de la mujer para que la prensa tengamos medidas de precaución. Fernando Villavicencio estaba en una de las concentraciones en el sector de la Gaspar de Villaruel en el colegio Anderson.

Pero atrás de estas imágenes y transmisiones, los periodistas vivían una realidad diferente. Lo que solo se conoce tras cámaras. Nos han comentado cómo se sucedieron los hechos, medio de un caos muy difícil hacer esa transmisión, muy difícil encontrar un sitio donde no te molesten, lloraban, no sabían explicarte con la absoluta certeza que era lo que sucedía una cobertura en medio de un caos total.

No hay equipos porque como todos ya se habían ido a sus casas, yo vivía muy cerca, me dijeron ¿Puede irte tú? Sin problema. Me pasó viendo el equipo y estuvimos allí a las siete y media de la noche.

Nos hemos trasladado nosotros acá inmediato a los exteriores de Palacio de Gobierno.

Y es que esa noche los medios nacionales e internacionales desplegaron a sus equipos por completo.

Y ahora mismo se reúnen ya en el Palacio de Carondelet, las principales autoridades del país.

El asesinato de Fernando Villavicencio ha generado confusión en Ecuador.

Un hecho que conmociona no solo al Ecuador, sino al mundo entero.

Recibí una alerta de una persona que estaba dentro del colegio Anderson, que me llamó llorando desesperada y me dijo que le dispararon a Fernando. Entonces yo ya empecé a revisar información y avisé a mi cadena que estaba pasando. Yo fui la primera que di el aviso a mi mesa de redacción y después empezamos ya a coordinar todo para poder salir al aire con un breaking news en el momento en que ya confirmamos que efectivamente Villavicencio había sido asesinado.

En ese segundo, todo cambió, me contacté con mi cadena. Hicimos una llamada telefónica con la vicepresidenta, la coordinadora de la producción, en cuestión de segundos qué es lo que íbamos hacer.

Mientras tanto en los estudios se vivía un panorama de contraste, en el que cada segundo al aire cuenta.

Una vez que habíamos recibido el reporte de Christian Zurita, Carlos Figueroa me dice, hermano Fernando falleció, lo mataron.

Le dispararon a la cabeza.

No me podía yo callar en ningún instante, tenía que relatar sin parar todo lo que iba sucediendo. No teníamos ni siquiera cortes comerciales como para yo poder respirar. Recuerdo que en algún momento yo decía, por favor, páseme un poco de agua porque nadie se daba cuenta en medio del shock que yo ya no podía hablar más, que ya realmente me faltaba la voz.

En el palacio del Carondelet se reunió el consejo de seguridad para tratar precisamente el asesinato de Fernando Villavicencio.

Y es que ese día, las plataformas digitales se activaron y dieron gran cantidad de sustento a los noticieros.

Y fue complejo porque en ese momento, cuando ya te diste cuenta de la magnitud, decías, o sea, era algo sorprendente, porque yo personalmente nunca esperé que me hubiese tocado cubrir en algún momento un asesinato aún candidato presidencial.

Mi productores y todos los jefes para arriba me llamaron: pero no pongas otra cosa que no sea Villavicencio. Entonces fue como que, pero qué pongo si no tengo información contrastada. Y en ese momento utilizando todos los tipos de Telegram, de todo, TV, todo el mundo para información. Y, por ejemplo, ya tenía solo un video, un video que duraba 15 segundos, 12 o 15 segundos y hasta dar la noticia, repite el video, repite el video.

La lucha contra la desinformación, que es lo que principalmente hicimos nosotros la noche del asesinato es muy importante porque las redes de la desinformación están listas para actuar en cualquier coyontura. Fue muy complicado al principio de creer, para mí, eso marcó lo que puede en la historia del país.

Reportamos todo hasta la media noche porque pasamos de la fiscalía, también pasamos a la morgue a pesar del peligro, a pesar del temor, a pesar del riesgo para los periodistas, sabemos que nuestro formación es acudir al lugar de los hechos.

En estas coberturas, el peligro y el miedo quedan de lado. No es hasta después que se toma conciencia del riesgo.

Nadie imagino que la situación de este alcance podía llegar, yo solo reflejaba que todo estaba tocando un fondo muy drástico, muy dramático, muy violento.

Un día antes estuvimos con él en la última denuncia que hizo en fiscalía y él respondió a una pregunta que no le tiembla la mano. Y le dije vas a continuar pese a las amenazas que ha recibido y él me dijo sí, y yo no voy a parar. Y al día siguiente estaba muerto. Entonces, la pregunta es ¿Qué pasó? ¿Cómo pasó esto?

Pasa que miras para arriba y dices ¿Cómo pasó todo esto? Porque ya más no podíamos creer. A muchos nos costó a asimilar días después que realmente había ocurrido esto en nuestro país. Yo regresé al canal y terminé de hacer mi trabajo. Y me vine a casa y fue la primera vez y yo lo comenté así a mis compañeros, fue la primera vez en que yo me sentí con miedo y me sentí vulnerable por el simple hecho de tener que salir del canal y venir a mi casa.

Aterrizas en la situación, te quedas de shock y te pones a pensar qué pudo haber pasado. Pero es el riesgo de la profesión. No puedes tampoco limitarte a cubrir ciertos temas porque la gente necesita saber de ciertas noticias y ¿Cómo llegas tú ahí? Arriesgándote.

Lo común es que en esos eventos están periodistas, reporteros camarógrafos y que sí, ese día estaban presentes. Sin embargo, 15 minutos antes salieron de ahí en dirección a otra cobertura. El escenario hubiese sido diferente, hubiesen existido más muertos. No solo hubiese sido Fernando sino hubiese existido más muertos entre los periodistas, porque casi siempre en la cobertura se espera al personaje a la persona al final, para poder tomar las declaraciones.

Aquel 9 de agosto marcó un punto crucial para el Ecuador, el mundo y el periodismo ecuatoriano. Esa noche, más de 100 periodistas y camarógrafos cubrieron el asesinato de Fernando Villavicencio. Muchos de ellos no estaban ni horario laboral al momento del crimen, pero no dudaron ni un segundo en llamar a sus medios e ir a lugar de los hechos.

Ser periodista es un trabajo de tiempo completo en el que puedes vivir y contar la historia desde la primera fila.

Tania Orbe: Allí estuvo la producción de Gabi. Muchas gracias, Gabi por esta colaboración que además sienta las bases históricas de lo que acabamos de vivir. Y en este momento ya podemos empezar con el foro. Les invitamos a que escriban al chat. También pueden levantar la mano si quieren hacer preguntas directamente a Gabi.

Y voy a empezar yo primero con una pregunta y es sobre cómo lograste hablar con los periodistas porque generalmente a nosotros no nos gusta ser fuentes. No nos gusta que nos entrevisten y más que ahonden en las heridas. Pero ¿Cómo quisieron ellos abordar este tema contigo?

Gabriela Mena: Bueno, yo, desde que hablé con ustedes, intenté contactarlos porque normalmente nos encontramos en las coberturas. Entonces empecé, por ejemplo, le decía a Francisco Garcés de Ecuavisa, le decía Panchito necesito esta entrevista para que me ayudes, decía déjame ver cómo puedo hacer porque estoy ocupado, estoy a full en verdad, sobre todo el periodismo de televisión al final no tenemos horario. Entonces todos estamos en este corre y corre. Y le dije okey, ayúdame por zoom en ese caso. Entonces, un día coordinamos, me dijo te atiendo a las ocho. En el caso de Fausto Yépez fui a la radio, a FM mundo y me dio la entrevista mientras él estaba en vivo en la radio, justo acabó sus segmento de entrevistas, tenía que pasar la otra persona y me dijo te atiendo, y es algo que no se ve en el video pero en medio de la entrevista, él me dice córtale y sale corriendo a continuar su programa. Y así entre varias personas, incluso con Ana María Cañizares de CNN yo hice la entrevista mientras estaba en una cobertura, yo estaba en la calle y desde el canal me estaban ayudando a grabar el zoom.

Eric Samson: Gente que tenía ganas de testificar sobre eso, porque eso no es cualquier evento, ¿No? O sea que si quería.

Gabriela Mena: Justo lo que yo les decía esa vez, es algo que no se conoce. No se ve. Y el hecho de que te den esa oportunidad de contar algo para que el resto lo sepa y lo conozca, es algo accesible que estaban todos dispuestos a contar. Y como ven, no es que se cierran a decir yo estaba bien, te cuenta una realidad que tú no te esperas. Tú no te imaginas saber. Es ese que tú llegas a la casa y dices cómo pasó esto o va más allá del que nosotros te contamos mediante el texto o en vivo y te decimos está pasando esto. Te contamos en esto, lo que nosotros estábamos pensando.

Tania Orbe: Gracias, Gaby. Voy a empezar a leer aquí preguntas de Freddy Torres que se ha conectado y voy a seguir leyendo, por supuesto, sus preguntas o comentarios al chat, aunque me anticipe decir que obviamente las causales del asesinato no las sabemos. No tenemos esa respuesta. ¿Existe evidencia procesal como tal sobre el actor o actores intelectuales del asesinato o solo testimonios? Y ¡Por qué matarlo en campaña? ¿A quién

beneficia su asesinato?¿ Si no lo mataban Luisa González ganaba en primera vuelta? Además, falla la guardia porque ellos se agachan y le cierran la puerta, se sube a una camioneta no blindada y sale sin medidas de seguridad, la familia de Villavicencio culpó o responsabilizó al gobierno actual.

Sí, ojo. Este documental recoge cómo se hizo esa cobertura. Es el objetivo de este reportaje documental de Gabi Mena y yo quisiera, bueno, hoy tienes las preguntas Gabi y yo quisiera profundizar un poco más en cómo fue ese día para ti, ¿Cómo te protegiste? Porque obviamente, por más que nos gusta esta adrenalina y hacer coberturas de riesgo, pues también hay que pensar en protocolos de seguridad a seguir. El sábado vamos de tener un taller de seguridad digital con Susana Morán que es periodista de Plan V y presidenta de la Fundación Periodistas sin Cadenas y de hecho, Susana me dijo prefiero que no pongas mi foto, no pongas mi video, no me pidas eso por seguridad. Entonces Gabi, cuéntanos qué medidas de seguridad tomaste o te has olvidado de tomar y ahora eres más consciente de eso.

Gabriela Mena: Si hablamos de medidas de seguridad créeme que en realidad es lo último que todos pensamos en ese en ese día específicamente, todos salimos corriendo. Muchos ni siquiera tenían el credencial de prensa para acceder a los lugares porque tú salías corriendo. Fue un hecho que llegó en honorario en el que muchos no estábamos ni siquiera en los canales. Estábamos en otros lados. No estábamos en las redacciones. Y cuando salías tú lo único querías de contar la noticia. Yo por lo menos no pensé y me puede pasar esto, me puede pasar esto otro, sino en decir pero ya luego sales y dices estuviste en un lugar que pudo haber pasado algo más, uno a veces está en un peligro que ni siquiera se percata. Hablamos de que también un día antes, él presentó su última denuncia en fiscalía y entre lo que se sabe es que en las fotos, en las imágenes que se tiene de ese último día de la denuncia en la fiscalía, aparecen los sicarios, cuatro de ellos. Entonces no dice yo también estuve ahí y estuve en peligro porque capaz eran las intenciones haberlo matado ahí, pero son cosas que tú piensas después y vas analizando que tienes que tomar estas medidas que te recomiendan.

Eric Samson: Y para responder a lo que dice Freddy, o sea para insistir a lo que dice Tania más bien, no estamos aquí para hablar de la investigación. Freddy, tú dices, es una pregunta muy válida, ¿No? ¿Por qué no se explotó el celular de Villavicencio? Esa es una pregunta para la fiscal, recordemos que la fiscal anunció que ya había nombres de políticos, etc, etc. De otros. Eso. Yo creo que esto es una reunión de periodistas con estudiantes de periodismo para que hablemos un poco de qué pasa en esos momentos, esos momentos son momentos que te de definen, te de definen en la profesión, eso es el asesinato de Villavicencio, el terremoto de Manabí, cualquier catástrofe de ese tipo son momentos inesperados en los cuáles cómo actuamos es importante, entonces, bueno, Freddy, ¿Por qué no se explotó? Eso es una pregunta realmente para la fiscal. Más bien, me quiero con, una reflexión muy justa, Vanessa Freire quien dice que lo que le llamó la

atención fue que las radios deportivas pararon sus transmisiones y dieron la noticia. Y es cierto que las radios de deporte, son full deporte. Pero acá la magnitud fue más allá.

Gabriela Mena: Fue un hecho que a todos nos cogió por sorpresa, justo yo hablaba un día antes con una de las asesoras de comunicación de Fernando y me decía Gaby es que nosotros vimos motos en Esmeraldas, tuvimos que salir corriendo y yo decía tanto así y entre todos nos preguntábamos de eso porque que escuchamos y de pronto de un día para el otro, ya no estaba y si te sacude. Entonces tú vas y todo se paralizó. Todo era la noticia de ese momento. Yo me acuerdo que cuando llegue a mi casa en ese lapso para ir al canal, ponía en la tele, en la radio y toda las noticias del tema. Aparte que Fernando fue un candidato, se podría decir incluso controversial por el tema de las denuncias que presentaba que ya venía trayendo desde la asamblea desde un inicio y así conocía estas denuncias, estas amenazas que él recibía.

Tania Orbe: Así es Gaby y yo, sí quiero insistir, la verdad en que muchas veces la fiebre por estar de cobertura o la adrenalina que siempre nos llama la atención de seguir esta carrera hace que nos olvidemos de protegernos y eso no puede suceder. Tenemos que siempre encontrar las medidas básicas de protección y a veces eso pasó solamente por tener un número o un contacto de emergencia, activar o compartir a través de aplicaciones que ahora hay mi ubicación con mi contacto de emergencia para que me monitoreen cómo estoy, dónde estoy, mis movimientos mientras me voy desplazando. Entonces, eso es parte de la tecnología o tener activado la primera llamada a mi contacto de emergencia si en algún momento llego a tener algún percance, compartir con mis personas más cercanas, familia, colaboradores, colegas de trabajo cuáles son mis objetivos. Entonces este día, esta noche, voy a ir a tal lado, este es mi plan. Eso no significa que lo tengamos que publicar en las redes sociales, por supuesto que no, pero sí, hay que tener un aviso con la gente más cercana para que si algo me sucede o llego a desaparecer, ellos sepan cuál era mi agenda y tengan un antecedente y de dónde buscarme.

Eric Samson: Pero eso hay que ver si es factible, Tania, porque a veces en momentos en los cuales tu teléfono no va a estar disponible. Cuando por ejemplo, si recuerdan la sacada de Rafael Correa del hospital de la policía y todo eso al final del día, cuando lo sacaron y empezó a disparar todo ese día. En mi caso, yo me pasé yendo de lugar del regimiento Quito al hospital, a la casa porque había que recargar el teléfono, procesar el material y regresar a la zona. Yo no sé si hubiera podido llamar a alguien afuera porque los medios llaman, te llaman, te llaman, te piden noticias. Entonces, es cierto que hay que pensar aliviar algo de tiempo, pero a veces en esas condiciones, es complicado.

Gabriela Mena: La batería también, porque ese día, por ejemplo, en Carondelet ya nadie tenía batería en los celulares, había un hotel al lado, no recuerdo nombres del hotel, pero se metían ahí varios reporteros. Nos prestaban los cargadores, los baños, pero llegó una hora en que cerró y nosotros nos quedamos a la expectativa de que Lasso nos deje entrar hasta las dos de la mañana. Estábamos ahí sin saber. Yo, por ejemplo, me acuerdo de que,

como ustedes nos decían hay que ir adquiriendo las fuentes y guardando, yo me acuerdo que le escribí al presidente de la corte, a Iván Saquicela y dije se demoran todavía, sabe si nos van a dejar entrar, él respondió Gaby salimos en 15 minutos. Entonces, cada iba escribiendo entre los que estábamos ahí, vamos uniendo pedacitos de lo que nos iban diciendo.

Eric Samson: Y ahí la importancia de las fuentes, la importancia de tener esas fuentes y que esas fuentes te conozcan y te respondan.

Gabriela Mena: Claro y entonces estábamos con esa expectativa de nos dejará, nos nos dejarán, aquí vamos a seguir o que si alguno tiene que salir por la puerta y nos va a hablar porque nos va a hablar como sea, y de pronto eso de la 1:40 por ahí salió lo que es comunicación de presidencia y nos dijeron carnet a la mano, les vamos a dejar pasar. No va a haber preguntas, no va a haber nada, solo el presidente va hablar y usted sale y el problema que no teníamos ni siquiera los carnets de prensa y me acuerdo que de un medio dijeron me está pidiendo un carnet. Yo salí corriendo, mi carnet es el micrófono. Entonces dijeron ya, ok, en esta ocasión les vamos a dejar pasar, solo por la situación. Y ya cuando entras, habló el presidente y lo que ustedes, por ejemplo, no conocen, es que salió el presidente, salieron las autoridades y a nosotros nos cerraron la puerta para que después no les podamos coger afuera. Esperaron que todas las autoridades se vayan para nosotros poder salir.

Eric Samson: Muchas reflexiones, ¿No? Tantas preguntas. Pero bueno, Freddy dice que estaba acá, que se notaba mucho nervio en la voz de los periodistas y sin duda. Amanda dice que todo lo que se paralizó no solamente por la muerte de un candidato, sino de un gran periodista. Bueno, eso Amanda sí interesante que lo digas. Es que Fernando fue un montón de cosas, pero yo creo que ahí lo mataron más por su caridad de político, de candidato presidencial, por ser periodista, recordamos que Fernando ha sido sindicalista petrolero, ha estado en relaciones públicas o en comunicación interna. Ha sidoro político, ha hecho periodismo, ha creado 1000 hojas. Sabes, es un hombre que hacía un montón de cosas y que siguen algunas partes, momento de su vida ha hecho acto de periodista. Norma dice que el video es conmovedor, son situaciones de confusión, de exaltación, de nevio y emociones y eso es algo que yo quería ver con ustedes porque eso hay que entenderlo y saber cómo tratarlo. Esos son momentos que a la vez son graves, son dramáticos a veces por los países, pero que te provocan en una, no sé cómo se dice español, hay flujos de adrenalina, estás aquí. Todo el mundo te llama tú abres. Todos los medios te quieren que abras, hay una excitación, hay que hacer un esfuerzo sobre sí mismo para recordar que tú estás reportando sobre algo grave, un asesinato, un terremoto, lo que sea. En esos momentos a veces tú no es que te sientes mal, yo creo que uno de los testimonios tuyo, Gaby, dijo que sintió eso a su regreso, cuando termina, regresas a casa ahí, como que me dio wow ¿Qué pasó? Pero durante ese rato hay una excitación brutal. O sea, eso es lo nuestro. Eso es por eso que estamos y hay que tratar de cuidar eso.

Recordar que hay gente que sufre y todo eso, entonces esa adrenalina es real, pero hay que mantenerla bajo control.

Gabriela Mena: Claro y como dicen tú tienes que pensar lo que estás hablando y me acuerdo, en mi caso, llegué nosotros, Gama es un medio que está un poquito reactivándose y cuando yo llegué estaban saliendo por zoom, una chica que yo no sabía que estaba ahí, que habían mandado la chica de redes y lo primero que uno dice, si bien es la situación de un corre y corre, tienes que saber lo que dices, como yo tenía lo anterior de un día antes, las denuncias que había hecho y lo que estaba pasando, entonces tú tienes que narrar tal y como es la situación en ese momento, porque si te pones a dudar, te pones a hablar un poco rápido, no te van a entender. Entonces tienes que controlar ese estrés que estás sintiendo en ese momento porque si no cómo. Esa es la diferencia del periodista, sabe codificar un mensaje para hacer lo que la persona, la audiencia lo entienda.

Eric Samson: Arlyn quiere saber cuál debe ser el papel y la responsabilidad de los medios y periodistas en la cobertura de una noticia de esa magnitud y tan inesperada.

Gabriela Mena: La responsabilidad principal es contar la verdad tal y como están pasando las cosas. Porque si tú te vas más allá, contar algo que ni siquiera es seguro, estaría desinformando totalmente. Algo que no se ve en este documental y que me decía Francisco Garcés es que él empezó su salir en vivo sin aún estar seguro de que mataron a Fernando Villavicencio, lo que narraba era la pura realidad. Que había habido un, cómo es la palabra, que había habido un enfrentamiento, que había habido disparos y de pronto, se tiene entendido que es posible que pasó esto, pero él nunca confirmó hasta que después Juan Carlos Aizprua tomó esa responsabilidad de confirmar y decir se hizo este anuncio, mataron a Fernando Villavicencio. Entonces él contaba esa realidad de ese momento de ese instante.

Eric Samson: Tuvo que esperar que el tío lo diga en la clínica de la mujer ¿No? Hubo que esperar mucho, esperar que el tío diga la muerte desde la clínica.

Gabriela Mena: Más allá del tío, lo que normalmente se espera y se esperaba ese día era la confirmación de una autoridad y en este caso, el primero que tengo entendido dijo fue el ministro del interior Zapata.

Eric Samson: Eso es súper importante. Tú crees tú porque, como bien dices, como por ejemplo, hay un terremoto o una erupción del Cotopaxi, para nosotros tener los datos necesitariamos que la Secretaría de Gestión de Riesgos responda rápido. Esté aquí reactiva, que haya boletines, disponibilidad tal cual y a veces simplemente las autoridades no son reactivas de esa manera. ¿Cómo calificarías tú la reacción de las autoridades en este caso muy, muy particular? ¿Hicieron bien su trabajo y fueron demasiado lenta? ¿Cómo lo has vivido tú?

Gabriela Mena: En este caso, como yo estaba sinceramente en este, corre y corre. Yo no estuve desde el momento uno se podría decir, sino en el traslado yo ya veía lo que ya ponía las autoridades. No me fijé en qué tiempo era ni nada, porque yo estaba en dirección al canal, ya cuando llegaba, yo me valía de esto de qué fuente me responde rápido, qué fuente me atiende. Porque estas fuentes también están en ese corre y corre de no tengo tiempo para ti, pero hay algunas personas que, como tú vas por vario tiempo ya guardando esa fuente te atiende.

Eric Samson: Es por eso que es importante que las fuentes no les dejen botadas. Utilizan la fuente una vez y después no necesitan cubrir esa fuente. Y durante seis meses no les contactan y de repente hay una emergencia.

Gabriela Mena: Claro. Yo me acuerdo que Paúl Coello me decía que él vive cerca de ahí. Entonces había empezado a escuchar que iban ambulancia, sonidos y de pronto leyó en Twitter que algo pasaba. Entonces él llamó directamente al entonces comandante de la policía Fausto Salinas y él le confirmó mataron a Fernando Villavicencio, le preguntó ¿Qué van a hacer? Él dijo sabe que nos vamos a reunir en la presidencia, están convocados todas las autoridades, vayan para allá. Él llegó directo a ese lugar.

Eric Samson: Importante eso, que no va a ser siempre el caso. A veces las autoridades responden algunas sí, otras no.

Chicos, si hay preguntas en el chat, porque ya vemos hay muchas observaciones. Pero otra vez respondiendo un poco, luis dice cómo se tiene que manejar un periodista en estas situaciones inéditas, supongo que no sé si quieres agregar algo porque parte de respuesta está en el documental, si quieres precisar algo, algunas reglas de manejo, guardar la calma, organizarse, cabeza fría.

Gabriela Mena: Creo que algo importante aquí de tomar en cuenta a mí me parece que tienes que entender también la situación que están viviendo tus compañeros de otros medios porque a veces tú te tomas algo muy en serio. Por ejemplo, yo ese día entre el paso, el corre y corre, hasta pelearnos con la policía, porque a veces pasa, me acuerdo que ahí me decía un policía, usted está aquí, esta es la revoltosa de los medios porque por su culpa se pasaron tantos. Entonces, en ese corre y corre yo perdí una cámara, toqué un trípode Teleamazonas y le empujé a la cámara. Ya después de su tiempo, pero como ya es entre el corre y corre, ya me acuerdo que me acerqué al camarógrafo y al reportero que estaba con él, le dije perdóname, estaba en el corre y corre y me dijo no importa porque yo sé lo que estamos pasando. Si hubiese sido otro momento, y hubiese sido intencional, me hubiese enojado.

Eric Samson: ¿Has sentido colaboración?

Gabriela Mena: Hay esta colaboración, por ejemplo, yo no sabía si las calles estaban cerradas, para ejemplo para llegar a Carondelet, habiendo tantas autoridades, tú no sabes. Entonces yo me acuerdo que llamé a Paúl Coello, le dije Paúl, vi que estás en Carondelet, ¿Hay cómo pasar? Y me dijo sí, ven acá. Entonces tú vas llegando. Y esa gente de otros medios te va ayudando, te va contando y dice ahí sabes que yo tengo esta imagen, yo tengo esta entrevista. Tómate paso la copia. Te pasó esto otro y eso es algo que conocemos por detrás porque esta copia entre los canales existe y te ayudan. Yo me acuerdo que igual a Ecuavisa le decía necesito este y me pasaba o de otros medios porque el fin es si tú no tienes de este material, te colaboro, el tema de la primicia al final se queda atrás porque nosotros ya no damos las primicias. Las primicias dan las redes sociales.

Eric Samson: No sé si lo recuerdas porque eres joven, capaz que no, pero eso no siempre fue el caso cuando había esa pelea fuerte entre los medios públicos en la época de Rafael Correa y para solo hablar de canales privados, esa colaboración no era tan evidente. Y a mí siempre me pareció idiota que los canales se opongan por razones políticas es una cosa, porque los reporteros de terreno no olviden que te falta una imagen, el amigo que está en otro canal, pero te puede salvar, te puede salvar el día. Sentiste a nivel de colaboración, pero no siempre ha pasado. Yo en la época de Rafael Correa, entre los medios públicos y los privados, era insulto a insulto y esa colaboración no se daba y era una pena.

Gabriela Mena: Sabes que incluso algo que pasabas tal vez hace dos años, ahora tienen un poquito de diferencias algunas cámaras con el tema de tarjetas, pero yo recuerdo que cuando era pasante, veía a Teleamazonas, TC y EcuadorTV tenían las mismas tarjetas de memoria y se repartían las cámaras, decían tú vas a tal lado, tú vas a tal otro y el quien pueda luego nos copiamos las tarjetas. Entonces, por suerte, ahora existe eso.

Eric Samson: Y eso es súper importante. Tú Gaby, vas a estar en la presidencia, no vas a poder estar en otro lugar. Si tú necesitas imágenes, pues yo te presto las mías y tú me prestas las tuyas. Eso el trabajo en pool es súper importante. Y ustedes tienen que entender que los primeros compañeros de sus futuros pools son sus compañeros de estudio que están acá, que son un poco de los mismos años. Se conocen. Podrían terminar en medios tradicionales, no tradicional o fuera de medios. Hemos tenido toda esta semana ejemplos de alumni nuestros que hacen un montón de cosas diferentes, pero no se olviden de mantener esos nexos, esa solidaridad porque hay días los cuáles van a estar trabajar en grupo.

Gabriela Mena: Uno nunca sabe cuándo va a necesitar de otra persona. Y por eso digo, creo que es un clave llevarnos con todos porque cualquier rato puede ser esa persona justo con la que no te llevabas, que tiene algo. Entonces, mejor evitar y poderle pedir.

Eric Samson: Y súper importante que todos ustedes que nos escuchan muestren si están en medios y que hay cosas así, muestren ese comportamiento. Yo me recuerdo Dimitri

Barreto que estará mañana con nosotros, entre paréntesis antes olvidar, mañana después de la primera sesión con Christian Espinoza, habrá un networking, habrá muchos editores, unos siete, ocho editores de distintos medios, radios que van a venir, Tania ha organizado un coffe break, un poco más largo. La idea es, ellos también les interesa conocerlos. Entonces, mañana vamos a recibir otros, el jefe de los medios públicos va a venir. Él estará a las 10 para para el media training y después, traeremos otros editores del domingo. Pero piensen en eso mañana.

Tania Orbe: sábado, el sábado, Eric.

Eric Samson: sábado, perdón, pero piensen, por ejemplo, ustedes, si se van a presentar, habrá radio, Plan V, varios medios. Mañana acérquense a los editores, quisiera saber cuáles son las posibilidades de pasantías, de prácticas preprofesionales. Mañana vamos a hacer una cosa un poco más larga para que empiecen a venderse. Recuerden que hicimos una sesión zoom corta como unos seis de ustedes, antes de presentar un tipo de pitch con Gigi Bayona, pero mañana podría hacerlo. No es que la gente viene para ofrecer empleo, pero aunque sea para explicar, mira, yo soy y necesitamos gente en redes sociales o whatever, lo que sea. Entonces, mañana es importante este tiempo de café. Por favor, no se queden en grupo con sus amigos de siempre, sus amigos de siempre podrán verlos al almuerzo o dónde sea. Entonces sepárense de sus grupos, acérquese a los editores y hablen con ellos. Háganse conocer, que pongan una cara en su nombre para que en seis meses, en un año, si dice oye, ¿Qué tal? Ah, te vi, pretende hacer una buena impresión, primera impresión. Pero si quieren acercarse, si necesitan pasantías mañana es un momento que no deberían desaprovechar.

Tania Orbe: Sí. Y quizá las oportunidades no son inmediatas. No es que hoy me presento y mañana ya me llaman. A veces sí, a veces pasa así. De hecho, ahora mismo tenemos una de nuestras estudiantes que ya empezó su pasantía en Teleamazonas de un día para el otro, y ustedes descubrirán porque son buenos periodistas y ahí indagarán quién es desde la USFQ todo el tiempo nos piden buenos candidatos, pero a veces eso puede demorar. Pero nos volvemos a encontrar con las mismas personas y no se van a olvidar de nuestro buen trabajo, nuestro rostro, y tampoco se van a olvidar si es que somos impuntuales y tenemos faltas de ortografía.

Eric Samson: Y la actitud. ¿Quién fue? Creo que es Valentín. Creo que fue Valentín que ahorita está en Bogota en AFP factchecking me parece, dijo que, por ejemplo, de Dimitri Barreto, que estaba en ese entonces macro editor en El Comercio y que estará mañana, ya no está en El Comercio, bueno, nadie está en El Comercio, ahorita está en Teleamazonas en toda la parte digital vendrá y, entonces, pero él dijo que de los pasantes que inmediatamente reaccionaron al momento del terremoto a las siete de la noche en El Comercio y los que llamaban parecía, Aló, Dimitri, estoy aquí sentí un terremoto, qué hago y eso Dimitri no lo olvida. Todavía hoy dice el los de la USFQ inmediatamente llamaron.

De la misma manera, y eso sí es negativo, a mí me lo contó doña Guadalupe, la que era Mantilla, que era la dueña del Comercio, entonces, y eso es algo que fue negativo y no se le sacó de la cabeza, que hace 20 años, 25 años, se fue a un, cómo se llama esa cosa empresarial donde vienen las empresas, contacto empresarial, vino a un contacto empresarial, se sentó, era la dueña del Comercio, y recuerda todavía un estudiante de la u, no sé si era de periodismo, de relaciones públicas. Pero recuerdo muy claramente que el joven que se sentó frente a ella y empezó a decir y cuánto me van a pagar y qué ventajas hay, no sé qué, no sé cuánto. Y ella la sensación que tuvo fue okey, los de la San Francisco solo están interesados en la plata y no era justo porque no era el caso de todos, pero ese estudiante que no tengo idea de quién es, ese estudiante fastidio el ingreso al Comercio de todos los que siguieron durante un buen tiempo, porque ella lo tuvo en la mente, tuvo en la mente los de San Francisco solo quieren plata. Entonces, antes de hablar y tienen todo el derecho de saber si les van a pagar, si hay tal cual, pero antes hablan con un editor. No es el punto. Hablen del parqueadero después, hablen de lo que ustedes pueden aportar al medio, sus fuertes, las coberturas, las fuentes que les interesan. Pero por favor, no empiecen para solicitar guardería para el bebe o para saber si van a poder hacer cuatro días a la semana de periodismo virtual.

Tania Orbe: Así es y bueno para continuar con estas reflexiones, solo respondo rápidamente la inquietud de Paulina, si toda la jornada de mañanas en el Salón Azul, les invitamos a que lleguen desde las 8:30 porque a las 9 ya arrancamos con la primera conferencia y sobre todo al público externo, les van a pedir documentos para su registro y también para que puedan ubicarse y encontrar el salón azul.

Como reflexiones finales, Gabi. Yo creo que hay algo que siempre tenemos que aprender cuando hacemos coberturas de en vivo, que es lidiar con los errores y que todo el tiempo nos podemos estar equivocando. No tenemos de información confirmada, porque todo se está dando en tiempo real y quiero preguntarte cómo haces tú para poder evitar el riesgo de caer en muchos errores. Cuando haces coberturas en vivo, ¿Qué lecciones, qué tips les recomiendas a nuestros estudiantes y colegas que se conectaron esta noche?

Gabriela Mena: El estar seguro, primero de lo que vas a hablar, si tienes una duda mejor no la menciones o cita la fuente que está mencionando eso, tal persona, en este caso, lo que sucedió juicio político, había un tiempo que había un rumor de que la fecha del fin del informe era otra. Entonces escuchabas un día, una y un día a otra. Entonces, lo que yo me acuerdo que hacía cuando salía en vivo al medio día era el asambleísta Pedro Velasco dijo que en esta fecha, sin embargo, se escucha que se espera que se entregue en otra fecha.

Entonces, así tú vas contando tal cual como se da sin encargarte esa responsabilidad de algo que no está segura y afirmar pasó esto, es así cuando tal vez no es así. Debes tener mucho cuidado, ser muy minucioso con cada cosa y más que nada, mencionarla bien, porque incluso te puedes estar arriesgando a una demanda si lo haces mal.

Tania Orbe: Sí, así es. Es mejor siempre atribuir a las fuentes, ponerlo en boca de otras personas a que nosotros cometamos el error. E incluso en una transmisión en vivo podemos anticipar esto es lo que se conoce hasta el momento. Las autoridades no se pronuncian, decir los vacíos, contar que si seguimos esperando que no hay versión oficial y eso ayuda a cuidarnos un poco de la incertidumbre hasta saber qué sucede.

Y Gaby, ahora sí, también cuéntanos por qué hacer coberturas de riesgo. ¿Por qué arriesgarte en estas situaciones? ¿Por qué lo haces? ¿Qué es lo que a ti te motiva?

Gabriela Mena: A mí lo que me encanta es como contar la historia desde la primera fila. Esta esta profesión te permite estar tal vez en un lugar donde no todos pueden estar o donde nadie quiere estar. Entonces la cobertura te permite primero palpar la realidad y te permite codificar un mensaje como tú le puedes contar para hacer que el resto lo entienda y más allá te te permite vivir esa adrenalina de campo que tal vez tú no puedes vivir a través de una computadora. No es la misma sensación de me estoy enterando por en Twitter a estoy ahí y tal vez yo soy la que pongo en Twitter.

Tania Orbe: Es como tener entrada a VIP a los eventos más importantes que pasaran a la historia ¿No? Y eso pues no todo el mundo tiene ese ese privilegio.

Gabriela Mena: Me acuerdo, por ejemplo, del juicio político entre el presidente Lasso. Nosotros estábamos dentro y lo que yo vi veía en Twitter. Yo nunca salí cuando pasaba esto, era que afuera había un montón de gente, pero yo era de esas personas que estaba dentro.

Estaba viendo en primera fila al presidente y lo que no se veía en pantalla, que todos nos veíamos y decíamos a qué rato levanto una hoja y dice acaba de firmar la muerte cruzada. Cuando él levantó una de las hojas que dijo aquí tengo, nosotros dijimos aquí tiene la muerte cruzada. Aquí tengo el informe de Fernando Villavicencio. Entonces tú estás ahí. Estás viendo lo que no todos pueden y eres parte de la historia al final.

Tania Orbe: Los hechos contemporáneos, los hechos de actualidad que luego se convierten en los momentos históricos de un país de una sociedad. Y nosotros podemos contribuir con nuestros reportes a lo que luego se convierte en historia.

Eric Samson: Bien, eso es bonito final. Eso sería un buen final. Pero nos queda tres minutos. No hay más preguntas. Yo estoy chequeando. Hay más reflexiones. Pero preguntas no hay.

Gabriela Mena: Es importante añadir que lo que ven aquí es un periodista que no está en pantalla porque ven, por ejemplo, al periodista serio lo ven contando una noticia, lo que se ven en este pequeño documental es un periodista sin filtros, un periodista que te cuenta tus sentimientos, sus sentimientos y la realidad tal cual, un periodista vulnerable

que está dispuesto a decirte yo me sentía así, yo reflexioné así mas no te está dando una noticia en ese momento. El periodista al final no es tan serio como se cree porque es una persona, es un humano, pero trabaja en contar una noticia que tiene que ser contada con seriedad.

Tania Orbe: Así es, por supuesto, somos seres humanos y por eso también tenemos defectos y virtudes, tenemos también la capacidad para equivocarnos mucho, pero enmendar nuestros errores y seguir construyendo la historia de nuestra sociedad.

A dos minutos de cerrar solamente quiero recordarles que mañana que tenemos una jornada completa todo el día y el sábado los talleres, les hemos enviado a todos quienes lograron registrarse talleres un correo para que confirmen rápidamente si van a asistir al taller que se registraron. Mañana temprano, haremos circular unas listas para que confirmen por escrito su asistencia a los talleres porque tenemos más de 150 personas en lista de espera para talleres y necesitamos confirmar los cupos o liberarlos. Entonces respondan, por favor, la encuesta con mucha honestidad si van a estar o no. Mañana recibimos delegaciones que vienen de provincia, de colegios.

Eric Samson: Pero se supone que deberían estar, recuerden que por lo menos los que están en la carrera de periodismo, eso no es un evento optativo, tienen que estar en un taller, la única excusa aceptada podría ser la muerte, pero salvo esto, no.

Tania Orbe: Por supuesto, el mensaje no es para nuestros estudiantes. Ustedes saben, y de hecho les esperamos desde las ocho, no a las ocho y media. Es para el público externo que necesitamos la reconfirmación de su participación en los talleres y no para liberar los cupos. Y mañana haremos también esta reconfirmación en físico. Caso contrario no tenemos una respuesta hasta mañana, usaremos esos cupos para las personas que nos están solicitando.

Eric Samson: De nuevo, saque en provecho, recuerden lo nuestro, lo que lo que Gaby acaba de decirles, llamar alguien que te conoce y te va a dar una respuesta a las 10 de la noche o que te conoce, esos nexos. Ese networking se construye desde la universidad. Entonces mañana es en presencial. Venga, estén aquí. No se pasen la vida mirando su celu. A menos que estén tuteando sobre el evento pero escuchen, que la gente sienta que están interesados. No sean tímidos.

Tania Orbe: Y mañana temprano les vamos a explicar los premios que tenemos para quienes hagan coberturas de la jornada PerDebate presencial. Los mejores vídeos van a tener premios y son una sorpresa que las pueden monitorear en nuestras redes sociales y les vamos a explicar mañana temprano. Así que esperamos que usen su celu para trabajar.

Gracias, Gaby. Un mensaje final. Recomendación, mira, tú te graduaste apenas dos años. Recomendación para quienes siguen estudiando.

Gabriela Mena: Mi recomendación sería que hagan todas las pasantías que puedan porque, como dice Tania, Eric, esos son los contactos que te van a servir porque esas personas, cuando tú salgas, te van a ayudar. No puedes ser, por último, tal vez a un trabajo, pero si tú estás en un lado y necesitas el contacto de alguien y sabes que esa persona que conoces tiene, le puedes llamar y te puede ayudar. Es súper importante porque al final también esa hoja que tú creas como pasante, te funciona para aplicar un trabajo y es más fácil conseguir al final una pasantía siendo estudiante que después de graduarse.

Tania Orbe: Gracias, Gaby. Nosotros no queremos repetir el discurso de profes y más bien que escuchen a nuestros alumni. Buenas noches a todos. Nos vemos temprano mañana en el campus USFQ, hasta mañana.

Ceremonia de entrega de premios de Concurso Periodismo de Salud
Ponente: Pfizer Cluster Andino

Tania Orbe: Por favor, quiero invitar a Miguel Romero. Él es también parte del equipo de la producción de la revista PerDebate y conozco a Miguel ya más de 15 años de mi vida. No he vivido tanto. No, no crean pero gracias, Miguel por estar aquí y también por ser parte del jurado del premio de periodismo de salud Pfizer Cluster Andino.

Ahora quiero presentarles y la invito a pasar a Sofía Cabrera, también, colega, periodista divulgadora. Ahí viene. Sofía, igual le conocí en la maestría de comunicación de la ciencia, al igual que Miguel. Llevamos una amistad de años de trabajos colaborativos, claro que ella era la pasante y yo era la maestrante, pero ella ahora es la doctora y además, coordinadora de divulgación científica de ESPOL, Escuela Politécnica del Litoral. Hoy ha viajado a la madrugada, al inicio de esta mañana desde Guayaquil para acompañarnos en esta premiación. Y finalmente, le doy la bienvenida también a Jimena Leiva, colega, docente de la Universidad Católica del Ecuador y quien tiene una gran trayectoria en producción radiofónica y en educación para la salud.

Bienvenidos a los tres colegas. Ellos son los miembros del jurado de esta premiación por segunda ocasión de los premios periodismo de salud de Pfizer Cluster Andino y bueno, dejo a los miembros del jurado con Ronnie. Ronnie, te puedes ubicar también en uno de los sofá. Yo les paso los micrófonos para hacer este diálogo sobre la importancia del periodismo de salud para el Ecuador.

Ronnie Suárez: Muchas gracias, Tania. Un saludo a todos los compañeros, a Sofía por supuesto que conocimos a comienzo de año en el Congreso Mundial de Periodismo Científico en Medellín. Bueno importante que de nuevo se creen esos espacios. Quisiera empezar con una pregunta que me cuestiona mucho, hablando con Sofía. ¿Por qué no hay periodismo especializado en salud en Ecuador? Lo hemos hablado con suficiencia. Entendiendo también que se requiere este tipo de profesional capacitado que entienda las

complejidades del término desde la salud y que la misma vez sea puente entre la información técnica y científica y las personas.

No sé quién quiere responder primero.

Sofía Cabrera: Ahí creo que Miguel puede dar un poco el contexto histórico de esa parte.

Miguel Romero: Bueno, gracias. Y yo pienso que discutir temas de periodismo salud es muy valioso porque yo lo que primero pienso si estuviera, no de hecho sigo activo en la parte comunicacional en medios, pero yo pienso que es necesario que eduquemos a nuestras autoridades, a nuestros políticos. Pienso que no solamente desmitificar cuando hablaban hace un rato del terrorismo, yo, por ejemplo, digo, pero ese punto es necesario que se siga abordando, pero desde un sentido de desmitificación porque hay tanto prejuicio, hay tanta desinformación que necesitamos realmente sopesar eso, contrastar, en fin.

Pero hablando ya del periodismo de salud, algo interesante que de hecho mi compañera, creo, Jimena en la Universidad Católica, crearon una maestría en comunicación de salud. Así que, hay iniciativas valiosas y eso de especializarse es fundamental. Es tan amplio la información que existe y cada día que pasa con la hiper aceleración del desarrollo tecnológico, nos damos cuenta que realmente la práctica periodística o la profesión de periodismo, comunicación social ya lo hace todo el mundo desde TikTok, desde cualquier red social, cualquier persona, desde cualquier campo disciplinario está haciendo información.

Yo creo que ahí está la importancia valiosa del periodismo actual. Pero el periodismo en el sentido de quiénes nos hemos formado, quiénes estamos allí para aportar elementos y estrictamente en el campo de la salud, creo que me sorprende porque no hay más profesionalización, especialización a nivel de postgrado porque, lo decía Ronnie, la salud es transversal a todo y uno dice ¿por qué no se especializa más la gente? Si hay un problema de salud mental, imagínense este rato, el problema de salud mental es una pandemia y a nivel de toda la humanidad, yo pienso este en Palestina, guerra en Ucrania, guerra y pasamos una pandemia, aquí la corrupción, la inseguridad. Entonces, hay tantos elementos que dispara la salud mental, hay tantos elementos que nos enferman, enferman nuestra población, pero insisto en los políticos. Unos tomadores de decisión fundamental son los políticos y yo creo que ahí radica o deberíamos poner nosotros como proporcionales de periodismo en nuestro público objetivo apuntarles a los políticos.

Necesitamos que nosotros asambleístas se eduquen más en entender cómo funciona la desnutrición, por ejemplo. Imagínense hay datos del año pasado, las dos provincias con mayor desnutrición infantil, Chimborazo en la Sierra, Santa Elena en la Costa, y uno dice bueno, ¿y qué está haciendo del gobierno? Ahora el gobierno miente, dice que ha hecho algo por ahí, pero es un tema que tiene que seguir tratándose. Pero la información que

proveamos a esos tomadores de decisión cuyos planes, decisiones nos afectan a todos es fundamental. Así que Ronnie, para no alargarme el tema de periodismo en salud, yo creo que no hay todas las iniciativas que debería existir. La academia mencionando el caso de la Universidad Católica, acá nuestra compañera Jimena podrá contarnos más, ha lanzado una maestría en comunicación estrictamente el salud. Ojalá exista más. Lo que yo veo es que hay iniciativas desde el sector independiente. Si ustedes ven cada vez hay más blogs, más redes sociales, más proyectos, sobre todo de los nuevos medios, en cubrir temas de salud. De hecho, el año pasado, el concurso de periodismo del Cluster Andino Pfizer ganó una iniciativa independiente, Indómita Medias se llama, si a alguien le interesa vaya. Es un reportaje espectacular el que ganó el año pasado y ese es un esfuerzo independiente. Imagínense. No es un medio, una empresa, no, es una periodista que tomó la iniciativa y lo creo.

Entonces, yo creo que la especialización como tal desde la academia está faltando. Estamos debiendo la academia en crear más especializaciones, maestrías a esos niveles. Pero lo interesante es que hay proyectos independientes especializados y eso, ojalá siga fluyendo más.

Ronnie Suárez: Muchas gracias. Si alguien más quiere aportar.

Jimena Leiva: Gracias, ¿cómo están? Buenas tardes, me parece muy interesante este proceso que no está en las aulas, sino en estas discusiones donde uno aprende mucho y fortalece ese aprendizaje. Bueno, yo coincido en el tema de la transversalidad, la comunicación es transversal. Está en todo, en la vida y la salud también está, entonces estas dos disciplinas, tanto la comunicación como la salud, hacen un equipo increíble que no le estamos dando la fortaleza que merece y como decía Miguel aquí, por ejemplo, el periodismo independiente ya no tiene que pedirles permiso a los medios tradicionales. Ya no tenemos que estar esperando que consigamos el trabajo. Creo que ya está en las manos de los profesionales, de ustedes, jóvenes que están en en proceso de aprendizaje, de crear sus espacios en las redes sociales, estos espacios donde podemos orientar la salud porque la salud bien orientada, como decía Ronnie, mejora la calidad de vida de las personas.

Nuestra calidad de vida está deteriorada, tal vez porque no existe mucha información. Los medios de comunicación siempre hemos hablado, sostienen la democracia y no podemos dejarle perder a este sistema que merece estar informado y merece estar informado porque la salud no actúa sola. Si yo les decía la salud y la comunicación hacen equipo. La salud está vinculada con la economía. La salud está vinculada con la política. Está vinculada con lo judicial. Está vinculado con todos los campos que nos rodean dentro de nuestra vida y podemos hacer análisis interesantes. Decíamos comprobar fuentes, comprobar datos pero también podemos hacer de manera entretenida la presentación de su información para que ustedes los jóvenes, que son consumidores de las redes sociales, puedan interesarse de una forma divertida, también conocer todos estos estudios científicos, estos avances que nos permiten hacer un cambio radical de lo que es la salud,

porque a veces decimos, y es lo que nosotros estamos trabajando dentro de la maestría que lanzábamos, la maestría de comunicación para la salud y está dirigida no a los profesionales de la comunicación, sino a los profesionales de la salud, porque ellos tienen que hacer equipo con nosotros, ellos tienen que saber que comunicar no es utilizar esas palabras difíciles, el lenguaje muy alto, porque quiénes somos los constructores del discurso somos los comunicadores y esa información que ellos nos proporcionan, nosotros podemos ponerle en fácil para que el resto de las personas pueda comprender lo que está pasando con la salud. Y sí, lamentablemente, el periodismo en salud es un campo para mí por explorar, un campo donde los profesionales periodistas van a encontrar el nicho de trabajo porque ahí está el kit del asunto para hacer un trabajo interesante. Los medios tradicionales lamentablemente le siguen al morbo, le siguen a la crónica roja, le siguen a al escándalo y eso podremos comprobar, pero la ventaja que tenemos nosotros es que tenemos esa capacidad de perceptores, ya de seleccionar qué queremos escuchar, qué queremos ver, y más aún si estamos dentro del campo del periodismo, qué queremos producir.

Ronnie Suárez: Muchas gracias. Yo quisiera aprovechar el turno de Sofía para que, tú qué sabes inspirar a nuevas generaciones. Yo llegué tarde al periodismo de salud ya a los 30 años porque cuando entré a la universidad quería ser periodista deportivo, yo creo que muchos comparten ahí ese interés y amo el fútbol y demás y fui periodista deportivo y llegué a salud casi sin querer queriendo porque me dijeron ahí está esa fuente, cójala y yo, bueno, y acepté el reto y me enamoré de la salud pública. Pero ¿cómo hacer, Sofía, para que ante un auditorio repleto de nuevas generaciones de periodistas, esa vocación hacia la salud y a la ciencia, hacia el periodismo de ciencia y salud, no sea tardío? Es decir, ¿qué le puedes decir tú de mensaje a cada uno de los jóvenes que están aquí de por qué es importante tener periodistas especializados o con una vocación hacia esos temas de ciencia y salud?

Sofía Cabrera: Hola, qué tal, bueno, empiezo diciendo que aquí hace más calor que en Guayaquil y luego quiero mencionar algo, veo por ahí algunas exalumnas mías de la UTE. Me alegro un montón y quería contarles, yo siempre les digo que cuando tenemos que hacer periodismo de ciencia o periodismo de salud, debemos tener la mentalidad de un niño de cinco años. Cuando tenemos cinco años, estamos súper entusiasmados, estamos tratando de descubrir el mundo, nos preguntamos 1000 cosas, estamos abiertos a que nos cuenten más y tenemos esta mente muy, muy abierta por entender qué sucede con el mundo y realmente algo que yo les mencionaba, yo también llegué de chiripa a la divulgación científica, yo también quería ser presentadora de televisión y la vida me hizo divulgadora científica. Entonces, el caso es que yo les decía siempre a los chicos que la ciencia y la tecnología es un mundo que está siempre en constante evolución. Hoy tenemos cambios, Chat GPT con su nueva actualización que básicamente ya está muchísimo mejor que Google, que nos puede permitir hacer más cosas, hoy veía a lo que bajaba por acá, veía la nueva publicidad de Chevrolet de los autos eléctricos y decía bienvenido al futuro. Y estamos a la puerta del Fenómeno del Niño y con el Fenómeno

del Niño no solo se van a agravar las poblaciones costeras, sino también nosotros y no estamos hablando de esos temas. Por eso es importante abordar los temas de salud, de ciencia y tecnología porque van a hacer temas que nunca van a pasar de moda, porque siempre vamos a tener algo nuevo que contar. La ciencia y la tecnología son la base, el insumo, todo lo que está en nuestro alrededor tiene un conocimiento científico previo y es la aplicación de ese conocimiento para que sea la tecnología.

Entonces, realmente es un área en donde no nos aburriremos jamás. Es un área donde siempre vamos a aprender algo nuevo. Y yo creo que lo que sucede en actualidad es que no nos damos cuenta de que podemos también hacer un show de un tema de ciencia. Podemos trabajar algo divertido en temas de de tecnología. Es decir, podemos hacer que la ciencia y la tecnología tengan el mismo escenario tan dinámico y divertido y entretenido que le damos al fútbol, a la política sobre todo en nuestro país. Entonces, creo que nos falta ver un poco más allá y a quienes están estudiando periodismo, yo les digo, piensen en esto, la ciencia y la tecnología van a entregarnos insumos todos los días, a cada instante. Ayer que estábamos en el taller de Guayaquil, Ronnie hizo un ejercicio entre médicos, si es que hay aquí médicos también, médicos, periodistas y personas de otras profesiones, nos hacía identificar que cada grupo genere uno, el fake news, el otro, el contenido como la fuente y los otros los periodistas que generen el titular.

Y hay algo que me sorprendió muchísimo y que luego nosotros lo tomamos en cuenta. Washington Alemán, un reconocido virólogo ecuatoriano guayaquileño, ayer nos contaba que con el Fenómeno del Niño se va a agravar el dengue, y al agravarse el dengue, vamos a tener escasez de sangre. Eso es algo que no se ha contado, solo pensamos que sí, que el Fenómeno del Niño va a ser el tema de las extensas lluvias pero no abordamos otro tema. Entonces, esos datos a mí me quedaron resonando, el hecho de nos vamos a quedar sin sangre, imagínese, en el banco de sangre, se queda sin sangre, ese sería el titular. Luego la otra es que también los médicos que estaban ahí decían tenemos un alto problema de que quizás médicos rurales no van a saber cómo abordar el tema del dengue y dónde va a suceder más ese tipo de contagio. Esos dos datos a mi ayer me dejaron pensando en que realmente deberíamos estar abordando más de este tema, el periodismo de salud, periodismo científico nos ayudan a generar un modelo de prevención y claro en este caso, pues no es solo cuestión de las y los periodistas, sino también de las y los investigadores que también tengan el interés de divulgar ciencia.

En ESPOL, el proyecto que trabajo en ESPOL Divulga, hemos fomentado ese interés en los investigadores porque es un trabajo conjunto, ustedes como periodistas, para que vayan a cubrir esas fuentes de ciencia, pero por otro lado, las y los investigadores para que no les digan no verá, estoy ocupado escribiendo un artículo entonces no le puedo responder, no, más bien es que el investigador también venga y diga yo te quiero contar de este nuevo artículo que acabo de publicar y que es importante por eso.

Entonces yo digo que el match perfecto para que el periodismo de salud, el periodismo científico funcione es cuando las y los periodistas descubren el apasionante mundo que es la ciencia y por otro lado, que los investigadores también ven y validan la necesidad de contarle a la gente, al mundo lo que estamos investigando.

Ronnie Suárez: Muchas gracias. No sé si ustedes de pronto tengan un aporte o muy chevre, también tú me dirías Tania, si hay alguna pregunta del público que nos puede servir para hacerlo interactivo.

Público: Muy buenos días con todos. Súper interesante la temática, hablar de periodismo especializado, después de la revolución industrial, significa que el periodismo especializado salva al periodismo. Salva, porque las demandas de las audiencias se tecnifican. Por lo tanto, tenemos una audiencia que se culturiza, una audiencia que necesita una información más relevante, más elevada. Y aunque el periodista especializado tiene que entregar, como ya lo decía, una información que es entendible para todos los públicos, de alguna manera, ese interlocutor es el responsable, en la charla anteriormente manifestaba respecto de que el médico no es confiable. La pregunta es quién debe ser confiable el médico o el periodista especializado, particularmente el periodista de salud, diferenciamos el periodista científico al periodista de salud, tenemos del periodismo político, etcétera, que se enmarcan dentro de este periodismo especializado. Importante afirmar también que en el Ecuador, lamentablemente, los medios de comunicación no tienen o no existen medios especializados, sino apenas existen ciertos espacios y estas ciertas áreas que se ocupan de enviar noticias sobre salud o noticias sobre algo referente a la ciencia. No tenemos lamentablemente medios especializados. Y ahí podríamos decir que la caridad de nuestros medios, la calidad de la información no es justamente de calidad, porque no existen profesionales especializados. En este sentido, importante la vía de especialización, por un lado, varios daños en el ejercicio para elevar hacia ese periodismo de salud pero especializado o la otra a través de las maestrías, preguntémonos cuántas carreras tienen en su currículo una asignatura de periodismo especializado que discutan sobre estas cuestiones importantes. Cuántas asignaturas, cuántas carreras de comunicación sí hablan al respecto de esto y además, por qué importante es aparte de la pandemia. Ahora que estamos superando un poco cómo repunta el periodismo de salud. Deberíamos todos los comunicadores, quienes estamos involucrados, cuestionarnos esto.

Quisiera lanzar una pregunta. Bueno, ¿qué importante resulta para el periodismo de salud la relación con las fuentes? ¿Qué importante entonces resulta en este momento la información respecto a la salud a la salud mental, como ya lo decía, y lo que se viene ahora de Fenómeno del Niño?

Ronnie Suárez: Gracias. Muchas gracias. Muy importante la observación de tener una academia más alineada a las nuevas necesidades. Yo creo que el camino del periodismo

especializado puede ser un salvavidas para nuestra profesión sin lugar a duda. No sé si la pregunta era para mí o alguien quiere responder. Adelante.

Jimena Leiva: Bueno, lo que usted señalaba, en realidad en los medios de comunicación a la salud le consideran como un consultorio. Hay los pequeños segmentos dentro de los noticieros o los programas donde el médico habla de la enfermedad. ¿Qué significa que nosotros estamos dentro de este sistema? Que la enfermedad es lo importante, pero no la salud. No, la salud y el tratamiento que le dan a la salud es a partir de lo curativo que creo que no es lo fundamental, sino que lo que tiene que tratarse alrededor de estos temas es la calidad de vida y la calidad de vida está vinculada con los derechos y los derechos están vinculados con la salud. Lamentablemente, a nivel de los medios de comunicación no existe esto. Las fuentes son exactamente los médicos que van a hablar sobre la enfermedad. Ventajosamente y yo vuelvo a insistir lo que decía al inicio, uno como comunicador, cuando ya tiene las herramientas, tiene la capacidad, las habilidades tiene que crear su propio canal. Ahora tenemos esta ventaja. Yo digo ventaja porque antes estábamos muy sujetos a la radio, a la prensa, a la televisión, pero ahora uno puede crear su propio canal de podcast y si alguien le interesa hacer un trabajo sobre la salud, hagámoslo de forma responsable. Y lo que señalaba con el tema de las fuentes, busquemos las fuentes confiables, alguien o contrastar las fuentes como se hablaba también en la conversación en la charla, contrastar las fuentes para desvirtuar cualquier tipo de práctica errónea que está vinculada con las noticias falsas que generan ruido porque generan malestar dentro de la sociedad y eso es lo que nosotros tenemos que evitar, en nuestras manos está la especialización y lamentablemente, las carreras, el sistema educativo nos exigió uniformar las materias y no se puede trabajar dentro de una carrera de grado, algo muy específico. Sí se discute dentro de las materias en la carrera nuestra comunicación, lo hacemos dentro de la materia de taller de periodismo, pero no es como para especializarse. La especialización ya pasa dentro del campo porque si ya tengo las herramientas del conocimiento, las capacidades, es de involucrarse ya en la práctica profesional y luego especializarse a partir de una maestría porque la especialización va por ahí.

Ronnie Suárez: Muchas gracias. Lamentablemente el tiempo apremia. Nos dicen que seguimos con el premio, con la premiación.

Miguel Romero: Gracias. Cuando dice el periodismo y las fuentes, hace unas tres semanas, el Chat GPT presentó GPT vicio. Usted puede colocar su tomografía, las imágenes de su tomografía, le ponen en el Chat GPT y le pide preséntame el diagnóstico de lo que la imagen muestra y descríbeme cada uno de los elementos. Entonces, el Chat GPT le describe y dice mira en la tomografía, este caso es del riñón, veo determinadas características que esto podría responder a tal cosa y el diagnóstico sería tal. Entonces imagínese el mundo del que estamos, de tal forma que ahora desde su celular, usted podría hacer eso, subir las imágenes y pedir esos diagnósticos. Imagínense eso.

Entonces, no estoy hablando de fuentes, estoy hablando de herramientas. Las herramientas que disponemos hoy en día pueden hacer que el mundo cambie. De hecho, está cambiando, las herramientas de inteligencia artificial son una locura en el sentido de que nos reta a cambios. La educación va a tener que cambiar. De hecho, es así. Yo no sé si en los programas, ahora que las universidades creen de especializaciones ya tengamos que nuestros pensum antiguos literalmente borrarlos y empezar de cero.

Tania Orbe: Nos dicen que ya debemos seguir a los premios. Ronnie puedes dar un mensaje breve de cierre y vamos a continuar con la premiación.

Ronnie Suárez: De nuevo, agradecer, de verdad es muy meritorio y emocionante ver colegas en formación que están interesados por estos temas. Entonces, la invitación es a que les llame la atención el periodismo salud y el periodismo de ciencia y que empiecen a consumir mucha información y que también sean autocríticos frente a lo que hoy hacen los medios y a las oportunidades de mejorar que tenemos. Muchas gracias a todos.

Tania Orbe: Muchísimas gracias, colegas, Jimena, Ronnie, Miguel y Sofía les invitamos a tomar asiento por favor en el público.

Tania Orbe: En este momento van a explicar desde Pfizer cuáles son los objetivos de la convocatoria y cuáles son los resultados, también conoceremos a los ganadores. Con ustedes, Omar Orellana.

Omar Orellana: Bueno, vamos allá de nuevo, vamos a comenzar contándoles un poco cómo fueron los resultados de la convocatoria aquí en Ecuador. En Ecuador tuvimos un total de 32 postulaciones. Lo que significa tuvimos un aumento casi el 300% respecto a lo que había pasado en la versión anterior, además, las postulaciones fueron de 11 medios de comunicación de todo el país. Estamos muy contentos porque podemos recibir trabajos de toda Ecuador y eso fue muy importante. 8 trabajos televisivos, 6 de prensa escrita, 1 de radial y 17 de periodismo digital. Así que ojo, ahí con la cantidad de trabajos que recibimos en periodismo digital en los distintos ejes de comunicación. El COVID-19 siguió todavía estando dentro de los temas prioritarios, pero 15 en educación en salud y nueve enfocados a ciencia e innovación. Así que estamos muy contentos por esta convocatoria.

Vamos a lo que nos convoca, a los finalistas, voy a presentarle los finalistas y después vamos a decir quiénes son los ganadores. En la categoría periodistas/ profesionales, finalistas: Revista Bagre con el trabajo "Trastorno Bipolar: aprendiendo a vivir como las olas del mar", de Paula Espinoza. Un aplauso para esta primera finalista. Segundo finalista: Teleamazonas con "El extraordinario mundo de la salud: varices" de Esteban Ortiz, el representante de Teleamazonas, un aplauso para el finalista Teleamazonas. Teleamazonas nuevamente con otro finalista, en este caso Stephany Paz con el "Examen para diagnosticar el cáncer de mama", un trabajo también televisivo, un reportaje y, por último, Darla Arévalo, de revista Familia, con "La medicina futurista se personaliza con la inteligencia artificial". Eso son los finalistas en la categoría profesional. Fueron dos

trabajos televisivos, uno en prensa escrita y otro multimedial, que es el trabajo de Paula Espinosa.

Así que felicidades a los finalistas y vamos a la categoría de estudiantes. Antes, da la casualidad de que los tres finalistas son de la Universidad San Francisco de Quito, recibimos como ustedes veían anteriormente el trabajo de varias universidades y, para que entiendan el proceso que vivió el jurado, los jurados recibían los trabajos sin identificación. Obviamente ellos podían, en el caso de los trabajos televisivos, más o menos difícil mantener el anonimato, porque obviamente el periodista aparece en cámara, hace contacto. Pero nosotros tratamos de que todos los trabajos fueran los más anónimos posible, así que esta es una coincidencia de que los tres finalistas sean de la Universidad San Francisco de Quito.

La primera finalista es María José Zavala y equipo, porque entendemos que hay un equipo detrás de cada uno de los trabajos, con "La salud mensual en mujeres deportistas, una preocupación urgente en Ecuador". Segunda finalista, Karen Anabel Moyano, con "El renacer esperanzador de los niños con cáncer", y la tercera finalista, Sara María de la Puente, con "El Dolor de enfermedad del útero y ovarios". Aquí pueden ver el trabajo de estos estas estudiantes que son las finalistas en la categoría de estudiantes y que pudieron publicar sus trabajos. Así que felicidades a todos los participantes. Todas las participantes de este concurso y ya vamos a dar a conocer quién es la ganadora o el ganador en la versión 2023. Pero antes de eso yo quiero dejarlos con Víctor Campos, que es líder de Pfizer en Ecuador. Él nos va a contar un poco de la motivación que tiene nuestra organización de poder hacer estos premios y también la importancia de los comunicadores. Víctor.

Víctor Campos: Gracias Omar. Gracias a todos ustedes, señor Decano, muchas gracias por recibirnos por acá y la señora directora del programa y a los ganadores que son de la Universidad, de los 3 finalistas son de acá y entiendo que tenían clase ahorita o se escaparon.

Miren, yo no soy periodista, pero sí tengo el orgullo de representar a Pfizer acá en el Ecuador. Nosotros somos una empresa de investigación, Pfizer, como decía Ronnie hace un ratito, estamos en muchísimos campos, no solo no solo en vacuna, sino que también en antibióticos en antivirales, antifúngicos, salud mental, diabetes, ¿cuál es la categoría más de moda en estos momentos a nivel global? Los productos para tratar la obesidad. Eso es una categoría gigantesca que está en desarrollo y en eso hay varias empresas líderes a nivel mundial investigando en esa categoría. En el caso nuestro, la inversión es de alrededor de los diez mil millones de dólares que se invierte en todo el mundo. La investigación de un fármaco demora más de 6, 7 u 8 años, no fue como la vacuna que duró, ¿cuánto? ¿Quién recuerda cuánto duró desde que se anunció que se investigó hasta que salió? Menos de 1 año. Eso fue algo nunca visto porque se invirtió una cantidad de recursos y de riesgos para que el proceso fuera rápido.

Así que eso es lo que hacemos, a eso nos dedicamos, a la salud, como decían en el foro que teníamos ahorita. Pero lo más importante es, como estaban diciendo ustedes, que si

esto, que si todo esto que se hace, porque ahorita estábamos hablando de que si los médicos son o no fuentes fidedignas, yo creo que la mayoría son fuentes fidedignas, pero igual siempre hay opiniones y siempre hay gente que discrepan y las terapias o las enfermedades se tratan de muchas formas, no solo de una forma, por eso es que a veces puede haber polémica cuando entrevistamos a un profesional en el área de la salud, pero sí son muchas veces fuentes fidedignas.

En todo caso, la responsabilidad que ustedes tienen cuando se gradúen y aun los que ya presentaron trabajos ahorita es hacer ese ese periodismo responsable, veraz, para que toda esta investigación, toda esta cantidad de recursos que se invierten, le llegue a la comunidad, le llegue la población, porque en esos países las empresas farmacéuticas no hacemos publicidad al consumidor, como en otros países del mundo. Así que muchísimas gracias y seguimos con los premios. Gracias a todos.

Omar Orellana: Gracias Víctor. Muchas gracias. Líder de Pfizer en Ecuador y bueno, Tania, si me acompañas a que vayamos entregando, vamos a partir con la primera mención honrosa en la categoría estudiantes y esta mención honrosa es para…

Tania Orbe: Omar, si me permites, quiero decirles que yo no sé quién va a ganar hoy, no he sido parte del jurado y de hecho renuncié a ser parte del jurado precisamente para invitar a mis estudiantes. Y quiero aprovechar también para felicitarles a mis estudiantes, todas ellas mujeres que por su propia voluntad decidieron hacer estos temas, cada quien escoge lo que le gusta, nadie les exigió trabajar temas de salud y esto es parte, es un producto de una clase que yo doy, que se llama producción de noticias web y también quiero agradecer a Plan V, la revista digital Plan V, con quien tenemos convenio y ha dado la oportunidad para que se publiquen estos reportajes que mis estudiantes le dieron todo su cariño y toda su dedicación porque además muestran problemas que enfrentamos las mujeres y que muchas veces los demás no nos damos cuenta, no lo reconocemos, así que estoy muy nerviosa también, le decía a Milena, que está en cámara, que me siento como si yo fuera a ganar un premio, pero muy feliz por ustedes, adelante Omar.

Omar Orellana: Y además, contarle también, cuál es el premio para la categoría de estudiantes. Porque hemos hablado mucho del premio, pero no he dicho que ganan. Bueno, en el caso de la categoría, estudiantes se gana una beca para ser un diplomado en periodismo científico con foco en salud, así que ese es el premio, la beca, el diplomado se cursa en la Universidad católica de Chile, 95% va a ser virtual, 5% presencial y ahí nosotros vamos a estar coordinándonos, en este caso, con la estudiante ganadora para que pueda hacer el próximo año académico este diplomado en la Universidad Católica de Chile. Así que ese es el premio, así de importante y vamos contando quién es la primera mención honrosa.

Entonces, la primera mención honrosa es para Sara María de la Puente. Además, trabajó junto a Ana Karen García. Así que invitamos a ambas a pasar a recibir su mención honrosa, vamos a invitar a un miembro del jurado, Jimena, si nos puede acompañar, alguien de la Universidad, quizás también que nos pueda acompañar a entregar esta mención.

Tania Orbe: Sí, por supuesto, está presente nuestro decano, Santiago Castellanos, y él fue quien me contó que estaban de finalistas, así que Santi, gracias por acompañarnos en la entrega de esta mención. Ustedes a la foto, ustedes al centro, por favor.

Omar Orellana: Bueno, un fuerte aplauso para la primera mención honorosa en la categoría estudiantes con este trabajo que visibilizo un poco la salud femenina, yo les cuento que tuve que leer los 180 trabajos que llegaron en todos los países así que me recuerdo perfectamente de cada uno de estos trabajos y destacar la perspectiva de género, no solo en la estructura del trabajo sino que también en la investigación, lo que respecta a las fuentes, que algo muy importante. Muchas gracias. Jimena. Muchas gracias decano y felicitaciones a las chicas. Chicas, quédense por acá porque después vamos a hacer una foto grupal y muchas gracias decano.

Segunda mención honrosa entonces categoría estudiantes. Vamos a ponerle un poco de suspenso, vamos a partir con el coautor que no aparece ahí en la en la PPT, el coautor es Luis Villacís y la autora es Karen Anabel Moyano Losada, la segunda mención honrosa.

Omar Orellana: Un aplauso para la segunda versión honrosa. Miguel, para que podamos entregar esta segunda mención honrosa y vamos a invitar a Gaby Moncayo, nuestra representante de asuntos públicos aquí en Ecuador de Pfizer para que entregue esta mención honrosa también en la categoría estudiantes. También decirles que es un trabajo muy destacado, que bueno fueron publicado en Plan V, así que le agradecimos al medio, le agradecemos también al trabajo que están realizando ustedes como estudiantes de periodismo, en poder presentar trabajos a nuestro concurso y también lo importante, tratar de hacer periodismo de calidad con fuentes fidedignas.

Bueno, ya sabemos quién es el trabajo ganador es María José Zabala y la coautora Martina Palacios, así que llegamos a ambas a recibir el premio. Gaby Moncayo, por favor. Te invitamos a que entregues junto al rector. También hay que destacar que Gaby es deportista entonces le resulta cercano. Felicidades, contarles un poco que a mí lo que me impactó de este trabajo es precisamente que toca un tema de salud femenina y la perspectiva que le dieron era también buscar aquellas atletas que sufrían o que tenían problemas respecto a su periodo menstrual y ver por qué esto sucedía. Entonces hay una contrastación no solamente del aspecto humano, sino también del aspecto científico. De esto queremos darles un gran aplauso a los ganadores. Un aplauso entonces para ganadoras. Muchas gracias, ahí nos ponemos en contacto con ustedes, bueno, con la ganadora para contarles cómo hacer los pormenores de su matrícula en la Universidad Católica de Chile para que curse el diplomado en periodismo científico en el próximo año académico. Un aplauso nuevamente.

Bueno, y nos vamos a la categoría de periodistas o profesionales en la que tenemos estos cuatro trabajos finalistas y vamos con la primera mención honrosa, que es para Darla Arévalo, quién es periodista de revista Familia y con el trabajo “La medicina futurista se personaliza con inteligencia artificial”. Darla se encuentra aquí.

Tania Orbe: Le hemos invitado a nuestro rector Diego Quiroga, que además de acompañarnos en el Congreso, también va a entregar esta mención honrosa a la ganadora. Gracias Diego y felicidades Darla.

Omar Orellana: Muchas gracias Darla. Gracias. Segunda mención honrosa. Darla se puede quedar para sacar la foto final ahí acompañándonos al resto de los ganadores. Segunda mención honrosa es para Paula Espinosa, con "Trastorno bipolar aprendiendo, a vivir como las olas del mar", de Revista Bagre, un aplauso también.

Muchas gracias. Vamos entonces con la siguiente mención honrosa. La ganadora, pero vamos con la siguiente mención honrosa es para Esteban Ortiz, coautora, Michelle Villacís y Juan Miguel Rodríguez, trabajo que transmite o transmitió Teleamazonas, este es un programa especial de salud que se dedicaron a hablar sobre las varices, así que invitamos a Esteban Ortiz, a Michel Villacís y a Juan Miguel Rodríguez para recibir la mención honrosa, un fuerte aplauso a Teleamazonas. Felicidades. Víctor, si nos ayudas aquí a entregar la siguiente. Y felicitaciones entonces al equipo de Teleamazonas que trabaja en programas de salud y que por el capítulo Varices obtiene entonces la mención honrosa de nuestro premio Pfizer en la categoría profesional.

Y vamos entonces al trabajo ganador, se pueden quedar acá para después hacer la foto final y el trabajo en primer lugar es para Stefany Paulina Paz Serrano, "El examen para el diagnosticar el cáncer de mama", también transmitido por el Amazonas, un fuerte aplauso para Estefany, muchas gracias y. Vamos a invitar entonces a Diego Quiroga de la Universidad y a Víctor que entreguen el reconocimiento para este primer lugar en la categoría profesionales periodistas del Premio Pfizer 2023.

Gracias y no le hemos contado a Estefany cuál es su premio. Yo les conté cuál es el premio en la categoría estudiantes. Bueno, la categoría de profesionales, Pfizer la va a invitar a Estefany a un Congreso Internacional de periodismo científico que el año 2023 se realizó en Suecia y que participamos junto a Tania Ponce, que fue la ganadora de la versión anterior y este año este Congreso de Periodismo Científico, que reúne a 2000 periodistas de todo el planeta, va a realizarse en las ciudades Denver, Estados Unidos, así que la invitamos a ser parte de eso. Nos acompaña junto a la ganadora, ganadores de Chile y Ecuador y vamos todos en comitiva a participar de este Congreso de periodismo científico, en donde este año estuvo centrado en inteligencia artificial y en documentación, estuvo muy interesante. Se aprende mucho, se crea muchas redes y puede codearte con periodistas, por ejemplo, la BBC. Este año yo participé en la charla sobre documentación que hizo el encargado de la BBC para Latinoamérica sobre documentación periodística, así que muy interesante un gran aplauso para Stefany.

Tania Orbe: Bien, que no se vaya nuestra ganadora de la categoría profesional e invitamos también a las ganadoras de la categoría estudiantil a dar unas breves palabras. Stephany, por favor, tienes el micrófono para dar unas palabras.

Stephany Paz: Quería agradecerles muchísimo por este premio, por este reconocimiento, para mí es súper importante hacer eco de estos temas. Justo hablaban un poco en el foro sobre la importancia de la especialización y creo que sin duda es muy importante para

nosotros, como periodistas, como comunicadores ser parte de esta especialización, yo tengo una maestría en comunicación científica, médica y ambiental, creo que eso me ha ayudado muchísimo porque algo que destacaban, por ejemplo, es la importancia de que nosotros como comunicadores sepamos decir las cosas de forma sencilla. Muchas veces en medicina las cosas se vuelven complejas, los términos son muy técnicos. Es muy complejo que la gente a veces nos pueda entender. Entonces he ahí nuestra labor, he ahí nuestro trabajo, nuestra ayuda, nuestro aporte a la comunidad para que entienda esos temas que son súper importantes. Esto sin duda, yo creo que se desarrolló muchísimo más en la pandemia, pero bueno, ahora que ha empezado a despuntar, creo que hay que seguir y no hay que parar, hay que darle con fuerza con todo y qué mejor ahora que desde estudiantes empiecen con estas iniciativas. Cuando y bueno, yo fui estudiante de periodismo, no existía aún este tema, pero bueno, mi papá, que es médico. Quise ser médica, también quería ser doctor. Me encantaba la medicina, pero por ahí no me gustaban ciertos detallitos del tema de la sangre y eso, pero miren, se abrió la oportunidad y dije, qué mejor estudiar algo que a mí también me encanta, que es la medicina y estudiar esa maestría que me ayuda a especializarme en algo que también me gusta, adicionar al periodismo. Entonces los invito a que todos estudien, sigan capacitándose también en eso, porque la gente necesita ahora de nosotros más que nunca para mantenerse bien informados a propósito, también de las fake news que hablaban tanto y bueno, qué mejor que nosotros, que tenemos la capacitación, los estudios necesarios podamos transmitirle a la gente, transmitir lo que de verdad ocurre y de la mejor forma y de la forma más sencilla. Muchísimas gracias nuevamente por esto y un aplauso a ustedes también.

Tania Orbe: Gracias, Stefany. Qué gusto tenerte entre nosotros. Felicitaciones, les invitamos ahora a Martina Palacios y María José Zavala, estudiantes de periodismo USFQ, ganadoras de este primer lugar, para que nos cuenten también qué fue lo más difícil de hacer este reportaje y cómo se sienten ahora de haber sido ganadores.

Martina Palacios: Bueno, primero que nada, muchísimas gracias a todos. Antes que todo, queremos agradecer a las personas que nos ayudaron a hacer este reportaje, a las deportistas María Paula, Caridad, Samantha, Angie, porque nosotros fuimos del puente para poder contar sus historias, para poder visibilizar esta problemática tan grande que es la amenorrea, más aún en los deportistas. Entonces, bueno, creo que sí, fue un trabajo que nos dio bastante responsabilidad porque teníamos que contar algo que de verdad necesitaba ser visibilizado.

María José Zabala: Y bueno para responder tu pregunta de cuál fue lo más difícil es que esta enfermedad ha sido normalizada durante mucho tiempo porque reina esto de que tú eres deportista de élite y la salud queda en un segundo plano. Lo primero es el premio. Entonces queremos con nuestro reportaje también visibilizar eso, la importancia de la educación menstrual, sobre todo en deportistas, y no sólo en deportistas, sino también nosotras como mujeres educarnos porque la menorrea es algo que nos puede dar a cualquiera. Son muchos los factores que pueden incidir en esta enfermedad y no solo a deportistas. Hay muchos factores. Esta es la punta del iceberg, pero es un comienzo para que nosotros podamos seguir enseñando a las audiencias o también aprendiendo de

nosotros mismos, de nuestro cuerpo y no a normalizar esta enfermedad y cuidar de nuestra salud.

Tania Orbe: Y muchas felicidades de nuevo por este premio. ¿Vamos a la foto entre los ganadores no se vayan chicas, quieren más fotos suyas, Sí, con Stephany, Martina y María José, por favor, ¿las ganadoras y sus diplomas?

Omar Orellana: Agradecemos a todos, a la Universidad San Francisco de Quito, también por acogernos en este especial en esta semana de trabajo y poder entregar los premios Pfizer, lo que sin duda es un aliciente para nosotros para seguir conectados con la Academia, seguir conectados con todas las universidades de Ecuador para trabajar en fomentar el periodismo científico y a seguir trabajando en distintos ámbitos, comentarle también que estamos trabajando en un convenio con OIME para seguir trabajando también en fomentar nuestras lenguas originales y llegar con información científica a los pueblos originarios de todo Ecuador, iniciativa que estamos replicando los 3 países del clúster. Muchas gracias.

Tania Orbe: Gracias Omar. Gracias a todos. Aplausos para todos.

Y en estos últimos minutos. Vamos a hacer una firma simbólica de un convenio, pero antes quisiera darle la palabra en medio de todo su trajín, estamos en la semana de la libertad y sé que estás corriendo, Diego, igual que Andrea, vino en la mañana, pero apreciamos que estés aquí. Diego Quiroga las palabras para cerrar esta mañana, rector de USFQ.

Diego Quiroga: Gracias a todos, quiero agradecer también a todos los que han apoyado la formación de este evento. WCS, Internews, la Embajada de Estados Unidos en el Ecuador, Pfizer, ACNUR y OIME. Gracias a todos los que han hecho esto posible, para nosotros como Universidad es muy importante. Yo creo que los periodistas científicos, sin querer menospreciar a ningún tipo de periodismo, es difícil, pero tienen una de las labores más difíciles conceptualmente porque los científicos, a algunos colegas científicos les encanta hablar en difícil, y cuanto menos se les entiende, más les gusta. Es la parte de la profesión, pero traducir eso, como ya decían, traducir eso a un mensaje, a un lenguaje que todo el mundo puede escuchar, que todo mundo puede entender, es realmente difícil. Vivimos en la pandemia, como también ya se dijo, lo importante de eso, porque de pronto había una noticia y todo el mundo saltaba con montón de cosas que vimos durante el año, año y medio que estuvimos y era más que nada, mucho fake news, mucha noticia falsa que, sobre las vacunas, sobre todo esto y entonces esa es una responsabilidad que yo creo que es muy importante y que les quiero agradecer como consumidor de noticias, yo que soy y también como público en general, agradecer al trabajo tan difícil que tienen. Nosotros en la Universidad San Francisco tenemos un truquito también, y es que tenemos las artes liberales. ¿Y por qué de esto tan importante? Porque exponemos a nuestros alumnos a diferentes áreas del conocimiento. Entonces todos los alumnos, ya sea que van a estudiar ciencia o van a estudiar periodismo, van a estudiar arquitectura, tienen que tener cursos básicos de ciencia, de filosofía, guía de Ciencias Sociales. Entonces, eso sí, creo que es una preparación muy importante para los

alumnos nuestros en términos de poder después confrontar estos temas tan complejos como es la ciencia, la salud y el periodismo. Entonces nuevamente quiero agradecer a todos que cuentan en la Universidad con un espacio, que me encantan estos tipos de evento. Por favor, siéntase en casa, tenemos una serie de restaurantes también muy ricos, los invito a que conozcan y bienvenidos todos y muchas gracias por estar.

Tania Orbe: Gracias Diego y por favor pedimos a nuestras autoridades que sigan aquí al frente y en este momento vamos a ubicar la mesa con una firma simbólica de un convenio, invitamos también a los representantes de Pfizer. Quiero también invitar a Pamela Cruz, ella es docente de periodismo y coordinadora del Observatorio Interuniversitario de Medios a que nos acompaña aquí adelante, a Pablo Lomas, docente también de comunicación de la Universidad Técnica de Cotopaxi, parte integrante del Observatorio, del OIME y queremos contarles que estamos generando contenidos educativos en español y quichua como parte de un proyecto educativo de prevención en salud que se denomina Cuidarnos Juntos de Pfizer y detrás de Pamela y de Pablo, pues hay un montón de hormiguitas, sus estudiantes, los míos también y quiero hacer una mención especial de agradecimiento al docente Freddy Grefa del Colegio de Ciencias Sociales y a Sheril Matters, que debe estar por aquí, que me puso en contacto con él porque gracias a él tenemos una validación del quichua en el país para que puedan salir estos contenidos, así que les invitamos por favor a proceder.

Estamos esperando que firme Víctor también a Gaby, a todo el equipo de Pfizer, el equipo de OIME, en este momento va a proceder la firma simbólica de Diego Quiroga desde el lado de USFQ puedes proceder adelante Diego. Sí, el Convenio está en marcha, está en este momento en el departamento legal, pero estamos avanzando, por supuesto, con los procesos. Y también Omar Orellana O a Víctor como ustedes decidan o ambos desde el lado de Pfizer.

Que vengan muchas más coberturas en salud, que sepamos también cómo enfrentar las nuevas pandemias. Lo que se nos viene en el futuro, cambio climático, enfermedades que no sigamos haciendo estrategias curativas, sino preventivas. Larga vida para este Convenio, larga vida para el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos. Larga vida para el periodismo. Y más para el periodismo especializado.

Pueden mostrar los documentos que acaban de firmar que llevan el logo del Congreso PerDebate 23 y los logos de ambas instituciones. Quiero decirles también que este trabajo no puede ser posible sin la colaboración de nuestros estudiantes y que están colaborando directamente estudiantes de Universidad Técnica de Cotopaxi que son quichua hablantes y también estudiantes de Periodismo USFQ de último año de mi clase de prácticas 2. Quiero también agradecer a Daniela Saltos, ella es una de las hormiguitas alumni de periodismo USFQ, investigadora, asistente de investigación de OIME y que debe estar por allí. Dani Saltos, que obviamente sin su trabajo de coordinación y diseño en redes sociales todo esto no sería posible. Para cerrar voy a darle la palabra unos minutos a Pamela Cruz, coordinadora del OIME. Gracias y felicidades.

Pamela Cruz: Muy buenas tardes con todos, me sumo a las felicitaciones a la 13ava edición del Congreso Periodismo en Debate. Realmente este espacio nos ayuda a estar dialogando con cada uno de los expertos, cada uno de los especialistas, conocer estos temas que forman parte de las dinámicas del ejercicio periodístico, sobre todo pensando en el periodismo de calidad. Para mí en realidad es un privilegio poder dirigirme en este momento, sobre todo por la oportunidad que se presenta para el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos. Queremos agradecer infinitamente a la Universidad San Francisco de Quito, donde nosotros estamos adscritos, por ese apoyo que nos han dado, también el trabajo no habría sido posible sin la colaboración de las otras instituciones socias. Quiero agradecer, aprovechando Sofi que está acá de la Escuela Politécnica del Litoral, también al profe Pablito que está representando a la Universidad Técnica de Cotopaxi, también tenemos docentes que forman parte de otra universidad socia, la Universidad Central del Ecuador, la Facultad de Comunicación Social, tenemos a la Universidad Técnica Particular de Loja, tenemos a la Cooperación Internacional GIZ. Pero, el trabajo que se ha coordinado no sería posible sin unas manos, sin un compromiso y un deseo por ese periodismo de calidad que lo imponen y le ponen el sello los chicos, los estudiantes, así que quiero dar un reconocimiento público a todos los chicos que forman parte del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos de la sección OIME News y también a los chicos de Periodismo USFQ de la asignatura de prácticas, quienes de manera primordial han hecho un trabajo muy interesante dentro de lo que se conoce con la segunda etapa del proyecto Cuidarnos Juntos. Si me permite Omar adelantar un poco, este proyecto es muy interesante porque tiene una perspectiva intercultural en el marco de periodismo de salud, específicamente este trabajo que ha estado bajo la responsabilidad del colega y amigo Pablo Lomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi, ha incluido un trabajo continuo de unos tres meses que ha implicado principalmente la traducción de, por el momento, seis notas de salud, vienen otras tres más, sobre patologías que tienen incidencia en el territorio ecuatoriano. Hemos tenido también el apoyo desde el profesor Freddy Grefa de la Universidad San Francisco de Quito para validar esas notas y de manera adicional hemos podido generar material formativo porque el OIME trabaja en alfabetización digital, se han generado seis infografías, van a ser traducidas al quichua y también queremos empezar con el tema del podcast, estamos abordando entonces el tema del cáncer de colon. Así que todo esto les cuento que abre un camino, un reto para el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos que entiende la necesidad de ir desde fuera de las aulas apoyando también la formación de calidad de los colegas periodistas en formación. Entonces agradecerles a todos ustedes por escuchar estas iniciativas, pero de manera especial, mi agradecimiento a los chicos del OIME News que me voy a permitir nombrar y le voy a pedir a Tani que pueda nombrar a los chicos estudiantes que han participado porque merecen un reconocimiento público. Voy a empezar por Dani Saltos, quien está en la parte de atrás, ella es responsable de la parte de diseño digital, muy cuidadosa con toda la parte gráfica y guiando siempre a los chicos, de la Universidad Central del Ecuador tenemos a Dani Baculima, no sé si por ahí alza la mano, Tati Sandoval, de la Universidad Técnica Particular de Loja tenemos a Gabriel Romo que está en este momento en Azuay y le voy

a pedir a Tani que me ayude con los nombres de los 12 estudiantes que también han hecho un excelente trabajo.

Presentación de la serie monográfica #PerDebate Vol. 7

Ponentes: Eric Samson y Tania Orbe, *editores de la serie monográfica #PerDebate, periodismo de la USFQ*

Tania Orbe: En este momento estamos en la recta final del programa de este día. Vamos a presentar las publicaciones atadas al Congreso PerDebate 2023. En el código QR podrán ver todos los contenidos que está ya publicados en la web. La revista también se imprime, pero no se imprime tan rápidamente como su publicación online, así que tendremos los ejemplares impresos para el próximo año. Cuando llegué a la USFQ a dar clases en el 2017, me encontré con PerDebate en blanco y negro con 5 artículos en producción que estaban allí esperando dos años para ver la luz y no lograba nacer. Era un libro editorial que no lograba nacer por varias actividades que siempre tenemos los docentes. Y ahora me da mucha alegría que ya no es ni el primero, ni segundo ni el tercer número, este es el número 7. Fácil es nacer, lo difícil es sostenerse, así que muy pronto llegaremos a tener nuestros 10 añitos. En esta edición, la temática principal es ‘’Resiliencia e Innovación: Narrativas inmersivas, nuevos formatos y modelos económicos del periodismo en tiempos de crisis’’. El tema de la 7ma edición está atado al Congreso Internacional Periodismo en Debate del año pasado, del 2022 y esa era su temática principal. Es decir, el tema de este congreso, ‘’Las nuevas fronteras del periodismo’’ se convierte en el tema principal de la revista del próximo año. Como ven ustedes en portada, quiero empezar por agradecer al equipo de producción que está detrás de esta revista. Y primero pues a una de nuestras estudiantes que va a ser una de las talleristas mañana con el taller de edición de video en TikTok, Daniela Romero, quien fue una de las modelos de esta producción. Pero también a quienes no aparecen, pero estuvieron detrás de las fotos y están aquí presentes. Les invito por favor a que pasen adelante y reciban los aplausos, Martina Palacios y Emilio López. Queremos que nos expliquen cómo fue estar detrás de esta producción.

Martina Palacios: Bueno, la verdad fue un trabajo en conjunto, entre Dani, Emilio y mi persona. También con otra compañera que se llama María Paula. Y básicamente pues teníamos modelos y todos nos ayudábamos para sacar el mejor producto porque creemos que el PerDebate es algo bastante representativo de nuestra universidad y merece ser visibilizado.

Emilio López: Además de eso, algo que nos pareció super chévere fue que seamos nosotros quienes estemos produciendo, porque muchas veces el PerDebate parece algo que se sale de las manos de nosotros. Y hacer este tipo de cosas que nosotros mismos producimos, realmente lo valoramos muchísimo. Así que, muchas gracias, Tania por valorarnos y tomarnos en cuenta.

Tania Orbe: También quiero agradecer a alguien que me acompaña aquí, gracias Krushenka. Quiero invitarla a dar unas palabras. Krush, cuéntanos como es producir PerDebate.

Krushenka Bayas: Producir PerDebate para mi es regresar a la redacción de Vanguardia, es un poco de nostalgia. Es una locura porque siempre estamos contra el tiempo, y esta vez la producción de la portada tiene un sabor especial al haber estado encargada por los chicos. Yo tampoco pude estar en la producción, así que me asombré con el resultado. El hacer diseño editorial, que es lo que yo hago, para mí siempre es un placer. El diseño editorial siempre se apoya en textos maravillosos como todos los que enviaron para esta edición, en fotografías e imágenes muy bien realizadas y yo lo único que hago es servir de mediadora para que esos textos sean mejor leídos. Los invito, así como dijo Tania a que sigan enviando sus textos para las siguientes ediciones y que queden así de bien como estos.

Tania Orbe: Gracias Krus, un aplauso para Krus porque ella es la parte no visible de la producción de PerDebate. Continuando con los agradecimientos, esta revista no sería posible sin el apoyo institucional de nuestras autoridades. A Santiago Castellanos, decano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas, ustedes van a tener un artículo de él reflexionando hacia dónde va el periodismo, quien nos acompañó al medio día en la firma del convenio entre OIME y Pfizer. Por supuesto también a nuestro Rector y Vicerrectora, Diego Quiroga y Andrea Encalada por su apoyo decidido al periodismo y la producción editorial de la USFQ Press, que es la editorial universitaria. Y ahora también quiero agradecer a Miguel Romero Flores con su corrección de estilo y fue jurado de los premios de periodismo en Salud de Pfizer. Este es el trabajo que hay detrás, las hormiguitas que estamos detrás de PerDebate. También agradezco a USFQ Press, al equipo liderado por Andrea Naranjo, y este año a Doménica, que me ayudó en la parte de cargar los contenidos a la página web, controlar el flujo editorial, que a veces no funciona, que se cae el sistema y todos esos pormenores que ya están resueltos gracias a su apoyo.

Quiero también agradecer a los autores que nos acompañan en este número. Voy a empezar por agradecer a Esteban Michelena, que él está aquí. Abrimos la revista con un artículo de crónica y ficción que resume el libro que Esteban en este momento lo tiene listo, son sus últimos ejemplares. Esteban es un cronista, periodista y novelista.

También quiero agradecer a Mercedes De Luis Andrés, ella es una investigadora que se acercó a mí por una investigación sobre las comunidades amazónicas, en un proyecto de vinculación que hicimos en 2019 sobre fotoperiodismo en una comunidad cerca al Tiputini. Ella publica una entrevista a Audrey Travère sobre innovación en los métodos de investigación periodística. Les invito a leer esta entrevista para aprender como sostener al periodismo de investigación en estos tiempos de crisis.

El siguiente artículo que publicamos es de autoría de Álvaro Pazmiño Tello, que está aquí presente, Daniela Salomé Saltos, investigadora de OIME y Pamela Cruz. Gracias a los 3 que representan a la Universidad UTE, al Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos y a la Universidad de Málaga con su artículo ‘’Academia y lucha contra la desinformación en perspectiva intercultural. El caso de OIME’’.

El siguiente artículo que publicamos es de Javier Abuín-Penas, de la Universidade de Vigo de España y es un estudio de Influencia de la Viruela Símica en los fact-checkers españoles: Análisis de su actividad en Facebook.

También el publicamos un artículo de un colega joven profesional de Venezuela, Néstor Alonso Valbuena Ávila, de la Universidad Católica Cecilio Acosta, quien nos vendió una propuesta analítica sobre periodismo digital, una era de cambios y cómo enfrentar la censura en Venezuela.

El siguiente artículo que publicamos es una entrevista a Sydney Tomkins, psicoterapeuta del instituto Poynter que fue realizada en mayo de este año en la entrega de premios del concurso de Periodismo de Frontera por Pamela Cruz, a quien ya mencioné, y Eric Samson, colega docente, también representante de Reporteros sin Fronteras en Ecuador. Todos debemos leer esta entrevista porque todos debemos protegernos. ‘’La salud mental van más allá del trabajo periodístico’’, se titula este artículo.

El siguiente artículo que publicamos es de Arelys Córdova, Sandra Zhune y Fernanda Tusa, de la Universidad Técnica de Machala sobre Competencias organizacionales del Comunicador Social del ECU 911 ante situaciones de crisis.

Y finalmente cerramos, con un artículo, como siempre, de uno de nuestros alumnos o recién graduados, y este corresponde a Daniela Salomé Saltos Ponce, ahora investigadora del OIME sobre periodismo de investigación en Ecuador: Análisis de prácticas en seguridad digital desde 2017.

Esos son los 8 artículos que acompañan este número. Les invito a revisarlos a descargarlos, escanear el código QR. Y también a adquirir el libro de Esteban Michelena que nos acompaña aquí esta tarde. Con esta presentación en ese momento los invito sí a que puedan ir a tomar las publicaciones y en 10 minutos empezamos con el foro que acompaña la presentación del manual de cómo cubrir movilidad humana, proyecto entre las Asociaciones de Periodistas de Venezuela, Periodismo USFQ y ACNUR.

Presentación del Manual de Movilidad Humana con ACNUR

Ponentes: Pamela Cruz (OIME), Yasmina Hera (Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador) y Jorge Sánchez (Nordenflycht)

Moderador: Omar Ganchala (ACNUR)

Omar Ganchala: Bueno, buenas tardes con todos, todas y todes es un honor para nosotros estar el día de hoy aquí presentando. Esta guía de periodistas sobre movilidad humana, que es un trabajo que se ha venido haciendo coordinadamente desde hace ya algún tiempo; así que estamos muy felices de que el día de hoy poder presentar este este producto aquí en este evento. Quisiera empezar contándoles que las Américas se enfrenta a varias situaciones de desplazamiento forzado. Tenemos muchos ejemplos en la región, por ejemplo, al interior y hacia afuera de Colombia, en Centroamérica también hemos visto un incremento en cuanto a los números de desplazamiento forzado hacia el norte, tanto desde países de Sudamérica como desde Centroamérica y pues son situaciones que

han ido creciendo, tanto en número como en complejidad. Y esto sin duda nos llama la atención y nos genera un llamado a la acción a que podamos hacer algo a en relación con todas estas personas que se están desplazando por diferentes partes del continente.

Ante este escenario, ACNUR, la Agencia de la ONU para los Refugiados, junto a las Asociaciones de Periodistas Venezolanos de Antioquia, la Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador y la Asociación de Periodistas Venezolanos en Perú decidimos en 2019 empezar un proyecto conjunto que nos permitiera generar una guía, generar un instrumento para comunicadores para periodistas, con el objetivo de que podamos comunicar siempre bajo el principio de no hacer daño desde la ética y también con un enfoque en derechos y con un enfoque en protección. Por eso hemos aterrizado ante la necesidad de una guía de cobertura periodística, justamente que nos dé como nos lineamientos, que nos dé un checklist para todos los periodistas que pues cubren temas de desplazamiento forzado, que cubren temas de movilidad humana para que siempre estas coberturas estén enfocadas en derechos, estén enfocadas en un punto desde protección internacional. Y así es como vio la luz este manual para comunicar sobre movilidad humana, que es justamente lo que estamos presentando el día de hoy.

Esta es una guía escrita por comunicadores y para comunicadores, y creo que ese es el diferencial que tiene esta publicación en relación con otras que quizás también podemos encontrar como fuentes de consulta. El elemento diferenciador de este manual de 37 páginas radica justamente en que ha sido una construcción colectiva por 20 profesionales de la comunicación, incluyendo a personas refugiadas, personas desplazadas por la fuerza, personas migrantes y también personas de la comunidad de acogida. Este manual surgió justamente como un espacio de intercambio cultural y de conocimiento que ha sido posible solamente gracias a la mentoría de la Universidad San Francisco de Quito. Es importante destacar que el mensaje principal que queremos comunicar con esta guía, este es justamente el tema de la movilidad humana, que es un derecho fundamental y que, en consecuencia, los medios de comunicación, los reporteros, los periodistas, que los comunicadores de organizaciones internacionales o comunicadores de cualquier organización que esté relacionada con la movilidad humana puedan tener este tipo de lineamientos para que podamos comunicar siempre sin hacer daño y con un enfoque en derechos. Ahora quisiera pasar a presentar a los panelistas que me acompañan el día de hoy. Quisiera empezar por Pamela Cruz, docente de la Universidad San Francisco de Quito.

Pamela Cruz: Gracias a todos quienes se han dado cita acá y también que nos están siguiendo conectados a través de la transmisión en vivo, pues yo encantada de formar parte de este espacio, sobre todo porque es una guía construida por periodistas, pensaba para periodistas y que además es el resultado de un proceso de trabajo colaborativo. Yo encantada de haber sido parte de ese proceso y de manera especial, encantada de poder dialogar acá sobre este este manual que lo tenemos aquí y que comparto la felicidad que tú mismo decías, gracias, Omar, y estamos entonces aquí listos para el diálogo.

Omar Ganchala: Muchas gracias. Ahora quisiera presentarles a Yasmina Hera. Ella es una periodista venezolana con más de 20 años de experiencia graduada en comunicación

social de la Universidad Católica Cecilio Acosta y graduada como docente de la Universidad Fermín Toro en Venezuela. Durante su trayectoria ha trabajado como periodista en varios roles, incluyendo la corresponsalía de varios medios de comunicación, como por ejemplo la plataforma Te lo Cuento News, Migrante Universal, Condiciones sin fronteras, Historias Exitosas de Migrantes, entre otras. También ha sido productora de medios de noticias, de plataformas tradicionales y digitales y se ha desempeñado por más de 11 años como docente de la cátedra de Comunicación de Medios Digitales, Mercadeo y Redacción. Yasmina es la fundadora y la actual líder de la Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador y pues desde esta posición ha desempeñado un papel fundamental en la creación de esta guía y ha contribuido significativamente al desarrollo del concepto del proceso de mentoría, así como al proceso de concreción, edición y revisión de esta guía. Bienvenida Yasmina.

Yasmina Hera: Gracias. Buenas tardes. Agradecimientos también a la Universidad, acá presente y a todas las autoridades de la carrera de periodismo por la invitación, a ACNUR, que siempre ha sido ese pilar fundamental para nosotros como Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador. Siempre han sido como ese apoyo para nosotros poder seguir adelante y darnos la oportunidad de que somos personas en movilidad humana, darnos esa ese espacio para nosotros también poder presentarnos como asociaciones, porque también habló en nombre de mis dos colegas de Colombia y de Perú, porque actualmente yo me encuentro acá en Ecuador, donde hemos podido desarrollar este este experimento, como digo yo a este proyecto, es el hijo de todos nosotros, donde nos unimos 20 periodistas más los tutores de las diferencias de la Universidad San Francisco, por ejemplo, como Tania, como Pamela, como Eric, también que siempre ha estado ahí apoyándonos como Asociación de Periodistas Venezolanos acá en el Ecuador. Muy agradecida a los estudiantes, acá pueden ver nuestro blog o banner como le llamamos nosotros, que es la Asociación de Periodistas Venezolanos en el Ecuador. Tenemos ya 5 años conformados acá en el país y venimos trabajando porque la Asociación de Periodistas Venezolanos en Ecuador, porque está conformada por periodistas de movilidad humana y quién más que nosotros que conocemos de primera mano de fuentes todo lo que es ser una persona en movilidad humana, un migrante refugiado en un país donde no conocíamos a nadie y que hemos tenido que comenzar desde cero, desarrollando con experiencia todo este tipo de actividades y gracias a todas las personas que realmente nos han prestado este apoyo, gracias.

Omar Ganchala: Gracias Yasmina. Y, bueno, finalmente quiero presentar a nuestro tercer panelista, él es Jorge Sánchez de Nordenflycht. Durante su trayectoria periodística, Jorge ha trabajado en diversos medios de comunicación y ha liderado proyectos de investigación, muchos relacionados con el desplazamiento forzado. También se ha desempeñado en los últimos años como periodista independiente, colaborando para medios digitales e impresos como revistas crónicas, perfiles, reportajes y columnas de opinión sobre diversas temáticas sociales para medios como en su natal Chile, El Mostrador, Le Monde, Diplomatic, El Ciudadano, entre otros. También ha colaborado aquí en Ecuador con revistas como Mundo, Diners, Soho, Cartón, Piedra de 7 en 7, Rocinante a bordo, El Quiteño, revista Quo y otros medios de comunicación. Jorge es

sociólogo graduado de la Universidad Diego Portales en Chile y cuenta con una maestría en Comunicación Social con una especialización en Dirección y Edición Periodística de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Además, Jorge participó también con nosotros en el proceso de mentoría y él, pues junto a otros 19 colegas, ha colaborado proactivamente para la elaboración de esta guía. Bienvenido Jorge.

Jorge Sánchez: Muchísimas gracias, Omar por la presentación. Yo no sé cómo voy a hacer para bajar el ego este rato después de esas palabras, no, en verdad muchísimas gracias por la invitación a la Universidad de San Francisco a ACNUR también. Y es un gustazo, un honor estar aquí en la presentación de este manual, así que bueno, ahí vamos a estar atentos a las preguntas que vengan a la conversación que se nos dé. Gracias.

Omar Ganchala: Muchas gracias, Jorge. Bueno, veo que muchos de ustedes ya tienen el manual. Me alegra mucho que ya lo estén viendo. El manual está disponible igual ahí atrás para que lo puedan recolectar y si no pues les invito igual a escanear el código QR que tenemos aquí en la pantalla. Ahí también pueden acceder al recurso para que lo puedan tener digitalmente.

Justamente lo que nos compete es hablar un poco acerca de la construcción del manual de cómo fue el proceso de creación y quisiera iniciar preguntándoles, ¿Por qué ustedes consideran que es esencial que los periodistas, los reporteros y los medios de comunicación aborden el desplazamiento forzado, la movilidad humana desde una perspectiva de Derechos Humanos? Desde su área de conocimiento, ¿Cómo creen ustedes que esto puede contribuir a cómo esta guía puede contribuir a pues tener un periodismo más responsable en cuanto al respeto al derecho de las personas y también anclado al tema de no hacer daño? Empezamos con Yasmina.

Yasmina Hera: Sí, nunca pensé que, como persona en movilidad humana, como migrante, pudiera decir esto ¿no? Porque en la teoría vemos muchas cosas que te puedo decir que desde el enfoque es esencial, desde la parte de los derechos humanos, esto es muy esencial en la movilidad humana, porque se debe de garantizar lo que es el respeto hacia las personas y la protección hacia las personas en desplazamiento, recuérdese que ya sea dentro de su país o en las fronteras internacionales, porque debemos de tener siempre presente que los derechos humanos son universales.

Entonces, esto nos permite aplicarlo a diferentes personas en movilidad humana, también sin distinción de nacionalidad de género, de raza. Y nunca pensé que, en la práctica, nosotros como periodistas y como personas de movilidad humana, pudiéramos verlo ¿No? Especialmente donde ahorita en este momento yo lo estoy viendo que es lo que se vive directamente en la práctica y no en la teoría, como a veces nos lo hacen en pensar. Entonces, es fundamental que todas las personas en movilidad humana deben de ser respetados en todas sus condiciones y también, ya sea por motivos de desplazamiento a nivel de migración, de refugio, de asilo, entre otros. Y te puedo decir en cuanto a la guía, es de mucha importancia. ¿Por qué? Porque nosotros como periodistas vamos a aplicar directamente lo que es, evitando esos estereotipos, la desinformación y los prejuicios hacia las personas en movilidad humana.

Omar Ganchala: Gracias Yasmina, quizás para quedarnos con por ese mismo lado. Pamela, te pregunto a ti, ¿por qué crees qué es importante y cuál es la trascendencia de este recurso para el ejercicio periodístico de la cobertura del desplazamiento forzado?

Pamela Cruz: Claro que sí, Omar. Bueno, quiero primero traer a colación lo que sucedió el 24 de octubre en la noche, cuando se hizo el Divúlgalo Todo en relación justamente la presentación también de este de este manual y digo traigo a colación eso porque ahí hubo una idea que me gustaría rescatar para poder responder a esta a esta pregunta.

Recuerdo que Luis Godinho, justamente de ACNUR, dijo que este era una herramienta que se entregaba para una cobertura más humana de las situaciones de desplazamiento y yo quisiera ampliar desde el punto de vista de que yo estoy también en la docencia, pero también estoy en la investigación. Creo que esta es una herramienta muy útil también para ampliar esa visión más humana en la producción de conocimiento, las situaciones de desplazamiento. Son situaciones complejas y son situaciones sensibles que están en las agendas políticas, en las agendas de los medios de comunicación y en las agendas de la de la Academia. Cuando digo una situación sensible, estoy haciendo referencia a que hay personas que están involucradas y Yasmina justamente estaba haciendo referencia a eso, de qué puede haber un divorcio entre lo que nos enseñan con la práctica y creo que esta herramienta es muy interesante en ese sentido porque tiende un puente y es que está visibilizando por medio de las experiencias de personas que están en esas condiciones de desplazamiento, de refugio, pero que están ejerciendo el periodismo. Entonces fueron quienes estuvieron construyendo. Creo que como dice el manual justamente en la página relacionada con definir el enfoque dice claramente el enfoque de Derechos Humanos, se basa en abordar temáticas históricamente excluidas y buscar una perspectiva diferente para explicarlas en su totalidad.

Creo que este manual desde el punto de vista de la formación para periodistas, nos da muchas pistas para entender eso que se necesita tener una formación que ponga la atención en las personas, quienes no son objeto de información son los sujetos de información, son quienes realizan acciones y que esas acciones, como bien nos comentaba Yasmina al inicio, demuestran que las personas en situación de desplazamiento son personas que están en un proceso de integración. Desde el punto de vista de la investigación, de la comunicación, la producción del conocimiento requiere también tener una visión más humana, pasar un poco del análisis si se quiere de las representaciones en cuanto a cifras o en cuanto a violencia, pasar a registrar también esas acciones que están haciendo quiénes están en una situación de desplazamiento, es decir, de qué manera se están integrando y de qué manera también están tendiendo puentes para que nosotros comprendamos desde los países de acogida el tema de la interculturalidad o también la diversidad.

En lo personal, para mí ha sido una experiencia muy interesante y yo digo, desde este manual nos ha permitido al OIME, por ejemplo, hacer esos puentes para la interculturalidad y es así que hemos hecho publicaciones en kichwa porque entendemos que esta situación debe conocerse, debe debatirse, debe conversarse y es por eso que el enfoque de Derechos Humanos es un gran acierto dentro de este manual.

Omar Ganchala: Gracias Pamela. Creo que me quedo con el tema de tender puentes que es justamente lo que buscamos, creo que todas las personas que trabajamos por las personas refugiadas y por las personas desplazadas por la fuerza. Jorge, tú, ¿Qué nos puedes indicar acerca de justamente la importancia y cuál es la trascendencia de este manual para los periodistas que abordan temas de movilidad humana y desplazamiento forzado?

Jorge Sánchez: Muchas gracias, Omar. Bueno, yo la verdad coincido con varios de los puntos abordados por mis compañeras. Ahora, desde mi visión más parte, siento que es muy importante que los periodistas aborden el tema de la movilidad humana con un enfoque de Derechos Humanos, porque ya sabemos la importancia que tienen los medios de comunicación. Sabemos cuál es la influencia que ejercen sobre nuestras ideas, nuestras imágenes, nuestras actitudes, nuestras actitudes y nuestras opiniones y nuestros comportamientos, inclusive respecto a las cosas que nos interesan. Y en el caso de la movilidad humana o de la población refugiada de la población migrante en general, vemos que hay un discurso hegemónico que más tiende a de alguna manera a criminalizar la migración. Perdón, esto es, verla como si fuera un delito, ¿verdad? Y bien sabemos que es un derecho fundamental. Entonces bueno, viendo además todo el drama humano, en el que están muchas personas venezolanas hoy. Nunca es tarde y es más necesario que nunca dar este giro de enfoque de Derechos Humanos, darles un mayor protagonismo a los protagonistas de la migración justamente y muy importante también ir más allá de los efectos o de las causas de la noticia y buscar siempre perdón, buscar las causas dije ir más allá de los efectos y buscar las causas. Creo que eso es algo muy importante y que está también muy impregnado dentro de este manual, así que eso mi estimado Omar.

Omar Ganchala: Gracias, creo que no solamente a la migración ¿No? Sino también el tema del desplazamiento forzado de las personas que buscan protección internacional en otros países. Entonces creo que el manual sin duda es una herramienta justamente para incluso como para entender las diferencias entre estos, los diferentes tipos de movimientos que existen, como en la región. Ahora les quisiera preguntar ustedes que han participado del de las mentorías y pues han trabajado en la construcción del manual desde cero y que creo que ese es uno los valores que les indicaba. Es un manual de periodistas para periodistas. ¿Cuáles creen ustedes que son los elementos cruciales o los elementos más importantes que tiene este manual? ¿Cuáles ustedes dirían que es como lo más importante o lo que más podrían destacar de esta publicación que estamos presentando el día de hoy? Quizás podemos empezar por ti, Jorge.

Jorge Sánchez: Vale bueno, yo creo que aspectos cruciales de este manual bueno, aparte de que su eje esté en torno al a la perspectiva de los derechos humanos también tiene un eje puesto en el periodismo de soluciones. Muchos periodistas como que solemos hablar del periodismo de soluciones y no sabemos muy bien qué es finalmente y eso está muy, muy claro en el manual y siento que eso es algo necesario, justamente para cambiar las narrativas en torno a el refugio, la migración y el desplazamiento.

Por otro lado, me gusta mucho, creo que es importante que se haya dado un espacio importante al tema de la verificación de los datos. Bien sabemos que vivimos en un

contexto, en una sociedad donde la desinformación se multiplica, la velocidad de las redes sociales y nuestra labor, nuestro deber como periodistas es justamente combatir esa desinformación. Cómo la combatimos a través de la verificación de los datos, entre otras herramientas. También al final del manual se incluyó un glosario como con términos importantes para comprender el fenómeno y la problemática. Hay una serie de conceptos o de figuras legales que muchas veces tampoco se pueden comprender del todo y que ahí están bien, bien claras y hay algunos otros conceptos, algunas otras palabras que se relacionan con la precisión del lenguaje que deberíamos usar al momento de abordar.

La temática en este caso, por ejemplo, sale el concepto de aporofobia, además del concepto de xenofobia, aporofobia es el miedo o el rechazo a las personas en situación de pobreza o a las personas de escasos recursos. Y se puede quizás palpar que muchas veces la discriminación que se produce contra las personas refugiadas o migrantes no viene de que sean de una cultura diferente, sino que viene de esa situación más bien de escasos recursos. Entonces creo que este manual es un importante avance o recurso valga la redundancia para que los periodistas podamos hacer un trabajo mucho más informativo, mucho más riguroso y mucha más justicia social también que es algo que de lo que no nos podemos abstraer como profesionales, eso.

Omar Ganchala: Gracias Jorge, ahora quizás quisiera ir con Pamela, ¿Cuál crees tú que es el aspecto más importante o los aspectos más cruciales que son transversales a la guía, y que pueden contribuir justamente para que los estudiantes y los profesionales del periodismo pues puedan hacer quizás un reportaje más con una un enfoque de derechos y sin hacer sin hacer daño?

Pamela Cruz: Bueno, justamente, como decía Jorge, en el sentido de que los contenidos con los cuales se van cruzando, haciendo nexos esta perspectiva de Derechos Humanos en relación con el periodismo de soluciones, por ejemplo, también esa necesidad de la verificación, creo que es muy importante, ¿No? Pero yo sobre todo quiero destacar el hecho de una herramienta que, al momento de haber sido construida de manera colaborativa, hubo un diálogo, hubo talleres. En cada una de las páginas tiene una fácil lectura, el lenguaje es muy, muy directo y es como estar conversando justamente con Jasmina o con cualquiera de los compañeros que están haciendo coberturas periodísticas alrededor de la movilidad humana. Entonces tiene un hilo conductor que me permite entender a mí que estoy siendo parte de ese diálogo, pero dentro de un diálogo también se requiere una respuesta y ahí tenemos, por ejemplo, los códigos QR, los ejemplos que nos dan entonces yo, de esa manera también entro a interactuar también ¿De qué manera? Yo creo que de un diálogo te deja a ti muchas, muchas ideas que te permiten a ti continuar ese diálogo con otras personas y yo creo que sobre todo aquí nos deja esas pistas. Como decía, para poder conversar, por ejemplo, con mis estudiantes acerca del tema de la planificación de un tema alrededor de una situación de desplazamiento, quizás con algún colega que ya haya hecho una producción de una pieza. Yo puedo empezar a conversar acerca de ese durante la cobertura, que es lo que sucedió. Fueron las dificultades que hubo, por ejemplo. Porque estamos abordando en narraciones donde los, las personas que están en desplazamiento, las personas refugiadas, son sujetos en acción, realizan acciones

para enfrentar adversidades cuando normalmente los medios de comunicación miramos o miran, por ejemplo, que son personas que se quedan en problemáticas y no necesariamente en acciones, entonces yo creo que nos da justamente esos elementos para conversar acerca del proceso que no termina en la puesta en escena, sino a ver a dónde más me lleva este tema, cómo lo puedo plantear si tal vez este tema estaba para mujeres en movilidad, cómo lo puedo abordar, por ejemplo, para el tema de la niñez, cómo lo puedo abordar desde un punto de vista normativo, cómo lo puedo abordar desde un punto de vista económico social? Entonces creo que te da muchas pistas. Yo creería que muchas veces los docentes tenemos como ese temor, vemos manual y es como no quiero aplicar recetas en mis aulas, pero aquí te da pistas más que ser un recetario te da pistas para seguir en el diálogo, eso es para mí algo muy, muy valioso.

Omar Ganchala: Gracias, gracias, Pamela por tu respuesta. Yasmina, tú ¿Qué nos puedes contar acerca de los de los elementos cruciales de este manual para la cobertura periodística?

Yasmina Hera: Sí, durante todo este trabajo en cuanto a elementos que tuvimos discutiendo y en base a la práctica de todo el trabajo que hemos venido realizando directamente como fuente, con las personas de movilidad humana siempre, siempre. El periodista que trabaje en el área de movilidad humana, migrantes o refugiados siempre deben de tener presente. Yo digo que el primer tip, para los estudiantes, es el enfoque de Derechos Humanos, eso no lo deben de perder nunca. Entonces para entrevistar a personas en movilidad humana, el periodista siempre debe de este trabajar con antelación, la entrevista que él va a realizar a esas personas migrantes ¿Por qué? Porque debemos tener como periodista, empatía y respeto hacia la persona. Otro de los elementos que yo creo que es muy necesario también es el anonimato que hay que tener siempre y cuando, si no es necesario, tenemos que manejar lo que es la privacidad. ¿Por qué? Porque hay personas, por ejemplo, mayormente las personas que vienen de Colombia son perseguidas por la guerrilla y deben de ser cuando tienen protección internacional por una organización, por ejemplo, tenemos ACNUR, ellos deben de este estar protegidos, ellos pueden darte información de todo lo que ellos vienen pasando, pero no pueden mostrar su cara, entonces ahí nosotros debemos de manejar lo que es el anonimato de las personas, la privacidad y recuerden que creo que es necesario siempre respetar el valor de las personas, cada historia, nosotros, siempre teniendo presente esa empatía, esa empatía como periodista. Y respetar la historia de cada ser humano.

Omar Ganchala: Gracias Yasmina, creo que es súper importante lo que se ha comentado el día de hoy en este en pequeño foro. Quizás tomando las palabras de una charla anterior, decía uno de los panelistas que uno tiene, debe tener como dos papeles el papel de escritor y luego ponerse en el papel de editor. Y creo que el papel de editor, o sea para ese papel, este este manual, esta guía es fundamental justamente para que, pues antes de tener las notas listas, pues darle un rápido checklist al artículo, al reportaje y justamente garantizar o cerciorarnos de que nuestras notas tengan enfoque en protección de derechos, tengan un enfoque de no hacer daño y que sobre todo no refuercen estereotipos que puedan ocasionar discriminación y xenofobia en las comunidades. Yo les agradezco muchísimo

por estar aquí el día de hoy. Gracias Jorge, Yasmina, Pamela y a ustedes también, muchísimas gracias por estar aquí presentes en este foro el día de hoy. Y de igual forma, a las personas que nos acompañan a través de la transmisión por YouTube. Muchísimas gracias por haberse conectado. Sin duda, esta guía es un recurso invaluable, así que les hago de nuevo la invitación para que puedan descargárselo a través del código QR que lo ven en la pantalla o también pues a las personas que están aquí presenciales a recogerlo en la parte de atrás y pues que lo tenga en común elemento de consulta, el manual tiene términos, el manual tiene incluso una lista de fuentes, pues si alguien está interesado en cubrir temas de desplazamiento forzado y movilidad humana, es una fuente de consulta muy importante. Finalmente le agradezco a la Universidad San Francisco de Quito, muchísimas gracias por haber participado por en este en este proyecto que hemos desarrollado y también pues por habernos recibido el día de hoy aquí en su casa estamos muy felices y ojalá vengan muchos más proyectos enfocados a este generar comunidades de acogida a eliminar xenofobia y a discriminación y pues a construir juntos un mundo posible.

Gracias a todos por unirse a este evento y pues nos vemos en una en una próxima oportunidad. Gracias.

Entrevista y homenaje a Alfonso Espinosa de los Monteros, periodista y presentador de noticias de Ecuavisa

Tania Orbe: Bueno, hemos llegado ya a la al momento más esperado de esta jornada y me alegro mucho de que haya aceptado nuestra invitación Don Alfonso Espinosa de los Monteros, a quien todos conocen, ya está subiendo, ya está aquí. Además, llegó puntualísimo.

Estaba en el campus ya, pero por supuesto no le iba a decir que entre para no distraer la atención de nadie. Y mientras él se acerca al escenario, ¿cuántos de nosotros lo hemos visto más de 5 décadas en pantalla? No y justo vamos a hacer un ejercicio de entrevista y quiero invitar a nuestros entrevistadores de hoy en este momento que ya se ubiquen acá al frente.

Nuestros estudiantes de periodismo USFQ Gabriel Hernández y Ana Karen García, un aplauso para ellos.

Les cuento que ellos son parte de un grupo de estudiantes que no solo colaboran con el OIME, no solamente publican con Ecuador Chequea, con varios medios de comunicación. Sino que han creado un portal digital, un sitio que se llama La Fuga y ya les van a contar de qué se trata para que empiecen a consumir contenido en video en diapositivas, en Instagram, en Tik Tok, para los jóvenes que buscan información. Ellos están en este proyecto, son 12 estudiantes que están precisamente creando este nuevo sitio.

Me da muchísimo gusto presentarles a quien nos ha honrado el sábado con su presencia. Bienvenido y un fuerte aplauso para don Alfonso Espinoza de los Monteros.

Aquí tenemos la nueva generación de periodistas del Ecuador que usted ha inspirado con más de 50 años a través de la televisión ecuatoriana.

Alfonso Espinoza: Muchísimas gracias a ustedes por esta invitación, la verdad que me siento muy bien, como decía Tania, entre periodistas jóvenes y me emociona mucho eso porque veo que la juventud que está busca en esa profesión. Tener la conciencia de servir al país, a la sociedad, a la humanidad. El periodismo es un papel muy importante en eso y eso es lo que más debe importarnos, no ser útiles nada más. Para mí el periodismo es un trabajo de vocación, es decir, uno es periodista no por moda o por interés económico, no por nada, simplemente porque lo siente desde adentro.

Yo cultivo mi vocación desde que era un niño y siempre supe que iba a ser periodista. Por eso es que puedo decir ahora que es lo único que he trabajado tantos años. Estuve 8 años en la radio y 56 años de la televisión. Cuando uno ama y trabaja todo se vuelve muy llevadero, muy fácil y encuentra uno siempre de lado positivo. Ese lado que a uno lo hace sentir bien porque sabe que está sirviendo a los demás. Les felicito porque han escogido una profesión. Que como decía Gabriel García Márquez, es la profesión más bella. Realmente el periodismo es una hermosa profesión. Les deseo lo mejor que ustedes cuando abandonen estas aulas puedan cultivarla en distintas formas de comunicación, considerando sobre todo en los tiempos actuales, en que la tecnología nos está dando cada vez más herramientas para transmitir ideas para transmitir principios y todo eso está en el periodismo bien entendido. Así es que ustedes no se confíen de cualquier rumor que por allí circula. Las redes sociales cultivan muchas cosas, pero cuando la gente escucha un periodista dando la información, corroborando que lo que está ocurriendo recién aquí es valedera esa información o ese rumor que se ha difundido. Todos los periodistas profesionales, pues tenemos mucho que hacer en ese sentido para rescatar la credibilidad de las noticias, no podemos exclusivamente depender de las cosas que se divulgan ahora tan fácilmente en la red social. bueno.

Ana Karen García: Muchas gracias a todos por estar el día de hoy aquí. Estoy segura de que vinieron justamente para este momento. Muchas gracias a usted, Don Alfonso, por esas palabras tan inspiradoras. Estoy segura de que todos ahora mismo sentimos muy felices de haber escuchado eso porque estaba en un momento en él está pasando por r etapas muy difíciles, entonces justamente como usted nos contaba que desde chiquito supo que iba a ser periodista. Para darle un poquito de contexto según nuestras, miniinvestigaciones con Gabriel, usted se graduó de ingeniero comercial. ¿Entonces queríamos saber cómo fue ese paso al periodismo, qué lo impulsó a usted a hacer periodismo?

Alfonso Espinoza: Lo primero, fui periodista, después cualquier cosa. Es un hecho anecdótico que suelo repetirlo para que ustedes vean realmente cómo funciona la vocación en las personas. Cuando yo estaba en quinto grado de escuela,11 años más o menos, nos llevaron a los alumnos de del quinto grado al Cerro Imbabura, es de donde yo vengo y pasado muy bien, pues como en todo paseo chicos, regresamos muy contentos. Al día siguiente, el maestro nos pidió que hagamos una composición, una narración de cómo ha estado ese paseo y claro, todos hicimos el trabajo. Como suele hacerse en esos

casos, siempre le dan a uno un tema y un aprende a escribir. Ese es el objetivo de esa materia en la primaria. Cuando llegó el momento de calificar, el profesor se sorprendió con lo que había escrito y dijo que todos los trabajos estaban bien, pero que mi trabajo era muy especial y realmente a él le había gustado y le había emocionado mucho, Me pidió que pase adelante en la clase que lea mi trabajo, pidió aplausos para mí y después él, usando una frase de de aliento, me dijo deberían mandarlo al periódico. Y yo se la mandé al periódico. Yo se la mandé a diario El comercio que lo publicó en una página de provincias. Entonces cuando yo vi mis palabras y mis pensamientos escritos en un periódico, entendí que yo debía ser periodista. Esa fue como una primera señal. Pero claro, ha habido cosas anteriores porque yo para escribir bien en esa redacción, pues me también venía preparándome con muchas lecturas, no para esa para ese tema en específico, sino siempre cultivándome. La lectura, ustedes saben. Es muy importante y el cerebro humano es como la computadora o a la inversa, la computadora es como el cerebro. Si uno la alimenta con conceptos, lo alimenta con criterios bueno uno emite también buenos criterios, buena información. Eso también lo entendí yo siempre y desde mucho más pequeño, porque cuando tenía 8 años y fui medio aventurado. Llegué a descubrir los libros en un desván que tenía mi abuelo. Y allí, pues encontré desde novelas famosas como las novelas de Alejandro Dumas o las novelas de Emilio Salgari. Para un niño bueno, eso era un descubrimiento maravilloso y yo empecé a leer. Yo iba todas las tardes, salía de la escuela a las cuatro e iba inmediatamente. A este sitio y ahí pues leí todos sus libros un libro que me impresionó mucho, que se llamaba Corazón. ¿Ustedes deben haber oído hablar de ese libro escrito por un italiano? El Mundo de Amichis, escribió el diario de un niño. Se entiende que es del diario de él. En esa novela Corazón. A mí me impresionó eso y yo también empecé a hacer un diario entonces. Bueno, todas esas estas pequeñas aventuras, no quiero alargarme tanto en eso, pero todo eso me llevó a cultivar este arte de comunicar. Aprender a hablar, aprender a dar a conocer mis ideas y eso me fue convirtiendo poco a poco en un periodista. Hasta que entré en la radio, ya tenido un micrófono en mi mano y las cosas cambiaron radicalmente. Empecé a trabajar directamente en hacer noticias, escribirlas, yo trabajé en una emisora en Guayaquil que era una emisora ligada a un periódico entonces tenía buena información siempre y tenía también un equipo de personas que trabajaba directamente conmigo. Entonces, esa fue la radio, como como solíamos decir, la primera en periodismo radial, porque hasta esa a esa época las radios y la televisión era poco. Había una en Quito y otro en Guayaquil. Leían poco en los periódicos a y la hora de los noticieros no era gran cosa, pero cultivar las noticias, acercarse a las fuentes, descubrir, producir, preparar y transmitir esa es la tarea periodística que yo empecé a hacer en la radio, muy joven. Esa experiencia me sirvió para aplicarla en la televisión y bueno, ya conocen cuál ha sido mi trabajo.

Gabriel Hernández: Yo también creo que ese tipo de cuestiones, el querer comunicar, es algo que nos une a todos, principalmente a todas las personas que estamos acá. Ahora sí me interesa a mí muchos es que nadie va a conocer el periodismo como usted dentro de acá, de todo, o sea, tantos años de trayectoria. ¿Usted ha visto los cambios que se han hecho dentro de toda la industria como tal? ¿Cómo alguien se adapta a esto? ¿Cómo de repente usted estando tanto tiempo logró adaptarse a pasar de radio a televisión a hoy en

día en redes sociales, medios escritos, todo tipo de cuestiones y, sobre todo, también me interesa en sentido? Capaz los mismos medios deberíamos tratar de adaptarnos a todos esos cambios también.

Alfonso Espinoza: Aquí prima mucho el empeño de hacer las cosas bien. Sí, en cualquier profesión y más en una profesión como esta, que tiene un contacto directo con el público uno tiene que hacer las cosas bien para que la gente crea en uno. Para que la gente tenga confianza en uno, incluso le respalde a uno, como ocurrió en mi caso, yo he recibido muchas manifestaciones muy cariñosas de respaldo de parte de la gente, de gente que solo me ha visto en la televisión, pero cuando me ve se emociona de encontrarme y alguna vez, sobre todo en momentos difíciles, han estado prestos a apoyarme. Eso es consecuencia de las cosas que uno hace. Hay que hacerlas bien, hay que hacerlas bien. En periodismo, ustedes que están estudiando, tiene técnicas muy definidas para aplicar, pero tiene una parte sustancial, que es la de fondo, que es el cultivar los principios éticos y de servicio.

No trabajamos para nosotros, peor para grupos, trabajamos para la gente, la gente que nos ve todos los días, la gente que espera de nosotros los hechos. Entonces, si es que nos preocupamos de esos detalles, dicho así, de una manera muy general, por supuesto que uno consigue ir mejorando su trabajo. Yo me he ido adaptando a todas las condiciones porque tal vez es una suerte para mí. Yo empecé en la televisión cuando la televisión prácticamente era un pequeño taller. Me tocó aprender absolutamente todo y lo hice sobre el terreno, la práctica en el campo de batalla. Todas las facetas del periodismo televisado, las empresas cultivadas después también. Claro, yo visité canales de televisión en otros países, estuve en México, hice pequeños cursos ahí. También estuve en Estados Unidos. Donde he ido siempre me empeño, ya sea en un canal de televisión, radio, o una impresora de periódico. Entonces, me entero mucho más de las cosas y de esa manera me voy adaptando a lo que está pasando ahora. Lo último, lo nuevo y que nos cuesta mucho a las personas que ya hemos pasado los 5 años no es adaptarnos un poco a las nuevas tecnologías, pero todo eso lo hemos tenido que y lo hemos hecho solo con el afán de ser más capaces para el servicio.

Me he acostado, te digo sacrificio, aprender todo esto, pero bueno, y sigo aprendiendo porque la vida es un eterno aprendizaje de todo. Cuando uno cree que sabe todo es mentira. Por ahí hay algo que es absolutamente nuevo para aprender.

Ana Karen García: Sí, creo que todos podemos estar de acuerdo con eso y justamente siguiendo esa línea de adaptación, el periodista siempre ha tratado o ha pretendido ser como la voz oficial de las audiencias. Estamos en un momento de la historia en el que estas audiencias ya no solo son consumidoras de la información, sino también productores. ¿Entonces quisiera preguntar a usted qué opina, en qué lugar nos deja este tipo de de situaciones a nosotros los periodistas?

Alfonso Espinoza: Bueno, tú has dicho ya. De ser consumidores de información hemos pasado a ser productores de información porque todos tenemos ahora esa facilidad. Con las redes sociales, cada persona se siente prácticamente un periodista. Está presto a

conversar que vio esto que vio lo otro que ocurrió esto, a dar su opinión y a comentar. En fin, entonces sin duda, vivimos en una época en la que la responsabilidad se pone más a prueba todos los días. El periodismo es la tarea de gente responsable. Entonces nosotros tenemos que desarrollar esa responsabilidad, hacerla cada vez más fuerte para distinguirnos de aquellas personas que están haciendo un trabajo más bien de afición o hasta de novelería.

Por eso me gusta que ustedes están en el periodismo, no por una novelería, no por una moda, están en el periodismo porque son conscientes de su responsabilidad y eso es lo que no podemos abandonar jamás. Yo ya dejé la televisión, pero no dejo de ser periodista. Me informo todos los días y veo de alguna manera, sigo comunicando.

Gabriel Hernández: La importancia de la profesión es algo que por lo general se tiende a recalcar, sobre todo en el PerDebate, y hay algo que nosotros nos damos cuenta siempre y es todo este tipo de retos que tenemos al momento de tratar de ejercer la profesión. Tenemos tanto tiempo al aire, tanto tiempo ejerciendo, de repente retos que nosotros consideramos hoy en día. ¿Cuáles son los retos más difíciles que uno de repente ha podido tener al hacer nuestra profesión?

Alfonso Espinoza: Es difícil decir eso porque cada paso que uno da, entraña a un reto porque uno lleva una obligación. Yo voy a un lugar como periodista y voy a hacer una cobertura o voy a hablar con alguien o voy a enterarme de algo, entonces eso lo tengo que tener íntimamente dentro de mí. Hay que estar consciente de que el resultado que voy a llevar a la sala de redacción de un medio de comunicación o aquí a la Universidad tiene que ser pues, un resultado bueno. Entonces hay todo trabajo, diría yo que es un reto. Hay trabajos que obviamente parecen más difíciles en un momento dado porque se refieren a temas o asuntos que uno no los ha vivido plenamente, no los ha conocido. Esta es más razón todavía para rotar el reto con responsabilidad, es decir, prepararse como es debido. Un periodista es una persona, es un humanista. Nuestra profesión no es especializada para hacer una sola tarea. Nosotros somos humanistas, nos enteramos de todo lo que le pasa a la gente. Estamos conscientes también de que lo que nosotros hacemos es valorado por la gente.

Entonces eso nos obliga a prepararnos siempre, a prepararnos mejor. Yo siempre a los periodistas jóvenes, les doy un consejo. Les digo, ustedes tienen que informarse bien, reciban buena información, procesen buena información para que puedan emitir buena información. Eso implica no solo cumplir con las tareas que a uno le puede mandar un director de noticias o un maestro en la Universidad Uno debe estar interesado todos los días. Generalmente uno es una persona, un periodista amanece el día y amanece con las noticias y está viendo noticias o está oyendo noticias. Es decir, está informándose de todo lo que ocurre para poder estar en aptitud de afrontar cualquier reto que se presente en el momento en que vamos a una cobertura o nos piden hacer alguna cosa.

Esa es la clave para mí. Hay varios niveles de información que nos dan los medios que vemos en la televisión, en la radio que leemos en el diario, pero hay algo más. De repente, en el país puede tener algún tema de moda, digamos no, no de moda por moda, sino

porque se refiere a hechos propiamente dichos que están ocurriendo entonces uno tiene que informarse más informador.

Les pongo un ejemplo, en los años 80, cuando el Ecuador superó la primera etapa del boom petrolero, vinieron las crisis económicas. Se puso de moda la economía entonces en el Gobierno, ya no era el ministro de Gobierno el ministro más importante. El ministro de Economía era el más buscado, el más entrevistado. De repente, a los periodistas nos tocó meternos en la economía. Prácticamente a desgano, porque la economía es un poco aburrida también para aprenderla, pero hay que aprenderla. Entonces recuerdo que lo primero que hicimos fue un pequeño seminario para interpretar los boletines del Banco Central, que te están diciendo lo que pasa en el país en materia de economía. Ese fue un primer paso, pero ya después fuimos entrando en cosas más complicadas.

El manejo de la deuda externa, etcétera. ¿Pero qué significaba eso? Significaba que estábamos preparándonos para hacer mejor información económica, que era la información que a la gente le interesaba en ese momento. Yo recuerdo, tuve una pequeña discusión como un presidente porque decía que los periodistas nos metemos a hablar de economía sin saber economía. Entonces le dije que de ahí surgían las críticas al Gobierno y muchas cosas que para él eran erradas. Primero le demostré de que no estábamos en una posición errada.

Y segundo, le dije, los periodistas nos preparamos. Más bien, debería cuidarse de los diputados que ellos hablan de economía sin saber de economía. Entonces se río y me dio la razón, me dijo que tenía toda la razón del mundo y después de una reunión que pasamos al almuerzo, me hizo sentar al lado de él y me dijo, “Oye, quiero pedirte que nos ayudes de alguna manera con esto, porque la gente no entiende bien lo que pasa”.

En realidad, en estos años empezamos a conocer conceptos tan elementales como la inflación. Ahora la sentimos, la vivimos, nos ha afectado, pero ya la entendemos. Hasta ese momento era absolutamente nueva.

Gabriel Hernández: Queremos preguntarle algo y creo que es lo que a muchísimas personas también le interesa el, ¿qué tan difícil fue para usted decir adiós? ¿Qué tan difícil es dejar el trabajo del periodista, porque nunca se deja de hacerlo, pero qué tal?

Alfonso Espinoza: Bueno, eso fue muy difícil para mí, sin duda, porque cuando uno está acostumbrado a una forma de vida, porque el periodismo es una forma de vida, no es solo un trabajo, es una forma de vivir. Ya les digo que uno está siempre pensando en noticias, siempre está informándose bien. Eso es importante también porque uno a cualquier lugar que va siempre le preguntan y le dice, “Oiga, ¿qué opina usted de tal cosa y quién va a ganar las elecciones?” Cualquier cosa así le preguntan y uno tiene que tener respuesta lógica y real a la mano. Eso implica estar preparado. El periodismo, pues es una forma de vida, repito, y a mí me costó muchísimo tomar esta decisión de dejar de aparecer todos los días en el noticiero y llevar estas noticias que las buenas y las malas no. Desgraciadamente las malas son más, pero bueno, de cualquier manera, en nuestro país podemos cambiar eso si es que los ecuatorianos nos preparamos para trabajar como es debido, si es que nos informamos bien y allí está la gran ventaja del periodismo.

El periodismo da los fundamentos que necesita la gente para emitir sus criterios y para tomar sus propias decisiones. En eso, felizmente sí hemos progresado. Ahora pues me da pena cuando ya no estoy y veo que llegan las elecciones y yo no estoy donde he estado siempre y siento un vacío. Pero poco a poco debo acostumbrarme porque también en la vida hay que ir cerrando ciclos Y creo que a mí ya me tocó cerrar esta partecita de mi vida.

Gabriel Hernández: Igual y creo que siempre va a estar dentro de los corazones de cada persona que está acá. Los números hablan por sí solos, como quien dice. Estamos orgullosos, muy contentos de haberlo tenido acá, muchísimas gracias por darnos el espacio, el tiempo y la calidad de humano que es usted. Gracias por todo.

Tania Orbe: Muchísimas gracias, don Alfonso, Gabriel y a Ana Karen. Siempre escuchar su trayectoria, el aprendizaje es una gran lección de inspiración. Para todos nosotros, más 5 generaciones que le hemos seguido en televisión así que este es un momento para retomar fuerza. Yo soy firmemente convencida de que el periodismo es más necesario que nunca. La crisis de los medios de comunicación tradicionales es legítima, pero ahora que tenemos tanta desinformación, lo que más buscamos es informarnos mejor, tener contenido de calidad.

Conferencia 1: Periodismo de datos en videojuegos FIFA
Ponente: Jaime Duque, *Alemania E-Sports*

Tania Orbe: Ahora si estamos con la transmisión en vivo. Muchísimas gracias por conectarse al segundo día del Congreso Periodismo en Debate. Ahora la ventaja de la virtualidad es que tenemos entre nuestros invitados nuestro conferencista de hoy Jaime Duque que vive en Alemania y se graduó de periodista en la San Francisco en el 2012, ¿correcto?

Jaime Duque: 2013

Tania Orbe: 2013, un añito me equivoqué. Y bueno esta es la ventaja de la virtualidad, Jaime está trabajando para una empresa multinacional que desarrolla los videojuegos de fútbol, esa empresa la conocí gracias a mi hijo de 12 que juega esos videojuegos y tiene un canal de twitch, las enseñanzas que nos dan los hijos.

Así que Jaime, gracias por estar con nosotros, por compartir tu experiencia y por supuesto su ponencia es sobre qué hace un periodista en un estudio de videojuegos. Antes de darte la palabra, Jaime, quiero agradecer a nuestro decano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas de la USFQ, Santiago Castellanos que nos acompaña en esta mañana también para saludar a Jaime. ¿Santi unas palabras? Gracias.

Santiago Castellanos: Sí, muchas gracias, Tania. Simplemente que gusto tenerte, Jaime, aquí de regreso. Como sabes esta es tu casa, puedes venir cuando quieras y siempre que necesites algo de la universidad aquí estamos, nuestro trabajo nunca terminó el día que te graduaste, nuestro trabajo, nuestra responsabilidad contigo y con todos nuestros

exalumnos sigue y continua, así que aquí está tu casa, siempre serás bienvenido, que gusto tenerte.

Tania Orbe: Gracias, Santi, así es. Esta siempre es su casa, siempre vuelvan y nos encanta saber cómo están haciendo un montón de cosas por el mundo. Adelante, Jaime, vamos contigo, el escenario es tuyo.

Jaime Duque: Muchas gracias, Tania, Santiago también muchas gracias por esas palabras, en mis épocas recuerdo mucho tus clases, como nos ayudaste a todos a abrir la mente a cosas que ni siquiera habíamos pensado, de verdad mi gratitud con la universidad es eterna, de verdad es un honor para mí estar aquí.

Vamos a hablar un poco de qué hace un periodista, en este caso yo, en un estudio de videojuegos. Les voy a contar un poco sobre quién soy yo. Mi nombre es Jaime Duque, actualmente trabajo como productor para la franquicia EA Sports FC, lo que antes se conocía como el FIFA, para la empresa Electronic Arts más específicamente para lo que se conoce como EA Sports. Como ya habíamos hablado, me gradué en la USFQ de periodista en 2013, luego de pasar por los medios de Ecuador, emigré a Alemania en 2014. Me casé con una chica alemana que conocí en un intercambio, precisamente de la USFQ. Los estudiantes aprovechen los intercambios que ofrece la U, son muy buenos. En Alemania tuve la oportunidad de trabajar como editor web de redes sociales para la Bundesliga en sus páginas oficiales en español y en inglés, haciendo cobertura, entrevistando a los jugadores, una experiencia muy chévere. Después de eso pasa a ser content manager para ESL. Es una empresa que, quienes conocen un poco más el mundo de ESports, conocerán de pronto porque organiza eventos muy grandes de ESports como el Stream Masters, la liga profesional de Counter Strike, todo eso. Me salí un poco de mi elemento porque siempre he sido aficionado a los videojuegos, pero no necesariamente a lo que hacía la empresa. Fue realmente una experiencia ver estos eventos donde era como fútbol, como boxeo, ver arenas llenas de gente viendo a otros jugar videojuegos. Luego en el 2020 por fin cumplí un sueño de la infancia y me uní a ESports en el 2020. Un detalle que obviamente no puede faltar en una charla de fútbol es a qué clan pertenezco, como verán soy barcelonista.

Tania Orbe: Uniformado por si acaso.

Jaime Duque: Claro, sí, para que no haya dudas.

Antes de empezar, esto es un poco legal, quiero aclarar que el contenido de esta presentación no representa las opiniones de la empresa Electronic Arts, todo es a título personal. Los ejemplos que vamos a ver, en su mayoría, son generalizaciones. Cuando lleguemos a la ronda de preguntas, de pronto alguien habrá llegado con la expectativa de preguntar por qué se hizo esto o lo otro. Cosas muy específicas sobre el negocio, la empresa, sobre el desarrollo como tal del juego, son cosas que no me conciernen a mí, entonces yo no puedo contestar ese tipo de preguntas.

Entonces, ahora sí, en general ¿qué es lo que hago? Producir un juego de esta magnitud es una tarea monumental. Digamos que cuando hablo de que yo soy productor de ESports FC, no es como una película que yo soy el productor, yo soy uno de una enorme cantidad de productores. No quiero aventurar un número, pero es un equipo enorme. Si uno pone los créditos del videojuego, este los deja rodar son como 15 minutos de texto pasando por la pantalla. Así que, específicamente, lo que yo hago es que soy un productor de datos. Yo trabajo, aquí en Colonia, con el equipo de recolección de datos y licencias. Como pueden ver aquí en estas dos pantallas, representan más o menos a qué es a lo que yo me dedico, un poco más aplicadamente. Básicamente, lo que hace mi departamento es recolectar los datos del fútbol en la vida real y trasladarlos al juego. Los ejemplos más claros de esto los pueden ver en pantalla, por ejemplo, sale Barcelona en el juego, ver qué alineación juega Barcelona, quiénes son los que normalmente juegan en el 11 inicial, quiénes son los que normalmente están en la banca y luego los jugadores, ver qué posiciones juegan, la calidad del dominio del pie no hábil, la calidad de los dribles o de las habilidades, perdón, el esfuerzo en ataque y en defensa, y cosas más puntuales, como por ejemplo, la edad, el peso, la estatura de los jugadores que luego vamos a ver, son temas que podrían parecer muy puntuales, pero tienen sus complicaciones.

Algo que obviamente es más interesante, normalmente cuando hablo de esto, es de los atributos de los jugadores, porque mi departamento también se encarga de asignar las evaluaciones de los jugadores, de la calidad del pase, la calidad del tiro libre, ya las cuestiones más específicas, lo que son las valoraciones que pueden ver aquí del lado derecho. Algo que se introdujo este año nuevo al juego, son los play styles. El estilo de juego de los jugadores que les da ciertas modificaciones, entonces por ejemplo Quitu Díaz, obviamente especialista del balón parado, como sabrán especialmente los aficionados del Emelec, un jugador muy técnico, un jugador que es diferente, por eso tiene el play style fair, entre muchas cosas. Aquí vuelvo un poco a la advertencia de antes, yo estoy poniendo este ejemplo como algo general, yo específicamente lo que yo he hecho en estos años ha sido encargarme del fútbol argentino y del futbol portugués. Tomo el ejemplo de Barcelona porque ese es mi equipo, pero es lo ha hecho otra gente y sobre todo no es que yo esté diciendo, ahora que puse estos ejemplos de play styles de Quitu Díaz, no es que yo diga se elige por esto o por lo de acá es, simplemente para que quede claro. Pero básicamente es esto a escala, no es que vamos uno por uno de los jugadores viendo los datos, sino que obviamente debemos tener una aproximación más a escala. Ya vamos a ver un ejemplo un poco más práctico de a qué me refiero con eso porque obviamente tenemos que tener los datos, que son los mismos que hay que llenar para Erling Halland, para Leonel Messi, como para los chicos que recién debutan o recién aparecen como jugadores de ligas de menor perfil, porque en el juego tenemos la Premier League, la Liga de Irlanda, la liga de India, una variedad tremenda.

Más específicamente, una de las cosas que hace un periodista en un estudio de juegos es investigar. Vamos a hablar en cada uno de estos puntos un poco de lado industrial para quienes tengan el interés en, de pronto, explorar el tema de una carrera en el mundo de los videojuegos y un poco más con el tema del fútbol más aplicado al juego. Por el lado

un poco más industrial, una de las ventajas, que uno tiene como periodistas, es que producir un videojuego de esta escala global, todo el mundo lo juega, es muy importante para la empresa, se actualiza semanalmente, que pocos videojuegos hacen eso, es una cuestión muy compleja. En parte también porque uno trabaja con equipos de todo el mundo, uno tiene que comunicarse con gente en todos los husos horarios. Entonces, uno como periodista tiene que saber cómo extraer esa información de forma clara y eficiente que uno a veces necesita, porque producir un videojuego es una cosa muy única y hay procesos y cosas que se hacen que no sean estándar. Muchas de las cosas que son clave, de hecho, son procesos muy específicos. Hay gente que sabe hacer cosas muy específicas, muy vitales de cómo está programada tal cosa en el juego que a veces pueden afectar, por ejemplo, mi trabajo con los datos. Entonces yo tengo que saber cómo encontrar a la persona indicada, que puede ser alguien que no sé, que esté en China, y comunicarme con esa persona y extraer la información que necesito, asegurarme que lo entendí. Entonces, establecer contactos internos es un proceso muy parecido al desarrollo de fuentes del periodista. Acercarse a las personas, establecer un report para que sea más fácil registrar la información y esto se los digo no solo por mi experiencia en EA, sino en general en la industria de los videojuegos, digamos que en todas las industrias los contactos son importantes, es una obviedad.

Pero esa habilidad de establecer esos contactos y sobre todo de poder averiguar cosas complejas es algo donde yo mismo he notado que tengo una ventaja como periodista. Obviamente, yo tengo colegas que son muy capaces y experimentados como productores, pero a veces sí noto que porque tienen otro background, si se necesita averiguar algo, yo con mi experiencia y mis habilidades de mi pasado como periodista puedo pensar en cómo hacer ciertas cosas de una manera que de pronto ellos no la piensan. No es que diga que soy mejor o peor, sino simplemente uno tiene esa ventaja como periodista y es algo que va a ser clave para cualquiera que se quiera meter al mundo de los videojuegos, tener buenas habilidades investigativas, no solo en el tema de saber dónde encontrar referencias, meterse a una intranet y ver dónde dice los pasos para hacer algo, sino de ese contacto humano, de acercarse a las personas, de tratar con las personas y de ver cuál es la mejor forma de tratar con alguien para extraer la información que yo necesito.

Del lado futbolístico, la aplicación de periodismo de datos, por decirlo de alguna forma en mi trabajo, una cosa muy importante es que la calidad de nuestra base de datos, la base de datos que nosotros producimos para el juego, depende mucho de la calidad de las fuentes. Tú no puedes producir algo de calidad, si lo que introduces en el primer paso no es de calidad, entonces uno como productor y como periodista, tiene que saber, buscar y discernir fuentes certeras de información a gran escala. Vuelvo a esa palabra porque información, uno puede conseguir cualquier tipo de información, pero uno tiene que saber discernir: estas son las bases de datos que me sirven, estas no, estas para esto, porque a la final, ya vamos a ver algunos ejemplos, para los casos de los jugadores más famosos de los equipos más conocidos, encontrar información no es difícil, encontrar información precisa que ya esté verificada tampoco es difícil. Lo difícil es cuando tienes que hacerlo

a este nivel que son todos los jugadores de una liga, que uno tiene que averiguar su fecha de nacimiento y todo ese tipo de cosas.

Entonces, el tipo de trabajo que yo hago, ese balance, rapidez, precisión que uno siempre tiene que tener en el periodismo y que a veces la rapidez prima un poco más que la precisión, para nosotros la precisión es muchísimo más importante. Hay un tema de deadlines y tiempos que hay que respetar obviamente, pero en ese sentido no hay tanta presión de que las cosas tienen que ser para mañana. Del otro lado, yo como productor de datos y yo como productor de datos de la liga argentina, que lo fui, tengo que darle la seguridad a la empresa de que los datos son correctos. ¿Por qué?, porque quienes hayan jugado este juego, saben que uno de los atractivos que tiene esta franquicia por encima de otras que ha habido a lo largo de los años es la autenticidad. Las licencias de saber que las cosas son más o menos como uno las ve en la televisión, con ciertas limitaciones, obviamente.

Entonces vamos a hablar de un ejemplo práctico. En el mundo del fútbol deportivo existen ciertas páginas que se han vuelto referencia. TransferMart es una de ellas, es una página que se utiliza más para hablar de las valoraciones del mercado de jugadores, que en realidad es una cuestión interna de esta página, que lo han hecho muy bien, pero al final el valor de un jugador es lo que un club quiera pagar. Para lo que nosotros hacemos, que es averiguar los datos de todos los jugadores, tenemos que nutrirnos de todas las fuentes posibles que podamos encontrar. El caso de un jugador más conocido, como por ejemplo Miguel Borja, delantero de River Plate, la información sobre este jugador está disponible a través de varias fuentes y el mismo Club da muy buena información, te dan la fecha de nacimiento, la estatura y el peso que ellos dicen, supuestamente lo que le hayan medido al inicio de la temporada porque obviamente el peso de los jugadores fluctúa y luego tú vas a una fuente pública un poco conocida, como TransferMart, y ves está llena su información, incluso te dicen cuál es su agente, te dicen cuál es la pierna hábil, cuándo lo ficho el club, hasta cuando dura el contrato, quién le da los implementos deportivos, en este caso Nike y el enlace a sus redes sociales. No hay gran ciencia ahí. Ahora vámonos al otro extremo, un club, como por ejemplo, Atlético Tucumán que dentro del de la liga argentina es un club mediano, del interior del país y este es un jugador juvenil que jugó un minuto en la liga pasada. Entonces, si yo voy a la página del club, esto que ustedes ven aquí es la única información que probé del Club. Uno va y solamente hay una pared con los jugadores, está la foto de este chico Alanis, uno pone el mouse y se vira la tarjeta y, simplemente, dice Maximiliano Alanis, delantero. Vas a TransferMart, te dice la edad, no te dice hasta cuándo tiene contrato, no te dice otros datos, por ejemplo la estatura, no te dice. Y ahí es cuando ya se vuelve más difícil. Ahora pongo TransferMart como un ejemplo, yo no es que esté diciendo que nosotros saquemos la información de TransferMart, simplemente digo que esta es una fuente que se utiliza comúnmente y que creo que, por ejemplo, muchos periodistas la utilizan como una fuente de la verdad cuando aquí ya empezamos a ver que hay ciertos huecos. Que es entendible. O sea, este es un chico que ha jugado un minuto, que juega en un club del interior de Argentina del que no se conoce mucho. Eventualmente, se le llenarán los datos. Ahí es cuando uno,

como productor y como investigador, tiene que haber ya generado algún tipo de fuentes de donde, de pronto, se pueda conseguir esa información. En este caso existe una fuente de datos de la AFA, una base de datos de la Asociación Argentina de Fútbol, relativamente confiable para todos esos temas, que está un poco escondida, que por ejemplo, yo no hubiera sabido de eso si no hubiera hecho este trabajo de investigación, ¿de dónde me saco este dato? Y ¿de dónde me saco el otro? Y que eso, por ejemplo, es una ventaja en este sentido de ser periodistas, porque nosotros tenemos ese instinto de ¿de dónde me saco ese dato? y ¿de dónde lo averiguo? Y sobre todo el tema de confirmar que la información sea precisa, el tema de aplicar estándares periodísticos, de tratar de que los datos estén validados de pronto por dos fuentes independientes. En ese sentido, el tema de la investigación periodística, en mi trabajo, me ha dado una gran ventaja, porque esto es algo que yo ya más o menos sabía cómo hacer. Luego ya más aplicado a contextos donde yo crecí viendo el fútbol argentino, pero no es que yo no conocía todas estas cosas porque no era un aficionado al futbol argentino.

Otra cosa que hace un periodista en un estudio de futbol es contextualizar. ¿A qué me refiero con esto? Del lado Industrial, así como es difícil obtener información, también es difícil proveer información. Porque como les había explicado, hay temas muy complicados de procesos, de cómo se hacen ciertas cosas, hay temas muy técnicos que uno a veces viene de afuera y de pronto no entiende. Simplemente, temas muy técnicos que no es su trabajo entender, pero de pronto lo afecta. Entonces uno también como periodista tiene una cierta ventaja en que, por nuestra profesión, sabemos cómo sintetizar un tema complejo y comunicarlo a un público general. Y otra cosa que tenemos grabado es la precisión y la economía del lenguaje que son clave. Porque, por ejemplo, en una empresa internacional, aun cuando haya un idioma oficial, en mi caso el inglés, el lenguaje puede ser una barrera. No solo por el tema de que no todo el mundo tiene el mismo nivel, sino porque a veces uno utiliza palabras que una persona se lo toma diferente, etc., etc. Entonces uno tiene que tener mucho cuidado con cómo comunica las cosas. Ahí es cuando las clases de pirámide invertida con Eric rinden frutos. Porque ahí es cuando uno se pone a pensar si dar solo la información necesaria y darla de la forma más concisa posible es una gran habilidad en la industria del videojuego, por eso mismo que les había comentado, hay mucha complejidad y si uno tiene esa habilidad de tomar esa complejidad y no solo saber comunicarla, sino que de verdad llegue a un público general que de pronto no hable el mismo idioma, es una gran habilidad y les va a dar una gran ventaja a quienes deseen ingresar al mundo de los videojuegos.

Del lado futbolístico es importante desarrollar un entendimiento más allá de los hechos a través de la familiaridad. Lo que les comentaba de este trabajo de sentarse a buscar dónde vienen las fuentes si estar familiarizados, ya por instinto saber si esta fuente me sirve, esta no, este periodista, especialista en Atlético Tucumán debería seguirlo en Twitter porque la información queda de pronto, no es nada que el club publique, pero me sirve. Y otra cosa muy importante y de esto vamos a ahondar mucho más en el siguiente punto, es entender la reciente explosión estadística en el fútbol. Ahora en el futbol hemos visto que las estadísticas se han vuelto mucho más detalladas, hay muchísimas más estadísticas.

Hay gente que trata de ver el fútbol solo a través de ese lente, de las estadísticas, de lo que dice este número, de cuantos pases, etc. Pero hay que entender que las estadísticas son una herramienta, no son cartas del tarot. Entonces a eso me refiero con contextualizar. A saber, por ejemplo, que si tal equipo, un equipo X no tiene tantos disparos al arco y tiene posesión baja, obviamente no han tenido mucho el balón y, por ende no va a tener tanta oportunidad de disparar. De pronto a ese equipo vale la pena medirlos más por su efectividad en sus disparos, no tanto por la cantidad. Es un ejemplo sencillo. Ahí es donde uno se pone a pensar un poco de esta frase que uno escucha: "dato mata relato". Les pregunto ¿dato mata relato? Vamos a tratar de responder esta pregunta andando más en otra pregunta.

¿De dónde viene este Boom estadístico en el fútbol? Esta es una opinión personal, pero para mí, principalmente, viene del mundo de los negocios, donde ustedes se van a dar cuenta, quiénes luego salgan al mercado laboral, quienes ya han estado saben que todo está yéndose hacia un lado más analítico. Todo se maneja a través de Key Performance Indicators, KPI´s. Un ejemplo claro es, un vendedor que tenga cuotas de ventas, que eso es clarísimo cómo funciona, pero por ejemplo cuando tienes otro tipo de trabajo, por ejemplo, cuando trabajas en redes sociales y te piden que el engagement este a tal nivel. Todo en el mundo de los negocios está yendo hacía entender el mundo a través de números y hacía medirlo todo para tratar de entenderlo todo y eso se está metiendo al fútbol. Luego un poco más aplicado, esto también viene a través de los deportes de Estados Unidos, porque los deportes en Estados Unidos se dan un poco más para este tipo de análisis, sobre todo el beisbol. Este ejemplo que les pongo aquí, quienes siguen el beisbol sabrán es un deporte donde las estadísticas se utilizan bastante y donde tienen muchísimo más influencia. ¿Por qué? Porque es un deporte donde es la misma situación una y otra y otra y otra vez. Hay una repetición en la ves cosas como que si el lanzamiento le da un poco más a la izquierda es más probable que le pegue, entonces el lanzador ya sabe que debe mandarle un poquito más a la derecha. Es mucho más complicado que eso, pero en el beisbol han desarrollado analíticas muchísimo más avanzadas donde, por ejemplo, el WAR en beisbol, Wins Again Replacement, donde en resumen en muy alto nivel, se mide la productividad de los jugadores en cuanto a lo que hacen, cuántas bases corren, a qué contacto tienen con el balón, etc., etc. Básicamente, se cuantifica qué tanto contribuye un jugador a una victoria. Luego, un jugador que esté a un cierto nivel se lo considera sobre el nivel de remplazo. ¿Por qué? Porque cualquier jugador que este debajo se considera que simplemente se lo puede reemplazar con cualquier jugador random que tenga un nivel mínimo. Eso en el futbol sería una locura. Aquí es en donde vuelvo al tema de dato mata relato. Este es un caso donde de verdad dato mato relato. Derek Jeter's, uno de los jugadores más famosos de los New York Yankees, en el béisbol, a lo largo de los 90´s, que es donde fue el auge de su carrera, al principio de los 2000 también, se lo consideraba un dios en el aspecto defensivo del juego que es cuando está bateando, fielding. Porque en esa época no estaba tan desarrollado el tema de las estadísticas y se lo utilizaba, pero no era tan avanzado ni tan pesado. Entonces Jeter´s era un jugador que en defensa él tenía muy buenas jugadas para los highlights, entonces siempre que ponían los videos de él había jugadas muy icónicas donde le había hecho por ahí algunas cosas

difíciles, pero cuando ya evolucionó el tema de las estadísticas y pudieron extrapolar esto, en el béisbol tienen las estadísticas de todo yéndose hasta el siglo pasado, pasado, siglo XIX. Entonces ya cuando analizaron las estadísticas se dieron cuenta de que Derek Jeter´s defensivamente no era tan bueno. Quizás alguien que sepa más de béisbol entenderá que eso es un poco más complicado, pero por ahí va la cosa. Antes, cuando se basaba más en el feeling de cómo eran las cosas, en analizar las cosas solo a través de la vista y del sentimiento del aficionado, sobre todo en la participación de momentos grandes, decían que sí este es un jugador muy bueno en este aspecto, pero luego cuando lograron obtener la información estadística y poder compararlo, hacer análisis estadísticos de verdad, se dieron cuenta de que no era tan bueno en ese aspecto. Luego en el aspecto ofensivo, en conectar, hacer homeruns, todo eso es muy buen jugador, obviamente, une leyenda en los New York Yankees. Aquí es donde viene la cuestión de por qué digo que los deportes de Estados Unidos se prestan mucho para este análisis, porque el futbol es un deporte que tiene mucha más variabilidad. A diferencia de los deportes de Estados Unidos, la posesión no está garantizada. ¿A qué me refiero con esto? Los deportes de Estados Unidos más parecidos al fútbol vendrían a ser el básquet y el hockey, donde básicamente el objetivo es el mismo, meter el balón en un lugar. Pero en esos deportes la posesión cambia en todo momento, en basket solo tienes 4 segundos para hacer tu disparo, entonces tienes que entregar la posesión al rival. Eso te da muchas situaciones de disparos, muchas situaciones de intentos, mientras que en el fútbol no. En el fútbol puedes pasar 20 minutos donde nadie dispara el arco. Incluso puedes dominar la posesión. En teoría, aunque es muy difícil que algún día llegue a pasar, tú podrías llegar a tener 100% de la posición del balón. Eso daría cualquier análisis estadístico fuera de borda. Mientras que en deportes donde la posición está más igualada, y ese tipo de cosas, comparar diferentes partidos es mucho más life for like. Los partidos son mucho más comparables, precisamente por eso.

¿Cómo podemos aplicar este tipo de análisis al futbol? Vamos a ver un análisis un poco más sencillo. Del lado izquierdo vamos a hablar de fuentes públicas que les recomiendo que si no las conocen o no las han explorado luego de esta charla vayan y vean el tipo de información que pueden conseguir de estas páginas. Sobretodo Sofascore y WhoScored que son páginas que tienen muchas estadísticas que uno puede filtrar para ver diferentes cosas. También hay que entender que la explosión estadística en el futbol se da de cierta forma por las apuestas. Estos dos sitios, yo diría que, están más enfocados hacia ese tipo de público, gente que busca las estadísticas para poner apuestas básicamente, para entender qué tipo de estadísticas son predictivas, lo cual en el futbol existe, pero es muy complicado.

Vamos a ver un ejemplo fácil, entonces la temporada pasada en Argentina, el mayor asistidor de la liga fue Ignacio Malporra, media punta del Rosario Central, con nueve asistencias. Entonces si uno ve ese dato y se fija solo en ese datos, y aquí viene el tema de contextualizar, diría que entonces en el juego debería tener el mejor pase de la liga argentina, vamos a ver más en detalle cómo se dieron esas situaciones. Entonces si uno ve esa comparativa, lueego se da cuenta todas de esas 9 asistencias fueron centros o corner´s y esos centros, luego que si uno se pone a ver los partidos que es una cosa muy

importante, la mayoría fueron de tiro libre, ni siquiera de jugada abierta, Entonces ya tenemos un atributo específico para ese tipo de cosas, para el centro, la curva. Ahí es donde viene el tema de contextualizar. No es simplemente ver un dato, y decir sí, es pensar ¿es cierto? ¿es Nacho Malporra es el mejor pasador del fútbol argentino? En este caso yo lo veo y digo: fue el mejor centrador del fútbol argentino la temporada pasada, luego ya te tienes que ir a ver las temporadas anteriores y hacer un análisis histórico para decir sí fundamentalmente es muy bueno en este tipo de cosas.

Una cosa importante a mencionar y que la tengo ahí resaltada es que Sofascored es muy bueno para este tipo de cosas, sobre todo para Ecuador, ya que a partir de este año empezaron a cubrir la liga ecuatoriana. Entonces uno tiene datos mucho más detallados que hasta ahora era imposible conseguir del fútbol ecuatoriano. De pronto si uno trabajaba para un club o algo así, pero si les recomiendo mucho, sobre todo a los más jóvenes que tengan interés en esto, en que se den una vuelta, en que vean qué hay y que se informe sobre el tema de las estadísticas y cómo pueden utilizar las estadísticas para elevar el análisis futbolístico.

En este caso, para mí, tiene una aplicación más específica que es el tema de los atributos de los jugadores. En los medios obviamente les va a servir precisamente para elevar el nivel de la comunicación, para que no sea tan como copiar ese estilo de los chiringuitos y ese tipo de programas que son gente gritándose y peleándose por cualquier cosa, en lugar de sentarse a ver, disfrutar el juego y analizar el juego por lo que es.

Otra cosa que es muy importante, para un periodista que entro al mundo de los videojuegos, es actualizarse, mantenerse siempre al día. Dentro de la industria algo que les recomendaría para quienes quieran ir por ese lado, hay que desarrollar habilidades adicionales. Obviamente, hay cosas que son específicas dentro de la industria que tiene que aprender porque si uno es periodista no les enseña programación, pero esto es muy importante, algo que es un consejo de vida, es que aprendan a usar Excel, para cualquier trabajo, sobre todo periodismo de datos hay cosas más avanzadas, incluso para hacer periodismo de datos, pero tener buen fundamento de Excel para cualquier trabajo, ni se diga videojuegos, es algo que de verdad les va a dar una ventaja. Esto vuelve al tema de comunicar cuestiones complejas. ¿Por qué? Porque si ustedes se ponen a pensar en la base de datos de la FIFA. Piensen en todos los jugadores, todos tenemos en esa base de datos la edad de todos los jugadores, la estatura de todos los jugadores, el pie hábil de todos los jugadores, etc. Entonces, lo que nosotros hacemos, se podría resumir como, nosotros producimos uno de los archivos de Excel más densos del mundo. Entonces, tener conocimientos de Excel a mí me ayuda, a veces, cuando hay que ver cosas de la base de datos y comunicar a otras personas particularidades de la base de datos. Ayuda mucho saber cómo puedo sintetizar esta información utilizando funciones, fórmulas, etc. Si se llevan algo de esta charla, aprendan Excel. Obviamente, también ayuda a desarrollar conocimientos técnicos como el funcionamiento de un motor de juegos, programación, estar al día con cuestiones de procesos corporativos porque por ejemplo, sobre todo cuando uno trabaja en una empresa internacional, multicultural, es importante tener esa

competencia multicultural, saber que hay formas en las que no debe comunicarse para evitar herir sensibilidades sin querer. Esto es un tema cultural. Saber que hay ciertas culturas que toman las cosas de una forma o de otra. Ese es un tema muy importante que los va a ayudar mucho para quienes deseen participar en la industria de los videojuegos y en cualquier tipo de empresa multinacional y multicultural.

Volviendo al tema del futbol, seguimos hablando de las estadísticas. Habíamos hablado del ejemplo del béisbol. Las estadísticas del béisbol se basan bastante en el tema de la productividad. De qué es lo que hace un jugador cada vez que está ahí para batear, cada vez que un jugador está ahí para lanzar. ¿Se puede medir la productividad en un futbolista? Esa es una pregunta interesante. ¿Por qué? Porque uno puede medir lo que hace un jugador, obviamente cuántos toques de balón da, cuántos balones pierde, cuántos balones recupera, cuántos tiros al arco da, etc. Luego, calificar esas cosas como productividad ya es un debate subjetivo. Entonces, ahora que estamos viendo esta explosión de las estadísticas y las analíticas en el fútbol, es un tema que avanza día a día. ¿Por qué? Porque a la final uno puede tener un modelo estadístico muy avanzado y lo que quiera, pero el fútbol es el fútbol. Por el tema que habíamos hablado de la posesión y de la variabilidad, uno puede jugar bien, uno puede ver en una tabla de Excel si dominamos la posesión, si tuvimos mejores oportunidades, pero perdimos 1-0 porque el defensa le pasó el balón al Arquero y el Arquero se le pasó y se metió autogol y perdimos el partido. Esa es la belleza del futbol y precisamente lo que dificulta mucho la cuestión de los análisis estadísticos por la inconsistencia. Sin embargo, una de estas nuevas métricas que se ha vuelto cada vez más común y sofisticada es el tema del XG, que significa expectativa de gol. La empresa OPTA, una de las empresas de recolección de datos más grandes del mundo, más importantes del mundo, lo define como una métrica que mide la calidad de las ocasiones calculando la probabilidad de que esta se transforme en gol. Entonces, pensando 10 o 15 años atrás, el análisis estadístico más sofisticado que podían tener los medios era: Equipo A tuvo cinco disparos al arco, equipo B tuvo 4 disparos al arco y el otro tiene mejor disparo.

Lo que es el XG, es una cuestión mucho más sofisticada, donde se analiza una serie de datos, una muestra enorme de disparos al arco y se analizan las variables. Las variables principales, en cuanto al XG, es la distancia al arco, porque obviamente entre más cerca estés al arco, más fácil va a ser el gol. Es lo que se ve aquí. Los puntos más gruesos son disparos con expectativa de gol mayor y los más finitos, los más delgados, los más pequeños con expectativa de gol menor. Ya no hablamos de que fueron 5 disparos al arco, sino hablamos de la calidad de esos disparos medida a través de la de las probabilidades del pasado, de probabilidades basadas en lo que ocurrió en el pasado. Depende del modelo. Aquí hablamos de lo que es la subjetividad. Es una cuestión mucho más avanzada, donde tú necesitas una muestra de 10,000 disparos realizados desde un punto. Para ponerles un ejemplo, los penales. Hay varios modelos de XG, depende de la empresa que lo mida, pero casi todas tienen el penal más o menos alrededor del 70%, 67 creo si no me equivoco o 76, perdón discúlpenme ahorita se me cambian los números pero es alrededor del 70%. ¿Por qué? Porque el 70% de los penales terminan en gol. Aplica eso

a disparos de todo tipo de situaciones, desde cualquier posición de la cancha, y eso te da una idea de cuál es la expectativa de gol. Entonces un disparo desde la mitad de la cancha, con tu pierna no hábil, va a tener una expectativa de gol muy baja; sin embargo, puede acabar en gol. Este es un tema muy útil, ya que cuantifica el tema de los golazos. Igual sigue siendo subjetivo, igual no tiene nada que ver, pero ya lo vuelve un poco más objetivo. Un disparo con baja expectativa de gol que acaba en gol, podríamos a través de un análisis estadístico, podríamos declararlo un golazo. Este ejemplo que les pongo es una página holandesa en Twitter que les recomiendo seguir, que más tarde les voy a dar también otras recomendaciones, de visualizaciones, esto les cuenta una historia del partido mucho más detallada que simplemente decir que fueron 6 disparos o simplemente poner los puntos de los disparos, sino que permite decir que el PSV, en parte ¿por qué gano el partido? Mira, uno, dos, tres, cuatro disparos ahí frente al arquero, mientras que el AJAX genero menos ocasiones y menos calidad. Esto ya les cuenta otra historia del partido que es mucho más valioso.

Esta es otra forma de visualizarlo, hasta aquí dice que estaba más o menos igualado y aquí cuando ya salió Irwin Lozano dominaron el partido. El XG también se puede utilizar esto que ven aquí, para los match shoots based on simulating out shoots, no vamos a profundizar mucho en esto pero algo que se hace con las expectativas de los goles es simular los resultados del partido para generar la probabilidad de que se va a ganar el partido. Basado exclusivamente en el XG, si se hubiera jugado esto 100 veces, el PSB lo hubiera ganado 81 veces más o menos.

Ahora vemos un ejemplo algo más aplicado al juego. Repito la advertencia del inicio, yo no les estoy diciendo que así es como se llegó a esta decisión en el juego, pero por ejemplo veamos a Robert Lewandowski y Erling Haaland, dos de los grandes goleadores de los últimos tiempos. Viendo sus estadísticas de la temporada pasada, por ejemplo, vemos que Lewandowski hizo 23 goles con una expectativa de gol de 24.28. Eso significa que, según los disparos que él tuvo, uno hubiera esperado que haga por lo menos 24 goles, hizo un poquito menos. Lo normal en ese tipo de análisis es, sobre todo para los grandes goleadores, exceder un poco más la expectativa de gol. Por el tema que habíamos hablado de los golazos, porque el buen rematador, el buen goleador es alguien que puede hacer goles en situaciones difíciles. Luego vemos aquí al noruego Erling Haaland que está rompiendo absolutamente todo lo que ilustra lo que les estoy diciendo. Él hizo 36 goles con una expectativa de 28. Entonces excedió por demás la expectativa de gol. Esto es un ejemplo muy general porque estas estadísticas que ustedes ven en las tarjetas, estos son los face stats, esos no son atributos. Muchas veces la gente habla de por qué este jugador tiene tanto de ritmo, tanto de disparo solo cuando ven esta tarjeta, esos valores no se asignan solos, sino que dependen de los atributos específicos de una combinación. Yo no les estoy diciendo que mis colegas a cargo de la liga española y de la liga inglesa hayan hecho este análisis para llegar a la conclusión de que Erling Haaland tiene mejor remate que Robert Lewandowski, que es lo que se ve aquí, pero analizando las estadísticas y utilizando una métrica más moderna que simplemente ve remates o simplemente algo subjetivo, vemos que Erling Haaland efectivamente, sobre todo la temporada pasada, tuvo

una producción goleadora, no solo mayor, sino de mayor calidad que la de Lewandowski. Luego entramos a la subjetividad de quién es mejor, quién me gusta más y sobre todo específicamente qué habilidades tiene cada uno.

Ahora quiero hablarles un poco de cómo podemos aplicar este tipo de cosas. Esto va sobre todo a la gente que va a trabajar y que trabajan en los medios nacionales. Yo creo que este tema de las estadísticas, de las métricas avanzadas, sobre todo en Ecuador y en Latinoamérica, nos presenta una oportunidad de elevar el periodismo deportivo con análisis menos pasional, más objetivo, más basado en lo que en realidad pasó y no solo en apreciaciones de gente que de pronto tiene ya un seguimiento de años. Otra cosa que hay que entender es que los clubes ya están evolucionando más en esa dirección. Me parece que el Independiente del Valle asumo que trabaja muy bien en ese tema de las estadísticas, precisamente por el tema del scouting que hacen, que es muy bueno. Esa es un área donde de verdad es importantísimo el tema de saber trabajar con estadísticas, saber interpretar las estadísticas, combinarlo con buena observación. Sobre todo esto presentan en Ecuador, sobre todo es una oportunidad de innovar, de hacer algo que los medios tradicionales de pronto no hacen. Entonces quienes puedan abrirse un espacio como la gente que hace análisis estadístico de calidad. En el medio ecuatoriano, en el medio latinoamericano. creo que tiene la oportunidad de establecerse como un pionero en ese campo y de ganarse ese renombre, de ganarse esa audiencia. Esto de los programas más pasionales, del tipo del que hace Vito Muñoz, es algo a lo que la gente está acostumbrada, pero que al mismo tiempo hay un público que quiere apreciar el deporte por lo que es. No solo por cuestiones de que si el jugador de Barcelona está con la modelo de acá, que si los jugadores de Emelec se fueron de fiesta y sino más bien pensar en el juego. Yo lo definiría un poco como ser un poco más el tipo de periodista que Marcelo Bielsa quiere ver.

Otra cosa importante es no perderse en los números. Yo hablo mucho de este tema de las estadísticas, creo que es una muy buena oportunidad, pero al mismo tiempo creo que hay ejemplos de gente que ve este tema de las estadísticas y simplemente se dedica a tirar datos y crear datos sin contexto. Solamente es datos, datos, datos, datos. Yo creo que eso ya se hace, ya se ha hecho, ya hay fuentes y está bien. Eso tiene su público, tiene su utilidad. Sobre todo la gente que lo hace muy bien, como por ejemplo Mister chip en Twitter, es una persona que, por ejemplo, si volvemos a los puntos que tocamos antes en la presentación, él tiene su propia base de datos. Él ha visto todos los partidos de los mundiales. Entonces, creo yo que hay una muy buena oportunidad de cuantificar mejor lo que se hace en el fútbol ecuatoriano y presentarle al público un mejor entendimiento de lo que es el fútbol ecuatoriano, de cómo se puede crecer el fútbol ecuatoriano para entender un poco más las comparaciones de cómo podemos cerrar la brecha con ligas más competitivas. Obviamente, hay cosas muy visibles, como el condicionamiento físico de los jugadores y el ritmo de juego sobre todo, se queja mucho, se tira mucho al piso, etc. Eso se resuelve con otras cosas, pero no lo vamos a hablar.

En este tema de aplicaciones que uno puede darles a las estadísticas desde un ángulo más comunicacional, les recomiendo, por ejemplo, seguir cuentas como Statsbomb y Opta, son dos empresas que hacen recolección de datos, son por ejemplo empresas que los clubes les pagan para que estas empresas les den los reportes donde ellos luego pueden ver exactamente qué es lo que hizo cada jugador, hacen su propio análisis y las televisoras también les pagan a estas empresas para este tipo de datos. Si ustedes van a las cuentas de Twitter de estas o de otras redes sociales, si ustedes ven este tipo de cuentas, ustedes van a ver aplicaciones muy prácticas de cómo se puede hacer storytelling a través de las estadísticas. 11tegen11, la cuenta que les mostré hace un poco genera ejemplos muy prácticos y puntuales del tema estadístico. Tifo Fútbol, ellos tienen un canal de YouTube sobre todo donde hacen muy buen contenido de análisis que combina el tema narrativo con el tema de las estadísticas y sobre todo la presentación es muy gráfica, usa más dibujos que imágenes vivas, también por tema de derechos de autor que tiene que pagar regalías. Y en Sudamérica una cuenta que creo que lo está haciendo muy bien en ese sentido es Sudanalytics. Si no siguen a Sudanalytics, lo recomiendo. Eso sí, si no son argentinofilos, de pronto, no se la recomiendo mucho. Es manejado por gente argentina, pero en general hablan mucho de fútbol sudamericano. Otra que me olvidé de poner aquí es la Pizarra del DT donde de verdad hacen análisis fuertes y hay todo tipo de gente cuando ustedes van a la cuenta y puedan ver, hay gente específica que habla de equipos y de ligas más específicas. Entonces si algo se llevan de esto es que el tema de las estadísticas es algo que está en constante evolución, que les presenta oportunidades como periodistas para contar historias y para elevar el nivel del periodismo deportivo. Quiero invitarlos a que usen esa oportunidad, que es algo que si hubiera seguido por el lado periodístico me hubiera gustado hacer, pero estoy en esto y esto es a lo que me dedico, lo de los videojuegos.

Eric Samson: Jaime, por si acaso hay un montón de preguntas.

Tania Orbe: Sí, gracias, Eric, Eric ya está aquí, fue tu profesor. Entonces, me gustaría Eric que si nos puedes ayudar con las preguntas en el chat o si tienes algo más que decir Jaime, aún tenemos media hora para continuar.

Eric Samson: Hay una posibilidad de que lo que tengas que decir este en las preguntas. Andrés Carvajal quisiera saber si en tu conocimiento hay medios o periodistas deportivos que aplican esas técnicas en Ecuador.

Jaime Duque: Bueno, yo estoy un poco desconectado del tema mediático en Ecuador, pero precisamente por lo que vengo hablando me parece que no, al menos no de una forma que a mí personalmente me resulte atractiva porque creo yo que el periodismo deportivo en Ecuador está muy enfocado en el tema del espectáculo, de los periodistas que se atacan entre ellos, de los debates de radio, ese tipo de cosas. Entonces creo yo, puedo estar equivocado, son algo que al nivel de estas cuentas que he recomendado no creo que se haga.

Eric Samson: Ariel González dice que hay entrenadores actuales que han afirmado haber usado el videojuego Football Manager como forma de preparación debido a la profundidad de estadística de su base de datos. Quiere saber si se ha planteado EA FC llegar a ese nivel estadístico, al punto de servir como herramienta en la preparación de entrenadores.

Jaime Duque: Los dos videojuegos cumplen funciones muy distintas porque el EA FC es más de jugar el juego, de controlar a los jugadores, mientras que el Football Manager es mucho más de estadísticas. A mí, por ejemplo, no me gusta el Football Manager, no por el juego, a mí me encantaban los juegos de manager antes pero yo me pongo en el Football Manager y para mí es como volver al trabajo porque es ver datos en una tabla de Excel, contestar correos y es por lo que precisamente lo que hago, como que lo que yo hago es un poco cómo jugar al Football Manager en la vida real, pero cumplen dos funciones distintas. Nosotros tratamos de incorporar lo más que podamos sistema estadístico, pero a la final son dos juegos que cumplen dos funciones distintas y nosotros no vamos tanto por el lado de lo que hace el Football Manager.

Eric Samson: Además se supone que los entrenadores tienen un equipo técnico, están pagados para hacer eso. A ver, Emilio quiere saber si dentro de modos de juego como el modo carrera se hace una proyección estadística de jugadores a futuro pero algunos con los años unos bajan y otros suben, ¿cómo se construyen esos números y las proyecciones estadísticas de jugadores a futuro?

Jaime Duque: Depende un poco específicamente de lo que estemos hablando, porque en el juego, sobre todo en el modo carrera, tenemos lo que es el potencial de los jugadores. Sin entrar mucho en detalle, eso se basa un poco en experiencia que tenemos y es saber de qué ciertos jugadores en ciertos países cumplen ciertas condiciones a una temprana edad, esperamos que lleguen a un cierto nivel, entonces por ese lado es mirar un poco hacía el pasado. Luego el tema de cómo los jugadores bajan y suben, de nuevo sin entrar mucho en detalle, juega mucho el tema de cómo juegan a lo largo de la temporada porque las actualizaciones, si siguen de cerca el juego, van a ver que a lo largo del año va a subir y bajar, durante un mismo año es difícil porque normalmente los jugadores siguen una cierta trayectoria, pero depende mucho el rendimiento en la cancha. Al final de las temporadas, sobre todo porque las temporadas europeas sobre todo es la pausa de verano y nuestros juegos salen cuando comienza la nueva temporada en Europa, obviamente la última temporada pesa bastante.

Eric Samson: Luis quiere saber si tú has visto en los años en la empresa cómo se ha actualizado el tratamiento en los últimos años, si hay actualización constante, cómo ocurre eso de mantenerse al tanto.

Jaime Duque: Bueno, creo que eso ya es un tema personal. La empresa en sí tiene ciertos procesos que uno cuando es empleado de EA tiene que pasar por ciertos procesos que más o menos te permite automáticamente mantenerte actualizado y tenemos ciertos beneficios para tomar cursos. Disculpen que no pueda detallarlo mucho, básicamente…

Eric Samson: Hay cosas que no puedes decir.

Jaime Duque: Sí, sí. Pero también debo decir que también sale de uno. Uno tiene que saber que tiene que un poco oler por dónde están las oportunidades y ver más o menos cuáles son sus debilidades, ser honesto con eso y trabajar en esas debilidades. Por ejemplo les menciono el tema del Excel, eso es algo que yo por ejemplo cuando entré a trabajar aquí. Bueno, yo obviamente sabía Excel básico, pero luego ya cuando me di cuenta del tipo de cosas que se utilizan ya me tocó de verdad volver a mis días y fui graduado de físico matemático en el colegio. Me tocó volver a eso del tema de las funciones, volver a aprender cómo aplicar funciones, fórmulas, cómo hacer gráficos.

Eric Samson: Este es un mensaje para los estudiantes que pongan atención a la clase de periodismo de datos de Paúl Mena.

Jaime Duque: Así es.

Eric Samson: A ver, ¿qué tan fiable son las apps que indican resultados como 365 scores one football para la recolección de datos?

Jaime Duque: Ahí es donde está lo que les había comentado al principio, de donde uno tiene que más o menos cuál es. ¿Por qué? porque yo no les podría dar una, yo les recomiendo por ejemplo Sofascore y WhoScored, porque son páginas donde tienen mucha información que es más o menos correcta, pero volvemos al tema de cómo se recolectan estas estadísticas, cómo sabe alguien al final un jugador x tomó tantos toques. A la final es porque hay gente que hace eso manualmente y dentro de ese ingreso obviamente van a haber errores. También hay que entender que diferentes ligas van a tener diferente cobertura, porque por ejemplo datos de la Premier League, eso toda la prensa mundial está pendiente, es una audiencia global, obviamente va a haber mucho más escrutinio sobre lo que se publica al respecto. Eso atrae más que publicar estadística sobre la liga ecuatoriana, que de pronto solo interesa al público ecuatoriano, que a nivel global no tiene tanta influencia o es algo que de pronto el público ecuatoriano no consume tanto. Entonces es algo donde uno más o menos tiene que sentarse a ver, ¿esta es una fuente confiable? Los de los datos que están aquí yo los puedo comprobar y ahí es donde viene el tema de que uno tiene que ver fútbol y hacerse una idea de qué es lo que le sirve, sobre todo para la meta que uno tenga. Si uno quiere hacer gráficos de datos, de dónde saco datos que sean buenos para esto, si quiere hacer comentario en Twitter tirando datos tipo Mister Chip de dónde me saco ese tipo de datos porque hay fuentes para todo.

Eric Samson: Y eso, esta pregunta es mía, ¿eso te ayuda la empresa o tuviste que encontrar muchos de estos bancos de datos por ti mismo?

Jaime Duque: Sin entrar mucho en detalle es una mezcla. Legalmente, debo decir que cualquier cosa, que cualquier ejemplo que yo les haya dado aquí, no es que nosotros utilizamos sí o sí la información de esta o esta otra página. Simplemente, no tiene que tener esa información, no tiene que saber esas cosas y obviamente sirven de referencia

general, pero no es que haya una página de donde la gente de la FIFA de aquí se inventan los atributos de los jugadores, eso no existe.

Eric Samson: Pero bueno, no te preocupes, vamos a hacer eso de que la sesión de zoom se va a auto destruir.

Puedes retomar mientras vienen otras preguntas si todavía hay más.

Jaime Duque: En realidad, estamos ya más o menos en el último punto. Entonces otra cosa importante que uno tiene que hacer es monitorear. A nivel industria es un poco lo que ya hemos hablado en una de las preguntas que respondí hace poco. Este es un producto que se actualiza semanalmente, entonces uno tiene que estar siempre pendiente de las reacciones del público, de problemas que pueden surgir. A la final un videojuego es un software y algo que para todo tipo de software, es que uno puede hacer todo lo que uno quiera para que sea perfecto el día de lanzamiento, pero uno nunca va a saber cuáles son los problemas hasta que ya lo lanza y el público lo tiene en sus manos. Ahí es donde ya de verdad empiezan los problemas con tal función muy específica que no se probó porque sencillamente no era una aplicación muy específica no pasó las pruebas o lo que sea y tienen que estar monitoreando la reacción. En general, en la industria del videojuego es muy importante tener un ojo a los movimientos de la industria, porque es un terreno muy dinámico para bien y para mal. Esto lo digo, ¿por qué? Porque es una industria donde, parecido al periodismo deportivo, la gente que trabaja en esto, gente que le gusta esto a un nivel fundamental, hay gente que de niño soñaba hacer esto. A veces las empresas se aprovechan un poco de eso y las condiciones o la seguridad de trabajo no es la mejor, entonces uno a veces ve noticias de estudio x despidió a cientos de personas.

Eric Samson: Y esto quizás es un reproche para todos nosotros porque tú sabes que tenemos una subespecialización de periodismo deportivo y es cierto que estamos en una clase de comentarios en vivo y eso es un poco lo que mueve, la gente quiere estar en el estadio, quiere comentar, quiere gritar algo durante medio minuto, pero tu visión y es algo que me parece muy interesante es una cosa que completa. Por más que sea por un juego se podría hacer lo que tú haces pero no para un juego, para un programa, sino para ser más preciso en tus análisis, en tu contexto y todo eso, se podría utilizar eso para fines de análisis ¿no?

Jaime Duque: Sí, correcto, sí.

Y luego ya volviendo un poco más al lado futbolístico, como les había comentado que es relevante no solo centrarse en los números y pensar que son cartas del Tarot que uno tiene que leer, hay que tomarlas una herramienta. Hay que observar el juego lo más que se pueda para darle ese contexto a los números. Un ejemplo de lo que yo les comentaba que estaba a cargo del fútbol portugués. Los equipos portugueses son equipos que de pronto uno los conoce, más por la Champions League o por la Europa League, cuando los ve jugar afuera, pero el fútbol local portugués tiene una ciertas dinámicas que uno tiene que saber. Eso de estarse quejando contra el árbitro a cada rato es muchísimo más prevalente,

al punto de que el fútbol portugués tiene el promedio de tiempo hábil de juego más bajo de Europa, son como 55 minutos por si acaso es similar a Ecuador, por eso el fútbol ecuatoriano no progresa. Hay que aumentar el tiempo de juego hábil. Pero conocer ese contexto es lo que a mí me permitía ir a ver los partidos, a entender, decir, voy a ver este tipo de partido o por ejemplo, ver cómo de pronto se afectaba las estadísticas si yo voy a entender el estilo de juego de un cierto club. Por ejemplo, el Porto es un club que de verdad se aprovecha de ese tipo de cosas, entonces, por ejemplo, el Porto es un buen equipo. Es un equipo que sabe las guardas a los equipos grandes de Europa, en parte por ese aspecto, porque saben cómo perder tiempo, como he sacado el rival del partido, todo ese tipo de cosas. Esas son cosas que las estadísticas no te dicen.

Es importante tener una dieta mediática completa y balanceada. A esto me refiero, volvemos al tema de encontrar buenas fuentes y saber en quién se puede apoyar. Para mí no ha sido solo ver bases de datos y levantar datos de ahí, sino también saber qué reporteros locales contactar. Eso es muy importante. Creo que es algo que está muy infravalorado si el valor de la reportería local, de la gente que está ahí, que va todos los domingos a la cancha de los equipos pequeños, de los equipos de segunda división, son fuentes muy valiosas que uno debería estar al tanto. Debería saber quiénes son verdaderamente los que están ahí, porque también el periodismo deportivo moderno, especialmente lo que se hace en redes sociales, se ha convertido en una epidemia no periodística. De puro copiar lo que sale en la BBC, de lo que dijo Fabricio Romano, de esto, del otro, en lugar de ir a cubrir al equipo de tu ciudad, hacer reportería, hacer calle, hacer fuentes, no en lugar de eso meterte a Twitter y simplemente copiar lo que ya han dicho los reporteros, que sí están ahí. Entonces uno tiene que saber más o menos discernir cuáles son realmente fuentes directas que me pueden servir y que me puedan ayudar a contrastar la información.

Eric Samson: Andrés Carvajal quiere saber algo sobre el VAR. La conveniencia de la inclusión del VAR tomando en cuenta que frena la emoción de una jugada si se hace o no, ¿qué políticas hay sobre el VAR?

Jaime Duque: Bueno, no está implementado en el juego. No sabría decirte por qué eso ya es algo que está fuera de lo que yo hago porque yo por ejemplo no soy desarrollador como tal yo, no trabajo en ese tipo de cosas.

Eric Samson: ¿Se está pensando quizás para que sea lo más realístico posible introducir eso? Porque el problema es que el VAR también se equivoca, por lo menos a la final siempre termina diciendo un árbitro si sí o si no, entonces regresamos a lo humano.

Jaime Duque: Sí, a ver voy a hablar puramente a nivel hipotético, asumiendo que yo estuviera en esa posición. En el juego, también, a veces el árbitro se equivoca. Es algo importante tener en cuenta porque si uno lo piensa en este tipo de juego el árbitro nunca debería equivocarse, porque al final es un juego. El juego sabe exactamente cuando esta outsite como cuando no está outsite, pero existe eso porque te lo dan. Entonces eso existe. Obviamente, como bien mencionan, hay que tomar en cuenta el tema de cómo cortar las

emociones, qué efecto emocional puede tener por ejemplo en el usuario si saber que el juego sabe que se equivocó, que lo dio o que por ejemplo yo que sé que el juego de pronto introduzca el VAR y el VAR se equivoque. ¿Qué efecto puede tener eso sobre los jugadores? De pronto les genera mucha rabia que el juego simplemente te esté parando para equivocarse.

Eric Samson: Pero a ver tratando de precisar un poco la pregunta, hay una parte de irracionalidad en el fútbol como muchos de los deportes de que está previsto así, que tal jugador siempre pone un penal o falla o está enojado o cansado o se peleó con la pareja, whatever, ¿hay manera de introducir un porcentaje de libertad, de un tipo de inteligencia artificial alrededor de lo que debía pasar según su programación? ¿introducir como una capacidad de que algo diferente pase?

Jaime Duque: Es posible.

Eric Samson: Entonces hay cosas irracionales. Dame un ejemplo, en el 98 jugador francés marcó dos goles para Francia en toda su carrera y marcó dos goles ese día en contra de Croacia en semifinal del mundial, él mismo cuando celebró se puso como pensador de Rodin ahí con la cosa en la barbilla para decir qué carajo pasa, o sea nunca había marcado, nadie absolutamente nadie hubiera puesto un centavo sobre esa posibilidad y pasó.

Jaime Duque: Sí, primero como ya les había dicho está por ejemplo, el tema de los errores del árbitro. El árbitro a veces se equivoca en el juego, eso ya está ahí. Lo del VAR sería una cuestión más cosmética. Volviendo lo que tú dices, sí, son cosas que pasan porque, por ejemplo, quien haya jugado le ha pasado. Es como en el fútbol, uno simplemente tira un ollazo, lo que se dice, un balón al área a ver qué pasa y, de pronto, el que menos pensaba la toque y la mete. Eso está ahí. Ya te digo el tema emocional es algo que obviamente también queremos transmitir a través del juego. Eso se hace a través de diferentes cosas como la cinemática, la presentación deportiva, los comentaristas que se eligen, el tipo de comentario que se hace, por ejemplo. Un trabajo que tuve, muy específico en ese sentido, fue que me ha tocado varias veces transcribir cánticos de equipos, el de los cánticos que se escuchan en el juego, de las barras. Y entonces, por ejemplo, me tocó escuchar cánticos del Atlético Bilbao y ver que está cantando en vasco, qué están diciendo en vasco porque obviamente si alguien dice una mala palabra en vasco no puede ir al juego. Pero para que entiendan un poco, el nivel que nosotros obviamente consideramos es el tema emocional en la presentación del juego, sobre todo.

Eric Samson: Hay una, bueno, no es una pregunta, pero es algo que muchos compartimos de norma, Josefina García, que dice muy interesante ese otro campo para el ejercicio profesional del periodismo que Jaime nos ha facilitado entender con gran dominio gracias a la profesión, tu especialidad, buena formación en la USFQ.

Emilio quiere saber si el no tener licencias de ciertas ligas afecta tu trabajo.

Jaime Duque: Sí, obviamente quisiéramos tener todas las licencias de todas las ligas del mundo para que el juego sea lo más auténtico posible. Como dije al inicio, quienes hayan jugado más esta franquicia que otras saben que la autenticidad ha sido algo muy importante en la historia de la franquicia, pero obviamente ya es un tema de plata, de negocios, por ejemplo me encantaría tenerle a la liga brasileña.

Eric Samson: Luis quiere saber qué tanto favorece ser pionero en ese nicho.

Jaime Duque: Mucho, porque ya una vez que te ganas el título de que tú eres el tipo. Vuelvo al ejemplo de Mister chip, Mister chip es como el Mister datos original que todo el mundo ya sabe que el dato que da Mr chip son datos certeros o la gente lo da por certero. Entonces, en ese sentido sobre todo en cuestiones de hacer proyectos comunicacionales, con una presencia online, ser pionero te da una gran ventaja.

Antes de continuar solo permíteme por favor hacerles una invitación. Ya es lo último de la presentación como tal. Otra cosa importante en el monitoreo que nosotros hacemos es que ayuda mucho a tener un equipo. Entonces parte de la labor que nosotros hacemos es toda esta labor de recolección de datos no es que la hago yo solo o que se basa en una sola persona, sino que nosotros contamos con un equipo de gente de aficionados del fútbol que son parte de nuestro equipo, una red de gente que nosotros llamamos el Data collective. Ustedes, los participantes, pueden unirse al club y pueden aplicar a través de los enlaces que le estoy mostrando. Ahora si pueden seguir a la cuenta de Twitter EA Sports FC. En Google EA FC Data Collective, búsquenlo, van a ir a dar a esta página y le van acá join the Club y ahí ustedes pueden llenar un formulario donde van a indicar sus equipos favoritos que les gustaría colaborar. El tema es ser el tipo de gente que puede venir dentro de la plataforma donde nosotros recolectamos los datos a decirnos, por ejemplo, si ustedes son hinchas de la Liga de Quito, ah fulano en el juego sale que es zurdo, pero en realidad él es derecho, aquí hay un video que lo muestra y ahí nosotros vemos, aquí juega mucho lo que les decíamos sí nuestro trabajo se basa mucho en los datos, pero también se basa mucho en la observación y si ustedes quieren ser parte de esa red de observadores, pues están todos invitados.

Eric Samson: FACSO UCE puso un comentario. Dice en Ecuador el periodismo deportivo de datos lo hacen Aurelio Dávila en Quito y Antonio Ubilla en Guayaquil.

Lo que tú acabas de decir ahorita era una pregunta que te íbamos a hacer sobre los pasantes, pero ya respondiste.

Jaime Duque: Sobre lo de Aurelio Davila y Antonio Ubilla son grandes estadistas del fútbol ecuatoriano. Lo único, es que, por ejemplo, lo que ellos hacen, eso se lo puede llevar a otro nivel, incluso ya con el tema de análisis más preciso porque lo de ellos es más estadísticas históricas. Dudo mucho que la Federación Ecuatoriana tenga una base de datos buena, de todo lo que ha pasado en el fútbol ecuatoriano desde que comenzó el torneo. Probablemente las bases de datos que tengan ellos deben ser de las más valiosas del país. Entonces, imagínense elevar eso a un nivel de Data con storytelling. Miren por

ejemplo, de los ejemplos que les puse, Tifo Fútbol para mí es una gran inspiración de lo que se puede hacer combinando todas estas cosas, el análisis estadístico, contar historias chéveres.

Eric Samson: Sí, Eduardo, igual es una reflexión y un agradecimiento, desde Venezuela escribe Eduardo Carvajal, gracias a Jaime por el contenido, un tema muy interesante del presente y futuro del periodismo.

Bueno, nos quedan dos o tres minutos entonces a todos los participantes antes de que vayan a sus clases, a sus actividades, si quieren un mensaje para Jaime es ahora o nunca y tomen en cuenta este dato. Obviamente esta conferencia ha sido grabada y será puesta en línea si la quieren revisar para los que no pudieron porque tuvimos gente interesada pero tenían clases, entonces les vamos a solicitar, pero como dice Luis es un nicho de trabajo y como Jaime nos escribió hace algunas semanas para decirnos mira yo estoy buscando data reviewer y todo eso también descubrimos que aquí hay un nicho de mercado interesante que no habíamos considerado, pero aquí está.

Conferencia 2: Inteligencia artificial al servicio del periodismo
Ponente: Christian Espinosa, *director de Cobertura Digital*

Tania Orbe: Empezamos ahora sí, déjenme presentarles a Christian Espinosa, director de cobertura digital, amigo de esta casa siempre y además ecuatoriano, uno de los grandes exponentes de innovación de nuestro país, calidad de exportación. Christian es periodista, lleva más de 20 años dedicado en la capacitación en comunicación online, es catedrático de masterados internacionales de periodismo digital en varios países de Iberoamérica especializado en la cátedra de periodismo móvil, ha sido invitado como profesor por la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano FNPI, Gabo, CIESPAL, Knight Fundation y otras universidades de la región. Formador pionero de community manager, especializado en temas online y manejo de crisis 2.0. Formó a los primeros voceros políticos del Ecuador en redes sociales, es ganador del premio Nuevas Tecnologías 2005 por el desarrollo del primer blog dedicado a la formación y actualización en periodismo digital. En el 2023, está dedicado a la inteligencia artificial generativa móvil en varios países.

Christian, bienvenido y empezamos en breve contigo.

Christian Espinosa: Bueno, gracias primero, muchas gracias por la invitación a la Universidad San Francisco. No dudo que es el evento para ir cada año sobre lo que está pasando en el mundo de la comunicación del Ecuador más importante del país. Y por la calidad de los ponentes que tienen cada año, que además no sé les cuesta porque cada vez tienen que tratar de mantener ese ese nivel súper alto y lo logran. Primero valorar y qué suerte que ustedes tengan esa oportunidad de mantenerse actualizados en el sentido, así que primero mi felicitación y yo siempre honrado de participar en esto. Por eso cuando me hicieron la invitación de dar la charla sobre inteligencia artificial, yo siempre mi background anterior fue móvil. Bueno, antes dice digital y antes impreso, pero dije

inteligencia artificial y móvil voy a hacer todo lo posible por tratar de conseguir hablarles ya de lo que significa la cobertura ya desde el rostro a través de las gafas, así que he dividido en dos partes la charla. Una para que ustedes vean lo que hoy se puede hacer con el teléfono, con inteligencia artificial y otra con las gafas porque claro, de pronto dice, pero si no tengo las gafas, va a ser como la primera vez que los teléfonos tomaban fotos, o sea, todo el mundo decía, oh, un teléfono que toma fotos, wow y después todos vamos a terminar tomando fotos con el teléfono y todos vamos a terminar con unas gafas, no sé si en una primera fase gafas, porque ahora ya se hizo el lanzamiento del IA PIN, que es un PIN que va en el cuerpo y también se habla de lentes de contacto con Internet y el siguiente paso ya es que nos pongan un chip en la cabeza, que ya lo están haciendo además. El propio Elon Musk, de hecho ya convocó a personas que quieren ponerse un chip para temas relacionados con enfermedades mentales, él va a tratar de curarles, hizo la convocatoria esta semana.

Entonces bueno, les decía que vamos a dividir en dos partes esto y que ustedes puedan entender del mundo móvil es que es increíble que una vez que he probado estas gafas siento que ya vamos a entrar a otra etapa definitiva donde no necesitemos depender de un aparato en las manos. Parecía ser difícil, pero no sé, yo nunca creí que, por ejemplo, a Google le iba a desbancar alguien. Yo ya no entró a Google. YouTube conecto con chat GPT. Sinceramente ya no necesito usar Google, de hecho le tengo 1000 veces más sabiendo cómo usar, por ejemplo, Perplexity que te da fuentes web, es 1000 veces mejor que usar Google porque te da las fuentes. Y con el móvil no pensé que fuera a pasar eso. Se viene un mundo solamente ya de Internet, inteligencia artificial pegada al cuerpo, que vamos a ver eso al final. Entonces vamos a ver primero y yo empezaba con una transición, de cómo antes las coberturas móviles se hacían así, porque algunos no se acuerdan, pero para que salga una transmisión en vivo tenías que llevar un carro, un camión para que puedas transmitir en vivo. Ustedes no pasaron por eso, bueno yo tampoco pasé pero sí me acuerdo, yo le tengo a mi amigo compañero en el Diario Hoy, sí llegaban para hacer las coberturas, no de estos pero llegaban con la tremenda parafernalia. Y luego vean esta imagen, que antes se adelantó, pero me parece super interesante que vean esa mística para aprender a hacer la transmisión en vivo, poner el satélite encima. ¿Y saben qué paradoja hay en esta foto? Que lleva lentes y ahora puede hacer todo eso con esos lentes, porque estas gafas lo que tienen de nuevo es que, por ejemplo, que a mí me llamó mucho la atención y eso dije ahora sí que me las traigo, es que pueden transmitir en vivo y después vamos a ver si a la mitad hacemos una transmisión en vivo, porque hasta ahora no he hecho una transmisión en vivo del evento. Las gafas transmiten vivo a Instagram y transmiten en vivo Facebook, hice unas pruebas en Facebook y ya me transmitió también en fanpage, se conecta con tu perfil y las fanpage que estén atadas a tu perfil puedes transmitir en vivo con las gafas, cualquier fanpage que tengas, y me transmitió bien a la fanpage, en el profile tuve un problema. En Instagram, me transmitió bien y ahora si podemos hacer una prueba para mostrarle al mundo que estamos ya involucrados en esto aquí en Ecuador y ustedes ver qué se pude hacer ahora con esto. Aquí me puse yo las gafas porque yo tuve la misma sensación cuando pude transmitir en vivo por teléfono en el 2009 y ustedes se acuerdan de que podíamos transmitir con 2G, estamos en 5G ya y

transmitir en 2G con este teléfono… ¿Y saben por qué me compré ese teléfono? El de Nokia, ese tenía ese teléfono era wow porque no podías hacerte una selfie, para hacer una selfie tenías que comprarte un teléfono que le puedas mirar a la cámara. Entonces, en vez de hacer esto para que, como se hace ahora un doble TAP solo para que gire la cámara, ahí tienes que darle la vuelta a la cámara para poder transmitir así en modo selfie y yo transmitir unas últimas noticias. Saben que también voy a hacer una corriendo con estas también. La primera vez que se transmitía en vivo una carrera con un teléfono y ahora la primera vez con unas gafas.

En temas deportivos, por ejemplo, tengo mucha expectativa de las cosas que se pueden hacer y ya quiero que ustedes piensen qué se puede hacer porque eso vamos a preguntarles al final. ¿Ustedes qué ideas tienen? Ya que se podría transmitir con las gafas.

Yo llevo 14 años haciendo periodismo móvil. 14 años. Y antes había estado impreso y antes en digital. Llego en la venda el tema periodístico, pero ahora enseñando. Ahora con el tema de inteligencia artificial, este año que salió, empecé a enseñar con mis propios talleres y estoy haciendo un taller con la Universidad de Valencia de España enfocada en periodismo móvil con inteligencia artificial, hice algunos talleres para medios venezolanos de integración con inteligencia artificial y bueno, eso vamos a tratar de copilar en el primer frente de IA móvil, después vamos a tratar de ver cómo queda el tiempo para hacer preguntas porque seguro van a haber muchísimas.

Vamos con lo primero, les voy a dar cinco cosas que pueden hacer en cobertura con inteligencia artificial con el teléfono. Por ejemplo, una es 360. A mí me sorprende cuando veo estas tecnologías porque cuando trabajaba solo en el impreso, llegaba a un lugar y de repente poder hacer un 360 del sitio, será que cuando empezamos con algo que no teníamos se valora más. Cuando podía hacer 360 con el teléfono podía hacer con streetview, pero tenías que hacer esto, dabas una vuelta así, después otra así, yo tardaba unos cuatro minutos en hacer un 360. Y ahora tienes una herramienta que solo das una vuelta y ya está listo, ¿cuánto me demoré? 30 segundos, 1 minuto y luego le agregué unas capas porque luego tú puedes hacer una edición. En lugares cerrados también funciona bien, eso es lo que me pareció muy interesante. Le agregué unas capas con inteligencia artificial para hacer un poquito más de contenido. Es con esta aplicación que además es en modo 3D y 360 que se llama PolyCam.

Aquí le ponen en modo 360, igualan y ya. Pero ¿saben desde dónde se debe hacer un 360? ¿Quién me dice? Desde la mitad pues, porque si hago desde aquí me va a salir la pared allá, entonces yo tengo que hacerle desde aquí para que salga bien.

No se moverán. Si se mueven salen mal. Y listo. Así una muestra en vivo de lo que se puede hacer. Aquí está. Rápido, ¿no es cierto? Todo lo que comparto es con el #CoberturaIA.

Entonces luego agregamos capas, esto es agregar capas con inteligencia artificial. Haces la cobertura móvil y luego agregas capas más para contenido de tipo artístico, deportes, ahí podría servir.

Bueno, el dos es todo lo que es el tema de dual Cam. También es una de las cosas que a mí me ha apasionado porque puedes cubrir a dos cámaras y por ejemplo, puedes hacer muchos nuevos géneros cubriendo a dos cámaras con el teléfono. Es también un género poco explotado que, por ejemplo, en temas de protestas y es básicamente lo mismo que se hace con las gafas, todo lo que es inmersivo opera bien con la doble cámara. Todo lo que vamos a ver con gafas con doble cámara funciona bien. Pero recién se ha habilitado el MixOver donde yo puedo aparecer dentro de las dos cámaras al mismo tiempo, quiero hacerles una muestra. Pueden bajarse la aplicación, se llama MixOver y pueden usar para hacer contenido diferente, la cuestión es diferenciarse.

Vamos a la tres. El tres también me impresionaba mucho lo que se puede hacer con inteligencia artificial desde el teléfono haciendo, por ejemplo, escenas interactivas y ahí los que quieran entrar en el mundo del 3D e IA hay que entrar mucho con Luma donde puedes hacer cosas como estas, por ejemplo, para contenido de museos, cultura, objetos que quieren que se vea desde la tres dimensiones. Pero lo único que tienen que hacer es grabar un video, subirlo y empieza a hacer la magia. También se puede hacer con tomas de dron, por ejemplo, tomo un dron, subo la foto y ya tengo. Si tienen un dron pueden explotar esto para combinar el mundo del dron y el mundo 3D-IA. Imagínese en turismo, por ejemplo, en otro sector donde se podría hacer estas cosas. Bueno, yo hice mi prueba con las gafas, y le hice el video y tuve este escaneo para mostrar de todos los ángulos.

Todo está hecho con el teléfono, todo es móvil con la IA, móvil acelerado con inteligencia artificial. La creatividad es el límite siempre, el que tiene más experiencia haciendo coberturas va a tener posibilidades de entender mejor dónde esto se puede aplicar, por eso es que también yo no creo eso de que la IA reemplaza a los periodistas para nada o a las personas porque depende de cómo la creatividad, el valorado, la experiencia para que ella pueda aplicar de mejor manera, es la suma de las dos lo que le da la fuerza, la suma de los dos, sola no, sola la IA es tonta realmente. Si tú haces mal las preguntas a ChatGPT te da mal las respuestas y luego le culpan a ChatGPT, no es culpa de ChatGPT. Si tú hacen copy paste de ChatGPT y publicas en una página, ¿de quién es culpa? “Es que ChatGPT alucinó” No, es que tú alucinaste, cómo se te ocurre hacer copy paste de un resultado de internet, eso no es periodismo. Todavía hay una tendencia de culparle a una herramienta, como culparles a las pollas cuando los chicos antes copiaban, ustedes no vieron la era de las pollas, eso era tecnología, eso era un software de plagio porque te demorabas bastante en hacer o le pagabas a un compañero para que lo haga. Pero es un tema ético, después vino el Rincón del Vago, Wikipedia, no podemos culpar a la herramienta de que los chicos copien, es que la educación no está bien trazada, es que los profesores tienen que cambiar la forma de educar y tienen que hacer que usen esto, sino cómo van a hacer si su futuro es usar esto y hay profesores que quieren prohibirlo. En Australia prohibieron y ¿saben qué van a hacer ahora? Desde enero van a empezar desde las escuelas con inteligencia artificial.

Bueno, avanzo. Polycam es con la que se puede hacer este tipo de efectos, también, por ejemplo, para objetos.

Y piensen cómo esto podría aplicarse a un storytelling IA, cuarto, un storytelling inmersivo, porque ahorita hicimos vídeos cortos, pero si ya aplicamos storytelling podríamos ya contar historias utilizando esto, haciendo varias tomas, editando, juntando y crear historias. Me impresiona mucho esta iniciativa donde ellos aplicaron esta estrategia de contar historias. Podemos pasar del 3D a la IA como vimos ahí porque tú puedes, con Polycam, grabar un lugar y después llevarlo a otro. Yo grabé estas puertas, ¿quién reconoce? Bien, Carondelet. Grabé el camino, pero llevé a otro lugar y yo puedo aparecer ahí explicando algo combinando realidad aumentada con la grabación que hice con 3D. Es algo sencillo, pero eso puede servir para explicar temas turísticos, llevarlos de un lugar a otros. Esto nuevamente, el límite es la creatividad.

Vamos al tema de las gafas. Hagamos una muestra de cómo funcionan las gafas y después vemos en qué se pueden aplicar. Por si acaso no nos alcance el tiempo, porque supongo que les interesa ver cómo funcionan estas las gafas. Después, el cómo se aplica, podemos pasarlo más rápido.

Entonces, primero tienen que bajarse una aplicación que se llama Meta View. Obviamente, hay que comprar las gafas en Estados Unidos porque por lo pronto no están aquí. Te bajas Meta View para sincronizar con las gafas, tienen que estar conectadas a bluetooth y puedes empezar a utilizarlas. Ahora hice las primeras pruebas. ¿No les sorprende el nivel de estabilidad que tiene? Tiene super buena estabilidad. Es un tema básico, pero no se grabó la parte en la que hablábamos, quería ver si es que se escuchaba, pero el audio también es súper bueno. De hecho, en la transmisión en vivo que hice el audio era mejor cuando hacía con las gafas que con el teléfono. Hagamos una prueba.

Una vez que se sincronizaron, se van a estar en Instagram, estoy como @coberturamovil, así que si quieren pueden entrar para ver cómo se ve esa transmisión.

Abrimos una nueva, nos vamos a en vivo y como está sincronizado, me llega un mensaje que dice que ya está fichado, pero ahí estoy con el teléfono todavía, tengo darle doble clic acá para cambiar. Ahora sí, estamos. Ahora vamos a empezar a transmitir. Tiene como un gran angular, ¿no?

Después vamos a ver quién tiene la mejor idea para coberturas, porque esa es la idea. Bueno, estamos transmitiendo en vivo con las gafas Ray-Ban Meta, haciendo una muestra de cómo hoy la revolución del tiempo real ha entrado a un nuevo límite. ¿Cuál es la mayor ventaja que tengo? Que no necesito tener el teléfono y esto esta bueno por la interacción, si alguien me escribe algo, yo le puedo contestar porque yo estaba diciendo y si es que estoy solo con las gafas y pues la cuestión es la interacción cuando uno está transmitiendo en vivo en Instagram. Entonces sí puedo ir viendo aquí. Por ejemplo, le saludo a Dalenita, Gloria Veintimilla, Nicolás, saludos. Y bueno, ahí voy viendo estos mensajes, Daniela también ya le veo que está aquí, Ronnie. Saludos a todos.

Está reconectando. Me pasó también, tiene que ser fuerte la conexión, eso también es un tema que me empecé a dar cuenta. Estoy con 4G, no estoy con Wifi, estoy con 4G y estamos transmitiendo en vivo. Puedo hacer un switch para demostrar que estoy con el teléfono. Entonces miren, ahí le vamos a dar clic aquí y cambio la cámara. Esto es una

gran ventaja porque una de las cuestiones del periodismo, del contenido de hoy, es que a los creadores se les vea, porque si no se le ve al creador, uno pierde un poco de identificación. Entonces yo puedo empezar así diciendo aquí estamos con las gafas, pero ahora voy a empezar a transmitir con los lentes y listo. Me pareció súper bien porque yo decía si la gente solo puede ver lo que yo hago, pero no puede verme a mí se pierde un poco la conexión, estamos hablando de los creadores de contenido y ahí sí empiezas a hacer las ideas infinitas de cobertura.

¿Qué podemos entonces nosotros hacer con de cobertura con estos lentes? Si quieren podemos usar el hashtag y poner a mí se me ocurre que podemos hacer tal cosa, ahí es el alma de reportero y de editor. ¿Qué puedo hacer con las gafas que no puedo hacer con el teléfono?

Voy a ponerme en el Facebook para mostrar. Voy a voy a transmitir desde una fanpage para que vean que sí se puede. La misma cosa, sincronizar, ya está listo, doble tap y estamos en vivo.

Para los de redes sociales está bien, pero para los de YouTube todavía necesitas súper buena calidad. Cuando me salgo creo que sigue transmitiendo. Si alguien puede monitorear, si entra a cobertura digital, puede ver si sigue transmitiendo en vivo. Sí sigue transmitiendo en vivo.

Estamos probando la batería. Tengo 78% de batería, empecé con 100 desde que empezamos, no está mal, ¿no? Yo leí que si es que están completamente con las gafas tienes una hora, como las primeras etapas de los teléfonos. Ya si tomas de vez en cuando fotos, haces videos, tienes cuatro horas. Pero si estás así como yo en una cobertura de guerra tendrías más o menos 1 hora. Pero las gafas se pueden fácilmente cargar en el estuche que tiene, creo que tres o cuatro cargas, entonces le pongo en el estuche y listo, ahorita le puedo poner el estuche y se cargan. No pierdas el estuche porque ahí se pierde todo. Esto es lo que no es lo que me cabe porque decía no puedo cargar solo con el estuche, eso si me pareció una falla.

¿Qué más se puede hacer? Digan, protestas, ¿qué más dijeron?

Claro, turismo. Yo también pensé lo mismo, turismo, cultura, eventos, conciertos. ¿Saben qué? La mirada subjetiva, ¿por qué no un concierto en el que, por ejemplo, un pianista está con las gafas? Es diferente, o el pianista, que es el principal con las gafas y tienes una mirada super subjetiva del concierto para hacer contenido, tutoriales, la gente que hace tutoriales. Por ejemplo, un chef que siempre debe tener la cámara ahí arriba y con esto no necesita una parafernalia para ver lo que cocina. Salud, para temas médicos, todo lo que sea tutoriales, artistas. Deportes, muy bien deportes. Yo empecé cubriendo deportes en el Hoy y en el Comercio, entonces también me sale la vena de deportes.

La primera que yo pensé fue protestas, correr. Emergencias, este es otro rango parecido a las protestas y corresponsales de guerra. Por ejemplo, la policía, los bomberos, y temas de corrupción, con las gafas puedes grabar con más independencia si es que quieres grabar algo.

Todas estas imágenes fueron generadas con Dalee 3, por si acaso. ¿Tienen la última versión de Chat GPT? No sabe lo que se están perdiendo si no tiene una versión de Chat GPT. Yo todo hice con Chat GPT, que además unificó todo, lo único que yo hice fue pedirle fotos. Le dije dame 10 ideas de qué podría hacer con gafas que tienen inteligencia artificial para coberturas y luego le dije de estas 10 ideas dame las imágenes.

Todavía falta la siguiente fase, ¿saben qué cosa? Realidad aumentada. Cuando se integre la realidad aumentada en los lentes, vamos a decir a la siguiente fase que es la que un poco quieren, en teoría, lanzar IOS las visiones que tienen realidad mixta, pero son una gafas grandes, todavía no, pero están en eso. Snapchat también ya tiene opción de realidad aumentada en los últimos lentes. Estos no tienen todavía realidad aumentada, pero si van a tener visión artificial.

¿Qué es visión artificial? Esto, les muestro, visión artificial es que lo que ve puede interpretar y yo le puedo preguntar sobre lo que está viendo. Esto es guía visual que ustedes pueden empezar a explorar. ¿Quién me dice cómo debería empezar a explorar? Dalee 3 o la versión gratuita Bing. A Bing suben una foto y le dicen que interprete cómo ustedes quieran. Por ejemplo, esta que está en inglés y yo le puedo decir que me diga en español. Yo le digo explícame la foto.

Ayer mi esposa me pidió que le ayude porque necesitaba hacer unos cálculos, ella estudia turismo, sobre unas habitaciones. Entonces me dice, ayúdame, tenía en las tablas en una hoja. Entonces yo lo que hice fue sacarle la foto a la hoja donde estaban todos los precios de las habitaciones y le pedí que me haga el cálculo, pero que además me cree una nueva tabla y ya estaba listo.

Ya están hechos resultados. Ahora está en inglés, pero debo pasarme al español porque para poderme bajar la aplicación de Meta View tuve que tener una cuenta que está en Estados Unidos. No puedes bajarte la aplicación Meta View y por lo tanto, las ganas no me hubieran servido. Entonces lo que hice fue decirle a mi hermano que vive en Estados Unidos, que me preste su cuenta de iOS, ingresé con la cuenta de él, me bajé Meta View y volví a la mía, por si acaso si es que alguien ya se quiere animar.

Me quedan 15 minutos, rapidísimo. Lo último para ver qué preguntas tienen, porque creo que también son importantes sus preguntas. Bueno, veamos qué más lugares de difícil acceso, eso también me parece súper. Miren que puede ser bien interesante, turismo, pero lugares de difícil acceso. Aquí hay una muestra, desde un helicóptero, este es un guardia que está corriendo.

Ahorita estoy usando unas gafas que me quedan un poco ajustadas, eso también hay que ver, es algo que puede pasar. Aunque ahorita esto me siento bien, estoy acostumbrado, no me pesan, son súper livianas, pero sí me conviene que bien estén un poquito ajustadas porque no tengo miedo de que se me caigan ya y dije, no, mejor.

Vamos a la última parte. Pero ya saben que a toda inteligencia artificial le podíamos hacer preguntas, eso es lo que yo hice. Pensé en las que a mí se me ocurrían y después le dije tengo estas, y tú ¿qué otras me darías? Para eso está la inteligencia artificial y me dio 15

ideas de hacer cobertura. Obviamente utilicé con braus con Bing. ¿Por qué? Porque necesito que esté actualizado al 2023, porque si le pido a la versión gratis está en 2021, no me va a servir de nada. Entonces esas cosas, uno ya tiene que ir sabiendo.

Veamos una de Deportes. Me falta la cinco que son tutoriales. La inteligencia artificial me ayudó con estas porque no se me ocurría la del piano, violín, la de chef era lógico. También la inteligencia artificial me dijo mecánica, esa no se me ocurrió, por ejemplo.

No puedo dejar de mencionar a lo que está haciendo Omar Yusuf, que es un tipo que ya viene haciendo esto con las spectacle desde hace tiempo. Es una de esas personas que uno debe seguir, porque él lo que hace es darle las gafas para ser testimoniales con las propias personas. Entonces es como que él, no sé si les presta un día las gafas y hace un día en la vida de esa persona y luego edita súper bien, por ejemplo, lo de Gaza está haciendo ahora. Es periodismo inmersivo. Porque ahora se han usado las spectacle de Snapchat que no pueden transmitir en vivo, pero está mejor desarrollado para realidad aumentada. Ahí me parece que los lleva un poco de ventaja. Las primeras de Google fueron un fracaso. Yo quería esas gafas, qué bueno que no me compré. Después vinieron las Ray-Ban Stories.

Bueno, el mundo está avanzando rapidísimo y me voy entonces para cerrar y ver sus preguntas. Antes de olvidarme, tengo un grupo con todos mis alumnos de mis charlas, yo voy mandando alertas después y nos vamos actualizando entre nosotros, así que los que quieran unirse a ese grupo, pues ya saben, ahí está el Código para que se unan y nos mandemos actualizaciones, cuando alguien se entera de algo la puede mandar, esto necesita que nos vayamos apoyando entre todos. Hagan seguimiento, seguir a las fuentes adecuadas. Yo estoy siguiendo a fuentes que están haciendo contenido con las gafas, ya me abrió un ítem, tengo una lista en Twitter. Hay que hacer la caja de herramientas para no perderse porque esto va a seguir cambiando y lo que importa es tener capacidad de cambio, más que nada, porque hay una cosa interesante, aquí tenemos generación Z, que quedó prácticamente en la misma situación de una persona como yo de generación X cuando vino la inteligencia artificial. Parecía que los Z tenían todo ganado, pero de repente llega la inteligencia artificial y otra vez todos a cero.

Por eso voy con este tema, la inteligencia artificial no va a alterar la forma en la que actualmente producimos periodismo. La va a cambiar por completo, porque hay gente que está muy en el tema y tiene clara la película. Y la otra, este tema de que si la inteligencia artificial o las personas son mejor o peor, para mí no tiene sentido ese debate si no empiezas a utilizarlo ya para justamente combatir desde adentro los desafíos que también tiene la inteligencia artificial, por supuesto, que tiene muchos desafíos, porque una herramienta puede servir para crear, como una, por ejemplo, puede servir un martillo para construir una casa o matar a una persona. Tienes que aprender cómo usar el martillo para usarlo de forma correcta y por eso yo creo todo esto desde una óptica ciborg. El ciborg, es el que el que suma, el que usa todo esto para potenciar y crear, no para reemplazar ni para depender, para aumentar tus capacidades.

Con eso yo cierro y vamos a las preguntas, muchas gracias.

Público: Hola Christian, que gusto escucharte. ¿Cómo aplicarías tú el principio periodístico de selección? Digamos, estamos haciendo una cobertura en vivo con las gafas y te topas con una persona en una circunstancia que no desearía ser vista, una situación victimizante o íntima, pero está escurriendo en vivo, ¿cómo seleccionas eso?

Christian Espinosa: Sí, está bien. Yo creo que eso ya pasó con las transmisiones en vivo. Ya ha pasado un montón de veces y los periodistas deben tener más claro eso. El problema es que cualquier persona puede transmitir en vivo. Entonces el lado ético viene más del lado de la persona que del lado de la herramienta. Ahora pasa todo, entonces yo creo que esto es un tema ético que tenemos que empezar también a desarrollar en las personas, el tema de empatía. Fíjate que yo doy charlas de esto en los colegios, recién hubo una denuncia de unos chicos que salen inteligencia artificial para desnudar compañeras. Ya no necesitan tener las grabaciones de las chicas como antes, sino que libremente con inteligencia artificial. En Perú estaban vendiendo esas fotos porque no hay formación en empatía. Nos hemos ido perdiendo en ese tema de la empatía y eso necesitamos recuperar para entonces aplicarlo con la tecnología que venga, hacer campañas también. Meta si te dice también recuerde que no puede grabar sin consentimiento, pero luego hay gente mala y gente mala con tecnología como esta puede hacer terribles cosas, lamentablemente. Nos toca empezar a jugar con eso.

Público: Muy útiles este tipo de herramientas, sin embargo, ¿este tipo de cosas no favorecen a que nosotros vivamos más dentro de un panel óptico y estemos más constantemente vigilados por todos?

Christian Espinosa: Sí, yo creo que sí. Eso es el otro lado. Por ejemplo, me pidió que acepte o no que todo lo que grabe con el teléfono se guarde y si permito grabar la voz para la interacción y después van a incorporar un Chat GPT propio. Y dudé porque si le digo que sí, le doy la opción de grabar y seguro que eso va a servir con otros temas de seguridad.

Conferencia 3: Coberturas de salud en tiempos emergentes

Ponente: Ronny Suárez, *Periodista de salud y comunicador estratégico (Colombia)*

Ronny Suárez: Buenos días. Bueno, muchas gracias, Tania, también a todos los presentes. Qué bueno este tipo de espacio es para hablar de periodismo de salud. Por supuesto cuando me extendieron la invitación hubo un sí rotundo ante la oportunidad de compartir con colegas. Creo que es muy enriquecedor, más si están también en su etapa formativa donde se define mucho el futuro. Primera vez en Ecuador, no lo conocía estoy muy encantado de estar acá y de conocer su país. Y vamos a empezar.

Vamos a hablar un poco sobre periodismo de salud que entiendo es un área de énfasis que no está muy desarrollado en el Ecuador y qué es una necesidad apremiante cada vez más en los medios de comunicación como nos demostró la pandemia y quiero empezar por un recuerdo, si se quiere, una nostalgia. ¿Quién recuerda qué estaba haciendo en enero de 2020?

Bueno, pues yo creo que muchas personas comenzamos el año con mucho entusiasmo, seguramente dijimos este si va a ser mi año. Tengo tantas metas, tantos proyectos, este año me caso, este año compro casa, este año tengo hijos y resulta que hacía finales del 2019 en noviembre exactamente empezó a circular un virus en un mercado de Wuhan en China. Eso fue creciendo seguramente ustedes habrán escuchado un poco sobre la dinámica de transmisión del coronavirus.

Y esto pasó en mi vida enero del 2020. Estaba yo sentado, trabajaba en El Tiempo en ese momento que es uno de los principales medios de comunicación de Colombia, un periódico que tiene más de 100 años y en ese momento yo hacía parte de la unidad de salud de El Tiempo uno de los pocos medios de comunicación que tenían periodistas especializados en temas de salud. Ya veníamos cubriendo un poco esta fuente y esta sección con un énfasis distinto. Normalmente o antes de la pandemia mejor, el periodismo de salud se entendía más por temas de pronto de bienestar, temas si se quiere de dietas, algo por el estilo. Nosotros teníamos un poco más de énfasis en salud pública, pero en enero llevaba dos años trabajando y cubriendo salud y llega esta noticia por agencias de prensa. Ustedes saben hay agencias de prensa como este como EFE, como la AFP, como Reuters que emiten informaciones, uno se suscribe y llega. Y llega un cable internacional alertando sobre un virus que se había conocido el 31 de diciembre del 2019 notificado por China a la OMS. Entonces China le dice a la OMS señores de la OMS los alertó sobre algo que está pasando en Wuhan, en un mercado, un virus que está pasando que tiene una alta mortalidad. Y por eso se llama covid-19 entre otras cosas y no covid-20 porque la notificación oficial de los casos fue en el 2019. Y publicamos esta primera noticia, estoy sentando en mi computador, me parece atractivo y titulo de esta manera: El virus procedente de China que tienen en alerta a la OMS. Van 42 pacientes diagnosticados con el coronavirus uno de ellos en Tailandia además de un muerto.

Entonces un poco ya las características de un virus nuevo o por lo menos desconocido, que ya había cruzado la frontera de China y que ya había dejado una víctima. Y eso era el 16 de enero. Por supuesto la misión del periodista de salud en este momento es tratar de dar respuestas. Es muy importante en un momento o ante una noticia desconocida tratar de dar respuestas y eso cómo se, por supuesto tratando de acudir a los expertos, estar muy pendiente de lo que dicen las entidades y las autoridades en términos sanitarios, no crear alarmismo, no crear ese sensacionalismo alrededor de una noticia que creo que puede ser una constante en los medios de comunicación de esta parte del mundo y bueno, en general. Y pasa esto y el virus va evolucionando, no voy a hacer la historia completa del coronavirus aquí por supuesto, pero todos sabemos lo que pasó. Entonces el virus comenzó a extenderse por Asia vinieron las primeras medidas en muchos países de cierres, China se cerró completamente y recordemos que en febrero y en marzo países como Italia tuvieron un pico un primer pico de casos impresionantes con una mortalidad impresionante donde colapsaron las unidades de cuidados intensivos, colapsaron los hospitales y casi como si fuera una ola viene llegando el coronavirus a esta parte del mundo.

Entiendo que llegó un primer caso aquí a Ecuador que en Colombia y se identificó en Brasil y en México y en Estados Unidos. Y eso que se veía tan lejos en principio que era el covid-19, se fue acercando se fue acercando, ya cada vez se pone más serio porque bueno ya eso no es cuestión de chinos y tailandeses, sino que ya es de esta parte del mundo. Y en Colombia en semejante situación, empiezan a circular noticias falsas y ese quizás fue uno de los primeros hitos en el cubrimiento de la pandemia o en esta situación de emergencia sanitaria y publicamos noticias como estas: No crea estas mentiras sobre el coronavirus. Supuesto síntomas como vómitos negros son algunos de los bulos sobre el patógeno.

Entonces la visión del periodismo en ese momento era trata de, por un lado, tener claridades frente a una enfermedad que arrojaba pocas claridades. La ciencia hizo su mayor esfuerzo e iba produciendo información muy muy muy rápido, pero no al mismo ritmo de la información o la desinformación, entonces seguramente ustedes recuerdan algunas noticias falsas sobre el covid-19 sobre las curas, sobre los que supuestamente funciona, sobre las vacunas. ¿Alguien recuerda una noticia falsa que haya escuchado o que haya creído sobre el covid-19? Vamos a ver, vamos a tratar de hacerlo más dinámico. Tu nombre por favor.

Estefany Cisneros: Mi nombre es Estefany Cisneros, lo que yo me acuerdo de que estaban haciendo para evitar el contagio era inyectarse ivermectina, un compuesto médico que les inyectan a las vaquitas y a los caballos.

Ronny Suárez: Claro, entonces lo primero que la gente espera saber es cómo protegerme ante una enfermedad que yo no conozco y es un miedo legítimo.

Bueno entonces yo les contaré algunas cosas que pasaron en mi país que fueron auténticas ridiculeces, pero que en el momento, eran algunas medidas que la gente tomaba como medida de protección por el mismo desconocimiento que había del virus. Por ejemplo en Colombia teníamos unos tapetes desinfectantes, yo no sé si aquí estuvo eso.

Tania Orbe: Teníamos los túneles de desinfección.

Ronny Suárez: Los túneles de desinfección. Yo creo que somos campeones en Colombia porque teníamos separación de automóviles en los parqueaderos. Teníamos aislamiento de automóviles. Entonces teníamos un parqueadero con 10 espacios y se ponía uno sí y otro no. Se desinfectaban las llantas de los carros, por ejemplo.

De verdad había mucho desconocimiento no podíamos ser injustos en cuestionar lo que hacíamos en ese momento para protegernos del covid-19 entre otras cosas porque uno, en ese proceso de divulgación o de producción científica, hubo algunas decisiones. Por ejemplo, en su comienzo la Organización Mundial de la Salud no recomendaba el tapabocas para todas las personas, entonces se señala específicamente que el tapabocas era para los entornos hospitalarios, para el personal de la salud, se considera un bien valioso que pues no debería gastarse innecesariamente. Luego pasa algo muy importante es que se descubre que hay una transmisión área del coronavirus y entonces viene el tapabocas para todos y mucha gente se cuestionaba legítimamente si se lo ponía o no. Es

entendible en los términos de las de la producción de conocimiento que fue muy acelerada en ese momento. Es bueno recordar un poco este tema de las noticias falsas porque creo que todos caímos. De hecho, ayer en la presentación, Tania mostraba algunas gráficas y es que en los estudios que se han hecho, la mayoría de las personas hemos caído en noticias falsas, somos susceptibles de noticias falsas más allá de la edad, más allá de la condición económica, más allá del nivel educativo. Entonces es algo que nos afecta a todos.

6 de marzo 2020 y es la redacción del periódico donde yo trabajaba, aquí estoy yo, es un viernes, es la 1:50 de la tarde y estamos por publicar en primicia el primer caso covid-19 en Colombia. Por fuentes, en el trabajo periodístico, tuvimos esa primicia, en Colombia llamamos chiva, no sé aquí cómo se dirá. Era una noticia de altísimo interés, primer caso de covid-19 logramos publicarla en El Tiempo en la versión digital y eso rompió todos los registros de tráfico o de consumo en el portal, millones de personas consumiendo o consultando en tiempo real la noticia del primer caso de covid-19 en Colombia. Era ya la realidad para muchas personas de que eso había llegado y que la vida nos iba a cambiar. ¿Qué tratamos de hacer nosotros en ese momento tratando de imprimir? Primero un principio de responsabilidad, principio de rigor, principio de tranquilidad, tratar de contar lo que se sabía del covid-19 para era para marzo y habían tres meses de investigación, ya se sabía más o menos cómo protegerse las personas, pero también dejar abierta la incertidumbre y quiero que ustedes tengan en cuenta este consejo es muy importante, los periodistas también tenemos que saber decir no se sabe. En un momento de semejante incertidumbre lo que las audiencias que esperan de uno es que uno de toda la respuesta y yo puedo entrevistar médicos especialistas, la gente espera respuestas de los periodistas y los medios de comunicación y muchas veces y sobre todo en estos escenarios de emergencia no se sabe y uno tiene que saber transmitir eso, tiene que saber transmitir las limitaciones por ejemplo de los estudios científicos, eso es muy muy muy importante a la hora de hacer periodismo de salud y quiero que ese concepto de la transmisión de la incertidumbre lo anoten por ahí, lo copien por ahí porque es muy importante. Uno tiene que saber transmitir eso.

Por supuesto semanas después viene el encierro nacional, creo que aquí también hubo cuarentena nacional. Primero nos dijeron que eran 15 días, que tranquilos, después otros 15 y otros 15 y otros 15 y así nos fuimos hasta septiembre. Obviamente hubo una liberación ahí de algunas medidas para los sectores productivos, pero evidentemente la vida nos cambió y para los periodistas de salud y para el periodismo en general también cambió. Cambiaron las formas de hacer las cosas, algunos contamos con suerte de venir cubriendo la fuente de salud desde antes, otros periodistas los veíamos de deportes, de cultura, de política terminaron cubriendo el covid-19 de manera urgente sin tener muchos conocimientos y entonces ahí todos en una carrera por tratar de enterarnos y tratar de acercarnos como nunca antes a las fuentes médicas, entonces tuvimos que aprender los periodistas de epidemiología y entonces tuvimos que aprender de infectología y de mecanismos de transmisión, de qué es un virus, el conocimiento que se produjo en esa época y la cantidad de información que se produjo fue avasallante y también apareció la desinformación.

Entonces al mismo tiempo los periodistas teníamos que estar atendiendo dos frentes, todo lo que era información, lo que decía el ministerio, las autoridades, los médicos, las investigaciones y por el otro lado tratando de atajar todas las noticias que iban saliendo y que eran incluso más peligrosas que no seguir digamos los consejos de las autoridades porque la información de salud determina las buenas decisiones de las personas en términos de salud. Más allá de este tema, por ejemplo, información de salud sobre los alimentos ultra procesados, por ejemplo, cómo podemos incidir en las personas para evidenciar los riesgos del consumo de alimentos ultra procesados, de bebidas azucaradas, del cigarrillo de los vapeadores, esto es importante ayudar a las personas a tomar mejores decisiones de salud.

Entonces vienen las olas de muerte y esto ya deja de ser anecdótico y el covid-19 se instala en nuestra vida y en nuestros pulmones y causa muerte. Sé lo que sufrió Ecuador con el covid-19, nosotros también tuvimos una mortalidad altísima, sé qué pasó primero aquí el pico y después nosotros tuvimos que enfrentarnos. Este es un trabajo que publicamos en El Tiempo. Esta foto es en Leticia en el Amazonas y esos son tumbas de personas que murieron por covid-19 en el Amazonas colombiano. El Amazonas colombiano por ser fronterizo con Perú y Brasil, enfrentó primero un pico de covid altísimamente mortal en una región donde no hay infraestructura hospitalaria, donde seguramente no sé no hay mucha adherencia a las medidas de prevención, donde seguramente la gente era más flexible con el tapabocas. Y entonces tampoco había hornos crematorios en el Amazonas colombiano y las autoridades tienen que hacer un edificio de tumbas como este. Hay pocos Rastros de las muertes del covid-19 en nuestras sociedades porque la mayoría de los cuerpos eran incinerados como medida de salud pública, ustedes lo saben, lo que causó también que las personas no nos pudimos despedir de nuestros seres queridos víctimas del covid-19. En Leticia tenemos un monumento gigante con más de 100 personas que murieron en menos de dos meses por covid-19 lo que es una mortalidad altísima, un exceso de mortalidad brutal porque al año en el Amazonas en el 2019 por ejemplo, morían por todas las causas 100 personas y llega el covid y en dos meses causa el mismo número de muertes que todas las otras causas dejando por supuesto mucho dolor.

Entonces como reportero fuimos al Amazonas y reconstruimos un poco lo que vivió toda esa región, los invito si pueden visitar el especial 6 meses de la explosión de covid-19 en el Amazonas, hablamos con el médico por ejemplo que atendía el único hospital que hay que no era ni siquiera un médico especialista sino un médico general que no tenía elementos de protección, por ejemplo, y contaba cómo se morían las personas por montones sin poder hacer mucho y cómo el virus llego a lo profundo de las comunidades indígenas y cómo las autoridades tenían que sacar los cuerpos de los ancianos de las comunidades indígenas entre ríos y entre selva. Es dramático lo que pasó allá, de verdad que fue una región que sufrió mucho, lo vimos también en el Amazonas brasilero. Esa región de Manaos tuvo una mortalidad tremenda, es una de las tragedias que vivimos en esta región. En Colombia tuvimos cuatro olas de covid, la primera en junio 2020, la segunda en diciembre del 2020, en enero 2021 y la tercera y la más mortal en entre abril y junio del 2021, 60000 personas murieron en 3 meses por covid-19. Una tragedia sin precedentes, incomparable lo que sufrimos ahí. En un periodo en el que ya por ejemplo

aparecían las primeras vacunas, nuestro plan de vacunación comenzó en febrero del 2021 y se empezó a priorizar por supuesto a la población más vieja, pero las vacunamos con una vacuna que quizá no era la mejor. En fin, tuvimos una mortalidad tremenda, eso coincide también con fenómenos sociales, tuvimos un estallido social en nuestro país, muchísimas protestas, muchísima movilidad social, seguramente las personas no tuvieron las mejores medidas de protección.

Quiero compartirles un poco de este que fue un formato de divulgación que hice durante 731 días en Twitter. Era el reporte covid, la gente necesitaba información con datos, con rigor y diariamente tan pronto llegaba el reporte del Ministerio de salud con el número de casos y muertes, comencé a hacer un hilo con los principales datos que mencionaba y los indicadores más importantes para no alertar a la gente innecesariamente, esto con contexto, con un poco de análisis y eso fue evolucionando y se volvió una fuente de consulta para muchas personas, por supuesto el Ministerio de salud pública da su informe pero de forma muy general y yo intentaba aportar otros datos. Quiero decirles que yo soy muy bruto para los números, muy menso para los números y para las estadísticas y para el Excel, no sé si todos se sienten igual. Creo que comparten el sentimiento y fue un periodo en el que necesariamente tuve que involucrarme con esa parte que no sé si es estadística propiamente, pero si por lo menos con registros y con el análisis de datos, esto es otro tema que en el periodismo de salud es muy importante porque el ejercicio se basa en dar elementos de contexto. ¿Quién me puede decir aquí si 100 muertes es mucho? Y si es un país de 50 millones de personas en un periodo de tiempo de 3 meses, ¿eso es mucho?

Bueno entonces depende, yo puedo decir se presentaron 100 muertes de algo, pero 100 muertes es mucho o poquito y eso es lo que tenemos que saber comunicar los periodistas y es poner en contexto justo a las cifras. Por ejemplo, transmitir eso en una tasa de mortalidad por cierto número de habitantes, entonces ¿cómo sé si 100 es mucho? Comparando con otros países, comparando con un periodo de tiempo. Todo esto lo aprendí sobre la marcha porque me enfrentaba todos los días a listados de miles de infecciones y de miles de muertos, cientos de muertos, el reporte covid con más muertos fue de 756 personas en un día. ¿Eso es mucho? 756 personas reportadas como muertes por covid-19 en un día. Recuerdo mucho cuando llegó el primer reporte y un poco el ritual que hacía era llegaba el reporte más o menos 5 de la tarde, entonces me sentaba en el computador, empezaba analizar datos previos, tenía un Excel con los datos, entonces ahí generaba unas gráficas, unos promedios, yo me creía el hacker ya creando un montón de datos. Y un día llegaron 400 muertes y yo envié el reporte y mi cabeza colapsó, dije qué es esta vaina, qué es esto que está pasando, esto se está saliendo de madre, como decimos los colombianos, está muy muy muy muy grave. Estamos en cuarentena, me importó un carajo, yo salí fui a un supermercado y me compré una cerveza, pero agobiado de verdad, agobiado por lo que pasaba, era imposible no involucrarse emocionalmente con todo lo que estaba pasando. Y ese es un reto muy importante que tenemos los periodistas, tenemos que hacer nuestro trabajo, guardar el profesionalismo a pesar de las condiciones y las circunstancias de dolor que puedan tener en torno a lo que estamos cubriendo.

Entiendo que la mayoría aquí son estudiantes, ubiquen una situación cuando tengan que cubrir una tragedia, por ejemplo, un derrumbe un terremoto. Eso tenemos que hacerlo, las emociones son válidas en ese momento por supuesto somos seres humanos, pero tenemos que mantener también una línea de profesionalismo y tratar de mantener el rigor para por ejemplo no crear pánico entre las personas, porque yo perfectamente pude salir ese día a decir no puede ser 400 muertes, hay que saber distanciar un poco eso.

Y eso es muy importante, toda esta mención hacia la Salud Mental y hacia el burnout porque no fui el único periodista afectado por estos dos temas durante la pandemia. La pandemia seguramente para todos fue un antes y después de nuestras vidas, creo que para muchas personas esa es la sensación, a mí en lo particular puedo decir fue lo mejor y lo peor que me pasó porque tuve una exposición laboral y una explosión laboral muy buena, un reconocimiento muy bueno para mi trabajo, pero al mismo tiempo se afectó mi salud mental, no hablo mucho de estos temas, pero creo que es una buena oportunidad, terminé sufriendo de ansiedad, terminé sufriendo de burnout, entonces la sensación cuando a la 5 de la tarde llegado al reporte covid ya no era vamos a informar, si no se me transformaba en síntomas de burnout, empezaba el cosquilleo en el cuello y empezaban algunos síntomas físicos que no estaban bien. Esa fue un poco la evolución del trabajo, esto por supuesto para destacar la importancia de la Salud Mental, los periodistas muchas veces callamos, no sé si hay médicos aquí en el auditorio, los médicos callan aún más, quiénes más deberían hacer algo por su salud son los que más están en riesgo y expuestos a algunas situaciones complejas y ya lo vamos a ver adelante, la Salud Mental hoy es uno de los temas prioritarios en el periodismo de salud.

Y entonces entre otras cosas por mi salud mental decidí renunciar al periódico, mi trabajo soñado, siete años. En este momento trabajo como director de comunicaciones de una empresa, bueno ya renuncié la semana pasada, pero decidí alejarme de los medios de comunicación y fui a hacer comunicación corporativa, comunicación estratégica y la semana pasada renuncié porque quiero apostarle a esto y es la divulgación de los temas de salud y el periodismo de salud. Entonces aquí hay un casi cuarentón de 37 años que había trabajado toda su vida escribiendo y en entornos digitales que no le había puesto casi nunca la cara a una cámara y dice bueno abramos nuestras redes sociales, tratemos de explorar las nuevas audiencias a través de nuevos lenguajes. Y entonces desde el año pasado comencé con este proyecto de divulgación que hago, en realidad en mis tiempos libres, sobre sobre temas y contenidos de salud y eso es un poco lo que quiero hacer en este momento de mi vida. Cada vez me llamaba más regresar a hacer continuamente la comunicación de temas de salud, estos videos los hago en mi tiempo libre, soy guionista, director, actor de reparto, maquillaje, todo lo hago yo, insisto en mis tiempos libres, un poco por amor al arte y el amor a la salud pública, pero es un poco cómo evolucionó mi carrera profesional para tratar de apostarle a los nuevos lenguajes.

Y ahora para para avanzar en temas ya no tan personales, hablaba con Tania que a veces cuesta hablar una charla solo de uno, pero espero que haya ahí aprendizajes valiosos para sus carreras. En marzo febrero 2020 la Organización Mundial de la Salud emite una guía para periodistas dando algunas líneas sobre cómo hacer un mejor periodismo de salud,

¿por qué la Organización Mundial de la Salud se toma el trabajo de hacer eso? Porque entiende el poder que tienen los medios de comunicación y tenemos los periodistas para incidir en la salud de las personas. De nuevo, una mala comunicación de salud, un mal periodismo salud afectar a las personas, un buen periodismo de salud puede ayudar a que las personas tomen mejores decisiones. La Organización Mundial de la Salud crea este decálogo que es a la final casi que un recorderis de lo que nos enseñan en la universidad de lo que debe ser el periodismo, por supuesto un poco más enfocado al tema de la salud, pero si ustedes le quitan un poco el contexto, es aplicable a cualquier campo, a cualquier fuente, a cualquier sección. Nos recuerda un poco las bases de lo que deberíamos hacer en el ejercicio profesional. Empezando por supuesto con la ética y la responsabilidad. ¿Qué opinión tienen ustedes sobre los medios de comunicación en Ecuador y sobre el periodismo que se hace en Ecuador? ¿Se hace buen periodismo en el Ecuador?

Público: No

Ronnie Suárez: ¿Quién me dice por qué no?

Natalie Erazo: Mi nombre es Natalie Erazo, en mi opinión siento que sí se hace un buen periodismo, pero como consumidores buscamos más morbo, cosas que llame un poco más la atención, contenido de menos calidad. Entonces eso también hace que muchos periodistas, no sé si es que bajan su nivel o en realidad están acostumbrados a hacer ese tipo de productos, hacen productos que puedan vender más que puedan llegar o que la gente quiera consumir.

Ronnie Suárez: Gracias, ¿otra opinión? ¿Se hace buen periodismo en el Ecuador?

Persona: Bueno hay que definir primero qué es buen periodismo y cuáles son los criterios para calificar como buen periodismo, también hay que analizar los momentos y la situación de la prensa en el Ecuador. Actualmente la prensa en el Ecuador sufre una crisis económica que lógicamente termina deteriorando la situación del trabajo de los periodistas y la capacidad que pueden tener para profundizar en varios temas. Si hablamos de la prensa en los ochenta o noventas había muchos medios de comunicación que tenían unidades de investigación, pero a partir de la crisis, las empresas comunicacionales, me refiero a las grandes, ya no ven rentable el tener unidades de investigación y eso ha hecho que el periodismo de profundidad, por ejemplo, se vaya deteriorando y sea bastante limitado en nuestro país, salvo algunas referencias que se están dando a nivel digital. Entonces yo creo que para definir la calidad del buen periodismo tendríamos que revisar algunas variables bajo esas circunstancias y establecer también la actual situación de los medios de comunicación en el Ecuador. Tenemos muchos medios de comunicación que hacen muy buena información de los hechos del momento, que hacen una muy buena cobertura, pero ya la calidad de profundizar información a través de investigaciones sí se ha visto limitada en el país en los últimos tiempos.

Ronnie Suárez: Muchas gracias, ¿alguna otra opinión?

Bueno, interesante las dos opiniones porque desconociendo por supuesto el contexto de Ecuador pasa lo mismo en Colombia y seguramente pasa lo mismo en muchos países.

Dos temas claves que mencionaron los compañeros, modelo de negocio, ha cambiado, ya los medios de comunicación o el negocio tradicional de los medios de comunicación no es rentable. Cambió el modelo de publicidad, por ejemplo, ya la gente lee menos periódico. Eso afecta, como lo decía el compañero, uno de los principios es la ética y la responsabilidad. Entonces pasa también en Colombia que los periodistas, bueno, algunos medios de comunicación se dedican a producir información en serie, sin criterios de calidad y guiados por las tendencias de búsqueda en Google o en las redes sociales de las personas. Entonces ya los medios han hecho días notas cada uno de cómo curar la pecueca, por ejemplo, porque la gente busca en Google cómo curar la pecueca y se vuelve un ciclo vicioso de cómo responder a las audiencias para tener tráfico y el tráfico me genera visitas y las visitas me generan publicidad y al final los buenos contenidos de salud o de periodismo, las investigaciones, los especiales seguramente premiados mundialmente se quedan sin verlos porque así es la triste realidad. Podemos extender un poco sobre lo que pasa en el periodismo, pero hay mucha responsabilidad de que no tenemos audiencias educadas, tenemos audiencias que no leen, que cada vez consumen menos información de forma tradicional por lo menos. Pero bueno eso es un debate interesante que seguramente se ha dado en este tipo de espacios.

Otra segunda premisa de la Organización Mundial de la Salud para hacer periodismo responsable es el compromiso social que de nuevo se puede aplicar a salud o a cualquier otra fuente, ni sensacionalismo ni alarmismo pareciera un recordatorio de la Organización Mundial de la Salud. Entonces no transmitir miedos, sino hechos e información veraz. Y la importancia de las fuentes confiables, científicas, verídicas y chequeadas y aquí en salud es muy importante que ustedes tengan claro que un médico no es necesariamente una fuente confiable. ¿Por qué? Porque hay niveles de evidencia, lo hablábamos también ayer en Guayaquil, es mucho más valiosa como fuente de información un estudio científico robusto, un metaanálisis, que tenga un análisis profundo de la información, que la opinión que una persona pueda tener sobre un tema. Entonces muchas veces los periodistas y los medios pecamos en asumir lo que dice un médico como cierto o como ciencia y es apenas un insumo para la construcción de lo que es la aproximación a la verdad desde la salud. Tengan en cuenta eso, cuáles pueden ser fuentes confiables, ya las vamos a ver más adelante, pero un poco el trabajo que tiene que hacer el periodismo de salud y en general el periodismo es contrastar información. Entonces ha pasado, por ejemplo, ustedes vieron estoy seguro el tema antivacunas durante la pandemia ¿sí o no? ¿Quién recibió por redes sociales una cadena de WhatsApp diciendo que las vacunas eran malas y nos iban a poner un chip de Bill Gates? Levanten la mano por favor.

Había médicos que decían eso, se sentaban en una mesa que eran los médicos por la verdad y queremos advertir al mundo de que las vacunas son algo malo, y eran médicos y si yo soy mi tía o mi tío y recibo eso por WhatsApp y veo unos médicos ahí yo que digo Ah ya no me vacuno y fue así. Afortunadamente mi tía Estela en Colombia no se ha vacunado, pero afortunadamente no le dio Covid-19 o no le dio duro o no supimos, pero es una paciente hipertensa, coronaria, en fin, todos los riesgos del mundo y no se vacuno justamente por ese tipo de información y por creer entre otras cosas a los médicos, los médicos mienten, algunos médicos mienten, es importante que lo sepan y por eso uno

tiene que tener al menos contrastar fuentes o tener múltiples fuentes. Entonces por ejemplo en una situación de emergencia en temas de salud, lo primero que tiene que hacer un periodista es alinearse con lo que emiten las autoridades. Recomendaciones de las autoridades las puedo coger con pinzas, pero sé que es una medida que por lo menos tiene un fin digamos altruista o de protección en el buen sentido, ¿qué puedo hacer? Ver las medidas que me emite la autoridad y le preguntó a un médico o a una sociedad de especialistas, indagó en la evidencia científica, en los estudios que han salido sobre el tema.

Entonces ¿cuáles puede ser esas fuentes? Científicos, no solo médicos, investigadores, salubristas, académicos y especialistas de diversas disciplinas, pasa en periodismo de salud y pasa en otras fuentes, cuanto más nutrido esté un contenido con múltiples voces mucho mejor.

Bueno aquí en el sexto punto quiero decir algo ¿ustedes entrevistarían a un terraplanista? Ustedes tienen un programa de radio y hay un señor que dice yo quiero que me entrevisté porque la tierra es plana, ¿ustedes lo entrevistarían? Una persona, dos personas, quiero escuchar por qué.

Fabricio: Buenos días mi nombre es Fabricio, yo le entrevistaría porque es bueno saber su opinión para según eso basarnos sí es verdad o no y contrastar lo que él está diciendo, para él es su verdad y nuestro trabajo es ver que sea verdad y que su opinión es válida.

Ronnie Suárez: Bueno yo con mucho respeto sugiero que no porque eso es un falso equilibrio. ¿La Tierra es plana? No, estamos en PerDebate entonces es mi opinión, el que tenga opinión contraria la expresa sin problema, pero yo sugiero que no. En términos de salud y en términos de ciencia hay aproximaciones a la verdad determinadas por el método científico que es quizás la mayor aproximación que tiene la humanidad para saber si algo es cierto o no. Si ya sabemos que algo no es cierto, como por ejemplo la tierra plana, ¿qué servicio tiene abrir el espacio a una persona que tiene una opinión abiertamente falsa? Es lo que yo considero, si alguien quiere refutar y dígalo sí lo entrevistaría.

Persona: Pero de alguna manera los terraplanistas y los antivacunas se construía a través de redes sociales y comunidades que iban creciendo, entonces creo que llevar a un medio mucho más masivo como lo es un medio de comunicación y hacer una entrevista de cuestionamiento y evidenciar que está errado para que mucha gente pueda conocer que lo que recibía en WhatsApp es un error, yo creo que desde esa perspectiva sí lo entrevistaría.

Ronnie Suárez: Vale, esa es una perspectiva interesante porque es el chequeo de la información. Estoy seguro de que ustedes conocen un poco ese formato de periodismo dónde hay redacciones o equipos especializados en verificar cosas, entonces desde esa perspectiva pues muy válido.

Priscila Flores: Mucho gusto mi nombre es Priscila Flores, al igual como dijo nuestro profesor, yo realmente sí entrevistaría tanto a las personas que tienen ese tipo de teorías conspirativas porque yo justo para la materia del profe Fabricio Rosero realicé una

investigación de data sobre los antivacunas, de hecho me escuché un podcast de 4 horas, otro de una hora y todo lo demás y realmente tuve en las conclusiones de la investigación que aquí actualmente en Ecuador sí hay diferentes personas antivacunas, de hecho hay un grupo una asociación de todo este tema que son antivacunas. También en esta parte de la investigación, encontré diferentes datos, recordemos que la Amazonía ellos no son muy aliados o no tienen esta parte de confianza en la ciencia, entonces ellos prefieren mucho la sabiduría y medicina ancestral antes que algo que sea muy verídico porque siempre hubo esa desinformación de que las vacunas tenían chips, entonces yo realmente sí realice esta parte de investigación a los antivacunas porque realmente ellos también de una forma realizaban noticias falsas, se acrecienta la audiencia como dijo el profe, también seguimos en los temas de WhatsApp que ponen un millón de diferentes alternativas para la cura y en la parte de terraplanistas igual yo sigo a diferentes terraplanistas en Instagram porque igual realicé una investigación porque realmente están desinformando y de una u otra forma los algoritmos de Instagram sale que esa información no es contrastada.

Ronnie Suárez: Bueno, una cosa es efectivamente contrastar la información falsa que todos estemos de acuerdo en eso pero no para dar visibilidad a los argumentos de una persona sino para contrastar los argumentos, la diferencia es yo sé cuáles son tus argumentos, no tengo que entrevistarte para ponerte un espacio al el aire en un medio comunicación nacional pero sí puedo usar el poder del periodismo para decirte oye mira estos son los argumentos, bueno no a esa persona sino a las personas en general, estos son los argumentos que no son ciertos y por eso las vacunas sí funcionan, por ejemplo en el caso de los antivacunas.

Bueno, vamos a cerrar igual ya faltan cinco minutos.

Yo les decía al comienzo necesitamos más periodistas de salud, sería importantísimo que de un espacio como este salga interés de muchas personas como por ejemplo tú de investigar temas de salud. La salud es transversal está presente en cada espacio de nuestras vidas y el periodismo de salud debe ser importante justamente por eso. Espacios como este nos sirven para recordar que más allá del covid-19, que sigue presente, hay otros temas ya grandes importantes, amenazas reales de hoy de la salud pública que debemos estar cubriendo como periodistas y también por supuesto como las autoridades y los tomadores de decisión. Por ejemplo, una lista que hace la Organización Mundial de la Salud del año pasado, 10 amenazas, las enfermedades infecciosas emergentes y reemergentes como por ejemplo el covid-19. Sabemos que hay muchos virus que está saliendo, seguramente ustedes escucharon uno en India. Este tema es importantísimo, la resistencia a los medicamentos antimicrobianos, este tema es clave, el consumo muy indiscriminado de muchos medicamentos ha hecho que las bacterias virus y parásitos sean cada vez más resistentes, entonces las alternativas farmacológicas ya no están funcionando para atacar lo que nos hace mal, entonces imagínense un mundo sin medicamentos ante virus, hongos y parásitos potentes que nos pueden matar. Las enfermedades no transmisibles, obesidad, diabetes hipertensión, enfermedades coronarias, las principales causas de muerte en el mundo y ¿ustedes han visto temas con suficiencia en los medios de comunicación sobre esto? Seguramente hay una oportunidad.

La salud mental, lo decía, aumentó en un 25% los diagnósticos de depresión y ansiedad en el mundo en el 2021 según la OMS. Si antes había 4 pacientes hoy hay 5 pacientes de ansiedad y depresión en el mundo, seguramente aquí estamos muchas personas de esas con enfermedades de ansiedad y depresión que tenemos que tratar. La contaminación ambiental y el cambio climático es cada vez más presente y no es un tema ambiental, el ambiente es salud. Lo que pase con los fenómenos globales nos importa y nos impacta en la salud. Los accidentes y las lesiones, en Colombia 8000 personas mueren al año por accidentes de tránsito, 8000 muertes prevenibles, una tragedia y eso es salud. La salud materno infantil, estamos también con temas muy grave de esto en Colombia, las desigualdades. Y al final algunos desafíos de salud global qué tiene que ver por ejemplo con la migración, los fenómenos de migración, la desigualdad en la distribución de los recursos y la necesidad de una colaboración global para abordar problemas de salud comunes.

Conferencia 4: ¿Por qué necesitamos recuperar la confianza en los medios de comunicación?

Ponente: Bertrand Mossiat, *representante de la Iniciativa Periodismo de Confianza de Reporteros sin Fronteras (Francia)*

Bertrand Mossiat: Me llamo Bertrand. Un gusto, es un placer estar aquí. Trabajo para Reporteros sin Fronteras, que es una ONG que ustedes conocen, con sede en París. Vivo en París y hace 2 años que trabajó para ellos. Y os voy a chocar con algo, no soy periodista para nada. Accidentalmente, una vez en mi vida hice periodismo, pero no me gustó. Estudié economía y hacía reportajes sobre industrias, economía de países, etcétera. Pero bueno, y soy pésimo escritor, pero me encantó la industria de los medios, trabajar con medios, redactores, jefes, periodistas.

Me gusta, sobre todo el contenido de alta calidad, los medios que son transparentes, que son súper profesionales, donde entras, te entrenan, te dan formaciones y sales de esta empresa y alcanzas un nivel de profesionalismo, un nivel muy alto. He trabajado para varias agencias de prensa, he trabajado para un medio que hace cobertura de las políticas europeas e internacionales, que se llama Político y para otros medios. Siempre haciendo un puente entre la redacción y los equipos de productos de marketing para monitorear o para mejorar los procesos internos, para controlar un poquito la cadena de producción en medio y controlar un poquito la calidad.

Desde Reporteros Sin Fronteras, nos conocen seguramente por todas las denuncias, los casos que mencionamos, que publicamos y la asistencia, las actividades más conocidas de Reporteros Sin Fronteras, pero es una máquina con millones de iniciativas y proyectos porque nuestra visión es defender la libertad de prensa a muchísimos niveles. No tan solo dando asistencia a periodistas, pero también en creando, imaginando, promoviendo soluciones para remediar problemas más estructurales. Yo vengo con una iniciativa que se llama Journalism Trust Iniciative que vamos a llamar JTI. Voy a dar una mini clase de economía de medios. JTI es un mecanismo basado en una norma ISO.

Esto es el resumen, vamos a imaginar un mundo en el que, ah, perdonad primero, una preguntita, ¿quién va a ser periodista aquí en su vida? ¿o ya es? ¿Quién va a ser redactor jefe? ¿Quién ya es redactor? ¿Quién va a ser editor? ¿Quién ya es editor?

Estamos muy bien. Tenemos unos buenos ejemplos en la audiencia y lo siento a ustedes que contestaron porque les voy a hacer más preguntas.

Vamos a imaginar un mundo en el que los medios por ser superprofesional, transparentes, operando con toda transparencia, con todas las garantías de su independencia editorial, van a ganar más dinero, van a conseguir contratar los mejores periodistas. Van a tener la mayor visibilidad en Google y en Youtube. Van a conseguir más ingresos de publicidad, van a conseguir más becas, toda una serie de ventajas o de una serie de factores que te crean una condición económica más favorable de lo que ya conocemos ahora esto.

Esto es JTI, una idea un poquito loca y ambiciosa que estamos desarrollando y que creamos hace unos años. Antes de ir más en detalle, os voy a hacer la clase sobre las normas ISO. ¿Qué es ISO? Internacional Organization For Standardization, esto es la organización internacional que aquí es representada por la INEN que quizás la conocen. Cuando vamos a comprar una nevera, hay que tener un sello de calidad que nos dice que "Bueno voy a comprar una nevera y que no va a explotar, no va a quemar, y la voy a prender y no va a pasar nada, porque ha ido producida con toda la calidad, la cadena de producción tiene etapas de control para la calidad y para que el mundo haga su trabajo con las normas mínimas para que el producto final sea bueno.

Entonces es eso lo que hicimos con medios de comunicación. Creamos, organizamos la creación de una norma ISO para mejorar la transparencia, Bueno, para los medios de comunicación y son todas condiciones bajo las que el medio, los periodistas, el director, el jefe de editor, dan las garantías de que el producto final, sea el artículo, un Newsletter, el Podcast, lo que sea, sea de buena calidad. Debe responder a procesos editoriales éticos con deontología periodística.

Hicimos 18 cláusulas con subcriterios que son en total como 120 criterios que hay que tener en cuenta, unos que son obligatorios y otros son opcionales para que los medios puedan demostrar o destacarse ante todos los otros tipos de contenidos o de plataformas. ¿Por qué hicimos esto? Empezamos en el 2017, pensando que ayudamos a periodistas, ayudamos a otros tipos de actores, pero no ayudábamos suficiente al mercado porque estamos en un mercado con competencia. Producimos contenido de alta calidad, que es periodismo de verdad, pero tenemos competencia por parte de websites que publican esa información por publicidad, por contenido patrocinado, por un montón de tipos de contenidos y, sobre todo, con el auge de Internet, de Tiktok, de todas las plataformas, la regla es que cuanto más tienes likes, clics, comentarios, más vas a aparecer y es injusto. Esto afecta todo el sistema, todo el mercado en el que vivimos. Perdemos ingresos publicitarios, perdemos visibilidad, perdemos credibilidad. Estamos atacados por websites que nos imitan, que solo publican falsedades, y nos cuesta mucho más aún para destacarnos, para recuperar nuestra credibilidad.

Entonces todos estos son problemas de mercado en el que actuamos y pensamos en una herramienta, un sistema que existe en todas las industrias del mundo; en las que petroleras, construcción, en la alimentación, etcétera. Hay unas normas ISO que son obligatorias. Yo vine aquí desde París con un avión, los motores son construidos y ensamblados por Rolls Royce. La Rolls Royce si no tiene sus certificaciones ISO, no puede vender motores.

Yo me pregunté, ¿Cómo hacemos para adoptar el ISO al periodismo? Es básicamente una lista de criterios que hay que estudiar y hay que ver por dentro del medio. Evaluar lo que ya tenemos los puntos, los que podríamos mejorar y los puntos que podríamos dejar de lado porque no nos afecta.

Los 18 criterios son agrupados en 3 capítulos. Un capítulo sobre la transparencia, hay que divulgar: ¿Quiénes son los dueños? ¿En qué tipo de empresas los dueños tienen acciones o inversiones? ¿Quiénes hacen parte de una Junta directiva? ¿Cuáles son los datos de contacto? ¿Cuáles son las fuentes de ingresos? La recopilación de datos y qué hacen y muchos más criterios para definir o garantizar la transparencia de la organización.

El segundo capítulo es sobre las garantías de independencia editorial, tener directrices editoriales, tener un proceso interno que garantice que los periodistas que todo el mundo se entere de los principios editoriales bajo los que el medio funciona.

Los últimos criterios, son más de responsabilidad; control interno, control externo, más etapas internas y externas para garantizar la calidad a lo largo de la cadena de producción de las noticias. También entrenamiento, formaciones, el onboarding de nuevos periodistas, nuevos colegas.

El proceso de integrar una ISO se hace en 3 etapas, hacer una auditoría interna para ver en los puntos en los que podríamos mejorar. Segundo, hacer una declaración pública sobre cómo cumplimos con estos criterios y por último solicitar la auditoría de una certificadora para oficializar esta declaración. Una auditoría es básicamente como una auditoría financiera; muy aburrida con auditores que a veces no son simpáticos. Yo creo que son más simpáticos en este caso de JTI, que vienen a hacer un trabajo de verificación de todo lo que has declarado con entrevistas de colegas y revisando documentos, verificando informaciones que están publicadas online o que están en otras páginas, etcétera. Esta última etapa es muy importante porque con este sistema que damos una garantía oficial de cómo opera y quién trabaja en este medio.

Por ahora, contamos con casi 1000 medios en estos países que integraron el proceso de JTI. 1000 de ellos están en esta fase de auditoría interna,150 ya han hecho una declaración externa pública y 20 de estos ya han conseguido una certificación oficial. La mayoría de estos son en Estados Unidos y en Europa. Lo estamos desarrollando en más partes del mundo y es por esto por lo que viajé aquí. En América Latina vamos a desarrollar la JTI en Ecuador, en Colombia, en Brasil y en Argentina. Gracias a mis socios, estamos trabajando directamente con medios y también desarrollando toda una serie de beneficios económicos con actores nacionales, locales y también internacionales.

Ahora os voy a dar unos ejemplos de muchos de actores internacionales que ya estamos empezando tan solo aquí en Ecuador. Los que ya reconocen la norma ISO y que ya van a dar unas ventajas. Os voy a explicar, básicamente la pregunta es ¿por qué esto, por qué haría esto? Ya sé que soy bueno, no me va a cambiar la vida, pero quiero entender mejor cuál es el beneficio que hay.

Microsoft dentro de las empresas de tecnología, es la primera que nos acompaña para dar más visibilidad, para dar mejores resultados en motores de búsqueda en varios de sus productos a medios que integran la auditoria y, sobre todo, a medios que tienen una certificación oficial de JTI. En productos que ya conocen como la Xbox, LinkedIn, Bing y Edge, son cuatro de los mayores productos de la empresa en los que distribuyen información y quieren, sobre todo en Estados Unidos, amplificar los medios que dan esta garantía por varios instrumentos en los que se basan para dar para decir al algoritmo, "dale más visibilidad a este medio y a este artículo porque este medio nos dio la garantía de confianza".

Estamos hablando con todas las otras plataformas de tecnología, sobre todo de Google, Meta, TikTok, Snap y otras. Hemos instituido JTI como norma ISO en regulaciones internacionales, sobre todo en Europa, que obligan a las plataformas dar este impulso, dar esta mayor visibilidad a estos medios. Entonces estamos cambiando las reglas.

NED, National Endowment For Democracy, ellos representan el grupo de filantropía de fundaciones que patrocinan medios con becas y grants. Ellos son uno de los pocos que dan dinero a medios, no por las temáticas, pero por las garantías que dan por su credibilidad. Gracias a él tenemos fondos para los medios, para todos los jefes, y editores. Aquí en la sala tenemos fondos para los que quieren integrar el proceso y también para para cubrir los costes de la certificación, que es algo externo y que cuesta.

Trabajamos con US Aid, trabajamos con Open Society Foundation, fundaciones en Suiza, fundaciones en Londres, en Washington y en varias partes del mundo que están interesados. Necesita mecanismos estables, sólidos, para otorgar sus grants.

Sembramedia es una organización que da talleres, formaciones, capacitaciones y quieren integrar JTI dentro de sus actividades normales. Todos sus medios con los que van a trabajar quieren que se esfuercen un poquito más para alcanzar los mejores niveles de profesionalismo y van a embarcar en Argentina los 20 medios en el proceso de JTI, hasta que hagan su declaración.

Y en el mundo de la publicidad, tenemos a GARM, una asociación, un comité nacido de la Federación Internacional de la publicidad, de los anunciantes. Un grupo de marcas de empresas de tecnología, de publicidad digital y otros en medios porque se preocupan de los ingresos publicitarios de los medios. Los ingresos están bajando, las marcas están preocupadas porque sus banners y su publicidad llega en plataformas en web que no deberían llegar y dan importancia al rol social del periodismo, dan importancia a los medios que hacen un trabajo muy profesional, al periodismo independiente. Por eso crearon recientemente esta alianza para discutir cómo vamos a mantener el nivel de financiamiento de medios gracias a publicidad. ¿Cómo lo vamos a hacer? Es en esto que

estamos haciendo mejor. Para que gasten dinero no solo en Estados Unidos, pero también en países del mundo para medios digitales y vamos a darles una guía a donde podían gastar este dinero. Estos son representativos de la tecnología y la publicidad. Son los dos mundos más importantes hasta ahora para los medios porque vivimos de esto. Son nuestros socios, vivimos de ingresos, de publicidad, vivimos gracias a la visibilidad que nos dan las plataformas, la conversión que conseguimos y el aumento del tráfico. Estamos trabajando con muchos más sectores y a nivel local también para que este sistema se difunda, se desarrolle solo. Me gusta mucho mi vida, el glamour de viajar por el mundo, pero a veces me gusta también estar en mi casa en París. Entonces ayúdenme en quedarme en París y vamos a conectar por zoom u otra manera.

Editores, periodistas, futuros jefes redactores de aquí en Ecuador, ¿os gustaría trabajar para medios superprofesionales? Si les interesa la independencia editorial, si les preocupa que un medio no tiene procesos clarificados, de cómo se organiza en la redacción. Ponerse en los zapatos de un redactor jefe o de un editor, tiene aquí un código QR. Deben crear una cuenta del medio, puede ser ficticio y deben contestar como 120 preguntas. La plataforma es totalmente gratuita para los medios, para que hagan una auditoría interna. La verdad es que transformamos la norma. La norma es un documento muy aburrido, pero la transformamos en un cuestionario. Si hacéis el cuestionario con su medio, por ejemplo, con el medio donde son pasantes, quizás lo podrías hacer para el medio en el que trabajas ahora. Y si lo hacen, organizando todos los documentos, identificando a todas esas personas, son los mejores primero y segunda enhorabuena, vamos a organizar una fiesta tan solo por esto y segundo están prontos para la auditoría para obtener una certificación oficial.

Yo trabajo principalmente con medios en el continente americano, en Ucrania y en el Medio Oriente. Tengo historias de todo tipo de medios, hasta pequeñísimos, de dos personas, donde el esposo o la esposa, que tienen un blog pero que son súper profesional que hacen noticias locales, esto es en el sur de Francia, medios en situación de guerra que trabajan desde lugares escondidos, medios comunitarios en Estados Unidos, medios públicos, medios de todo tipo. Eso es lo bueno de esta norma ISO, que es adaptable para cada tipo de situación. Es un instrumento de mercado, estamos trabajando con políticas económicas. Hay que tener una persona jurídica detrás del medio. Si eres un medio emergente, no pasa nada. Puedes referirte a la norma JTI porque te va a servir. El día que quieres pasar al nivel de no sé ultra profesional, con una licencia o un número fiscal ya cumples las condiciones para terminar el proceso de la JTI.

Eric Samson: Creo que tenemos un montón de Youtubers, e influencers aquí. Para tener la certificación, ¿necesitan un RUC?

Bertrand Mossiat: Sí, se necesita un elemento de identificación oficial. Necesitas una persona jurídica, esto quiere decir crear una compañía.

Preguntas o cometarios.

Verónica (Fundamedios): Justamente yo manejo toda el área administrativa de la organización. Me imagino que para tener todo ese sustento y toda esa credibilidad que

venimos conversando, debes tener una fuerza administrativa, por más que seas una persona. ¿Ustedes también trabajan en ese proceso y apoyan en ese proceso?

Bertrand Mossiat: No, sí y no. En la organización de RSF tenemos departamento de Asistencia y trabajamos con muchos medios o periodistas que huyeron de su país y necesitan recrear la persona jurídica o tener una casa de alojamiento temporario. Hacemos esto como parte de nuestras actividades humanitarias de crisis. RSF es una ONG que trabajamos en desarrollo. En el mundo de ONGs hay más ONGs que actúan en crisis y otras en desarrollo. Nosotros estamos de este lado, pero con JTI no. En la parte de los criterios de transparencia se requiere tener un número identificador sobre la persona jurídica, pero esta norma es de verdad sobre la actividad periodística, no de las empresas periodísticas. Está más enfocado sobre todo en la redacción y no sobre la misma. Entonces en la auditoría no te van a hacer una auditoría financiera.

Verónica: Mi pregunta iba más hacia cuando tienes un medio muy pequeño, hablábamos que pueden ser dos o 3 periodistas, pueden ser una familia que integra el medio, necesitas obviamente saber cómo manejar bien esos recursos. Especialmente si está la NED involucrada en esto y te da un financiamiento para que tú puedas sostener tu medio, necesitas un mínimo de estándares administrativos para el buen uso de esos fondos. Entonces yo sí les invito a que planteen poco y puedan dar ese tipo de apoyo o de capacitación.

A veces el tema financiero con el tema periodístico es bastante peleado, especialmente aquí en el país, donde muchos medios pequeñitos que tienen que llevar su administración y tienen que llevar sus recursos, tienen que saber cómo hacerlo. Entonces sería pelear por la credibilidad, que es lo nuestro. Desde ahí sí vamos a apoyar.

Eric Samson: Por eso pongan atención al curso de Introducción a la Economía que da la USFQ.

Bertrand Mossiat: Esto es seguramente la verdad, porque filantropías como la NED, son parte del Business de dar grants, pero estas filantropías te tienen que rendir cuentas también. Entonces, ¿en dónde has invertido tu dinero? Pues no sé, en empresas informales, ¿no? Claro que no. Pasa así.

Más preguntas.

Público: ¿Cuánto tiempo tomará la auditoría? Si tiene un valor, una inversión, ¿cómo se hace el proceso para empezar?

Bertrand Mossiat: Esta certificación no se compra, se la otorga cuando te lo mereces. Para mantener la certificación necesitas mantener el nivel porque es castigable. Es un contrato entre una certificadora y una entidad certificada y cada una tiene las responsabilidades. Tú tienes que mantener el nivel de cómo lo has declarado y cómo has sido verificado por la certificadora. La certificadora tiene la responsabilidad de gobernar o de vigilar y de tratar todas las quejas que entrarían en caso de que no respetes tal criterio.

El día que pasas de corregir tus artículos o que pones así artículos sin tratamiento editorial, yo me voy a quejar, personas se van a quejar a órganos que ya existen, nos vamos a quejar a ti directamente, luego a un consejo de prensa, me voy a quejar de la auditoría y ellos tienen la responsabilidad, la obligación de hacer una investigación para entender si estás engañando a las personas o no. No tenemos nada que ver con las certificadoras, el mundo ISO es muy específico. Cada norma ISO tiene un órgano. Normalmente son los INEN del mundo que organizan la gobernabilidad y el funcionamiento del uso de las normas ISO.

Nosotros somos la entidad para vigilar cómo se usa y cómo se desarrolla bajo la norma JTI. Nosotros tan solo identificamos las empresas certificadoras que son competentes, independientes e imparciales. Es igual que el caso de la compra de la nevera. La que dio la certificación al constructor, al vendedor de neveras, no tienen nada que ver con el con la producción de neveras. El trabajo de esta gente está solo en todo hacer verificaciones. Y entonces ellos hacen una revisión interna en profundidad y te dan una calificación si cumples con todos los criterios punto y puedes dar mucho dinero a esta gente, pero vas a perder dinero porque no se compran.

Público: ¿Las personas hacen el proceso?

Bertrand Mossiat: El medio es el que hace el proceso. Es una norma nueva que la introducimos por primera vez aquí, entonces vamos a intentar de ayudar a los medios. Fundamedios y nosotros estamos interesados en eso. Una de las actividades para apoyar a los medios para pasar la primera etapa es la auditoría interna. Yo trabajo personalmente, cuando tengo un tiempo, acompaño a medios individualmente para que pasen estos casos, tengo historias. En la mayoría de los casos hay uno de los criterios en el que debes tienes que demostrar estos criterios. El 90% de los medios por el mundo no tienen directrices territoriales o nunca se han sentado para trabajar en esto y para ponerse de acuerdo.

Priscila Flores: Buenos días, mi nombre es Priscila Flores y primero quiero agradecerle por compartir estos conocimientos y me pareció súper importante el apartado sobre la independencia editorial. En este caso, aquí en Ecuador tenemos más de 300 medios tradicionales y así, contabilizando solo aproximadamente más de 100 medios digitales, los cuales, a través de nuestra Constitución, no están regulados por parte debido a que el Internet no puede ser regulado en ningún país.

Entonces existe demasiada libre expresión, con esa línea súper delgada de sesgar la información. ¿Entonces en esta parte de la independencia editorial, hasta qué punto un medio puede fijar las bases de una ideología de izquierda, centro o de derecha? Y también alinearse hasta cierto partido político, porque, de hecho, en las anteriores elecciones vimos que se crearon un montón de medios, pero la información estaba sesgada. ¿Entonces, cómo nos podrían ustedes ayudar también en esa parte?

Bertrand Mossiat: Son muchos conceptos que no se nos da aquí. La línea de Internet. Te voy a comentar sobre los conceptos de regulación y autorregulación. A veces está bien, a veces está malo, necesita ser actualizado. Este es sistema de autorregulación que ha sido desarrollado por académicos, rectores, jefes, periodistas de 80 países del mundo, 130 personas, representantes del mercado en las de los medios, no tan solo periódicos o

medios, hay un montón de frentes diferentes. Y nos parece que es un sistema más representativo de los intereses de todos en esta industria periodística.

Las regulaciones, valen lo que valen. ¿Entonces donde no hay regulación, por qué no adoptar este este sistema de autorregulación? La paz para autorregularse es tener directrices editoriales, principios editoriales que rigen las operaciones de tu reacción.

Luego sobre tu pregunta acerca del polarismo, es una pregunta que yo también en mi país tengo, debatimos con mis amigos que son periodistas. En Estados Unidos es el peor ejemplo, que me da dolor de cabeza, pero puede ser un periódico izquierdista o un periódico centrista o un periódico derechista, porque sea lo que sea, puede tener un nivel alto de sesgo. Hay criterios de la norma que son, que, si queréis la certificación, tenéis sí o sí que tener o con los que tenéis que cumplir.

Aparte de las editoriales, otro que es bien básico, pero que es el que hace la diferencia, es la declaración de tu misión editorial. Si soy un medio de comunicación que hace periodismo independiente, super transparente y de altísima calidad, pero tratamos de asuntos jurídicos desde nuestro punto de vista derechista, ya esa es la primera etapa que debes avisar a tus audiencias. Hay muchos de estos medios que ni hacen este paso, que no se esfuerzan en hacer esto y solo publican algo a favor de un político, de un partido, de lo que sea. Este tema es muy importante, sobre todo en elecciones locales y elecciones nacionales.

Hay que tener también un medio con principios. No soy periodista, pero ya he entendido unos principios periodísticos. La objetividad, por ejemplo, es importante, pero si quieres ser un medio con opiniones derechistas o izquierdas pro o contra, no puedes que vas a mantener la objetividad. No porque quieres dar varios puntos de vista mediante opiniones o contenidos que están publicados por políticos o por partidos interesados. Hay que tener una pluralidad en los medios también. No estamos normalizando el contenido aquí. No toca mal contenido, para nada, sino que toca los procesos.

Público: ¿Cómo es la declaración de la redacción?

Bertrand Mossiat: Sí, claro. Es la declaración de la misión editorial. Tienes que tener un código de ética, toda tu empresa, todos esos periodistas tienen que alinearse con los principios. Tienes que tener también un proceso en el que vas a discutir de estos principios para garantizar la implementación de esos principios. Los medios tienen una reunión cada lunes a la mañana para discutir los de los temas de la semana, una reunión cada 3 meses para debatir de temas mayores. Serían estas en este tipo de reuniones que vamos a discutir de los conflictos de intereses que hemos tenido estos últimos meses de cómo vamos a actualizar estos principios. Se tiene conversaciones como, por ejemplo, si cambia una ley o si algo que dijo el Gobierno cambió tal situación y quizás una vez al año haces un entrenamiento de toda la empresa sobre lo que somos, lo que hacemos y con toda la reacción vamos a clarificar una vez al año, ¿cómo operamos y quiénes somos? Se debe hacer lo mismo con tus freelances también.

En todos los países del mundo hay malas noticias. No sabemos el futuro del periodismo, pero lo que nosotros estamos, con esta idea para precisamente queremos invertir la tendencia para que vosotros, sois aquí son aquí el futuro del periodismo aquí en Ecuador, necesitamos que divulguen o promocionen estos valores de transparencia, de calidad, de procesos aclarados. Cuando vayan a trabajar como pasantes o en su primer trabajo en cualquier medio, hay que defender estos principios. Entonces buena suerte y estamos en contacto.

Tania Orbe: Gracias por acompañarnos esta mañana en lugar de Netflix. Estamos aquí reflexionando que cómo rentabilizar nuestros negocios y hacer que los medios de comunicación pues recuperen confianza, por supuesto, y que sean rentables.

Taller cerrado: Storytelling para TikTok

Ponente:

Sophia Smith Galer (*Reino Unido*)

Sophia Smith Galer: Bueno, estoy muy agradecida de estar aquí hoy. La última vez que dio una presentación en español, tenía 22 años y ahora tengo 29 años. Entonces, de vez en cuando, quizás no voy a saber la palabra en español, especialmente si es una palabra muy especializada con los medios y tal, pero vámonos. Hoy voy a hacer dos cosas, voy a dar una introducción, presentación sobre el trabajo que hago, que ahora soy periodista independiente, después de mis trabajos en la BBC, en Vice News, y pues vamos a hacer unas actividades para aprender cómo se puede hacer, cómo se puede hacer story challenge con una herramienta como Tiktok.

Bueno, ya tienen una introducción BBC Básica. No hago los reportajes multilingües, solo hago los reportajes de inglés, pero soy multilingüe, estudié español, árabe en la universidad, antes de estudiar periodismo televisivo, y hago mucho contenido sobre mi pasión y mi interés con los idiomas. Y lo hago fuera de mi día laboral, siempre lo he hecho fuera de mi día laboral en los trabajos en periodismo, donde me hice Tiktoker, y ahora tengo 500.000 seguidores ahí. También tengo 60.000 seguidores en Instagram y he escrito Lucynitz, un libro periodístico que trata de contrarrestar, la desinformación sexual.

Ya han oído sobre unos premios que tengo. Ahora la industria en Inglaterra, en el Reino Unido, en Europa, me reconoce como pionera de TikTok, pero es interesante porque es una pregunta que todavía la tengo. ¿Por qué no hay más periodistas en TikTok? Es algo que vamos a discutir hoy. Y voy a dar una presentación pequeña y vamos a hacer unas actividades para saber cómo se escribe para mí.

¿Por qué dedico mucho tiempo a esta plataforma?

Bueno, es que tiene, como dice este gráfico, un meteórico ascenso. Mira, aquí TikTok es la línea negra y ha crecido mucho más rápido que otras plataformas en la historia y, además, ahora es una de las plataformas más importantes para las audiencias digitales con respecto a las noticias, como una fuente de descubrir lo que está pasando en el mundo. Pero esta oportunidad para amplificar nuestras historias como periodistas, también

presenta un desafío, un desafío de qué, las audiencias digitales en TikTok, no solo en TikTok, también en YouTube, también en Instagram, no valoran las noticias o no valoran, es decir, no valoran las cuentas de una canal de noticias, una estación, un periódico, no valoran como antes, no las valoran como en plataformas comediantes de Twitter y Facebook. En este gráfico podemos ver que todavía en Twitter y Facebook, un tipo de cuenta muy popular, muy importante si es Main Streaming League.

Las audiencias digitales quieren ver personalidades y también gente ordinaria. Gente que no tiene una especialidad o que puede ser una persona que no es experta, pero dice algo muy auténtico, dice algo gracioso, quizás, y es el tipo de contenido que nos gusta en estas plataformas. Entonces, si queremos amplificar nuestras historias en TikTok, si queremos aprovechar del algoritmo para amplificar las historias, tenemos que ser y ofrecer más personalidad, es lo que lo hago.

Ahora tengo cuatro años en TikTok. Cuatro años larguísimos, pero también han pasado bastante rápido. En mi tiempo he hecho dos cosas, tengo mi cuenta personal, pero también para hice News. He hecho un montón de videos, de reportajes por BBC. Aquí se pueden prever los dos. Y hoy voy a mostrar tipos de los dos. Quizás van a pensar en esos videos, quizás son diferentes, son diferentes que mis videos personales quizás van a pensar, no son los mismos.

Bueno, el video que describe tiene un enfoque en los idiomas, porque después de cuatro años, tengo una comunidad alrededor de mi contenido, le interesa el contenido sobre los idiomas, porque después de 100 videos, dos videos, he hecho un montón de contenidos sobre los idiomas. Entonces, cuando creo contenido sobre las noticias que tienen algo que ver con los idiomas, como esta historia, el uso de idiomas diferentes en la Unión Europea, ya hay un público interesado. Es más difícil cuando quiero ofrecer un video sobre un tema totalmente diferente, pues quizás la audiencia no le interesa. Aquí tengo cuatro tipos de mis videos.

Los dos videos aquí son en inglés, decimos deployment. No es un video que hice en mi casa, como los videos aquí. Lo hice en Romania, y en Italia. Y ¿cómo creo en los videos, en las situaciones distintas son de maneras muy distintas? Por ejemplo, siempre tengo un guion, vamos a hablar de los guiones después, siempre tengo un guion, pero cuando hago un reportaje, una investigación original en un país, no puedo planear todo. Quizás hay más información que tengo que conocer, saber y después cambia el guion, cambia el video. Entonces, aquí hice un video sobre Radiation Phelps. No sé cómo se dice en español, ¿me entienden? Después de la invasión de Ucrania, de Rusia, un montón de Rusia, en Rumania. También hice esta investigación sobre una playa, en Italia, muy, muy sucia.

Y aquí tengo historia, una historia totalmente original, mi primera historia como periodista independiente. Escribí unos correos para preguntar a editores en el país, puedo escribir esta historia, esta investigación para ustedes, creo que he encontrado algo

original, exclusivo, sobre la guerra y el conflicto que está pasando en Israel y no recibí ninguna respuesta. Pues pensé ¿por qué tengo que escribirlo? ¿por qué tengo que escribirlo para un periódico? ¿puedo publicarlo yo mismo, puedo publicarlo por mis redes sociales, lo hice y ahora tengo dos millones de impresiones en Twitter. Tengo millones de visualizaciones en TikTok, en Instagram es una de mis historias más virales que he hecho utilizando software de marketing, pero no había ningún otro periodista en el Reino Unido que pensó, tenemos que investigar este tema. Siempre con todos estos videos, siempre tienen un gancho. Siempre duran menos de un minuto y treinta, pero este duró quizás dos minutos, porque pensé que no puedo explicar todo en un minuto y treinta, que es la duración ideal para Instagram para amplificación en el algoritmo. Decidí, es demasiado importante en lo que tengo que explicar. Trata de la guerra, trata de una guerra enorme.

Afortunadamente, no me afectó, no afectó la aplicación en el algoritmo. Hice este screenshot en octubre, ya es antiguo, porque ya tengo 10.000 más o menos. Tengo una audiencia más femenina que masculina. Es muy largo para una organización de los medios. Normalmente, cada canal, cada estación, las noticias tienen una audiencia más masculina que femenina. También tengo una mayoría de personas jóvenes que me miran y también son unas estadísticas de mi cuenta.

Y aquí tengo una mezcolanza de mis historias. Estas historias no habrían pasado o existido sin Tiktok. ¿por qué? Bueno, dos razones. Razón número una. La encontré por Scrolling. Siempre muchas de las historias que hago tratan de la responsabilidad de las plataformas, la tecnología. Entonces, hay un montón de contenido malo en TikTok y creo que como periodistas tenemos que estar en la plataforma para encontrar este contenido para reportarlo. Era la primera reportera en descubrir la campaña de Donald Trump. Era la primera reportera de descubrir anuncios políticos en TikTok también. La segunda razón es que a veces me mandan mensajes mis seguidores, ven algo por el Internet, por tipo, por ejemplo, piensan, no me gusta este video o pienso que este video no debería existir en la plataforma. Puede mandarlo a la chica que habla del periodismo en TikTok, por ejemplo, y recibí un mensaje para esta historia sobre las drogas, esta historia sobre grupos antiaborto en Inglaterra, encontré esta historia.

Aquí tenemos mi gran teoría, porque, como dije al principio, todavía no entiendo por qué los periodistas no quieren crear el contenido en TikTok. Cuando empecé, era una de dos, tres, cuatro, quizás, periodistas en Inglaterra, que hicieron videos por TikTok. Ahora somos el mismo grupo, no hay más gente, no hay más periodistas, porque sí vemos las estrategias de TikTok de las organizaciones de los medios siempre son estrategias oficiales de cuentas oficiales de estas organizaciones. No hay ninguna conversación en el mundo periodístico sobre los periodistas, los periodistas como individuos, creando el contenido sobre su nombre con Instagram. Y cuando investigan las estrategias en Inglaterra, dicen bueno, hay estrategias muy informativas. Hay unas estrategias que quizás enfocan más en lo que puede ser gracioso, por ejemplo, más que da información. Y yo digo que falta algo, este gráfico, falta algo, falta mi contenido.

Entonces, si lo puedo editar, pongo este, creo que podemos ver muchos más periodistas creadores en TikTok, creadores que tienen personalidad, creatividad, pero también entrenamiento periodístico, conocimientos, normas, éticas y contenido original. Y ya tenemos un montón de periodistas en TikTok que simplemente quieren poner sus videos de televisión no reversionados, y no es orgánico para la plataforma, y ser auténtico, orgánico, es muy importante para el contenido de TikTok.

Pero hay que tener regularidad, hay que estar frecuentemente en Facebook Page, hay que desarrollar nichos y una marca, no solamente puede ser periodista, ¿periodista de qué? ¿Creador de qué?

Es importante participar en los comentarios. No se puede crear comunidad si nunca hablan con la gente. Tiene que ser contenido original, con origen, no reversionado, tiene que diferenciarse de los medios tradicionales de los creadores, pero también mantener los principios de los dos es una buena mezcla vertical, no horizontal. Y para mí es importante que un periodista refiere a los medios tradicionales. Por ejemplo, puedo decir soy periodista, pero cuando digo soy periodista, periodista de la BBC, cuando digo soy periodista de The Vice News, ya puedo construir una idea en la mente que sabe de lo que habla y que tengo mi entrenamiento y mis conocimientos y mis normas también. Pero para mí también ha sido muy útil distanciarme de los medios tradicionales, siempre lo veo en mis comentarios, la gente ha perdido mucha fe en los medios tradicionales, especialmente en mi país. No sé si pasa lo mismo aquí, pero está pasando cada día en el Reino Unido.

Entonces, ¿por qué hay una falta de confianza? Para mí es importante mostrar los valores, sus valores y que tienen empatía, es muy importante utilizar estas herramientas para humanizarnos, pero también humanizar las historias que contamos.

Cuando surgió TikTok, TikTok era la única plataforma que tenía este algoritmo poderoso, la única plataforma que tenía tantos videos verticales, ahora, tenemos Instagram Reels. La idea es, bueno, si quieres hacer textos, sólo textos, puedes, pero es un gasto de tiempo, porque se puede hacer lo mismo video para YouTube, TikTok e Instagram. También tenemos que pensar de los creadores también. Sí, vamos a hacer, por ejemplo, no sé si me gustaría estar como una cuenta personal, pero cuando yo empecé a crear contenido como para marcas, mi ambición era como exactamente ganar dinero por ahí. Me gustaba full las redes, me gustaba full editar, como que estaba metida en ese mundo. Entonces yo dije, no debe ser tan complicado y puedo ganar dinero.

Cuando creamos contenido para una marca o un medio de una organización de radio, por ejemplo, la BBC, el modo de ver, el modo de pensar cambia muchísimo, porque queremos mejorar la reputación de la canal, por ejemplo. Queremos crear comunidad alrededor de la canal. El problema en el mundo periodístico y el mundo de las noticias y que estamos perdiendo masivamente la confianza en nuestras audiencias, hay un límite para las cuentas

oficiales. Una cuenta oficial siempre tiene que ser un poquito más oficial, un poquito más formal. Y ya sabemos del engagement, ¿desempeño? En LinkedIn. Odio LinkedIn, pero tengo que utilizarlo para mi trabajo. Muy business, negocios. Si haces un post en LinkedIn como marca, va a obtener mucha menos atención que como una persona. Y la misma cosa pasa con cada plataforma.
Entonces, como periodistas, sí queremos amplificar nuestras historias y crear comunidad, podemos hacerlo un poquito con una cuenta oficial. Pero hay un límite. Cuando lo hacemos como individuos no hay límite. Tenemos un vínculo directo con la audiencia. Puedo ver que no es lo ideal para cada persona, pero si quieres hacer las investigaciones en el futuro, si quieres hacerte reportero, tenemos que pensar en un modo donde valoramos el periodismo algorítmico. Va a ser mucho más importante en el futuro, que ahora ya es tan importante.

Creando un video para TikTok, En mi receta, empezamos con la idea y por qué funciona para TikTok específicamente. Cada vez para Vice, cuando tenía una idea para investigar y escribir un artículo, siempre pensaba ¿esta historia va a funcionar en TikTok? Muchas veces decidí no, no, este artículo no, ¿y por qué? No puedo decir simplemente por qué, porque era un sentimiento, un sentimiento tratado de mi experiencia en la plataforma. Si no podía imaginar un buen gancho no es una idea para TikTok. Por ejemplo, quizás es lo más influyente, puedo imaginar un gancho. Si no puedo hacerlo, no es para ti. Escoger el gancho. Quizás vas a imaginar. Dos ganchos, tres ganchos. Tenéis que escoger entre las opciones. El gancho siempre es una pregunta, quizás puede ser una declaración sorprendente, impactante y clickbait, a veces. Para mí, siempre sigo el gancho con contenido muy importante.

Hay que decidir las plataformas donde aparezca el video. ¿Por qué? De momento, se puede cargar cualquier tipo de duración en TikTok, Instagram. El algoritmo de Instagram prioriza videos de un minuto treinta. Pero se puede poner videos de más, pero el algoritmo no lo amplifica, como los otros, y tiene un límite también en show, un límite de un minuto. Por eso, no utilizo YouTube mucho, es muy difícil explicar algo en un minuto solo. Lo hacía cuando TikTok también tenía la misma regla. Ahora me molesta, quiero explicar, quiero ofrecer mi audiencia más que un minuto. Pero si quieren crecer en YouTube, tienen que hacer videos de un minuto solo para show. Claro que hay lo horizontal.

Escribir el guion. Ya sabéis, ya saben cómo escribir guiones para radio. Hacen radio aquí. Televisión, ¿cuántos medios hay? Es muy difícil escribir para televisión, ¿no? Para mí es, porque en la televisión, de hecho, en el pasado, cuando estudié en Universidad, había un reportero muy famoso en el Reino Unido. Vino a la universidad para dar una presentación y nos ha dicho que escribir para la televisión siente cómo la castración, es la traducción, castración. Si eres escritor y solo tienes un minuto veinte para escribir. Los modos de escribir para televisión y las reglas para mí son muy limitadas. Puedo ser mucho más imaginativo con mis guiones de TikTok y tengo la misma presión de tiempo, de duración, pero no hay las tradiciones que tenemos que respetar en la televisión, cuando creamos reportajes para la televisión. Escribiendo el guion, para mí es bastante sencillo, porque

hago el gancho y tengo que explicar el gancho. A veces hay algo que utilizo, que si haces talleres en marketing siempre hablan de Culture Action, llamada Action.
Una llamada acción es como Mándame un mensaje si tienes algo que decir, por ejemplo, es una llamada de acción. El video no debe tener una llamada de acción, pero quizás estás buscando, quizás estás haciendo un poquito de investigación y quieres saber algo o quieres encontrar las personas para entrevistar. Lo he hecho un montón. Entonces, tienes que incluir llamadas en el guion.

Grabar el video. La luz es muy importante, la calidad de los videos verticales ha crecido. Ahora mis videos son un poquito diferentes. En el pasado grabé todos mis videos con mi móvil. Ahora lo hago en mi piso con una cámara. El fondo, el fondo no tiene que ser lo mismo fondo cada vez, pero me ayudaba en el principio para construir familiaridad, que la gente reconoce el fondo, reconoce la persona. Entonces, quizás va a mirar más.

Editar el video fuera de la plataforma. En el principio, edité mis videos en TikTok, y siempre tenía problemas. Siempre tenía problemas y finalmente dije, no puedo editar esta plataforma. No puedo asegurar que no va a borrar todo. Entonces, ahora, siempre edito los videos fuera de la plataforma. También hay una plataforma gratis que se llama Capcut. En el pasado era mucho más fuerte que ahora. En el pasado, los expertos siempre dijeron tienes que editar en la plataforma, si no, no vamos a amplificarlo en el algoritmo. No lo creo. He tenido demasiados videos de éxito editando fuera de la aplicación, que no lo creo.

Lo que afecta con el algoritmo más es, por ejemplo, mala luz, audio que no suena bien, la falta de subtítulos y el tiempo de publicar. Es una de las cosas más importantes, el tiempo de publicar. Tienen que publicar cuándo la audiencia está online. Es un estado offline, nadie va a ver el video. El video no puede aprovecharse de la audiencia en vivo.

English Version

Inauguration and welcome

Tania Orbe: Welcome everyone and we are going to start right away with the opening remarks of our dean, Santi Castellanos, go ahead.

Santiago Castellanos: Hello, good morning to all of you. Hello Tania, hello Luis Daniel, hello Eric students, professional guests, what a pleasure to have you in this virtual meeting, although there are also face-to-face components. From the College of Communication and Contemporary Arts of the Universidad San Francisco de Quito. I would like to welcome you most cordially to this event that already has... what is the number of this edition of Journalism in Debate, Tania?

Tania Orbe: 13.

Santiago Castellanos: Number of good lucks, I know that from this edition onwards very positive things will come out of Journalism in Debate. Congratulations and thank you very much, Tania, Eric, Luis Daniel for organizing this event, already for the 13th time. I think the importance of an event like this is that we are interested in discussing, talking, and debating what is happening with journalism today. Journalism is not from its beginning a profession that has remained static over time, but has been mutating, has been changing or external circumstances have pushed journalism to change, mutate, alter, adapt to new circumstances, or possibly have to reinvent itself. The title of this Journalism in Debate: The New Frontiers of Journalism, seems to be something that we have been hearing for some time now, where the conditions are taking us that make journalism have to change, have to see what is happening, have to define or redefine strategies to remain in force, to remain active, to maintain its role, which is to maintain democracy and sustain the democratic systems that are very important in any free society.

I believe that this edition of Journalism in Debate promises a lot, and when you begin to simply read the speakers, the interventions or the workshops that we are going to have throughout its days, I believe that it is very interesting to highlight the fact that we are looking for new ways of existing, of being and of contributing to the society in which we live. I am firmly convinced that journalism is indispensable in our society, I am deeply convinced that the training that journalists need is very particular and must be respected, regardless of how technologies are transformed, how the media is transformed or how society is transformed, journalism is necessary and must be supported.

So, with those words, I wish you a very productive meeting, very productive debates, very productive talks and workshops in these days of Journalism in Debate and thank you for attending this event. Thank you, Tania.

Tania Orbe: Thank you Santi for those words to start this day.

Forum 1: Entrepreneurship and alternative media on the border Hyperlocal journalism in Ecuador: What do the media in the provinces live on?

Panelists:
Angélica Villega, *Circuito Frontera*
Jessica Ayala, *Plaza Pública Toreón*
Manuel Gonzales, *Relatos Esmeraldeños*

Moderator: Eric Samson, *periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras*

Tania Orbe: And well, we will now move on to the first forum on alternative media, frontier media, which will be moderated by my colleague Eric Samson, go ahead Eric.

Eric Samson: Thank you very much. As the name of the Congress itself says, we are interested in exploring the new frontiers and we are going to talk about, no pun intended, frontier journalism. You know that these are areas that interest us a lot because they are areas where practicing journalism is complex. This has been the case in Ecuador, but it has also been the case in other countries and that is why we already have colleagues who live and work in these areas, we have colleagues from Mexico who are going to connect to talk to us about their experiences because we are interested in this first round table to talk about border heritage, but also to talk about entrepreneurship. This is something that we have always insisted on throughout the thirteen editions or the twelve previous editions of the Congress, we have always insisted on the need for entrepreneurship. We see that many additional media have not adapted at the necessary speed to the coming changes and the fact of launching an entrepreneurial experience, which is not easy, has its difficulties. You must learn how to do it. But many of our alumni have already done it, some already have their own media, their own portal even when they are still students. So, we are going to share a little bit of experiences with some of those who are with us; for our friends from Mexico, it is 1 hour difference, it is 1 hour earlier so they are going to connect.

We are also pleased to have a friend of the house, Manuel González, from Relatos Esmeraldeños, Manuel has participated before in the Congreso Periodismo en Debate and he has been the winner of the first edition of our Border Journalism Contest and now, we are going to announce, We are going to launch during this congress the fourth edition of the Border Journalism Contest, which seeks to push, facilitate or make the border zones not to be information deserts, how do you say black holes of information, those zones where it is complicated to work, that is why it is so important to have journalists in the territory, as Manuel says. So, Manuel has been present for a long time... I am checking right now to see if our colleagues arrive, if not we will start with you, Manuel.

First news, how is everything in Esmeraldas? You are already here to tell us a little bit about Relatos Esmeraldeños, which is already an established medium. But there are still

new phases, new phases of growth and new tips that you can give to our students. First a greeting, Manuel, how are you? Are you with your microphone?

Manuel Gonzales: Kind regards, yes, I did not have the option to enable it, neither the camera. I do not know if they allow me to do it or it was without camera.

Eric Samson: Yes, Luis Daniel is going to enable you.

Manuel Gonzales: OK, well, first. Cordial greetings. To congratulate and thank the Universidad San Francisco for always maintaining this type of initiatives that allow us to tell a little more about what happens in journalism and what happens in the border areas, which are usually spaces that take a special focus when something negative happens. And we would like at some point, perhaps to be able to change this type of actions that mark us in a way that we do not want, but beyond all that, the truth is that I want to thank the Universidad San Francisco for this type of actions, this type of meetings that allow those of us who are practicing journalism, those who are also falling in love with this profession to say, well, this is what I want, I can tell different stories, I can tell what traditional media are not telling, so here we are to be able to talk. Eric, Tania, Santiago, Luis, and all those who are part of this virtual meeting.

Eric Samson: But what is new? Tell us what is new? For those who do not know, Relatos Esmeraldeños is a portal that has developed, but you already have some years, we remember that you were a correspondent of the newspaper La Hora in Esmeraldas and that one day the bug bit you, right? And in fact, we are also going to talk about the importance of continuous training because it was after a training that you decided to make it a reality by joining. But what is the state of the portal now? How have you grown in the last year?

Manuel Gonzales: Perfect, well, the truth is that the issue of remaining as a media that tells stories that are not circumstantial is a challenge. Relatos Esmeraldeños has been in existence for 3 years now, we started in 2020, 1 year of pandemic that affected us all. Manuel González came, in this case from an experience acquired during 16 years in a traditional media called Diario La Hora, where I had the honor of starting from photographer to become a reporter, co-editor and finally, editor of Diario La Hora in the green province of Esmeraldas.

Then, due to journalistic-professional circumstances, I decided to disassociate myself from this medium and create Relatos Esmeraldeños. What does Relatos Esmeraldeños do? For some people who may not know this media, which I invite you to know and explore it on our website www.relatosesmeraldenos.com, is to tell positive stories. At the beginning what we showed was a little bit the tourist part, that is, come to Esmeraldas, have an enjoyable time with that joy that I normally think characterizes us Esmeraldeños,

but what are we doing now? And this fits a little to the name of this meeting, what are the new frontiers of journalism.

With the issue of insecurity, there is a way to narrate journalistically in a unique way. What are we doing now? We continue to tell its positive story, but from a different vision. In a different vision because we already have new frontiers and the new frontiers are marked first by insecurity, which is to say, we can no longer reach places where we used to go before. For example, we used to travel through the seven cantons of the province of Esmeralda without any inconvenience. Why? Because we are all twinned, we met and we could find those narratives of the people who day by day told us their problems, but above all their joys, but now we can no longer do that, because there is the new border marked by insecurity, and there I have an option or two options. Simply to say, I am going to leave this journalism of contents, of positive or of solutions as you want to call it, or to respond to the situation. And what do you respond to the situation? And to give you the word in 1 minute to Eric is, for example, to do what happens in the day to day. What happens in the day to day? Hitmen, robbery, extortion, and criminal acts. And what does this allow? That, for example, in a live transmission there are 3000, 4000, 5000 people connected.

Eric Samson: That, for example, are those figures that you run right now? Is that what happens when you are live?

Manuel Gonzales: No, that happens from colleagues who are live when they do transmissions related to hired killings. That happens in that sense, when Relatos Esmeraldeños is in a live transmission, we reach 400 to 300 people. Why the difference between one group and the other if we are both providing information? Because even culturally people still believe that the negative is the only thing that sells and that is the part that I would like us to try to discuss today, that we must change the concept of thinking that only the negative sells. And I was just going to enter in this context of saying, for example, this great international meeting, this congress, at this moment we are fifty-six people. This should be crowded with more people who are willing to continue telling these different stories, but it is good to be there constantly, constantly showing it differently. What is the new thing that Relatos is doing now? It is looking for people who have overcome fear to start telling us their stories, that is, not only the journalist has to be physically in a place, but those who are in the territory tell us that not only someone was murdered, that someone was kidnapped, that there are unsatisfied basic needs, but also stories of inspiration in the territory. And these are the ones we are collecting through our social networks and through our digital platform, which is Relatos Esmeraldeños.

Eric Samson: But you say that for example, there are areas that are difficult for you to enter. Now that you have changed your focus, are you able to do that now or are there still areas that are difficult for you to get into?

Manuel Gonzales: The truth is that now it has become much more complex compared to a year ago, for example. For those who may not be physically familiar with the green province of Esmeraldas, we are a border area bordering to the north with our neighbor Colombia, a country that for years has also been marked by insecurity, by drug trafficking, by the issue of guerrillas and that has also affected us. For example, this has caused Esmeraldas to become a conflict zone, so it has always been a little difficult to go to sectors such as San Lorenzo, for example, to the Eloy Alfaro canton, but it was difficult because on the other side we had a problem, but what is happening today? These areas are already marked by organized groups or GDO, which is currently defined by the National Police. Those territories can no longer be advanced by journalists who want to cover those areas. Why? Because they may think that journalists are going to tell a little bit about what these criminal groups are doing.

What is Relatos Esmeraldeños doing? I could silence and simply say, well, gentlemen, let us turn off the spotlight and this cannot continue, but that is where the new challenge of the communicator goes, to continue telling the stories in a unique way. I am going to cite an example to exemplify what I am expressing, if for example I could not go to Canton Rio Verde, at present I cannot go to Canton Rio Verde to certain jurisdictions because it is said that there are certain points that say that it is complicated to be there because of the insecurity issue. That is what we are doing now, we are calling people who tell us that we are going to give you the security of the case, come to the territory, we are going to contact you, for example, with Eri, who is an enterprising fisherman, which is that story that can inspire other people to remind us that all is not lost.

So now what we are doing is having contacts with social leaders that allow us to reach those territories and continue telling the stories. Unfortunately, we can no longer be physically in the place for as long as we would like to explore it, but we continue telling the good things that happen in Esmeraldas and I clarify here, it is not that we are trying to romanticize the undertakings, the positive stories, no. We consider that it is a different way to tell everyone that not everything is lost in Esmeraldas, because not everything is lost in Esmeraldas, but we consider that it is also a different way to tell everyone that not everything is lost in Esmeraldas, because sometimes we hear Esmeraldas and we quickly associate two things, insecurity and poverty and it is not everything, it is more or less what is already happening at the country level when you hear Ecuador, Ecuador is very violent, Ecuador is very unsafe. There are problems in the prisons, there are corruption problems. Yes, all that happens, just like in Esmeraldas, but there are also other stories, and he rehearses the invitation to tell those different stories as well, Eric.

Eric Samson: And here it is interesting to have the opinion of, Luis Daniel I am going to ask you to open the microphone and the Chamber of Jessica Ayala who is from Torreon in the state of Coahuila, because we are very interested in talking about the experience of entrepreneurship as well, of a media outlet, Plaza Publica. Jessica is part of a Border Center, in Spanish it would be a border center for journalists and bloggers, which is a

beautiful experience that we hope to be able to duplicate here in the borders of Ecuador with Peru, with Colombia or in Colombia with Venezuela, which is a center that for 5 years has trained literally hundreds of journalists, It has supported them in their entrepreneurial projects and this interests us because what we have experienced in Mexico is somewhat identical, for example in terms of security, to what we are experiencing right now and yet there, particularly in border areas, there are men, there are women who are entrepreneurs, who remain in journalism. So, Jessica**,** are you here? I do not know if you are already with your microphone and camera on. Welcome to the Journalism in Debate Congress.

Jessica Ayala: Hi, how are you, Eric? Good morning. Sorry, I do not know if you have a connection problem, the connectivity suddenly fails a little bit here, I heard you a little bit choppy, but well, thank you very much for the welcome. Thank you very much for this invitation to participate with you, to talk about the experience in Mexico of digital journalism in this case. I am the founder and director of a portal called Plaza Pública, www.laplazapublica.com you can visit it there and well, as Eric already said**,** I am in the city of Torreón, Coahuila, the state of Coahuila is a border state here in Mexico and my city itself is not a border city, my city is in the south of the state. However, well, we share some details that have to do with the situation of being on the border, that have to do with the migration issue, this city is not usually a transit city, but for example in the last few weeks there has been a problem in which migrants have had to pass through our city, they have had to stay here due to some changes in the railroads, which are the ones that take them to the city, to the cities where they can pass through. Well, they were stranded here in the city of Torreon.

Eric Samson: And Jessica, tell us about the name Plaza Pública, why did you choose it and what is the editorial line you chose for this portal?

Jessica Ayala: The Plaza Pública portal emerged in the year 2020, it was the year of the pandemic. We chose the name for two specific reasons, there is a very well-known journalist in Mexico City, well, he is from Mexico City, he was from Mexico City who passed away 10 years ago. His name is Granados Chapa, he was a columnist in Mexico who was very well known here and I liked to read it very much and he had a column called Plaza Pública and in that column he dealt with issues that were of interest not only for Mexico City, not only for central Mexico, but for the whole country, honoring that name; And on the other hand, the other reason we liked to call our portal Plaza Pública was that it was precisely to put in a common place issues that are special or that are relevant for everyone, which are the issues that we should all discuss, it is like putting them there in a Public Plaza so that everyone can contribute ideas, so that everyone can debate, so that everyone can also take the necessary actions.

Eric Samson: This is a bit of an Ancient Greek Agora, isn't it? You want to be a place where people can discuss that.

Jessica Ayala: Aha, that is right, yes, the plaza. It is where the issues are discussed and where people converge to talk about those issues. In this case it is a virtual place, that is, and we thought of that, just to allude to that tradition, to what happened in Ancient Greece, which was where the issues of the citizens, of the people, were discussed and decided.

Eric Samson: What is your story line? Because we have seen, Manuel for example decided for positive news because a lot of things are said and we are going to go with you, Manuel, in little, but you, Jessica, when you say we put in the Public Square the issues of interest, many of those issues are complicated, the issues of violence, of drug trafficking, of cartels as such, are those issues also dealt with or taken care of? How do you deal with those security issues?

Jessica Ayala: As I was saying, the portal emerged at the time of the pandemic, for example, at that time, I don't know if you remember that it was a flow and flow of information that was sometimes contradictory, that was sometimes very immediate and also, therefore, many times it used to be alarmist and had no depth. They reproduced speeches that had to do with the vision of the government or the health secretariats, in this case, or what the UN was saying, but they did not talk about what was happening in the hospitals themselves, how people were experiencing it, what they were struggling with and so on, so for us it was a bit frustrating to be immersed in so much information without any depth.

Eric Samson: But why was that happening?

Jessica Ayala: Because there was an extraordinarily strong control by the government over the information that was provided. And there are many media in Mexico, traditional media, they limited themselves to reproduce the official discourse for fear of losing the advertising agreements, and especially in a time of uncertainty, a time of pandemic in which we do not know, there had never been a pandemic, they did not know what was going to happen, so they were afraid, as if they were bothering someone like some authority that would then have repercussions in the commercial agreements.

Eric Samson: Yes, that is a problem that there is in many, in many areas. And do you now feel, Manuel the same question for you... at the level of your editorial line, do you feel freer now that you are the founders and editors and reporter of your own media? Does it make things easier for you? At least you cannot give in to those pressures, I guess.

Jessica Ayala: Yes, to me, personally I have found this to be one of the great advantages of entrepreneurship, of having my own media. We decide our editorial line and we decide it based not on a commercial interest, not even on trendings, but on the interaction we have with our audience, on the topics we address in some circles, let's say, in some communities that already read us because they are interested in our agenda, which is made up of human rights, maybe feminism, urban mobility, and that are not immediate, that are

not just news about human rights, maybe feminism, urban mobility, in some communities that already read us because they are interested in our agenda, which is made up of human rights, maybe feminism, urban mobility and that are not immediate, that are not just the news, we do not do diarism, we go to the subject that is behind, more than what is defining a news item, systematic, the structural that determines that certain things happen.

So that is what we want to put in the Public Square, the reason why we live the cities as we do, the reason for the violence, but as you were asking about security, we believe and we have seen in some, for example, in some security workshops that part of the problem or what sometimes violates journalists in security issues is precisely to talk about the names, the cartels, the people, to get involved personally or something that a criminal might take as an attack, In our case we seek to talk more about all the structures that have allowed us to reach a state of violence, to get to where we are in terms of danger, in terms of risk for the people, in terms of risk for journalism and others, and in this case we feel we have greater security because we are the ones who decide not the subject and to what extent, and also what we believe needs to be analyzed and where we believe changes are required in the legal, in the legal frameworks and also as a society, what we can contribute to change this situation. So, for me it has been a pleasant experience, it is a pro to be able to choose my editorial line, I feel freer and safer. So, that is one of the advantages.

Eric Samson:

Another advantage of entrepreneurship and with all of you we are going to talk a little bit about the tips because we have here many students from our university, but also from others. Many have already done, they have launched into entrepreneurship even before graduating, but it can always be complicated and to talk to us a little bit about the pros and cons we are pleased to be with Angelica.

Luis Daniel is on Angelica's iPhone; can you open it please? Can you enable it?

Luis Daniel Luengo: It is already open.

Eric Samson: That would be all, Angelica, how are you?

Angelica Villega: Hello, particularly good morning, good, good, thank you.

Eric Samson: Well, well, well, well, a pleasure, I will introduce you quickly. Angelica Villega is from Circuito Frontera in Ciudad Juarez, in the state of Chihuahua, and it is also interesting to talk about professional training, continuing education, the importance of that congress and of any other congress, because the creation of Circuito Frontera also owes a lot, owes a lot to the border. And for all of you, do not miss tomorrow afternoon, at the end of the afternoon, the debate on border journalism, because Jorge Visierra, who

is the founder of... it is called the Border Center for Journalists and Bloggers, but everybody calls it the Border, the border, will be there to explain this beautiful initiative.

So, Angelica**,** welcome, and if you can, I do not know about you, can you turn on your camera or is it difficult for you, I think you were with your iPhone.

Angelica Villega: Yes, give me one, second.

Eric Samson: So that people can locate you. Tell us a little bit about Circuito Frontera because you know, obviously, that Juarez is a city that at least outside, a few thousand kilometers, it has a reputation. Manuel has experienced that, hasn't he? In cities like San Lorenzo and all that up to Esmeraldas. There are names of cities where people imagine things, there are real problems, but Ciudad Juarez is something complex, you can tell us a little about the creation of Circuito Frontera. You said that you are still in the process of entrepreneurship, of growth, and that interests us so that you can explain to us a little about how it has gone so far, what difficulties you have felt in your entrepreneurial project and how you are coping with it.

Angelica Villega:

Well, for example, Circuito Frontera was created two years ago. I started as a project, in fact, I am still studying for my degree and when I went back to school I said, I don't have to do my project again and Circuito Frontera was opened, but it was opened as a place where I wanted to publish articles, I was no longer working in the media, I was working for an organization. So I said, well, I am going to take advantage of this time to give it shape and then I had the opportunity to join the border as a scholarship holder and from there the project continued, but we took it as a more formal way and for me the main challenge has always been to get resources, because it was the most complicated thing for me because they teach us to think about reports, to think about stories, to verify your information, but they do not teach you to sell a project, they do not teach you to think as a businessman. That was the most complicated thing for me.

Eric Samson: It wasn't your background, but the Borde Center did give you that data on how to pitch, because there are organizations like Sembramedia that try to push colleagues to be entrepreneurs, but there aren't, you have to tell it like it is, I mean, no well it's not easy to raise funds, and besides it's a process and Manuel, later I'll give you the floor to talk to us about that, raising funds is still on and on. How has it gone for you, Angelica, in that in that aspect, how long for you to become a businessperson?

Angélica Villega: No, well, as I was saying, I am still in the process because yes, we have obtained funds for the scholarships, but the funds we have are to pay salaries, but there are no profits, that money must be reinvested. And besides, we depend on these scholarships because well, I could survive if I stay by myself and work for free if we do

not have those resources, right? But the idea is to have resources to continue paying other people as well, not just me.

Eric Samson: Yes, sure, complicated.

Angélica Villega: And so yes, you must visualize the future, which is what they used to say, they teach you to think as a businessperson that OK, yes, I have money for this year, but I do not have money for next year.

Eric Samson: And this distresses you?

Angélica Villega: Of course, because you don't know when it might end. So, yes, we have to change a little bit our chip to say that it is not just about doing reports or not, it is not just about doing notes, but it is also about thinking about the future and what you are going to do with the project or how you are going to sell it or what you are going to present to the public so that it is attractive and so that you can continue to maintain it, doing reports and doing notes, but also earning, for example, in the sale of services or advertising.

Eric Samson: Yes, it is just that there are other things, yes, and that is a message to our students. Take seriously the digital strategies class in the common college, in the College of Communication and Contemporary Arts and the entrepreneurship class in the journalism area, which is called Media Entrepreneurship, where it is all about teaching them things. Manuel first and then Jessica, to you the chip of earning money, of raising funds, is it already there? Manuel, are you already organized? Is the money flowing regularly or is it still a fight? and then Jessica with the same question.

Manuel Gonzales: Well, money will always be a challenge, a challenge that moves you, right? The positive thing is that after 3 years you do not start to know the route to get the money and it becomes less stressful.

Eric Samson: The route or routes?

Manuel Gonzales: The routes, yes, because the truth is that they are various sources of income. Initially one comes with the chip believing that the only source of income for a media is traditional advertising because of the business in the corner, the politician who can finance you, but when you think like that, there is also a big problem, sometimes you can put your editorial line at risk because especially when you connect a lot with political groups, they say, well, we are going to finance, we know your economic weakness and we want you to say this and not say this and it can affect your editorial line. That happened to me initially, someone tried to tell me what to say and what not to say. But when you say, let us see, I have a defined north and the north means telling what other traditional media have not done, are not telling, then at that moment you must make a small sacrifice

and the sacrifice is in the planning. And planning means looking for that map of people or organizations that are willing to finance this type of initiatives, for example, several of the strategic allies of Relatos Esmeraldeños, initially the University of San Francisco. I remember when I won the first contest, I had the option of having a drone, all the mobile equipment and all that baggage of all their equipment allowed me to move forward, that is, I had no worries in that sense.

Eric Samson: And we know you got the most out of the drone.

Manuel Gonzales: I continue to take advantage of the drone, that is, I have a different vision thanks to the initiative that gave me in this case the University of San Francisco, but then in that map I got Sembramedia and this I recommend to all those who are in digital media, to contact them because they have precisely the resource, the technology and their line to help digital native media, to guide them on the issue of impact on the issue of sustainability and understand what we have to tell information, but we also have to think about the sustainability of the project.

Eric Samson: How much time does it take you between editorial, reporting, editing, pre-production and the administrative side, fundraising, is it 50% more of one or more of the other? And then we will see how Jessica was doing with that.

Manuel Gonzales: For example, in my case, in my line, Relato has always been not to respond to current affairs, not because something happens in Esmeraldas Relato must publish. That gives me a little freedom, not to respond to the conjuncture gives me freedom. What do I normally do? I dedicate one month exclusively to put together a specific topic related to a source of financing. I am going to tell you, for example, something I am putting together right now, I am thinking of launching a contest of positive videos. What does that consist of? That people tell me about their positive stories from their territory. That does not make me lose my editorial line and I continue telling positive stories and I present that project to companies or organizations that finance Relatos so that this happens, that is already a source of funding, that is, you do not stop being, you do not stop losing identity, you do not break your editorial line and you get resources, but I insist on this word, planning, that is, I dedicate at least a full month to just writing and planning and thinking about how I can get resources. At present I have the honor of sharing with two other colleagues who are collaborators of stories, and this allows me to concentrate 100% on this and the journalist oversees finding content and one person is responsible for monitoring what are social networks on the website,

Eric Samson: OK, so now you have equipment, so you are all grown up.

Manuel Gonzales: We have grown a little, yes, we have grown a little and that fills us with great satisfaction. For example, I also suggest that you visit Google News Initiative, they also finance, they at the time detected that the initiative that Relatos had was

something that they wanted, it was something friendly. But how does it happen by raising your hand saying, hey, I am here, here is my project read it. But they say it is such a big company, so global, they will never listen to me, that's what you think, I thought the same and living in a border area, in an area marked by insecurity, poverty and social inequality, I am not victimizing myself, I am only telling what happens in this province, but that is, if it happened with a small digital media like Relatos Esmeraldeños from an area so detached from the main cities, Ecuador can happen with anyone. That is, if Manuel Gonzales with Relatos can, everyone can, it may seem a cliché, but one way that it is not a cliché, which is not a pretty or worked phrase, is that it is 3 years that maintains the medium, that I currently have two collaborators with whom I have the honor to share in these spaces. So, this means that it is possible to continue telling your stories the way you defined it, maintain economic sustainability and at some point, grow, because my idea is that Relatos Esmeraldeños becomes a strategic ally with other media. With this I deliver the word Eric.

For example, another source of financing, there are national media that always need information from Esmeraldas. Manolo, tell me what is happening with the insecurity, how much they killed today, tell me a little about the criminal groups. That is also another source of financing. You always must take the positive side out of everything. I sell content.

Eric Samson: Well, the media training, what Public Eye does, for example.

Manuel Gonzales: Exactly, content is sold without having the credit. So here comes the big question, what to do when you live in a territory where you cannot flee? In my case I live in Esmeraldas, where the area is hostile, and I cannot go. So, I am not going to stop telling the stories, I just must change the strategy. In this case I can tell the stories of what is happening in Esmeraldas in terms of insecurity, I sell the content to some national media, it just does not go my credit. Then it also becomes a source of income for your media.

Eric Samson: Let us make way for Jessica, in your case, fundraising, what does it represent in relation to the editorial side, is it a constant effort, do you have people to help you? It has cost you a little bit like Angelica and I guess for all of us, we have not been trained to do that. So, how have you been doing in that sense and how are you still doing? What efforts, what places? Because apparently and it is true what Manuel says, the money is there, that is, there is money, but you have to go and look for it and you have to raise your hand and say, hey Jessica is here from Torreon, from Coahuila and I need money, how do you do it?

Jessica Ayala: The issue in Plaza Pública has been that from the beginning we proposed very strongly, as a command, a commitment among the four of us founders, never to depend on advertising of any kind, we had governments on the map, that is, never to

depend on governments, on any kind of government, on any political group and, on the other hand, never to accept advertising from two companies that are very big here in the region, that have conditioned the editorial line of many media. Some of the founders, as people who have worked in the traditional media here in La Laguna, we realized, we realized how these two companies exerted so much pressure on the media that it was impossible to talk about issues that seem truly relevant to us.

Eric Samson: That must be explained to them, Jessica, that you have been the author with Luis Alberto López, of an investigation that could not have been done in traditional media on a matter of arsenic pollution in a Lagoon, of a corruption problem. So, you have been able to cover it on your website.

Jessica Ayala: That is right, yes. Of course, here in the region there are two world-class companies, which is almost how they are normally sold. One is Lala, which is a dairy company, and the other is Pañoles, which is also a world-class mining company. Here they produce bananas, they have a metal refinery, among them, one of them, the strongest silver refinery. There is a problem here, water has to be extracted at greater depths and the deeper the water is extracted, the more contaminated with heavy metals it is and it has had repercussions on health for many years, because our area is a desert blessed by an aquifer, but it has been exploited since the 30's of the last century and they have not given it a break, they do not allow its recharge, right? So, this has caused this health problem that has not been treated. At Plaza Pública we have had the opportunity, obviously, as I have told you, the aquifer is exploited by this company, which was installed here in a desert where the water is more for the use of the cows than for all the stables that provide food for the cows and that are producing dairy products all the time, but for the communities there is a water shortage, But for the communities there is a shortage of water on the one hand and the little that they can extract is contaminated and there are communities where there are high rates of diseases that are related according to studies published even by the World Health Organization and also by regional organizations that have been investigating in the Academy, for example, the relationship between the consumption of this type of water with high rates of diabetes, stomach and intestinal cancer, pancreatic cancer, even amputations in many cases or some skin problems. So thanks to the fact that we have decided never to have that publicity because what we also saw happening was that when there were groups that began to denounce these problems, these companies approached them to offer them some publicity or to offer them a collaboration agreement within the framework of what is called a socially responsible company.

Eric Samson: And in exchange, obviously, in exchange for not addressing certain issues.

Jessica Ayala: And the groups that were beginning to raise their voices about these issues, suddenly they did not talk about it at all. They were going to organize a joint meeting with these companies or they were going to have a scholarship to study I don't

know where the subject, but they could never talk about it again, and the journalism was much more so because they had their publicity with these companies, so they could not talk about them.

Eric Samson: That is important, it has given you that freedom- But you're telling us about the money you don't collect and what about the money you do collect?

Jessica Ayala: Since we set that as a condition, we should look for funds from organizations that do not seek to control our editorial line or funds such as the Border hub, where we choose the subject matter, where we are the ones who determine whether we want a topic or not. There has never been any pressure to talk about any topic, it has always been us proposing, this grant is open, these grants are open. We are going to propose a project chosen by us and from there we have had the opportunity to develop several research projects with the grants given by Border, for example. Then I had the knowledge from the Border itself to set up our internal organization as a structure that could be entrepreneurial, that could access certain things to find money.

Eric Samson: But yes, there are solutions and they are already getting there. Look, we will talk about the Border tomorrow, because it has been super important to you guys.

Jessica Ayala: And the other is the issue of Sembra, as Manuel said. Another was when you start looking for funds, you start mapping other organizations that also support independent journalism. In this case, Sembra was the next organization in which some local media such as Redes Poder, for example, had already had that scholarship, which are also independent journalism and also attended the summit last June, and well, sorry in September, and they recommended us to do the same, to make community with other media that are doing the same can open doors for us in other organizations that give funds. In the case of Sembra, for example, we are already working on a business model, because it is Sembra's specialty, to help you shape, as Angie said, that we do not have a business mentality, in Sembra they give us the tools to conceive ourselves more as a company, so that we can visualize the income options that may exist, so that we do not close ourselves to only one option. In the case of Plaza Pública we are working on skills that we already have, how to turn them into a business model, that is, for example, I have worked in traditional media as co-editor, as editor, proofreading and style editing for whoever needs it, especially if there were interested media, even going to knock on the door of traditional media and say Hey, as a kind of outsourcing, if you do not have this in your structure, because we know that the media are increasingly limiting their personnel and sometimes they are left without a service because they do not want to have all the labor commitment that is required with some professionals who do the correction, so we can knock on the door there, also to train them for the organization of reports or to train newsrooms with the tools that we have also learned through Border Job and through the constant training that we are taking. This has taught us at Sembra to see them as an opportunity for services that we can offer to obtain income. The disadvantage of this is that the time you spend

looking for money, as they say, you can end up taking it away from your journalism, from your journalistic work.

Eric Samson: But it is the right thing to do, isn't it? Jessica, because if you do not you fall.

Jessica Ayala: Getting organized, I mean, I think the key is to have a committed team, in which each task is organized and in fact, that is why the training we receive at Border and Sembra is so valuable, because at Sembra, for example, the program that is a digital media accelerator, gives you the opportunity to develop your business model and to define your organizational structure position by position, so that you know how to delegate all the functions that are necessary for the operation. While I am looking for funds, I am the director, others have to take care of the editorial organization of the month, others have to take care of the multimedia content, others have to take care of the events, because we are trying to strengthen the community, the sense of bringing journalism, not only in the networks, in the digital, although we are a digital native media, For example, a couple of months ago we held a meeting on bicycles because one of the topics we deal with is Urban Mobility, so there you reach very specific groups, niches that are already organized and can help you grow your audience and also take action.

Eric Samson: So, Jessica sorry, I will cut you off so we can pass the floor among all of us. Angelica, Jessica touched on an especially important point which is training and continuous training. Continuous training of Border, of Sembra, of the administrative part, the part of setting up funds, managing projects, also the journalistic part, in other words, all of us should be training in artificial intelligence, for example. So a question for you, Angelica, and then we will give way, Luis Daniel and Tania**, to the** questions from the chat, I think there are already many, but the idea of Circuito Frontera, you say that there was a Border Center workshop on the use of a national transparency platform, so in a training you were given an idea and then you put it into application, can you tell us about that?

Angelica, are you?

Angélica Villega: I already opened the microphone. Well, first I took a workshop with Border and well, I had some ideas for reports, but I did not know how to develop them. In this workshop they guided me and told me how to do it and that also motivated me to believe that you can do it. Sometimes when we are on the street or as reporters you say, ah, this is a very good topic or this topic interests me, but you don't know how to develop it, and Border was what helped me.

To materialize some ideas, was what I understood first, anything we must develop, can be done. Once I had this first grant, I decided to expand what Circuito Frontera was, not only to make it a portal where I wrote, but also to make it a media outlet, which was what

also took me some work and to think in a different way, not only as the reports that I was going to do, but also to give orders to other people and develop other ideas from other people. That was what guided me with Border, and to think that any idea could be monetized. What we were saying about the scholarships or as Jessica says about the services, anything we know, you can monetize it.

Eric Samson: Yes, we must think about all of that. I was telling you about the example of Ojo Público in Peru, who for example have specialized in data journalism and give courses on that, and receive money from that, so they are not only journalists, they are administrators, community managers, teachers, media trainers and we have to accept that.

For example, Manuel, I am going with you. When you were at La Hora years ago, were you thinking of making your whole career in a traditional media or staying at La Hora? You were regional editor and all that, but did you think at one time you would make your whole career in the media until suddenly the chip changed?

Manuel Gonzales: Well, when you are in an organization, you aspire to always end up there because you say, well, this is what I like, I enjoy what I do, but there also comes a time when you say hey, what else can I do, what else can I give. As I told you initially in Diario La Hora I had the honor of starting from photographer to editor, that is, hierarchically I reached the top, but I felt that the narrative, the traditional media, did not fit the social reality in all senses, why? Because of the editorial line. So, that is where the moment comes when you must make certain risky decisions, and this is especially for students, who sometimes need to undertake things. You do not always have to focus on what everybody else is doing, they say that nobody has done this, this is not going to work, you are going to hear a lot of things from people who are going to tell you, but it does not make sense. In other words, the most logical thing to do in a province like Esmeraldas is to talk about violence, which sells. You have total guarantee.

Eric Samson: You are guaranteed to have people listen to you and see you.

Manuel Gonzales: Nowadays that you get likes, that people share you and that can fill many people with pride, but are you really doing your journalistic job? That is the big question, you must do what the journalistic craft demands of you and what does the craft say? You must tell the stories that are happening in your territory. Of course, what I am saying may seem disruptive, violent events are happening here too, but there are many people who are already telling that part of the story. And who is telling me the other part? That is where we must do that disruptive part, make it different, the different, even if it means breaking those fears. But those fears turn into courage and as a result there will be moments of weakness when you want to stretch all this to the literal floor, because there will come a time when you say wow, I am doing journalistically what I should be doing, but there is no money. How do I sustain this? I have a family, I have to move to the territory, I have to update the software, the audio, stabilization, cameras, all that needs

resources, so that is where you have to rethink, let's see, let's balance both in the journalistic part and in the economic part and that is where constant training is key. Joining strategic allies.

Eric Samson: Manuel one thing, is it necessary to have a project super ready, super studied, because sometimes when you try to have it perfect you always miss something and you don't launch or there comes a moment in which you have to say, that goes also for Jessica and for Angelica, in which you say look now, if I don't do it now I will never do it, I'll launch, did it happen to you?

Manuel Gonzales: Yes, the thing is that, Eric, personally, I do not believe so much in that perfection that everything must be very linear, and everything must be like that, that the period, the comma, the tilde and everything has to be perfect. For me there is a problem there, you must have the mental capacity and the predisposition to change a little bit what you considered to be the right thing to do.

For example, I had a project of only telling the tourist part, but as things were happening, I realized and detected that other things can also be found, that is, not everything has to be written in stone, it can be changed, it must be changed. That is to say, everything is perfectible and what has been for me, I feel that it has been the key and that it could work for someone else is to enjoy what you do, you have to enjoy it very much, that is to say, it goes beyond the fact that you receive recognition, that you receive a lot of economic resources, it is to enjoy, to say that you were able to tell, for example, the story of Angélica that perhaps nobody knew and that through Angélica's story is an inspiration for everyone, you can sleep peacefully in a good way, so I find it very fulfilling to be able to tell the stories that nobody else is telling. I insist, I do not romanticize this, but it is what has worked for me and possibly for others, is to do what you think is best for the Community because also by telling that positive story of that someone, you inspire people, you can change in the good sense of that world or the world of that environment, not only to say that the police captured someone, that we have to do more operations, that we do not have to be corrupt, that there is insecurity. All that happens, but it is not enough, it seems to me. So, we must enjoy this.

Eric Samson: We are going to turn to questions, please, we are continuing with questions from the audience, if you have any go ahead.

Luis Daniel Luengo: Yes, OK, there is a first question from Luis Villacís, it goes for everybody. He asks, what difficulties have you encountered in exercising the post-pandemic office considering the migratory issue at the regional level? That would be the first question.

Eric Samson: Jessica, you have talked a lot about the immigration issue, how about it?

Jessica Ayala: I listened a little bit to the question, it was a little choppy, I did not hear the whole question well.

Luis Daniel Luengo: Yes, of course, you say, what difficulties have you encountered in exercising the post-pandemic profession considering the migratory issue at the regional level?

Jessica Ayala: Well, here, I was telling you that we have come across the immigration issue, but we are not a city that constantly has migrants passing through. It is not one of the most discussed topics in Plaza Pública. I think that even in Ciudad Juarez, in Circuito Frontera, there are more, they have touched on it even more, but well, the difficulties that we have are mainly those of scarce information about, that is, with the agencies regarding the governmental measures that are exercised, but at the same time that is also an advantage because we can go directly to the people, talk about the testimony, to ask them what is happening and also with associations that support migrants. So in that sense, it can be said that there is a vacuum of official information because the conditions or in this case, the information that flows with respect to the official measures taken by the governments, the migration authorities, tend to be a bit, well, very hermetic, but we can have more coverage or more proximity, direct migration, both with the migrants and with the people who support them.

In this case, I was telling you that recently some migrants were stranded here, so there were some organizations that gave, there are some centers, for example, it is called the Center for Migrant Days, there are religious organizations that are also giving support, so they, for example, organized themselves to give them food, they organized themselves to give them breakfast, lunch, dinner, they gathered water to give them and so that they could continue their journey to the border. It is a disadvantage to have access to official information, but you can complement it or rather you can fill all that with stories which is what we are extremely interested in.

Eric Samson: That of access, Angelica, you, for example, have discovered in a Border workshop a national transparency platform, that is why the importance of continuing to train all the time and that national platform, I have read several of your texts and you were saying that the information is here, the only thing is that you have to go and look for it.

Angélica Villega: Yes, well, it is that, as Jessica says, here the sources are also very closed and even more so for media that we are independent or as if they see you as small, so they do not want to give you the information. So you don't want to give it to me, I look for it somewhere else, which is what I have done and as I was saying, go and look for the story and go back to the basics, basic journalism, go and report on the street, go and interview people, go and look for the officials and even if they don't want to answer you, you can get it from somewhere else.

That yes, it was something I learned, the information is there, it is for you to get it, but from wherever, that is, if this one does not want to answer you, you go to another and you go to another until there is someone who will give it to you. That is why I say, and it is how to go back to basic journalism and to try to knock on doors, to get to whoever gives you the information. We do touch a lot about migration, but here you go downtown, and you find many people who are walking, you run into them everywhere. So, it is about telling their stories and that also agrees with what the authorities tell you. Every Monday here the municipal president gives a press conference and then tells you, no, here are the migrants, we are treating them well, but after his speech you go to look for the people, to the place where they are supposed to be and check, it is not only that they give you the information, it is also to check that what they are telling you is true. So, the platform is useful in that sense because they can give you the data for transparency, but you still must go and check that it is true.

Eric Samson: There is a question from Pamela Cruz, from the OIME of the Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media about how you face, and I guess this is for the 3 of you quickly because time is running out, how you face the challenge of new narratives and new formats in particular with a Human Rights perspective, have you changed your way of telling things?

Angélica Villega: Well, yes, a little bit, well, for example, I am extremely interested in narrative journalism and sometimes it is difficult for me to do a very serious report, right? How do you transfer it to something more narrative? So, we try to make videos or we try to present it in a different way in networks, for example, to attract people's attention, because I know that sometimes the data can be boring, but to say OK is important because of this, but you tell it in a different way, this has also been a challenge for me.

Eric Samson: Yessica, have you also changed or explored new formats or a mix of traditional and new formats?

Jessica Ayala: Well, we started betting on narrative journalism, even in the first person, that is, using the "I" and there was, at the beginning, well, we as people who had been trained in the traditional media, it was very complicated because we were always looking for objectivity in our old jobs, that is, this objectivity in which I disappear and everything is spoken in the third person and so on. And that was directly associated with having rigor, even making less use of testimony, as little as possible, and betting on narrative journalism, betting on speaking in the first person, we felt a little uncomfortable, it was complicated, but at the same time we believed it was important, one to connect more with the audiences and two because we believe that speaking in the third person, you end up blurring so much, that is, you end up blurring and perpetuating perhaps official discourses, and perpetuating things that already exist without passing them, as through the sieve of what can become subjective and which is also valid.

Eric Samson: Do you take your editorial line? People know their view on this or that issue is this, they say so.

Jessica Ayala: Yes, yes, uh-huh. We assumed that as it is and also well, for example, thanks to both things, because in Border, yes, the stories do have to be in third person and then what we have been working on is the combination of the third person with the testimony to give it this air of the personal, of the subjective, of how a general problem impacts on a person and work it in a way that, as Angie says, is also attractive and connects with people, so this training has helped us, has helped us to be able to explore these issues.

I think it is still an exploration, although we have and we assume this line or this editorial, this perspective in which we speak from an "I", we do not close ourselves to, when necessary, maybe use the third person, but try to stick to keep the focus, to keep the center in the testimonies as well, that is, well, if all this is important, but why, as Angie says, why should it matter to the common citizen? Ah, well, because here there is an element, a person with whom we or the reader or you as an audience can also connect, you can project an experience, what is happening to her or him can happen to you too.

Eric Samson: Paulina, the president of our Journalism Club, says, the more personal, the more universal Carl Rogers.

And you too, Manuel, do you say "I"? Do you also go for a more personal style, do you talk about yourself, or do you assume the "I"?

Manuel Gonzales: Of course, well, initially one of the pluses that Relatos Esmeraldeños had was to tell the stories in first person. We had many videos, we were telling the stories in the territory, but we had to change, because of what we have been talking about, the issue of insecurity. Because there is a point, as I was making an analogy, raise your hand so that you have the financing. But here too, when you raise your hand through these videos you are also telling the organized groups here in Esmeraldas, hey, he may have money, we are going to extort him, so we have had to change that part of the story. It is hard to say.

Eric Samson: Let us see, I know, you have no obligation to respond. Have they tried to vaccinate you? To vaccinate is to extort. I do not know if you can answer that question, if not, don't, but is it a risk?

Manuel Gonzales: Well, there is a risk, they always find a way to contact you. For example, in my case I had to change my telephone contact, basically because of that line. So, the way of telling the story in relation to how I did it initially, changed. I used to expose myself more with videos, more to the territory, closer to the people. Now I do not. What do I use now? For example, I use the Flyer, I use a link of some publication I made

on the website to promote on social networks and people can migrate there, that is, the way we connect with the Community has changed. Obviously deep down I have a level of resistance, I mean, that is not my identity. But there came a time when you also must have a common sense, if security overtakes you, you just must calm down a little bit and start migrating, to change the narrative a little bit without ceasing to be until the insecurity rates go down a little bit.

Eric Samson: Yes, well, we have to take that into account, which is a reality and in fact, which is why we were interested in mixing people from Ecuador like you, Manuel and the colleagues from Mexico who have been living this situation for a longer time than us. I mean, we have a lot to learn from them, from them, from what they have lived, from how they have evolved.

Tania, Luis Daniel, if there are questions go ahead.

Tania Orbe: Yes, here we are with the questions from the public, I do not know if we missed more from the chat.

Angélica Villega: Something I wanted to say...

Tania Orbe: Angelica, go ahead.

Angélica Villega: It is good for those who want to be entrepreneurs to not be afraid to change, right? I have changed many times what is the medium or what I wanted to talk about, because it is not working for you, that is, if something does not work for you, you do not have to marry that idea until you find an identity.

Eric Samson: Sure, persistence, persistence. Go ahead with the questions.

Tania Orbe: If we have more questions from the audience, you can write them in the chat for our speakers. If not, we are 10 minutes away from almost finishing and we would like everyone to give us a final reflection on why we need to undertake in these emerging times.

Manuel Gonzales: I would be pleased to do so. Since it is already part of the closing, well, obviously first I would like to thank you and hopefully can continue to meet with you, even in person. Thanks to the University for the space, but there are four points that I would like to make noticeably clear to people who are undertaking in the digital area.

First, do not stop insisting on your projects, never stop insisting on your projects, be constant. There will be times when you say No, no, no, the truth is that it is not worth it,

better tell me something else, I'd better become a labor dependency and it is good that you make that decision, but I swear it would be much better if you insist on your project.

Two, create your own agenda. Do not let the government, the politicians, or the economic situation set your agenda. Create an agenda, stop for a second to say what it is I want to tell, what it is telling us, how I am going to do it. But why is it important for me to tell that part of the story. Those seem to me to be points you should take into consideration.

Three, seek strategic alliances of people who are telling stories like yours. Our voice is important, but when we come together, those voices become much louder, the echo is much more powerful. Let us look for alliances or strategic allies that allow us to make our voices grow and, in this part, in parentheses, we must always try to give that pride, that protagonism, no, everything must go with the protagonist in the first person, no. The protagonist is the story. The protagonist is history. The citizen is not with us, we are a bridge, nothing more. It is not that if the note does not come out with the credit, the story, no. The important thing is the story. The important thing is the story, which is why the key is to unite.

And as a fourth point and I consider that it cannot be less is to enjoy, I insist a lot. Enjoy what you do. With these points I think you can get anywhere and take a little bit Angelica's word, give yourself the opportunity to rethink, change, do not cling to something, you can change, everything will evolve. That would be a little bit what I could suggest based on what I have experienced, and I would like more people to continue telling stories in a different way.

Eric Samson: Yes, another point that we could look at, but there are not that many people in Esmeraldas, I mean, there are not that many people who launch or maybe they launch, and they are not successful and we don't know about them.

Jessica, your tips for our students and students from other universities, what would they be?

Jessica Ayala: Well, for me the main thing is to want to do things, to have the conviction that what we do is necessary and that it is something we want to work for. I think there may be many obstacles along the way, there may be many obstacles, we may constantly feel frustrated because we do not achieve or because we do not have the expected results. However, if we know from the beginning that we want to do it, it is also a way to be able to enjoy it and to be able to look for the one and one thousand ways that exist to do what we want. I believe that there will always be reasons not to do things and to do them we need only one, the most important one that we want, which relates to what we really want in this life, so in our case it is even a vocation. In the case of communicologists, in the case of journalists, we have that vocation, that conviction that it is important to tell stories,

that it is important to tell our reality and make it reach more people. So I think that is the most important thing.

On the other hand, well, as I have already told you, map the things, the organizations that can support you, create a community with other media that are doing the same as you are doing. Learn from what others are doing, also from what others can offer, we can always learn from others, we can always learn from experiences, no matter how foreign they may seem. And I believe that another reason to undertake, for example, is that every time we open our voice to things, to topics, to perspectives, that break with the official central discourses that are flattening reality, we contribute to open the criteria of many people, to shape a vision of the world as the hyperconnected one, perhaps, as many say, a global village, but each one has its particularities and its problems to overcome and when we see that there are more voices that are speaking for those stories that refuse to a very reduced, very immediate, very superficial, very ephemeral perspective. Well, we open the possibility of growing a critical audience and, therefore, of transforming or making the small transformations that we need in the world.

Eric Samson: And Jessica, some colleagues that when they see the example of what you do, they jump in or they say to you, I would like to do with you or be part of your team, I mean, is your example contagious or is it complicated?

Jessica Ayala: Yes, I think so, yes it has been contagious, I have had the opportunity to be in universities talking about our research topics. We have gone to present, for example, our reports. My colleague Luis Alberto López, for example, who launched a compilation of texts published in his portal heridas abiertas, launched it in a book. We went to present it to universities and when talking to students about the experience of digital journalism, of narrative journalism, we have also received those comments back, from people who are interested in making their own editorial proposals and who ask us how they could do it or who ask us if digital journalism is really possible, if it is viable.

So, I think it can be contagious, I think we have experienced it. We have also talked with other media colleagues at the Border meetings, for example, they ask for tips, some advice and on some occasions they have helped them, we have formed networks with, for example, Circuito Frontera with another media outlet here in Coahuila called Ruedas Rebeldes in which we are constantly sharing information or we are there, we know that we can be or count on each other as soon as we have any doubts. So, I do believe that it can be contagious and for me it is an especially important key to create a community. I think this is a fundamental point for us because it is not like other communities in the traditional media, in which everything is, let's say, in agreement or, well, maybe a very immediate information or perspective is contagious, or now that clickbait is in fashion, which, well, does not leave much or does not nourish the stories much, but we, for example, we do have topics that are there in common, for example, what corresponds to the interests of Human Rights, environment and others, in which we can even articulate

joint research proposals. A little while ago we joined together in a Media Community directed by Luis Alberto López and there was a call for applications and all of us who are members applied for a grant to conduct research. So, this is contagious, and it can grow if we have the conviction that we want to do it and we can join with people who make us stronger.

Eric Samson: Angelica, tips to finish.

Angélica Villega: Well the story I think is the most important thing, the story for the people that sometimes as journalists, we forget and we think that what we are going to say is what matters to the people and it is not true, that is, we do have to think about the Community, We do have to think about the people we are going to write to and also about the conditions in which we write to them, because well, it happened to me a little while ago that we shared on social networks and we always put a paragraph and the link and then they told me, but what about the people who do not have data or the people who cannot access your link? So that made me think, then to whom am I talking?

To think about people and that the stories are what have value, because when I started, what was important for me or what most caught my attention was how to know these stories of people who lived in the city and who didn't even pass through here, and now I try to tell them and make people feel what I felt when I saw them. That is important to me and that they never stop learning. I mean, we cannot get to a position and say that Ah, since I already published this, I already know everything, that is not true. I mean, we always must be learning, but we also must go back to the basics and the basics will always be the story, so never lose sight of who you are talking to or for whom you are going to write. I say this because many people say, I want to win awards or I want to write this, but you also must think, OK, what are you going to write for, for people or for journalists? And it must be worth a little bit more to write for people.

Eric Samson: Well, Angelica, Jessica, and Manuel, thank you very much in honor of the time and we are almost closing this table. For our students we have always insisted on entrepreneurship, new formats, new portals. Journalism takes a lot of things, sometimes even outside journalism, we are now developing a whole series of podcasts, profiles of our students, tomorrow we will have a graduate of ours who was passionate about sports journalism and for example is doing data journalism for the FIFA game, which is something in the market field that we did not have clear, that is, when he called us we said oh wow even that is what they are working on. But there are some conditions, to take the plunge. There comes a time when you must take the plunge.

There are trainings here in the case of our friends from Mexico, the Border Center that has been a great help these last years, the USFQ, Sembramedia, so go for it, have a project, get out of the chip that you are going to enter a media and retire 40 years later in that same media, that is already a past time, get ready to do a lot of different things. Realize that the

examples here is that our guests have already mastered their editorial line, in some cases for Mexico, which we know is a dangerous country for journalists, it has given them a little more security. So, there are solutions and entrepreneurship are one of them.

So, Tania, I will let you invite them for the evening session, thank you very much to all three of you.

Tania Orbe: Thank you Eric, thank you to all our colleagues who joined us today.

That is the advantage of virtuality, that we can be connected internationally without the need to mobilize and in honor of everyone's time, just to remind you that today at 17:30 in the afternoon we will resume connection for the second forum on the new labor field of journalism, another field in which colleagues also work, some of our graduates in different areas, in niches, advertising agencies, in social networks, and in marketing agencies as well. See you then at 17:30 in the afternoon. An excellent day for everyone.

Forum 2: New field of work for journalism

Panelists:
Susana Rubio, *Social Producer CNN*
Leonardo Santos, *Ekos*
Nicolás Larco, *Agencia Marketing Digital*
María José Vilac, *Senior Media Writer CEMEX*
María Belén Andrade, *Content Manager y MullenLowe Group*

Moderator: Tania Orbe, *Periodismo USFQ*

Tania Orbe: I am Tania Orbe, coordinator of the Journalism Career and I am also accompanied in the transmission by my journalism teacher colleague Luis Luengo. This afternoon we are already in the live transmission through our Youtube channel for those who follow us virtually, we started today in the morning with a forum on border media and entrepreneurship in border areas in Mexico and Ecuador and today in the afternoon we have our second forum in which we will talk about the other labor field or the new labor field of journalism, Many of them are not even 30 years old yet and they are occupying positions with determination and also in niches that perhaps we had not imagined or that are emerging.
So let me introduce, let's start with Susana Rubio, you see her on the screen, Susana is a social producer for CNN en español, a graduate of the Journalism program... what year did you graduate, Susana? You can activate your microphone.
Susana Rubio: I graduated in the middle of the pandemic in 2020.
Tania Orbe: So the virtual graduation, yes, and from 2020 onwards you will tell us everything you have been able to do and now what you are working on, what your field at CNN is all about. Welcome Susana.

I am going to introduce Nicolás Larco, Nicolás works in an agency, you can see him on the screen, in a digital marketing agency as Communication Coordinator, and Nicolás, what year did you graduate? Tell us about it.

Nicolás Larco: I will be graduating in December.

Tania Orbe: How nice, yes, just one year of graduation. So you also had those virtual pandemic classes. Welcome Nicolás.

Now I am also pleased to introduce Leonardo Santos, he is the editorial manager of the EKOS group which is a niche of economic journalism, Data analysis, also many times journalists decide to be journalists because we do not like numbers but it turns out that there is a market there. Leonardo, what year did you graduate? Welcome.

Leonardo Santos: Hi Tania, hi with everyone. I graduated in 2021, the first one to graduate already back on campus with a small correction also I am basically in technology and construction, not business as such but everything at EKOS is focused on business.

Tania Orbe: You will tell us details of your work as well, and yes, you were one of the first graduating classes that graduated with the mask giving us a hug, the survivors.

Welcome Leonardo and I would like to know if we have already connected María Belén Andrade. I am going to introduce her while she is connecting, María Belén is Content Manager of MulenLowe Group, an international advertising agency that also has offices in Ecuador. Hopefully she will be here to tell us what her job is all about and what a journalist does in an advertising agency.

And our last guest, but no less important is María José Vilak. She is Senior media writer for the largest cement company in Latin America, CEMEX, which is in several countries around the world and works precisely by generating stories of value from the community that works in CEMEX so that they can get to know each other, in an internal communication.

So welcome to our speakers today. Thank you to those of you who are leaving your comments in the chat, you can even leave your questions, we'll resume that contact and we'll get started right away.

Luis Daniel Luengo: I just wanted to remind the people who are already connected in the forum, Tania, to please put their names in their profiles and if they do not know how, write me a message in the chat and I will help them by changing the name because I see that there are people who for example are called user zoom, phone so and so, so if in about 10 minutes I see that there are no messages or who they are, I will expose them from the forum.

Tania Orbe: Right, yes, that is a measure as a security protocol, remember that, this way we protect all of us.

Well, let's start then with Susana, tell us what do you do at CNN and how did you get to where you are, what is your job about?

Susana Rubio: Well, hello, Tania, hello everyone, nice to meet you, as Tania said, I graduated from San Francisco in 2020. Currently I am a social media producer for CNN en español, among my tasks is to evaluate what kind of content could have greater visibility in certain social networks, we have the Spanish news accounts with more followers in the world, especially Instagram and Twitter, so we manage a fairly broad flow of content that allows us to differentiate what kind of content can work for YouTube,

Facebook, Twitter, Instagram, Threads and now we are debuting in Whatsapp. I studied a Master in Multiplatform Digital Journalism at the University of Loyola in Seville Spain and the Master was with CNN Academy, the academic part of CNN International and then, I won an internship and then I made my merits and managed to stay and I am currently working, I am working eight months here and it is a very big responsibility.

Tania Orbe: Thank you Susana, for this introduction and well congratulations for this work in which you are making your debut, you will tell us more about whatsapp Channel. And now tell us, Nicolás, what do you do in your job and how did you get there?

Nicolás Larco: Thank you Tania. Hello everyone, I am Nicolás Larco, I told you I graduated in December 2022, I have not yet completed a year of graduation and I found this job early so to speak, which is to be coordinator of communication in a digital marketing agency. Basically my job is to design and implement communication strategies for each of the products we have or services and this includes everything from the most basic digital assets such as social networks, which has nothing basic, to more complex things where I also get involved, not in the design part as such, but in the communicational part, in brouchures, landing pages, web pages and all this digital assets that I mentioned. Lately we are also involved in the part of education as an admissions engine for universities and educational centers, which is a project that took me as new so to speak, I had no experience in that too, first time coordinating a team and it has been a very enriching experience.

Tania Orbe: Thank you Nicolás. You will tell us more about this project later. And now let's hear María Belén Andrade, has she arrived, do we have her?

While she is connecting Leo we can go with you. Leonardo Santos, now tell us the details of technology and construction, how did you get to where you are? And what is your work about?

Leonardo Santos: As I said, I graduated in one of the first generations, in the first one that returned to graduate in person after the issue of covid. I came to Ekos basically at the age of 19 as an intern and I think that is important to emphasize because in the labor environment internships are very important, I started as an intern in 2019 I was working six, seven months in EKOS and I had the offer to stay, but because of my studies I decided to continue a little bit on the sidelines with something a little more in online mode and as soon as I graduated a month later they called me to help them make a technology book, It was very fruitful and I started to do another one on construction and in the meantime, they told me to take charge of the technology magazine, I took on the challenge half a year later to be in charge of a construction magazine and since then it has been a year and a half in which I have been working on these two magazines. Practically I dedicate myself to community management, to make alliances with new companies, with guilds, with external characters and I think this is important because it is not a media, well, technology and construction are not very well known media in terms of journalism is very niche, they are very specialized, all under a business context and it is important today to know how to take advantage of new market niches, I think, to know how to leverage the opportunities in which you are in order to develop new opportunities.

Tania Orbe: Well, you will tell us later on Leo also what are the projects that are combined from EKOS and yes, we really value that they work from the classrooms, in the internships, the practices that they can do.
We've already connected with María Belén Andrade, a copywriter at an advertising agency. Welcome María Belén and tell us what you do in your job and how did you get to where you are?
María Belén Andrade: Hi Tania, hi everyone, what a pleasure to be here guys. Well, I started my professional career as a journalist, however, circumstances brought me to MullenLowe Delta which is an advertising agency with an international franchise and here I am Content Manager and creative copywriter and this is a story that I always tell people in the career a little as motivation because I was hired as a journalist, that is, because of my background and experience in journalism despite not having had previous experience in advertising. Why? Because the skills, skills and let's say the training we have as journalists, help us to have a much more grounded relationship, much more immediate when there are emergencies and such in the advertising environment, so that is super interesting to understand how multifaceted as professionals as journalists we can be to host and exercise and work in various industries, not just journalism.
So yes, this is where I come in directly as a copywriter, but now I lead a team of copywriters and content curators where we are dedicated to creating valuable content for users on the web and social networks, which is also very interesting.
Tania Orbe: Thank you Belén and now we resume the dialogue with Susana so that she can tell us how she sees the labor field for journalism today and can you explain a little more about opening new channels, how many social networks do you manage now, WhatsApp Channel, go ahead.
Susana Rubio: Well, I want to be a little optimistic and say that it is getting better. I am a student of pandemic and I lived through the whole process of layoffs of people in the companies. We also as young people facing the labor market without opportunities, I thought that if someone with so much experience was fired how possible it would be for me to get a vacancy, so I feel that all those scars left by the pandemic are healing, they are healing and that new spaces are opening up, not only in the media, but for example, as Belén was saying, there are also spaces like, I as a journalist who has created my name, as a personal brand, what we were talking about at some point Tania, this figure of you as a journalist, then I think that social networks, I who am dedicated to that, I see the importance of creating your own content, your own space, without ceasing to be a person because I think that to be a journalist you have to be a good person and reflect that.
About my work, I manage, Facebook, twitter, Instagram, threads and WhatsApp channel of CNN en Español. The WhatsApp channel is something very interesting, it is a new option that WhatsApp gives us to share messages, as if they were content messages to which people react and it is more like a blog because people do not interact but they can activate the notifications so they get the information minute by minute, updates. We as CNN en Español try to send alerts, Breaking news, relevant content, on weekends we try different content a little bit so that it is more enjoyable when you are at home and you have some doubts and you also interact a little bit and find the large amount of information we have on the web. Social networks, I have realized that they are a space that allows you

to reach more users and that the information reaches more people, but I do not think that this is the only job, I do not think that social networks are everything now, I did not see this in college because I think that at this time we did not talk much about, but now we see how important SEO is, for us SEO is almost like a Bible, that is, what the SEO expert says we must comply, we have to try to follow it because now is a brutal competition to get into Google search engines.

Tania Orbe: We have to explain a little bit because we are with students from other universities and colleges. What does SEO mean?

Susana Rubio: Well, I am not an expert in SEO but it is the work you do to achieve, for example, with the use of keywords, keywords, that your article is better positioned in search engines on the web. There María Belén, Search Engine Optimization, surely she knows much more, but it is also about keywords, for example, to find out what words are being searched for in the search engines, for example, in the World Cup, if it works better in the World Cup or World Cup, and you go about titling it in one way or another so that it appears in the search engines and in some way it also reaches more people.

Tania Orbe: Thank you, Susana. Before continuing with the others, I want to tell you that we have a video, a couple of videos actually, we are going to start with the first one of María José Vilac who is a Senior writer at CEMEX and unfortunately she could not connect because at the last minute she had to travel to Houston and at this moment they are on the plane, but we have her video for her to tell us what a journalist does in a cement plant. Luis you can project it.

María José Vilac: Hello everyone, how are you? My name is María José Vilac and I am greeting you from Mexico City. First of all I wanted to apologize because I will not be able to be connected with you this afternoon, I told Tania about a last minute trip, but I did not want to miss this opportunity to say hello and to tell you briefly what I do and how San Francisco has supported me during all this time in the development of my professional career.

I currently work at CEMEX. CEMEX is a multinational cement and aggregates producer that is present in 45 countries, is the second largest cement company in the world and is the ninth largest company in Mexico. My job as a senior media writer at CEMEX consists of being a kind of reporter inside the company. Every day I am talking to media people from all the countries from the United Arab Emirates, from Spain, France, the United Kingdom, the Philippines, Panama, Colombia, the United States, from all the countries, looking for positive stories that we can tell about the company. So I'm gathering all these data, all these figures, all these testimonials to create great stories, great narratives, looking for channel format narratives. Not all stories are treated in the same way, there are some that are just for social media, other videos, other showcases on our website, others are PR's, press releases, so it's a very fun job because I deal with people from all over the world. I'm looking for these stories, this data, how to connect them, how to have a global reach and perspective and at the same time I'm working in a multimedia way in different formats. It is a job 100% in English and I believe that one of my qualities that allowed me to get to where I am, to the position I am in, in addition to my experience and

my long experience as a journalist in different national and international media was to be fluent in English and to be able to defend myself in these two languages.

Another very strong issue when I got this job was that I worked for many years in the media specialized in companies in the corporate, economic and financial world, so when I arrived at CEMEX I knew very well about good business practices, sustainability and financial issues.

Tania Orbe: Thank you Luis, there we had the first part of María José to meet her virtually in this video. She graduated a few years ago, if Eric is around, he was teaching her so she should remember better what her student days were like, but well, let's continue with those who are connected at the moment we are in forum 2 on what is the other field of work for the journalist and now we can continue with Nicolás.

Nicolás, how do you see the market, one year after graduating, the market for a journalist in Ecuador?

Nicolás Larco: Thank you Tania, I think it is a bit, it is a bit of a dual market, because you have within journalism as such, to practice journalism as such the competition is quite high, Leo was telling us about the advantages that internships give, Once you have done an internship, you have earned your merits, they stay with you and that usually happens a lot, which complicates those of us who perhaps did not have many opportunities for internships, and at the same time there is also the other side, and I think that is a great advantage that I also think he commented on, everything turns to social networks and that opens up a huge opportunity for all of us who are dedicated to some area of communication. And taking into account, I think that as journalists it is an advantage for us because we have different skills that other people in our area of communication, other careers, other approaches, perhaps do not have, our adaptability in topics, our writing skills, dealing with different topics with constancy, that allows us to open ourselves to different fields and like María Belén, I think the same thing happened with me when I was in our area of communication, other careers, other approaches, perhaps they do not have them, our adaptability in topics, our writing skills, dealing with different topics with constancy, that allows us to open ourselves to different fields and just like María Belén, I think the same thing happened with me when I was in the part of entering this job, I stayed for the reason that I was a Journalism graduate, not a communicator, not a publicist, not a marketer even though I had no experience in these areas, but my other skills compensated for that and my adaptation was much easier, in a matter of a week and she was managing all the accounts and coordinating the team.

So, in summary, I think it is a field that has opened up a lot due to social networks and nowadays, but it also demands much more from us because we can no longer be satisfied with just one career, now we need to specialize, to seek our maximum skills in one area or another is what will give us more competition when we enter the job market.

Tania Orbe: Thank you Nicolás, and this is precisely what we promote the most at USFQ, which is the liberal arts philosophy, that you are trained in various fields, combining science and the arts to promote innovation and creativity.

Tell us, María Belén, how do you see the job field for journalists? Since they are in similar markets, Nicolás and María Belén.

María Belén Andrade: Well, I see it as a highly competitive market, that is to say, I see no need to sweeten the subject a bit because it is a market, besides being a bit saturated because we do not only have journalists, but social communicators who are direct competitors for us, necessarily entering the media, but also other companies as corporate communicators or as specialists in social networks, as in the case of some people who are here, etcetera, etcetera, etcetera. So I think it is a highly competitive market and in view of that I think it is important, I would not say to specialize, but to keep evolving and renewing your skills, because journalism gives you a very solid base as a storyteller, as a storyteller, as an editor, yes, however, communicatively speaking, the communication market is changing all the time. So while I was saying, for example Susana, we now have this whole industry, which involves social networks, everything that involves the creators economy, the whole issue of the journalist's personal brands and more than a journalist working for a large media, for a large platform, that means knowing what you are dealing with in these new formats, on these new platforms, how to monetize the networks, how to measure the necessary KPIs to know that you are generating results or where you need to improve. So, for example, something as basic as SEO, which is always there for people to find your content in search engines, is something that now if you do not know, they will not hire you, you must have the basis for that. So I think the market is a bit of a jungle, however, we have solid foundations as journalists and we are very adaptable.

I think that not staying there is also something very important and I think it is something that characterizes USFQ students that we always seek to specialize wherever we end up, whatever the industry in which we get to consolidate, so I would say that it is much more competitive, it is interesting. So, I still say that I am a journalist, but I also say that I am an advertiser, but above all I am asked what do you do? I am a journalist, but I work in advertising and that implies an intermediate of a lot of skills that you have to refine and keep learning.

Tania Orbe: Thank you María Belén, yes, we are adaptable, we are storytellers, regardless of the place where we are to tell the story and also you are hired as a journalist, that is, you work in an advertising field, but you are hired for being a journalist, for knowing how to write well, for knowing how to investigate.

With this I give the floor to Leonardo because Leonardo would also like you to tell us about the other journalism graduates at EKOS and this editorial line that they manage at EKOS, which is a specific niche field, but which has a market that has been consolidated for more than 20 years, if I remember correctly.

Leonardo Santos: Yes, in fact next April we will be celebrating our 30th anniversary, we will be celebrating our 30th anniversary and before telling you a little about the reality, about the situation of the other journalism alumni who are here at Ekos, I want to add something very important to what María Belén said because it is true that the world of communication and the labor market in journalism is really a jungle. There are many people who graduate who think that just by writing a text, a press release, a news item, they think that they are ready to get a job in the market and I think that this is already very basic. As Belen said digital skills are vital now to achieve positioning in the labor market and in addition to knowledge, as she said in SEO, in positioning in knowing how to measure KPIS is also important to know how to manage, I in this year and a half, I think

it is something that we also have to be open to, because many times we are not only going to be journalists or communicators or publicists, but we can also become general managers, directors and we have to know how to manage budgets, we must be open to work with numbers, we must be open to know how to manage people, to know how to relate to people.

I just had the opportunity to talk to Eric and I was telling him how vital it is for new graduates to know how to have networking skills, to know not only how to sell what you are doing but to know how to sell yourself because it is important in this market to know how to have a reality of what you are doing and as a result of that, to create your personal brand and I add this also with the fact of knowing about new technologies. Now you can develop news, you can do SEO positioning through digital tools, you can do it through artificial intelligence, generative artificial intelligence, with this I do not say that they give us doing the job, but they are a support, they are a tool, I have been working for more than two years in technology, it is vital to join technology as a tool that gives us the foundations to continue improving not only the typical gpt chat, but to know small features about programming, knowing how to measure data, knowing how to analyze the data that are not only loose values but that this gives you a strategic value for decision making.

Well now answering Tania's specific question, in EKOS we work with three alumni from San Francisco, I don't know if some of you know Domenica Rivadeneira or Rossana Carpio, we both joined almost at the same time in January and March 2021. Dome works with me in the construction magazine and Ro is in charge of the violet gender equity magazine, as I mentioned before we are very focused on business and we have had to choose directions, we have had to know how to take paths. Ros did it in the field of gender equity and now she is doing very well, Dome with me is doing it in the construction work and it is important, I think, as I said at the beginning, to know how to be open to new types of audiences, to know how to adapt to the environment, if you don't like it, you can leave and look for something new, but you become much more valued. I tell you an anecdote a year ago, I did not know, between little and nothing of construction, my sister is an architect, but knowing little and nothing and now recently our event I moderated three forums. I am doing a book on architecture and it is important to know how to adapt to the environment because as Majo mentioned before in her digital video, she is one of the largest cement companies in the world, Majo was in my position because she also worked in EKOS, she was editor of the magazine Mundo constructor and this gives you the opportunity to open yourself to new market niches, both national and international and as I said at the beginning you have to take advantage of internships, internships are a small taste of what is coming in the working world and what you can take advantage of.

Finally, I have hired three recent journalism graduates at San Francisco because I think it is very important to give opportunities to recent graduates. I am doing great and I can only tell them that they have to open their minds a little more, there are many fields, many niches that are overexploited and there are so many that are yet to be exploited and that they can make unthinkable profits.

Tania Orbe: Thank you, Leo, that brings me precisely to the next question about the challenges and what a journalist in training should learn and with this I pick up the

question of Luis Villacís, one of our students who put it in the chat, what do you recommend to new journalism students about the labor field? What to do? What are the mistakes you made and say see this lesson I learned, this you should not do? Let's start with Susana. You can also leave your questions in the chat and we will take them into account to ask our guests.

Susana Rubio: I think that one of my mistakes when I was a journalism student was not to value the networking that is always repeated, because being a student and especially at San Francisco I know that they open the door for you, for example, the PerDebate in my time was in person, so maybe we did not value so much being in contact with journalists, making contacts that later, even if you do not really believe it, that is enough, it weighs if you want to work in a big media, sometimes you have your agenda of contacts so they ask you. I would tell journalism students to take this seriously, if they like the media, make their contact databases, get to know people, lose the fear of asking María Belén, Leo, me, what advice we would give them, if we have any source, the journalism chat, the same to make contacts. I also believe that many times we graduate and we leave our solid bases and we rely on that, so I think it is very important to be constantly updated in everything, not always, as María Belén said, the communication market is always changing, there is always something new. Now we are with artificial intelligence, in my time we were just with MOJO and now it is very common, I think we were the first or the second class that LuisDa gave us the class of mobile journalism, now that is already, I think it is mandatory, in our time it was optional. Also to demand yourself, not to remain in conformism, to motivate yourself to learn more, to read more, to read other journalists, to know what other relevant media are doing and not to get frustrated because many times we as students want to get a job or we see the case of some colleagues who are successful and we get frustrated because maybe we are not getting it in the same time everything is a process, everything is a process, everything is, although it sounds very cliché, trust in the process, that is, really with patience, dedication, effort you can achieve something and also with passion, we are always told that a journalist has to be an all-rounder, I do not believe that a journalist has to be an all-rounder to be competitive, but to find what he likes and what to dedicate himself to and what to be good at. Because if you like something, you will be good at whatever you propose.

Tania Orbe: Thank you, Susana. We are now going to continue with María Belén's advice and I do like it very much and I confess that it is a guilt that we all have to do, we were all interns at some point, we were practitioners, nobody is born with experience, nobody is born knowing anything and it costs us, for example, it has cost me a lot to appear on screen, it is something that I have never liked, but now I do it with a little less fear, with less crutches.

And Belén, what would you recommend to journalists who are in training? A mistake, maybe you can tell us what you would not repeat for those who are now studying.

María Belén Andrade: Well, I think that something super important and this is this from the first day you step on the faculty, the university is your presence, not necessarily of brands, although we know that journalists have their personal brand and that is very important to promote it, but your presence let's say in the environment, in the industry, so for example you are not practicing then, many years ago, for example, it was the boom of

blogs, it was mandatory to have a blog to be relevant, even if it was not a report or a coverage, it was simply your opinion on something, a kind of writing exercise, having a blog was essential, the same with a YouTube channel a couple of years ago. Now for example is your presence in social networks, never detract or take away the importance of being in this medium that is constantly moving, without falling into the mistake of saying you have to become an influencer or you have to be constantly publishing things, but a journalist who is not moving with his sources, say in the digital world or with his peers or with his editors at this time completely loses relevance. A couple of years ago in one of the PerDebates I remember that a super guest was invited, Rosen Álvares, who was brought here and said, not having social networks is journalistic suicide and taking into account that the networks were not yet exploding at the level they have exploded now, it makes a lot of sense, so you can be a publicist like me at the moment, you can direct the communication of the cement company like Majo in this case, but if you are, for example, on the street and you can make a digital coverage of something you have just witnessed because you are a journalist, because you have the sense of smell, because you have the means and the skills to do it, that also implies a kind of citizen service and I believe that this journalistic spirit never dies on any of us and that is why we are good at what we do in the different industries we are deployed in.

So my advice would really be, never miss that even if you don't work in journalism, keep talking to people, keep updating your sources, never forget who was the head of communication of the Police that you used to take five years ago, but now that you don't cover this anymore, no, keep going, keep talking, which also has a lot to do with what Susi said about networking, however, do not lose that contact and do not lose that relevance that you had. For example, I missed a couple of years to work in audiovisual production and when I wanted to return to journalism a lot of things had changed and I had to renew all my source book and when I needed something I would say, who is the person who runs this, who can I talk to. So this is something you have to have in your book all the time. That for me is a tip that serves you well in whatever industry you are in, a good contact book, which also has a lot to do with networking, but that will keep you aware of everything you need, for your future projects. I for example am a publicist, but I also do freelance journalism work and that serves me a lot to keep me abreast of what is happening and thus publish independently, so that if you want to do as jobs on par, but more than anything do not lose that relevance, that is, always keep yourself updated on absolutely everything because it is even fun, right?

Tania Orbe: Yes, of course, if we already knew everything in life it would be very boring, if we already knew what's coming tomorrow, it's part of the fun and the adrenaline of having this profession.

Before giving the floor to Nicolás, in order not to lose the thread of the questions that are being registered in the chat, I will read this comment from Álex, which is also very related to the labor field that journalists have today. Currently the media do not give opportunity to new journalists and digital platforms are the new niches, however, we are not considered journalists, how to improve these spaces and give strength within the communication?

I also want to say that we all know that there is a worldwide media crisis, traditional media are no longer the most consumed by audiences and there are more and more digital audiences that consume information pills through social networks, but what can a journalist offer from the space where he is working, for example in marketing, and here I would like you to tell us Nicolás what the project you mentioned was about, what does a journalist do there?

Nicolás Larco: It was a bit complicated because basically, as we were saying, we are an admissions engine, we are now actively working with UMED for example, we are also implementing it in other institutes, we are also implementing a data center together with communication, so at the same time that the engine grows in sales, we have to communicate it and that is where I came in, coordinating all the graphic arts, the pieces that go out, the audiovisual content and obviously everything related to writing, copywriting, etcetera.

With the question I was asking, I think it seems to me that it was Alex, how to improve these spaces and give strength within the communication? There is something that I do not know if it applies to your question, but something that for me is or has been a basic in all the work I do in recent months, is always to deliver valuable content, but that really contributes in one way or another to your audience and of course it is easy to say in the speech when they put you to make the valuable content and say you and now how do I reach people. There is a trend that is quite booming and it is all organic, then to give spaces and strength to the whole part of communication people want to feel. We are in digital, it is true, look now we are connected in a digital forum, but it is a conversation you to you and we are in a debate, we see the questions, that is exactly what people want to feel.

And according to the initial question about the challenges, if I wanted to recover what Susana said, what María Belén said seems quite important to me and I think that also in the mistakes that I have learned, I think the main one is not to close myself to anything, once you are already a journalist, you can open yourself to other fields of work and I remember that at the U it happened to me that I said ok I am a journalist and I am a journalist, period, I even separated myself a little from everything that is advertising, from everything that is marketing and today I work in that. So of course, if I had wanted to have all this experience within the university and to be able to make the most of the things that the U offers, for example in San Francisco and in others as well, and something that I think Susana was saying about the all-rounders, I think you have to move away a little from that from my experience because once you trust yourself you can make mistakes and being constantly updated is fundamental in our profession, We were talking about the list of contacts, our image or the brand that we support and I think that this is fundamental in our areas, be it in any part of the communication that we are handling and there may come more technologies that we would think ok maybe they reduce our workload, but we have the expertise at the end, the experience and the knowledge of having learned and having lived it.

That is what I wanted to complement as well.

Tania Orbe: Thank you, thank you, Nicolás, and it is good that we are sharing our mistakes, isn't it? Because we learn only when we fall, we get up and with the lessons we learn from day to day.
Leonardo, to give you a pass I would like to, you mentioned that you recently hired three journalists, tell us about the challenges, what skills, what skills, what abilities do you look for in the new journalists?
Leonardo Santos: Well, the first thing I look for is proactivity. Well, as we have already mentioned here, being open to new experiences, I think that is the most important thing when it comes to hiring, and in all the processes I have had, I have tried to do it with young people, and I have not underestimated older people. But I think it is important to give the opportunity to new graduates, so I think it is important that they are proactive, often there is someone who will be guiding them throughout the process, solving any doubt, supporting them in any difficulty they may have, it is very important that one knows how to put out the fires a little, at the U sometimes we have to deliver the report in two weeks and we are not enough and we all join in a plot to say profe we can deliver it next week ...
Tania Orbe: That should be recorded, please.
Leonardo Santos: And it happened to me too and I think it is normal. But at the end of the day, then you hit the wall and you see that you have to follow a flow chart, you have to follow specific timelines, if something went wrong, you have to have the wisdom to admit that it went wrong and go to your superior for help or to know how to present a solution, not just say, You see terror and that's it, but also try to provide solutions, because at the end of the day it is a joint work, never as a boss or as a collaborator is going to say this went wrong and that's it, but at the end of the day we are all involved in the same product and we all want it to go ahead.
In addition to proactivity, I think it is very important to have passion. I think that many times some of the new people I have met lack a little bit of passion, and by this I don't mean to put on the shirt and accept schedules that go beyond the conventional, I had to work until 12 or 2 in the morning, but to have passion for what you do, to know how to organize yourself in what I have to do today, what I have to do tomorrow. But always under a perspective of wanting to do it well because this is not only to produce a product that will benefit the company or to produce a note that will give you the Pulitzer, but it is just as it has already been discussed here to work on your personal brand, doing a good job gives you rewards and having passion makes your eyes really, as cliché as it may sound, shine differently, It makes your eyes shine in a different way and you show that you are committed, that you want to offer new things, that you want to make a change and I believe that we journalists as communicators, because for me, even though we do journalism, I believe that we do communication. I now see myself as a communicator, the truth beyond doing journalism. We have to know how to tell things and transmit them in a way that makes you feel that we are there and I believe that this is precisely what Nico and I mentioned before, this is what gives us a greater value compared to the use of technology or the massive use of technology because we give it that humanization. So I talked about productivity, passion and I think the last thing I look for when it comes to hiring is someone who can be guided. Whether it is someone 50 years old, or someone

21 years old who is graduating, they have to know how Tania said it, nobody was born knowing absolutely everything, they are going to make mistakes that we are going to make, along the way I have made mistakes a million times, but the key is to let yourself be guided, now that you are studying, let yourself be guided by Tania, let yourselves be guided by Eric, let yourselves be guided by Luis Da because they are the ones who have been in the field the most and also ask for advice because no matter how much you learn on your own, there will always be someone who knows a little bit more and this is the virtuous circle in which you have to get into, I don't remember 100% what it was, but you don't have to be in a circle where you have to be the one who knows more, but you have to be in a circle where there are people who know more than you from whom you can learn a greater number of things, so let yourself be guided, be open to make yourself known to the world, be aware that you can eat the world because I think that all of us as students set goals or objectives that maybe at some point we want to sound achievable, but everything is achievable, as long as you have passion and you have the desire to do it then basically that is what I am looking for, productivity, passion and the other one is gone.

Tania Orbe: A person who lets himself be guided, a person who lets himself be guided, and yes, when we have the capacity to recruit personnel we see that, even more than mastery or technological knowledge, it is the attitude, it is the capacity to adapt and to accept any transformation.

And well, now I would like to give way to the second video that María José left us of her work at CEMEX, María José Vilac, who is in Mexico City and could not connect today, we can play that second video Luis, go ahead.

María José Vilac: The economic and financial aspects, so when I arrived at CEMEX I knew very well about good business practices, sustainability issues, and financial issues in order to understand the context and background of the company.

Before arriving to every city in Mexico, to CEMEX, I had a long career as I was telling you as a journalist, until now I remember the great link that Eric gave me when I graduated from San Francisco in 2012 with Guillermo Osorno, former editor of the magazine Gato Pardo, Guillermo is Mexican and he hired me or connected me with the people of Commerce to work in Gato Pardo in Ecuador. I worked there for a couple of years, then I came to Televisa as editorial coordinator, Televisa Ecuador which unfortunately had to close its operations due to issues of the Communication Law at that time. And my last work experience in Ecuador was as a journalist for Ekos magazine, a magazine that is aimed at decision makers, which deals with business issues, and how companies contribute significantly to the development of the country. So I think that was the great window or door that allowed me to reach CEMEX with all that knowledge.

And well, I want to tell you that as journalists we are not only limited to work in the media or in radio or television or newspapers, I think that the corporate world, the digital world, the creative world expanded our options, including the academic world and not limit ourselves to say well I'm going to do research exclusively for a media outlet. I think the options are broad, never close your mind, always be trying to research new topics, to understand new topics, to explore, and develop different skills because you never know how that's going to impact your path. I have heard a lot lately that journalists no longer

have a professional place in this world with the whole issue of influencers and social networks and immediacy and the internet, but I think that is false, I think that journalistic criteria, journalistic sense of smell will always be indispensable and from my experience I tell you, I am always rejecting news or saying this is not viable or this is viable or here is a great story and this skill is what makes us different as journalists.

Well I leave you, I would have loved to talk and exchange more opinions with you, but if you want to write me some time you can find me as Maria Jose Vilac on my LinkedIn and I will gladly help you and solve any questions or support you need, I think having a community like San Francisco has been very valuable and enriching, and I always love to support all the people of the U to find their way, remember that not everyone has the same path and do what you like, you are passionate about, I send you a hug from Mexico City.

Tania Orbe: Well, and that was María Belén, so here she also told us that she went through Ekos, when she was in Ekos, did you already arrive Leonardo or not, did you already know that she was only there?

Leonardo Santos: No, Majo precisely was the one who hired me as an intern, because of Majo I started doing a sports micro newscast that you will remember, Tania, at that time in my career I was a number one fan of soccer and sports and yes, because of Majo I got in, she interviewed me.

Tania Orbe: Well, Majo said never say never, and I want to tell you that I for example, I confess, I became a journalist because I did not want to deal with numbers and also I always had the sin or let's say the divine punishment of being the treasurer of the degree and nothing, well now I am the treasurer of the career, I have to manage budgets of thousands of dollars, for international projects and the first time I lacked money I said no, I have to be more organized, my first learning, my management and project management. And one of the great satisfactions of coordinating projects is to be able to establish relationships, collaborative work networks and generate work for colleagues and also alumni or students, that is very nice, but I have learned by falling also and as I have fallen because I have lacked money and when I said I never want to deal with the numbers again, well look, here I am and everywhere we have to know how to manage finances well, yes? and also when we manage journalistic projects.

Before I forget, you also mentioned how important it is to lose your fear, to ask questions. I would like to invite all of you who are now connected, the 61 people who are now connected, to leave your questions in the chat for our speakers and I would also like to ask all of you to post here your e-mail accounts, your accounts, your social networks are posted on the web page of those who sent us their information before the holiday and if not you can also leave us your contacts so that our students and also the students from other universities and professionals who have connected from all over the country and the region can contact you.

Let's move on to the next question and now I would like you also to tell us, what are the tips, what recommendations do you give to future journalists for a job interview. Susana we can start with you, what questions to ask or what questions not to ask? You can tell us an anecdote of yours as well, go ahead.

Susana Rubio: I think it is very important what Leo said and what you said, you have to learn to be a little, I don't know if I should say humble, but to learn to say I don't know because there are many times when you are trying to be a good sport, to say if I can you are wrong and in the end that costs you a little bit your image as an intern because internships are very important, I joined CNN in Spanish as an intern and I think Leo is the same, so realize that internships, training really leads you to achieve goals and to achieve big positions, positions that position you. I tell you this because it happened to me, not at CNN, I was working before at a radio station here in Quito at FM mundo and looking for interns, a guy came to me and told me yes, I am in my second or third year and of course, and in the end the guy was in his second or third year, and in the end the boy was in his first semester so he was just starting his career in journalism and of course we were not in the position to tell him to stay because we already had a bad image that he had not lied to us that his knowledge was much greater than what he really had and the problem was not that we had not been willing to teach him, but that there was no willingness, there was no predisposition on his part to learn. Many times I have had to say I don't know how to do this and nothing really happens, they are not going to fire you, they are not going to tell you anything, you simply in that space of recognizing that you don't know, recognizing that there is a gap in your knowledge, you give the opportunity for someone to teach you, someone to explain you, there will always be someone who is willing to teach you. What other question was Tania?

Tania Orbe: That and just if you can tell us an anecdote of what questions to ask, what not to ask in a job interview.

Susana Rubio: I think it is more about letting yourself be guided, what Leo said, listen to what they expect from you and you also be honest and say what you can give and also highlight, for example, what San Francisco allows us to highlight in our profiles as multimedia journalists, I think it is really the only university, maybe now other careers and in other universities are starting this hypertextual writing that I remember the classes that Tania used to give, mobile journalism, highlighting this focused, specialized knowledge that makes you a high-value journalist, a student journalist can be a high-value intern, what can you also offer to the company, I think it is also very important, many times we leave it aside, but your mental health is also very important. I work in a media in which we cover a lot of war and of course, we get very confused by the photos we see, what we read and it is not only the content that you handle as journalists, but also the workload, then establish and enforce your schedule, I think I worked for two months, I covered weekends, holidays and I had almost no life and that also wears you down, so you also learn to recognize and set your limits from the beginning.

Tania Orbe: Thank you Susana, we can now continue with María Belén. The starting question is what do you recommend a student to do in a job interview? what questions to ask and what not to ask? can you tell us an anecdote of yours?

María Belén Andrade: Well, first I would start from the premise that a job interview is the only and perfect opportunity that you are going to have with this company to sell yourself, a job interview is to sell yourself, so if you put that in your head you are going to say the right things and the right things to become an important asset and therefore be

able to enter, that is, to be able to carve your way towards the entrance to the company that finally is the goal you want.

So maybe as journalists we do not have the best training in selling ourselves, however I think that starting from everything that is worked on the journalist's brand with personal branding or the presence in social networks and everything we have talked about here, you can do an exercise to sell yourself, so there are many things that I agree, for example, is that it is important to keep in mind that it is not that we know everything, it is not that we use guidelines for social networks, it is not that we are cameramen at the same time, there are different aspects of communication in which we cannot be 100% experts, however, it is important to be upfront and say I do not know but I can learn because that is a door that opens forever. Precisely if we are proactive, you say we are entrepreneurs in the sense of being self-taught and accepting that we are not going to have 100% developed knowledge in some aspects, saying I don't know but I can learn, I think it makes a big difference with any other candidate and I think that is knowing how to sell yourself, that is, I am an excellent editor and I know a little about photography, but I can always improve my photography, my skills in photography which is something that we work on being students at the university, but we are not photography students, so that is what we are working on.

Knowing how to sell yourself also has a lot to do with your personality, because there are certain positions in which you need to have a more extroverted personality. Maybe they are groups, they are work teams in collaborative groups or maybe it is a work team in which it is a job position, in which you need a little more individualistic concentration and you are super good at that, that is to say, it has a lot to do with the position, nevertheless, your personality if you are projecting it 100% in the interview, which is also part of selling yourself, I believe that it conquers a lot to the recruiters or the editors that interview you and so on, when you already understand the idea of selling yourself, not only selling your professional skills or your degrees, your training, your certificates, but also your professional skills, your training, your certificates, but your personality, because I, for example, have hired people who have not had experience in the area in which I work right now, even people with careers more related to, let's say, literature, or film and so on, But I have seen potential in how they project their personality and if you are a person who contributes in that sense, who knows what he/she needs, is aware of what he/she needs, but is willing to improve, is willing to learn, that is much more important than having a thousand and one certificates of a lot of things that you may have learned.

So for me, in a key job interview is to sell yourself and be genuine because I think that, in a world where it is much easier and taking into account what we talked about before about how competitive this industry is, it is super easy to lie, I don't know if lying is the word, but to make things up, we have been told that it is sometimes even half normal in job interviews. Being genuine is super good, then and especially as communicators, that what we need is to talk about things in front of us with transparency and that these are also values that have been instilled in us during the years of our undergraduate career.

Tania Orbe: Be genuine and speak to each other face to face, we have little time left and we still have more questions. Nicolás, what are the tips you recommend for a job interview? Any particular anecdote?

Nicolás Larco: I think that in terms of tips I agree with everything that Leo said, productivity, personality, more than selling yourself as the personality that María Belén talked about seems to me to be very important.

I am not in charge of hiring as such, but I am in charge of the interviews of the people who are going to be here in my internship team at least, and such simple things, such as it took 5 minutes to connect or you can see that he is on the bus with the cell phone and because he cannot turn on the screen and the salesmen are behind him, I don't tell them to wear a suit to every interview they go to because there is space and space in an agency, I don't know in my agency, for example in my marketing agency we don't need a dress code, but they are not going to come to me in pajamas either. So these are the kind of small things that in the end have an influence and speak to you a lot. I have seen how people come and go precisely because they arrived saying or pretending something and in the end they didn't do it or at least didn't put it into practice.

So that and from there with a little bit of tips that is also from my personal experience. I always think it is important to ask questions, especially about the activities. We were talking at the beginning of the question about the current labor field and from my opinion I said that thanks to social networks, to all the animation of technology in all industries, there is a wide labor field for all of us who are dedicated to some area of communication, but companies do not know, in some cases, discern whether the Community will take the photos and will also take the trips to take the videos or if the one who is doing the copywriting will also do the part of network management. So these are the kind of things that one needs to know and in case we don't know from Belén's advice, I think it's incredible, I don't know, I'm not an expert, but I can learn, that's fundamental.

And in other things, beyond another tip and with that I am done, I think that beyond the CV of your resume as such, it has happened to me thousands of times that they only see the photo, they verify it is me as well as the ID and they put it aside in a pile and there the interview is much more personal and instead of reading all the recognitions, the titles of Education, etcetera. That said, many companies are also applying several human resources processes, which are already much more structured, they have their parts, they have their filters and if one is already entering the labor field, a great tip is perhaps to do a little research on these new human resources processes, it never hurts to know which questions are going to ask the tricky questions or the difficult questions, there are companies that also take into account the personal part. We who are dedicated to communication, in all the interviews I have been to, it is not that I arrive and they tell me which is your Instagram, but that I have already arrived at the interview and they have already checked everything, the same on Linkedin, on my Instagram, if you have Facebook too, so these are things that we must also take into account, not only our presence that day, but what we are projecting in general as professionals.

Tania Orbe: Perfect Nicolás and let's close this round of advice because we have one more question, before we finish Leonardo, what can you add, Leo?

Leonardo Santos: I thought it was super important what Nico said at the end about when they are going to recruit you they already see everything about you, I think that in job interviews precisely the new professionals have to focus on asking what the company needs from me, what it requires from me, what activities I will get to perform, what are the KPIS that you want me to achieve and be very honest and transparent about where your knowledge is and how much further you also want to learn to be within the job.
Yes, I would also add that having a personal portfolio is very important, I think it is something they were already talking about at the University and at least I personally did not have it 4 or 5 months ago when I decided to apply for my master's degree and my diploma and it is very important to have a portfolio in which you put absolutely everything you have done, that is, what can give you the most benefits so that at the time of the interview, Basically, I think, well, the way I interviewed, but there are companies of all kinds, now they are looking to know who a person is, precisely what kind of commitment they are willing to give, what their life plans are, if they want to stay two or three years doing a career or if they are planning to do a master's degree.
Nowadays, commitment is very much sought after precisely because young people are very fluctuating and at one moment or another we can say I am quitting because I am going abroad to do my master's degree. So if I tell you that many companies are looking for a lot of commitment now, very few companies will hire a young person who is going to last a year, who is not going to learn the know-how of the company and then will have to continue training new people. So it is important that you also have a perspective of having a commitment to the job you are looking for, I know that these are hard stages in which work is very scarce and you have to take advantage of opportunities, but even so, try to look a little more to what you are aligned or something that catches your attention where you can perhaps see a space for knowledge.
And another piece of advice I can give you is not to be afraid to show who you are, I believe that a person's genuineness says much more perhaps than what they have been doing, to have a humble attitude of responsibility focused on what the company may want is also very important and I finish with the fact that you should also study the company to which you are going to apply, study, know, I hired a Brazilian guy a few months ago and he had just been in the country for five months, But in addition to his experience, which was very good, this young man, who is only one year younger than me, already knew everything about the company, he knew what Ekos' purposes were, he knew what the magazine he was applying to was focused on, how the accounts were handled, the events we organize, so I think it is very important to do a little research on the company and to know what you are applying to and why you are also applying, it is very important.
Tania Orbe: Correct yes, and that research is done at the end of a click, that public information that is on the website, on the social networks of the company to which we are going to apply.
And let's go with our last question and here I ask you all to be brief, two to three minutes maximum and I will join with a question that Carlos Cedeño, who is connected from Manabí, described in the chat. What should universities teach journalism today that you did not receive, but at the same time I would like you to highlight what has served you

the most from your training at USFQ. This was useful for me at USFQ but I feel that this is something that needs to be taught now. Let's go with Susana, go ahead.

Susana Rubio: I think that in reality the training at USFQ is quite comprehensive, for me really throughout my career since my master's degree, since I was here, and now that I am at CNN, what has helped me a lot is mobile journalism. Thanks Luis Da. It really helped me a lot because now it is more complicated to carry cameras, you also need more budget if, for example, you are freelance, you need to have a big enough budget to buy your equipment, then mobile journalism really allows you to tell stories with a low budget and if you know the right technique, use the right equipment, how to adapt your cell phone to improve the quality of the product, it really does not ask for favor and does not detract from the quality of the material that you could get with a huge budget and with a lot of things. I think that this subject is essential to be taught, also the subject of SEO as we were saying before with María Belén, it is very important that this is given because now a journalist who does not know this does not necessarily have to be a specialist, just know, have some notion of what that means, I think it is also essential to understand journalism from social networks, not as an Influencer but to know how to distinguish, to know that we have journalistic criteria, we know how to handle information rigorously. I would say that this is very important in the journalistic training of a young journalist nowadays.

Tania Orbe: Perfect, thanks for those tips Susana.

Belén we continue with you, what has USFQ helped you in your education and what is missing now that needs to be incorporated into the university curriculum?

María Belén Andrade: Well, I think that in fact the fact that the basis of the career is multimedia journalism has helped me in my years of career, in fact to practice in a variety of aspects, that is, I have done from television to written press, to audiovisual production and now I am in advertising and I have also done social networks. So all the multifaceted things that we do when we graduate are put to the test and as alumni we manage to pass those challenges when we enter the labor market, so I am very grateful to the university, maybe when we are students we do not see much sense because we say I know I like sports journalism and I want to be a radio announcer of soccer games but we do not think it is necessary to know how a camera works or for example what is said I am not good at talking in front of the camera, I want to be an editor and so on and so forth and finally it helps you when applying for jobs because you have this multiplicity of talents, this multiplicity of skills that prepare you for the storm that is the labor market, because many times you want to focus on a specialization and sometimes those things don't come up.

So I think that the way the career is structured in that sense has played a lot in my favor, so you can also have a super diverse resume and the challenges no longer seem so difficult and for now what I think is that and although I know that they are now implementing it is never to leave behind the new technologies, as has been said throughout this conversation, they are evolving all the time, as for example Susi said a couple of minutes ago, when we were students Mojo was like the newest thing, now it is like super basic, even reaching artificial intelligence that sometimes we are even afraid that we are going to lose our jobs, but no, I mean, for example, the challenge of artificial intelligence that I use every day in my work is prompt writing. And who better to make an artificial intelligence prompt than a journalist who knows how to describe what he needs from this

tool, it is not as simple as saying I need you to make me a list of such and such, no, prompt writing itself is a skill and that has to be developed on the basis and foundation that you are good at writing and asking the tool what you need. So going a little ahead, going a step beyond the new technologies, that is to say, for example, not to start teaching artificial intelligence or prompt writing when it is already the boom, but rather to use to create classes or courses or workshops within the career of let's say tools, creative technologies, can be a great advantage for graduates and it is also something that in a few years will be as super basic, as let's say Mojo was for me at the time.

Tania Orbe: That's right of course, I'm going to complete what you just said, we are going to have an opening conference on our Journalism in Debate day on Friday, November 10 at 9:00 a.m. with Christian Espinoza precisely on how to handle prompts, the commands for writing with artificial intelligence.

Tell us, Nicolás, we are closing, we are missing Nicolás and Leonardo. Nicolás, what has been most useful to you in your training at USFQ and what should be incorporated into the curriculum? Go ahead.

Nicolás Larco: Ready, thank you, Tania. I think that what was most useful for me personally was the whole part of the liberal arts, which is the big plus that San Francisco has, but personally I think that being able to get involved in different minors or take a class to complete our general subjects, doing that in general works a lot, I personally took pictures, I took film, minors, and that not only helped me to accomplish the things I like where I want to go, but also to understand new narratives that I am using today. In my work I use narratives that I was taught in film, obviously it's not a gigantic production of thousands of dollars but it applies to a 30-second video on TikTok.

Those kinds of things I think are the ones that I have recovered the most from the whole U, teaching Critical Theory, being able to talk about different topics, being able to get involved in different topics in an easy way. Now what I would also like to have, I take back what you said at the beginning of this forum, which is the part of numbers, I am also a zero to the left, I have had to learn, I have had to make an effort in all the part of sales, income management, expenses and I think that a class related to the accounting part of communication not only in journalism, maybe in the cocoa as such excellent, I remember that we had the same class on entrepreneurship, they implemented a new pair when it was already coming out, with what you were saying Tani and also Belén, in the part of artificial intelligence I also use it every day the prompt writin,g of course it is also a skill but there are thousands, they are a world every day they bring out new artificial intelligences that can be used in journalistic or communicational processes, even in videos, in design, in photo, of course we always give the final curatorship to the product with our vision of experts that we already know but it is something quite important within the new meshes I think.

Tania Orbe: I will also summarize what you just said because I think we are at a time when the journalist is no longer just a generator of content but a curator or verifier of information and that is part of the transformation that our profession is undergoing. Leo we close with you, give us your best learning and what we should include.

Leonardo Santos: Let's see my best learning without a doubt is that they have taught me to be multidisciplinary, I think that in my work I have learned, it was very useful to me the class of reports and chronicles, I love to do some chronicles from time to time in my magazines and the classes of audiovisual language super valid, now that I have to make promotional videos for my events, for my books.

And something that I do agree with Nico and Belén, they are perhaps a class in new technologies. Just the other day I published, well I asked them to publish a post with artificial intelligence, how this Sydney Opera House, which will be more than 50 years old if I am not mistaken, looked like under a constructive perspective of Gaudí, Calatrava, and that turns it into content that is basically simple but we just have to have criteria to give artificial intelligence, the tool to transfer it to reality.

As I have said with some of my interviewees when I talk about technology, technology is not an end, it is clearly a means, but I think it is also very important to have courses or workshops on networking, the new professionals have to know how to talk, how to get in touch with new people, how to sell themselves, how to generate alliances, how to generate potential sales, I think it is vital that there is a course where students have the facility to go and talk to someone who is 60-80 years old or at the same time with a couple of what do I know, an entrepreneur who is very well positioned who is 22 years old, we must have an amazing facility to be able to converse face to face with other people without the need to feel fear, but only to be open to know new things.

And finally I think it is also important, as Nico and Belén already mentioned, that there is a class that teaches them how to handle numbers, I think it should not necessarily be accounting, I would rather call it management or administration because you not only have to know how to put in an excel the income and expenses, but also to make budget tables, to know how to generate budget items, to make breakdowns within your budgets and I join you Tani, I was afraid of numbers and budgets, but they are part of life and not only in the career, but rather at some point any of you will want to start a business and it is vital to have these skills, because they add up, it is a personal knowledge and well I also take advantage of the closing to thank Tania, Luis Da, Eric, Pame who I enjoyed a lot in my graduation class with her, for all the effort in creating these conferences, they are also constantly innovating to give their classes and open to new developments in the market to provide knowledge to their students.

I thank you for inviting me to this forum. I think it would have been nicer to be here in person, but that's the way it is and many thanks also to Susi, Belén and Nico for being a very good panel, I think we are all still chicks yet, but we already have something to talk about and that new professionals can know and thanks also to Majo who is not here, but she is one of my mentors and certainly I owe her a lot.

Tania Orbe: And look, I didn't know you knew each other and well, to continue with the line of thanks because it is already 7 o'clock and to keep up with everyone's time, obviously I want to thank all our alumni for connecting, for always taking care and giving back to the university a little bit of that grain of sand, that training that we always yearn to improve and that is the greatest challenge of the University, that here we can try, experiment, innovate all the time and without fear and without fear of making mistakes

because we are in that learning process. I would like to thank all of you who stayed connected this evening, we are 62 people in the room.
I remind you that tomorrow we start at 8:30 virtual with a conference on data journalism in video games, what does a journalist do in the video game company FIFA EA sports from Germany Jaime Duque will be connected, we are going to meet him. And in the afternoon at 17:30 we return with another forum on how to cover migration and we will have news about a project that we are going to start thanks to the U.S. government.
Please, if you have any news in your registrations remember that you can write me to my email torbe@usfq.edu.ec, I will leave it here in the chat and you can also write to Arlin Sopalo, who gives us support in the public relations of the program so you can receive all the connection links. Good evening, everyone, it has been a pleasure to see you, we hope to have you on Friday at the on-site session tomorrow 8:30, goodbye.

Forum 3: How to cover migration?

Panelists:
Jorge Luis Sierra*, Director Border Center for Journalists and Bloggers (BCJB)*
Lorena Erazo*, Periodista de Tulcán.*
Ronna Risquez*, Periodista de Venezuela*

Moderator: Eric Samson, *Periodismo USFQ y Reporteros sin Fronteras*

Tania Orbe: In 1 minute it is ready, it is ready, less than a minute. Go ahead Eric

Eric Samson: Perfect, thank you very much. Well, welcome to the fourth session of the 13th edition of the International Congress of Journalism in Debate. We continue virtual until tomorrow. Today, we have a very important topic that is both border journalism and migration coverage.

It is clear that many things happen on the border, good things, not necessarily bad, but borders are very particular zones in many of our countries. They are areas where sometimes the State is not very present, where sometimes violent groups, sometimes companies take over and assume roles that are obviously not theirs. They are Amazonian areas sometimes, speaking of Ecuador, where there is a lack of control, they are areas where many things happen and where people also pass through.

We are not going to talk about everything that can be covered on the border, because we insist that there are also positive things on the border. A few months ago I was with some students in the San Lorenzo area doing profiles of women who do fabulous things in the border area, but obviously the border is also an area by definition of migration, okay?

We are experiencing migratory phenomena, there is a lot of talk right now about Venezuelan migration, we are not in the third hour of migration, 7,800,000,000 people have moved. But, in all our countries we have had migration of Haitians after the earthquake, migration of Colombians. For example: many Colombians came with or without papers to Ecuador due to the internal violence situation. Ecuadorians themselves

have migrated a lot in previous years to the United States, Italy, Spain. And again we have this phenomenon that worries us a lot due to the situation of violence that we live in Ecuador, there is what we call "es bonito", isn't it? Vaccination, which is a very elegant word for extortion, which makes many people, many businesses, many company managers who can no longer be vaccinated or who are threatened, leave, leave and then we are seeing more and more migration on the part of Ecuadorians.

And to talk about this topic we have, as I always believe in the Congress, some luxury guests. After the opening remarks by Stephanie Shomaker, who is in charge of press for the U.S. Embassy in Ecuador, we will talk about this topic, about how to cover migration, with an important announcement at the end of this session. An announcement of scholarships offered by the U.S. Embassy to cover migration issues on the U.S.-Mexico border, in the Texas area. So, if we in particular, Jorge Luis Sierra is a friend of ours, he has participated in our Congress there. He is the director of an organization that we love very much, which is the Border Center for Journalists and bloggers, it is the border center for journalists and bloggers that for 5 years has trained literally hundreds of journalists on the northern and southern border of Mexico, he organizes training events all the time and Jorge Luis will talk to us about that, but he has a project to see if it is possible to create a Border Center or a Border, as they say, although all the people who are members of Border say "El Border". Hopefully we can create or help him to create a border in the area of Venezuela, Colombia, Ecuador, Peru. We also have the pleasure of being with Lorena Erazo, who is a border journalist who also sees a lot of migration in the area of Ecuador. Lorena has worked in the newspaper La Hora. Now she is in a media that is both digital and printed, which is Carchi al día, she has worked for the Ombudsman's Office, etc. and knows very well the situation of migration in this area and the lists.

Ronna Risquez, who is a journalist from the Central University of Venezuela, is a purely investigative journalist who has worked in many national media runrunes. It is really a joy to have her with us. Ronna has been a finalist for the Gabo Journalism Award in 2016. She has participated in an investigative team on the Panama Papers. This year she has published a very interesting book about the Aragua train, about the gang that revolutionized organized crime in Latin America and that is the kind of migration that I think all countries would prefer to avoid, but, that's the way it is for us. So, before I give the floor to our distinguished guests, I would like to give the floor to Stephanie for the opening remarks to this panel on how to cover migration. Go ahead Stephanie.

Stepahie Shomaker: Thank you very much, Eric, thank you, Tania, and it is a pleasure to be with you to share this moment.

Welcome to all. Welcome participants of the migration and border forum. Thanks to Jorge Luis, Lorena Erazo and Ronna Risques for sharing their time with us and joining us this afternoon. The U.S. Embassy has supported the PerDebate for several years now. We believe that this space is ideal and fundamental to promote journalism, collaboration among journalists and freedom of expression. Spaces like this, like the PerDebate, provide the tools and knowledge to do journalism that seeks to investigate, decipher and explain reality in a rigorous, ethical and creative way so that we can all be better informed.

Migration is an issue that has marked much of the political and media agenda in the region in recent years. Stories and news about irregular migration are daily and increasingly numerous. Today, I would dare to say that they are countless. That is why the U.S. Embassy, together with USFQ, as part of the whole PerDebate, will conduct a training program on how to cover migration. This program is important because it is necessary to know the tools to objectively cover the effects and consequences of the process of irregular migration. In addition, there will be a contest for 10 journalists to travel to the U.S.-Mexico border, as Eric mentioned, to cover the different aspects of irregular migration. This is undoubtedly a unique opportunity for Ecuadorian journalists to understand and learn about the problems of this phenomenon and for their work to help bring to the forefront the structural problems and the background of irregular migration.

I invite you to frequently check the social networks of the U.S. Embassy and USFQ. I invite you to be attentive to the publications with information about this contest. We will be sharing more details very soon. Enjoy this forum. Thank you very much and I will turn the microphone over to you, Eric.

Eric Samson: Thank you very much, Stephanie, and don't miss the opportunity and water the word. Because that's really a complex opportunity and that throws me the first question for our panelists. Perhaps about the need to professionalize the coverage of migration, because sometimes I hear people say, look, it's a topic like any other. I mean, journalists cover everything from soccer, earthquakes or whatever. However, we are dealing here with people who are in a situation of mobility, as they say, who run a lot of risks. There are sometimes unaccompanied minors. So it is really a complex issue and I would like to start with Ronna, maybe with you, then Jorge Luis and then Lorena.

Ronna, how much training do we need on migration issues or can we consider that a journalist can cover these issues without further, let's say additional training? Go ahead Ronna.

Ronna Risquez: Hello, thank you, first of all, for the invitation. It is a pleasure and an honor for me to be with you and to share with all this group, which I think is wonderful, and I already know Jorge Luis and Lorena, who are also excellent journalists. Well, the first thing is that in journalism, as in many other professions, it is absolutely necessary to be permanently trained and updated, and in this case, to be updated and trained in migration coverage is a necessity, for several reasons.

Migration is one of the phenomena that is currently having the greatest impact on the region, on all of Latin America. Unfortunately, in the case of the migration that is taking place at the moment, the majority, a good percentage, a high percentage of these migrants are Venezuelan.

The latest statistics from the International Organization for Migration speak of more than 7000000 Venezuelans, almost 7000000 and a half Venezuelans who have left the country and are spread around the world, of which a little more than 6000000 are in Latin America, so these 6000000 are spread in all the countries of the region and then imagine the impact that this may be having in the region.

What does this mean? Well, that it's something we weren't prepared for. It is not, and I think that many times journalists do not understand the difference between coverage. There are elements, first of all, the coverage that has to do with sensitive issues that generate traumas both for the people who are being victims of these situations and for the people who are covering them, require special preparation, they require special training. So when you are going to cover conflict issues or armed conflicts, violence or migration issues that are so sensitive that they also cover organized crime, they cover migrants as people who are fleeing their countries because they are persecuted, in some cases persecuted, politicians or persecuted by dictatorial governments or people who are going through complex situations such as leaving their homes, leaving their children, leaving their families, they have no resources. So these are very complex conditions that turn these migrants into people who are fleeing with a very strong burden of trauma. Therefore, we journalists must prepare ourselves to understand how to approach these people, how to interview them, how to write their stories in the best possible way, what they are telling us.

I highly recommend a training given by the people at the Dark Center at Columbia University in New York, who have an Institute to teach journalists how to cover trauma or people who are victims of trauma, and this includes migration. This includes migrants.

Then, it's not just preparing ourselves for how to approach these people and how to write it, but also preparing ourselves to protect ourselves, to protect our mental health.

For Venezuelan journalists, and I suppose for many journalists in general, but I say Venezuelans because at this moment we are directly, as well as Ecuadorians, also to a great extent and increasingly to a greater extent, we are being affected by all this migratory dynamic that is taking place in the region.

Interviewing a migrant, every time I hear the story of a Venezuelan migrant who says that he left the country and passed the Darien and that someone died in the Darien or that his partner was raped, or that his son was injured and that he left Venezuela, also fleeing, that in Venezuela there is no electricity permanently, that his 5 year old, 8 year old child only goes to school once a week because the rest of the week there is no possibility for teachers to go to give classes. So, every time you hear these stories, well, you cry, you are affected, you feel bad, you worry. One would like to help, so we have to prepare ourselves to do the coverage, to prepare ourselves to approach the victims because most of the migrants are refugees and victims and to prepare ourselves.

Eric Samson: And let's remember Ronna that migration is a right as well.

Ronna Risquez: Besides, exactly then, I believe that there are a series of elements that are around migration that cannot be covered lightly. I think you have to be prepared and you have to be trained to do it.

Eric Samson: As in anything. Thank you Ronna. And we will talk about that maybe a little bit more at the end, but I will tell you that this Friday the USFQ Journalism Department has worked with UNHCR, with the United Nations and with groups of

journalists from Colombia, from Peru, from Venezuela, associations of Venezuelan journalists who are themselves in exile, to prepare a manual of good journalistic practices in the area of migration. So we are going to launch it. It will be in PDF and I think there will be some printed ones, but it is available in PDF. We are going to launch it officially this Friday. So that will be one more tool for whatever.

Jorge Luis with you to continue with Ronna's idea, that this need for training and continuing education is something that you at the Border do. For those who listen to us, who do not know what the Border is.

The Border is an organization that has really had a very strong impact on hundreds of journalists. So maybe Jorge Luis, just a minute to introduce the Border for those who don't know it and then attack a little bit: What have you focused on at the Border, the training, particularly on migration issues or did you train your people because you trained your people to be entrepreneurs, to create their own media, etcetera, etcetera, you are trained on security, which is your forte. You are an expert in digital security, but also physical security, how important is this specific training on migration for the Border?

Jorge Luis Sierra: Thank you very much, Eric, thank you very much for your question and thank you Ronna also for your answer. I think it is very important. Well, first I would like to explain, as Eric asked me very quickly, what is the Borde Center.

The Border Center is a non-profit organization that is located in Texas, in the United States, in South Texas, in the border area with Mexico, and we have been developing a project over the last seven years to empower journalists in the border area. Both from Mexico and the United States and we have managed to create a network of approximately 500 journalists, to whom we have given a lot of training in different areas because in some ways the border area is a very complex area, it is an area where very few resources arrive. It is an area where, let's say, the people are experiencing a very strong problem of violence from organized crime. Where there is a lot of military presence, it is a zone that is often so large that it is very difficult for governments to cover. So there are areas, frankly, in abandonment.

There is a very large desert that unites Mexico with the United States, the great district of Sonora, which in itself establishes a natural border between the two countries, right? However, we have seen that most of the journalists in that area are empirical journalists who did not go to university or who went to university but had to drop out due to economic problems, and there are others who have gone to university. So there was a mixture where empirical journalists predominate.

Seeing this need, what we did was a training program for journalists who are facing issues of great relevance. The issue of migration was considered in the United States several years ago and has been considered on several occasions as an issue of national emergency. It was a matter of national emergency when President Barack Obama saw that the number of children crossing the border alone from Guatemala, El Salvador and Honduras was increasing in unusual numbers. They were crossing the border alone, children as young as 8, 10, 15, 17 years old, and they were crossing the border alone both through legal

crossings and non-legal crossings. So that caused a national emergency and the president had to devote a lot of effort.

Border journalists have to respond to national emergencies. Now, the issue of drug trafficking and the issue of arms trafficking and human trafficking have become issues that in other countries have been considered security issues.

A journalist covering the border has to understand the issue of national security, what is a national emergency, what is national security? What are those concepts? Why is migration located at this point? And then we have seen also, how a lot of data is coming in because thousands and thousands and thousands of people are crossing. So, it has generated a lot of data that sometimes can't be explained, if we don't use data visualization tools, data analysis tools.

So, we have given those workshops in a very comprehensive way, a 365º version so that border journalists can be trained to cover the issue, because it is a comprehensive issue. Migration is not simply the crossing of people from one country to another. Migration is something that leaves a mark in each country from the origin, the path and the destination.

One must look at migration from very different angles, which can be studied from the angle of history. How many have been the area of migration to the United States? We see that it is a historical issue. The United States is a country of immigrants. It has always been formed with migrants. The great capitals are capitals where internal migrants live, sometimes escaping from violence, sometimes from poverty, but this internal migration is extraordinary in two countries, isn't it?

They can be analyzed from an economic point of view. So, the journalist has to know a little about economics to understand the problem, because many of the anti-immigrant discourses are based on the damage that immigrants cause to the economies where they arrive, so you have to understand that discourse and you have to understand very well how, because that discourse is often unfounded, because sometimes what migrants cause is an economic benefit, because they bring a very cheap labor force, very cheap, from which many people benefit.

Eric Samson: With uses and abuses. Last week I was with a migrant who was returning to Venezuela. Alone with his little dog, because he said that he worked in banana plantations here and mentioned that they paid him whenever they wanted to. So there is also abuse and that implies a training to the right to work.

Jorge Luis Sierra: Definitely, yes, so we do have to look at it in a very polyhedral way and really continuous training is a necessity, as Ronna says, migration cannot be covered in a simplistic way, covering the information with the events that the University gives you. Well, it also depends a lot on the University.

I know that the University of San Francisco is at the forefront of many things and is a good university, but many times the programs are not training journalists as journalists require, and this has been something historical in the history of the incidence of journalism worldwide and internationally, where the teaching of journalism in

universities is often several years behind, with the advances in technology and the needs of society. Therefore, the purpose of these continuous training efforts is to reduce the gap, the GAP that exists between university education and the needs of society.

Eric Samson: And we practice. Jorge Luis, you will be a key player in the program that we will announce at the end of this session, because you are going to host us, I always say in Scotland because you are based or in Edinburgh.

Jorge Luis Sierra: We are going to receive, we are going to be your hosts or we are going to have a luxury visit with journalists from Ecuador once this program is growing and we are simply going to be teaching them, showing them how to discover the border in an area as complicated as the one between Mexico and the United States.

The U.S.-Mexico border is the busiest of any border in the world. It is where more people transit per day or where more vehicles with cargo containers transit per day in the world. So, there is an extraordinary situation here and also necessarily on that side of the border is where, unfortunately, all the cocaine that is consumed in the United States is transported.

Eric Samson: I don't know if you see, Jorge Luis is going to be one of those who will evaluate the relevance of the feasibility of the stories, of the reporting topics that will be proposed because Jorge Luis obviously knows.

We are going to give the floor to Lorena and then, to activate the debate a little, because well, the border between Ecuador and Colombia is not the busiest, like Mexico's. But, a lot of people do pass through and for us it is an area with an international bridge of Rumichaca, it is an area where the Andes are in the center. But, a lot of people do pass through and for us it is an area with an international bridge at Rumichaca, it is an area where the Andes are in the center, but we quickly descend to tropical areas where there is an area of trafficking and violence. At the front we have the ELN, the FARC dissidents, an endless number of violent groups that are here. So it was a bit the same question, Lorena, you, for example, as you are probably covering migration issues, probably not only that, there are many issues, but you, for example, what did you feel you needed as qualities or as ways of being as a journalist when approaching these people who sometimes walk for weeks, they are exhausted and all that. How did you feel you had to behave in front of people in mobility situations?

Lorena Erazo: Ah, I was listening to José Luis and he was talking precisely about this border area of ours, which, although it is true, is not comparable to that of the United States-Mexico. On our border, there has always been migration, not today, so we have to face empathy, first empathy, because we have always had this link with Colombia because we have taken in people who are victims of internal displacement in Colombia, refugees.

So, we were very surprised by the massive influx of Venezuelans. We were, because we were not used to having, we have had people and at this moment we have people from the Netherlands, from Europe. There are people who want to go to the United States because they have been sold the idea that, in our country, in Ecuador, it is easy to go from

Ecuador to Colombia and from Colombia they go into the interior of the country through the Darien Strait. So, this problem of the United States-Mexico, now it is not only a problem of the United States-Mexico, but also of us here in the border area, because although it is true, sometimes there is empathy, sometimes it is not enough, because we are a small city and we do not have so much capacity to catch countless people who at this time continue to enter.

But we have from Africa, we have from Asia a little bit. There are still Chinese people.

Eric Samson: Just just a precision, did you receive any kind of information to deal with migration issues or like many of us or did you have to jump in and learn along the way?

Lorena Erazo: No, I was at FLACSO a few years ago. They taught journalism with social responsibility. So, there we talked about Ecuadorians living in Spain. We said that we have to tell stories, they told us at that time that we have to tell stories and positive stories. But sometimes here at this time there are not only positive stories because we sell migration as something positive, because one is learning, because people also come to learn another culture, other things, but sometimes that is not enough because we are not prepared for the massive arrival of people.

Eric Samson: No, of course and no one. Right now, for example, we in Ecuador are seeing a third wave of Venezuelan migration that are much younger than those of the first wave, less educated, they hardly have a high school degree and are the children or grandchildren of those who have already left, who were very often graduates, magistrates, although they had some money that are already installed, but the migration that is coming now is perhaps a little less numerous, but more problematic for them.

These are kids who don't even have money to put a chip in their cell phones, so they can't really communicate and all that. Thank you Lorena, Ronna, it is not about being naïve, we are journalists and we have to talk about reality and realities. Sometimes they are positive and negative. There is everything. We must not forget one or the other, but you, for example, through this book about which perhaps you could tell us a little, you had to investigate a subject that is not good, that is not positive, the Aragua train is a scary name from Peru or in the whole area. An extremely violent gang. There were some arrests. In fact, just in Ecuador since a leader of the Aragua gang, that is also a reality, which I guess you have to cover. What made you decide to start that book Ronna? Because I guess that is something dangerous, isn't it, or something difficult to investigate about a gang of this nature.

Ronna Risquez: Yes, obviously it is a dangerous thing. It is a risky thing to investigate the organized crime group. And well, precisely, I met Lorena being one of the first, a coverage, a note that we did together about the Aragua train in 2021. Lorena, I think, if I am not mistaken, and that was published in a book. The one that was also to support the journalism of the regions in Ecuador and in this book we already talked about Lorena, I had the arrests of members of the Aragua train in the border of Ecuador, because it is precisely one of the particularities of this group, one of the particularities that led me to convert several journalistic investigations that I was working on and that touched on the

prison issue and touched on issues of some crimes that occurred in Venezuela, well there were several things, but among the things that led me to turn this into a book, which I thought deserved to become a book, was precisely when I began to identify that the Aragua train had not only expanded to several Latin American countries, but also that one of the crimes in which it had begun to venture was the trafficking of migrants and this organization also managed to establish, in some way, control at border crossings from Chile to Colombia and Venezuela, that is, it is not that the organization simply commits crimes and crimes in just saying, well, isn't it? It is that it not only commits crimes, but it has also managed to establish a significant presence in the border crossings used by Venezuelan migrants to go from one territory to another, and that presence implies that these migrants must use this organization as coyotes.

Sometimes they use travel agency figures, that is to say, the Aragua train creates travel agencies, let's call them facades or paper ones, as we would say briefcases.

These travel agencies, which can be obtained through WhatsApp or other social networks, are in charge of transferring migrants from one point, either from Venezuela to Chile or from Chile to the border with the Darien between Panama and Colombia. So, this is one of the actions that the Aragua train has and that seemed to me to be one of the most shocking, because it is not that, they have control or they have a presence on the border.

The control, when I say control, I suppose that with the support of some authorities, they manage to pass the migrants through these borders without these migrants even having an identity document, no type of identity card, no type of passport, nothing and they take them either up and down or up and down, in trips that cost 900 dollars more than a ticket between Ecuador and Venezuela, for example, so this is an element that seems important to me, that caught my attention when I saw that this group was doing this and that I began to work on.

And an element that reinforces this is: Is this the fact that effectively, we could talk about the fact that there is always a dilemma, is the Aragua train a consequence of Venezuelan migration? Is it because of all this migration that the Aragua train exists or expands? For me the answer is no, and the reason why not is because well, organized crime groups historically seek new markets, seek new economies and seek to expand, only perhaps migration may have accelerated or facilitated this expansion.

Let's put it this way, but not only because they were mixed among the migrants, the members of this criminal organization, but also because these criminals turned Venezuelan migrants into their first victims, their first and main victims.

They were charged for passing from one border to another, which was the case in Ecuador. Once these migrants managed to pass through and reach Ecuador and settled on the border, they were extorted if they were in some kind of activity, if they sold candy, they had to pay the Aragua train, if they were bus drivers they had to pay the Aragua train, if they had some kind of small business, they had to pay the Aragua train, so why did they pay them? Well, because they knew that the Aragua train was a powerful criminal group in Venezuela, that was capable of killing them and their family, so, what I want to say is

that, migration in some way may have, yes, accelerated the process of expansion of the Aragua train, but that was a process of expansion that, in my opinion, was inevitable that was going to come at any moment and then migration at the same time is a victim of this group and of many other groups.

The FARC dissidents, the ELN, the PCC, the Gaetanite self-defense groups in Colombia, the Mexican groups that are also on the border with the United States. So, well, I think we have to look at it from this perspective, how organized crime impacts.

Eric Samson: Well for example, Jorge Luis, you work a lot, among others not, but for example you are going to take us to listen to an expert that lives in McAllen or Edinburgh from a local University that is specialized in Human trafficing in human trafficing, because that is also something that we need to understand, that what Ronna just advanced, but that there is a whole traffic, there is a lot, there is a lot of money that is handled around migration in that case, when you go through what we call coyotes in Ecuador or gangs as such. For example, it is important for you that the people who are coming to Texas understand the extent of this traffic, right?

Jorge Luis Sierra: Every year, there is a big event here in McAllen, Texas, on human trafficking and academics, heads of police departments, representatives of the border patrol, representatives of customs, border protection here in the United States, journalists, many people come together because there is a great need to understand the problem of human trafficking.

It's not just immigrant trafficking if it's not human trafficking, what does human trafficking mean? How is it conceived, how is it conceptualized and what does it look like at the border? How does it happen here at that border and how does that spill over into other parts of the United States?

So the issue is definitely a big one. We have seen it in various places where I have covered it journalistically. Here at the border, because suddenly the police take control of houses where immigrants who are in some way involved in human trafficking have gone, many times they are women who are being enslaved and are going to take them to prostitution centers in other cities in the United States.

In Houston as a journalist, I had to investigate the case of one of a constitution center that was located in the city of Houston, Texas. There were enslaved migrants coming from Central America and that migrant gang was located in Mexico. So the phenomenon was quite complex and we were investigating practically in the place where things were happening in Houston, which is about 6 hours driving from the border, it is not exactly the border, but it is an area where they live impact.

Human trafficking has many aspects and that is why this event is so important in McAllen and fortunately, we are going to ask the director of this great event in McAllen to be present with the journalists from Ecuador.

Eric Samson: Yeah, and what do you know about those of those of those of those meetings that people better understand what it's like to go to the border police or the needs

of one another because we know that you're also a digital security expert and the Border Center is very insistent on those security issues.

Digital security is one thing, but also physical security when covering in areas that are sometimes turbulent.

Jorge Luis Sierra: As part of the event the following day, we have a workshop on digital security and physical security. Why is it important to go? Everyone goes, journalists, academics, etcetera, because it is very important on the border, if you are going to cover the border or if you live on the border, the issue of security takes on a very special relevance. Why? Because you are living in a city where most probably the family of the drug trafficker who is operating on the Mexican side lives, or if you are living on the Mexican side, every day you have to keep your finger on the pulse of which streets you can go through, which streets you can't go through, why one day I would go here and another day I would go here, so living on the border is a security issue, much higher in terms of importance and that is why for us in the border area, we take security very seriously. We integrate it into the training, we integrate it into the editorial process. We have a vision through which we separate the security component from the investigative component, for us it is one and the same and we have forged it that way, that is why we have given security workshops throughout the border, standardizing the capabilities and then we give investigative journalism and then data journalism and then we are going to give data science, but all with the basis that let's say the main figure or the main image is that no story is worth a life, but it is very important to find out the ways to investigate it that do not imply an extreme risk for the journalist, but that the journalist can bring forward the necessary information for society.

Human trafficking, at the end of the day, in our society, in the United States, is an issue. Many times I have had to cover it from the side of the victims who are victims of human trafficking, how these victims have managed to denounce their aggressors and how they have received in response, let's say, a VISA to stay in the United States. So this drama, this pain, is a pain that is present every day in that area and there are really many stories to tell, many human stories to tell. I just saw a question in the chat about how not to re-victimize the victims of labor, the victims of this whole phenomenon. Well, and that's another thing that 1 have to learn, too.

Eric Samson: Yes, yes. I'm just going to ask one question and part in fact of the Journalism Best Practices Manual that we're going to present next Friday. I would be seeing that there are already starting to be a lot of questions.

Lorena, a question for you, then we'll move on to the questions. Greetings to journalists that I have not seen for a while. Ivanova, greetings, happy to see you joining us. Johanna is a foreign correspondent who also has a question, maybe also Lorena, you can help her.

Johanna says that obviously one of the problems we have in covering the immigration issue is that the Foreign Ministry does not have data, does not have figures and so she says how can we have some more precise data to know how many Ecuadorian migrants

cross the border between Mexico and the United States. I also wanted to know if you, for example, in terms of security, have you ever had any problems in our coverage?

Lorena Erazo: When I did the topic Ronna was talking about, I felt intimidated because the people I talked to felt intimidated. They were afraid of the people, of the Venezuelan compatriots themselves. There I felt intimidated, but not from there in the process, because I had read all the suggestions that you had given us beforehand and true, what is what the colleague says; there is no data, there are no figures.

For example: We have done, for the investigation, I asked the Ministry of Foreign Affairs to give us data, even though I made the request as the time and everything dictates. I never got a concrete answer.

Data that is available, that is obtained here at the border is when, for example: Migration Police said, we approach so many people on the road, then we ask them data, names, where they come from, where they are going and nothing else. It was about 6 months ago, there were approximately 2500 people a day, Venezuelan people. From here, for example, right now as I was saying, we have people from Haiti, we have people from Africa, we have people from Asia who are migrating from here, see how they settle here in Tulcán to follow their route to the north. We do not have data on these people.

Eric Samson: Yeah, well, what we saw, Lorena, what we had one time is that the country eliminated Visa for a number of Central Asian countries. I remember that the next day and that shows you how those mafias are powerful and fast, much faster than any bureaucratic administration.

The day after Ecuador abolished the visa for countries like Turkmenistan and all the "stans" you can think of, travelers from those countries started to arrive, but already, in 24 hours and that the chief of police at the airport in Quito told me: they arrived like that and they are people who enter Ecuador because they did not have a visa, they entered as tourists and then disappeared, they never left. So everyone knew that they were already in coyote networks to go to the United States, but it is to say that these networks are powerful and fast.

Lorena Erazo: Yes, there is another thing, I was listening to José Luis talking about trafficking, but I think we are not speaking the same language because we here, well, I deal with trafficking and human trafficking. Trafficking is when they only use a "coyote" as they say, or people, third parties, to move around, and trafficking is for begging purposes, for sexual exploitation purposes, for forced labor purposes. I do not know. I don't know if this is only handled here in Ecuador.

Eric Samson: Yes, Jorge Luis you can answer, but to anticipate at the end of the best practices manual, there is a whole series of terms, a terminology. It is very important what you say Lorena, we have to use all the same terminology.

There are things that mean something and others that mean something else. That will be in the manual, but Jorge Luis, maybe you also had to train your people to the language. what kind of words to use?

Jorge Luis Sierra: Actually, Lorena is right, the issue with words is very important. This can be seen in the conference on human trafficking. It is not the same to talk about immigrant trafficking and human trafficking, because human trafficking has a connotation very close to slavery. Normally, it is an economic objective through some modern slavery, but at the end of the day it is slavery and this is used, no, the only thing that an immigrant used to go to a part of the United States is to cross an immigrant to force him to work in some part of the city in the United States. What happens is that the term in English is human trafficking and that has resulted in the translation of human trafficking. In fact, when conferences are held here and English and Spanish are used, the concept here is handled as human trafficing and human trafficking, but I understand, for example, that Lorena speaks or that in other parts of the world they speak with different concepts, but in reality the phenomenon is the same, only that the words to qualify it in each country correspond to the practice of the language in a certain region.

Eric Samson: But that again, you have to train yourself, for example, Ronna, at the language level at the level of words that we have to use. Others that we have to edit. Just to say an example, we're all journalists here and I think sometimes, there are things that political correctness tells us, yes, there are words that we have to avoid and others that we don't. For example, there is a word that I hate in war journalism, in coverage is collateral damage. Collateral damage. What does that mean? It's a person, sometimes governments want us to use some words.

Sometimes you have to use certain words or not use other words, but how do you handle that language issue?

Ronna Risquez: I am very obsessive with the issue of language, I believe that saying things in the right way is something that is inherent to journalism and especially in this time of fake news and where there are laboratories to create false information and misrepresent.

I believe that precision and the use of language is key, as well as what you mentioned, because for me, for example, using the expression "discharged" are military expressions that have no reason to be used in journalistic language to refer to a person who was killed in a police procedure. Then, for example, speaking in general terms, in the case of migration, I think there is a key element that very few or many journalists advanced in their careers are unaware of, and I think it is important and that is what Jorge Luis Antes explained a little bit.

I think you have to differentiate between trafficking and smuggling. Migrants, for example, this year I worked on a project with the Colombian viewer, which was about Venezuelan women who were sexually exploited by the Aragua train in Colombia, Peru and Chile, but these women in turn were victims of trafficking, that is, they were smuggled to these countries and then sexually exploited. So there was a combination of crimes, there was trafficking, but there was also trafficking, and so it happens with many other migrants who are not simply passed or charged for passing from one border to

another, but are then sexually exploited or also exploited in any other type, enslaved in any other type of labor activity.

So, I think that the use of words is very important, not to talk about migrants. Migration, people are not illegal. We rather talk about irregular migration, irregular passages and not illegal passages. So, I think there are a series of codes and words and expressions that it is important to use because when we use the other ones, the ones that should not be used, we are criminalizing migrants.

Eric Samson: But sometimes it comes to you Ronna, sometimes in speech it comes out, naturally you've naturalized it. For example, there are no illegal people. Let's see, you are a person without papers. You can break the law, but you as a person are not illegal, even if you don't have a passport.

Ronna Risquez: That's right. So, I think these are expressions that although we have normalized them in the discourse erroneously, at the moment of describing journalistic texts, journalistic investigations and making podcasts or any other type of journalistic material, we should review them and we should use them in the best way, especially because, as you say, you are going to publish a manual soon, but there are also other manuals, there are other sites where we can review and look at which are the appropriate expressions or which are the expressions that we should not use in this case.

Eric Samson: Sure, those efforts are there. I know of a manual on immigration that has been done by Católica in Lima, for example. Surely there are many, but each effort adds to the others. Let's move on to questions, I'm going to ask all 3 of you to respond quickly so that we can cover a lot of topics.

There is a question from Luis who wants to know what limitations have existed over the years in covering migration and I would add to his question, yes there is a need for collaborative journalism because migration is not just OK, the person goes to the right border to Colombia and it is already the problem of journalists in Colombia. It is a process. For example. Ecuadorians going to the United States go through countless borders, from Colombia, Panama, through the Darian, etcetera, etcetera, etcetera. So how important is it to learn to work collaboratively? So, the same question for everyone, maybe Lorena answers, then Jorge Luis and then Roma.

Lorena Erazo: For me it is very important because sometimes we in the territory have what happens to us, but what happens to us can happen in other cities. So we have to share that, the little that we know with what others know in order to reach a consensus and take out everything that Rona said.

I gave Ronna the tools so that she could help me and she helped me and we were able to discover and reveal some things. For example, when she helped me, it made everything easier, that is to say, it broadened, and there is also another thing that sometimes there are journalists who do not know how to listen.

On the other hand, I like to learn from the other colleagues, they have experience, she lives there, she lives in the territory, there in Venezuela, she knows how the Aragua train

operated, so when I read to her constantly, she told me: we have this here and there must be the same there. So I would say to her, yes, I have this data, she would say, lend me the data. It is to work in that way. It even makes things easier for you and in a certain way, we as journalists, we armor ourselves. It was a good job.

Eric Samson: Actually, yes. It is important and we also remember and we were talking about these cartels that are already international organizations. The money that a mafia earns in Ecuador ends up in the Cayman Islands or wherever. So, that is complicated now, sometimes for a single journalist in a country to follow, so collaboration is vital and you do a lot of that in the border.

Jorge Luis Sierra: Yes Eric, indeed, the issue of collaboration is part of the spirit of the Border Center, because that is what it was created for, because it was born as one with the idea of generating a connection between journalists on both sides of the border to do common investigations that can help each other.

Sometimes Mexican journalists do not understand how the laws work in the United States and sometimes it is the other way around. The U.S. journalist does not understand how the system works in Mexico, so it is necessary to collaborate in order to cover the border in an adequate manner. We have established a concept that we call a fluid newsroom, where the fluid newsroom and we have been doing it very recently with Plaza Pública in Guatemala. Where a very important event occurs in Mexico, the most recent one was, for example, the sentence against the policemen who murdered about 17 Guatemalan migrants in a city in the north of the country in the north of Mexico, on the border between Tamaulipas and Texas. So, what happened there was direct contact between the editors and the reporters to facilitate a common work and produce a binational article in a prompt manner. This generated, in this way, a fluid reaction. We have recently published an article in Guatemala, Plaza Pública published it in Guatemala, but we republished it in about 15 media in Mexico and other parts of Latin America, so this is a concept that has been very useful for us, to speed up the exchange of information between reporters located in different countries.

Eric Samson: And that's important Ronna, to go beyond the chip. Sometimes, for a very, very long time journalists were very concerned about the scoop. Sometimes, there were sometimes it wasn't so much between journalists, it was between media, two TV stations could be in competition.

I remember a time in Venezuela, I think it was during Caldera's time, when there were press conferences where there were some assistants. I had never seen it, but they would pull the power cables during a press conference. I would tell them, what are you doing? And they would say, no, that's right, we are the competition. So, there are still people who think that way when we should rather collaborate.

Ronna Risquez: Yes, I believe that the concept of competition between journalists or between media is something that, in my opinion, is obsolete. It should disappear. I think that, at this moment, and I repeat this, our competition is against the people who are

attacking journalism, against the organizations and these disinformation laboratories that are attacking journalism.

I believe that one of the best ways to fight this, to resist this, is precisely alliances, why alliances? Because alliances guarantee a better journalism, a safer journalism, a higher quality journalism, a more accurate journalism, a journalism closer to the people.

Why safer journalism? Because, well, for me, being in Venezuela and publishing something in Venezuela and moving around, for example, I cannot enter Ecuador, I need a visa, it will take 3 months to give me a visa, etc., if I want to investigate something that is happening about migration or about the border between Ecuador and Colombia, for example, I need the support of a journalist like Lorena who is on that border, for example.

If I want to investigate something about the Venezuelans who are passing through to the United States, I need the support of people who have the Mexican border between Mexico and the United States, because I still need a visa. In fact, I need a visa to enter Mexico, Visa to enter the United States, there are a lot of factors that can be solved in an easier way with alliances and then I think there is a key element and, in fact, Jorge Luis should also now work with Venezuelans and Ecuadorians, because what we are seeing in that border of the United States and Mexico is no longer a problem of Central America and Mexico and the United States, it is a problem that encompasses the rest of the region, where Venezuelans are the vast majority of the people who are passing through. So, how do you approach a Venezuelan, you also have to know certain codes of that Venezuelan and how do you know them? Well, maybe you don't have to spend a year studying Venezuelans, but you can look for a Venezuelan journalist who understands them in a better way and who will work in support of your research.

Eric Samson: What you say is interesting because Jorge Luis invited the head of a journalism program in Arizona to a recent border hub summit in Monterrey. She had a bilingual course and claimed to understand both Spanish and English. Well, there are differences. You have to understand people.

Jorge Luis, yes it is important, one might think that, for example, a Mexican understands a Venezuelan, after all, they speak the same language, whatever, and it is not so.

Ronna Risquez: No, that is so, yes, the codes are different and I think that is also important to understand the issue of migration and migrants.

Eric Samson: And how is that done, Jorge Luis? I mean, for example, the universities, it is not so common, is it? a course on that, for example, to understand that kind of differences is not to criticize the universities, because we do not give a course like that either, because well, there is no space in the curricula, such and such. But, there is that need, I don't know if within Mexico itself, there are those cultural differences or if you feel the need to, for example, bring people from Texas and Mexico closer together in the Border.

Jorge Luis Sierra: Not necessarily, I would first like to recover something that Ronna said so as not to let it pass, what Ronna just said is very important, because I believe that,

at this time, with the Border Center on the US-Mexico border, at this time of Venezuelan crisis, the concept of fluid writing should be directly connected to Venezuela and if ronrones enters into this system of fluid writing, well, Ronna, I am very pleased, we can implement this, I tell you right now, because it is a very fast concept.

We put the editors in contact with each other and when we know of an information they need in the United States we ask on the net who can answer Ronna'squestions and so the communication is done immediately. Thank you. And on your question, Eric, it seems to me that it is. Yes, well, the issue of collaboration, indeed, in the case.

Eric Samson: And bilingual education, not what you were explaining to us about those classes and they are given in both languages so that Spanish speakers understand is important, right?

Jorge Luis Sierra: That is something extraordinary. What is happening there at the University of Arizona is extraordinary because it is a bilingual mastery of the students. They can speak in class in Spanish or English. They decide, there are classes that are given only in Spanish, there are classes that are given only in English. Each one has the responsibility to understand what he/she is speaking, but there is no obligation to speak only one language in order to take the course, which breaks with some of the canons of the TOEFL test, but in this case it is unique. It is the University of the border and also the partner who is there. There is a colleague from Peru, she is a journalist who already has a doctorate degree. She is a great woman, a great leader who is now in the border area and we have had the good fortune to meet her and she got all the applause at the summit.

So, yes, we are pending on that, and I believe that the topic of collaboration is one that we would like to crystallize in a course. I believe that we will have the first rehearsal when our colleagues from Ecuador arrive at the border and we will then be connecting with the Community of journalists.

They will take with them contacts that will serve them for life. Especially now that the number of Ecuadorians arriving at the border with the United States has grown enormously. That and a little bit counting the question of how many Ecuadorians have arrived in the last Fiscal Year 2023, it is estimated that about 99,000 Ecuadorians have arrived in the United States who have been detained for having entered the United States without authorization. And that implies, I mean, there in the statistics.

I am going to share with you here a link in chat, where you can find that information. Let me just put them here so that you can find the information of any nationality of origin that you want to know about in the previous years, right, there you can find a figure, the one I am talking about for Ecuadorians.

Eric Samson: And Viviana you said, but that, for example, interested Johanna. Viviana Torres graciously just sent to the chat a link to a PDF. A glossary of terms from the International Organization for Migration. So, there are sources and we also have that glossary in the manual we are preparing, but anything goes, everything adds up, right?

Let's see, I'm looking for the questions.

Has Lorena changed the coverage? Yes, for example, I remember a few years ago the first wave of Venezuelan migration, I would say that globally they have been well received, that is, people were sorry, didn't they, they said poor people, etcetera, etcetera. And things have changed, have you felt that growth over the years?

Lorena Erazo

Yes, in the last few years, yes, I am more than aware that we have changed because people have changed, the people who come. What you were saying at the beginning, were people who came, people with studies, people who had money even to get around. But now there are people, dozens of people, mothers with little ones, who have changed because now they no longer want, they want an interview or they want us to interview them, but in exchange for money. You know, they say, I talk to you, but pay me this.

Eric Samson: Well, it's just that sometimes they don't have enough for the kid or anything, right?

Lorena Erazo: Aha, yes, but in that aspect it has changed a little, but from there to try, no. I don't know how sometimes people treat us as aporophobic, xenophobic here in the border area, journalists and here, at least when it is not so, because we, despite the fact that there have been many criminal acts involving foreigners, we are here because they will leave, but we here at the border will continue.

So, that has not changed, the treatment of migrant people has changed a little, it is as if we owe them something, yes, but our treatment towards them has not changed.

As Ronna was saying, I continue to maintain that and the great majority of colleagues here, I am talking about the written press, we continue to maintain these informal passages, people without documents, people in a situation of mobility. We do not say irregular because there are none, in our Constitution there are none either. So, I continue to maintain that and it is not to give them the dignity that we have never taken away from them, but it is human, for the simple fact that we are human. They are in the same situation. At this moment we Ecuadorians are migrating,

Eric Samson: Migration is across the board.

Lorena Erazo: So no, for me it is not difficult, that is, to try to have empathy. But it's not that I don't adjectivize, I don't glorify, I don't deify, but I don't demonize it either. From there, we try to do that, not here, but up there it is different. I speak of Tulcán, of the journalists of Cachi, but up there it is a different situation.

Eric Samson: I was looking at something Johanna sent, which talked about my colleague and friend Sebastian Carrillo, he just won an EMI with coverage on that border. Which border, Johanna, from the U.S.-Mexico?

And in parentheses it is Sebastián Carrillo, USFQ alumni, because I had a Sebastián as a student. is he the same?

Johanna Cañizares: Hello Eric, thank you very much. For this opportunity, I am especially interested in covering the topic of migration, precisely for Univision, New York, because there is a large population of our compatriots who are arriving in New York who are seeking asylum, who are arriving for different reasons. So, when I saw this topic I immediately said I have to sign up, so thank you very much for this initiative, because not all of us have the tools and the knowledge and it is great that we can share it.

Sebastián Carrillo, yes, he was a student at the University of San Francisco, is an Ecuadorian journalist who is in the United States. He just won his fifth Emmy and the last Emmy he won was precisely for covering the border between Mexico and the United States. He made the journey as a migrant who has just passed the wall, he walked, he recorded everything that was in his path.

Eric Samson: But from where, to where, from the Mexican side into the U.S.?

Johanna Cañizares: Aha, yes, I just sent you the link, where he records in his Instagram the photographs of his coverage and precisely for that video, that report, he just won his fifth Emmy in the United States. He was just visiting us here in Quito. A week ago.

Eric Samson: Well, tell him I'm angry, he should contact me. See, sometimes we're in touch with our alumni and sometimes not so much. So Johana if you have his phone number or whatever, send me to the chat, please, so we can contact him and tell him that, well, when he comes to Ecuador, to visit his alma mater, but all that so you guys can see the students that listen to us.

Well, but tell him that the next time he comes here to touch pass a call, because we like to be in contact with our alumni and anyway we send him all our congratulations for his fifth Emmy. We have about 15 minutes left before closing the table to see if there were any doubts, additional questions.

Ronna, are you still covering that topic, after the publication of your book I wanted to know, were there any repercussions with the Aragua train or anything like that? Some noises, threats or nothing.

Ronna Risquez: Yes, of course, after the book was published, well first I received a threat before, when the publication of the book was announced and then some digital attacks, because several months later, about a month ago, the Tocorón prison was taken over by the Government, they dislodged the prison, they dismantled the base of operations of the Aragua train in Venezuela, and that had an impact and they began to attack me in the social networks, but I continue to do the work and the book has been very interesting because people have written to me, I have received many complaints from people who have been victims of migrant trafficking by the Aragua train, who have also been victims of trafficking for sexual exploitation by the Aragua train. And well, I am also at this moment, investigating some of these cases. Some of these stories, reviewing the dynamics in the countries where this group operates, specifically with the smuggling of migrants and the trafficking of Venezuelan women for sexual exploitation.

Most of them are women who agree to leave because what they really want is to emigrate and the organization guarantees them payment for the trip. But, in exchange for the payment of the trip they must work, they must do sex work for the organization and then they are enslaved because they are never freed, that is to say, they are adding to the bill for the trip amounts that, well, it is not known where they come from and these women continue to be enslaved.

Eric Samson: Okay, what's called modern slavery, debts that never end. Why Jorge Luis, migrants when they pass with difficulty and sometimes die, the borders are dangerous, do they stay in your area or go further up north?

Jorge Luis Sierra: Well, when migrants cross without documents and cross the river, they normally walk, it is difficult for them to be picked up by vehicles, because the border zone is a wide zone that measures about 100 km from the border itself upwards, and even 100 km further up, there are border patrol checkpoints. Then, the immigrants have to walk the 100 km until they pass the height of the checkpoint and there they are picked up by vehicles that take them to other parts.

Eric Samson: Isn't crossing the border the end of the journey?

Jorge Luis Sierra: No, it is not the end of the trip, they have to cross a zone in that area of Texas, the vegetation is a little arid and the trees that are here on this land are trees whose branches are looking for water. So, they go back to the land and from there the trees come out. The passage of the immigrants is through real jungles of trees, which are very dangerous to cross.

Apart from that, in the summer season there is a very high number of deaths in that area of the border, because the migrants simply do not make it to their place.

Eric Samson: That's a curiously named area, isn't it? Falfurias.

It kills our thirst, yes, it kills their thirst and in Falfurias, which is the place where the next border crossing is, the border checkpoint, there in the city of Fanfurrias there is a cemetery called the John Does, where the bodies of immigrants who have no identification and who have to be buried because there is no one to claim them are buried. So, there are John Does and Jane Does. Well, now what they are doing is that before they bury a body, they take a DNA sample to see if the family that lost someone can find you.

Someday at some point it goes, but who was paying for the DNA test? These are difficult realities. You have to understand that people don't start delving into it like that, just because they want to.

Jorge Luis Sierra: For example, an Ecuadorian who comes to cross the border here on that side of the border, look, there is no Ecuadorian consulate in that border area, there is no one.

Eric Samson: Where is the confirmed in Houston?

Jorge Luis Sierra: To tell you the truth, I don't know if the closest one is there, even because many times there are only consulates in big cities like Washington DC or New York.

You have to check that, but a lot of times there is no diplomatic representation of the people who are studying. If you come somebody came over with the Ukrainian war, a lot of people coming from Ukraine. And they were crossing the border. Yes, Ukrainians were passing between Mexico and they didn't know the language. They didn't know any language, they spoke Ukrainian. So it was absolutely difficult for them to cross here. Just as Ukrainians are coming, Syrians have arrived, Africans are arriving. It is a point of global confluence in that area of the border.

Eric Samson: Well, we have 10 minutes left, we want with Tania to want to take two or 3 minutes to talk about the project, which is more than a project. In fact, it is an ongoing project, let's say, of the bases, of what has to be done to be able to apply to be one of the 10 journalists that we will take with Jorge Luis to the city of Edinburgh, Mcallen, to report in the border area.

That will be next March. We want to explain to them that even the embassy could support, for example, if people do not have Visa, so that eventually the chosen journalists can come, but we have things to tell them, but before talking to them about this project so that they know a little bit what is going to happen, because very soon we are going to launch the call.

There will be one month of course apart from January, February and the trip in March. Before that, Ronna, Lorena any tips for those who are going to cover migration, what would you recommend to students and colleagues listening to us?

Lorena Erazo: I would first recommend you to be well informed, for example, if you come to the north of the country to cover these issues, get information and seek the help of a colleague from here in the north, a colleague who handles the issues because sometimes we see the issues from different angles, because the same thing that happens in the center of the country does not happen here in Tulcán.

Another thing, empathy and another, also, without apriorism. I come without preconceived ideas, I am going to work like this and there by solving that and also working a little bit on language, although it is true that at the University we are not trained in language, which is what we should use, sometimes a little bit of common sense, but as you were saying, there are international organizations that promote it. These books that say, for example, how should you say this, manuals of this style to handle these issues and to be informed, to be informed, so that sometimes we are not surprised by this, that would be my suggestion.

Eric Samson: All right. Ronna to close...

Ronna Risquez: To close, not to criminalize, not to stigmatize migrants, to have a context or information about the place you are going to and the type of migrants you are going to

meet, in general terms, the countries they come from, in order to understand their reality a little better.

This connects empathy with the responsibility that we also have when we are going to publish this information, to differentiate between migration and organized crime. Migrants are one thing and organized crime is another.

Accuracy and proper use of terms, to have in our work data and stories and within these stories, not only negative stories, but also some positive stories associated with migration. And well, of course, to be prepared, that is, to be clear that, in order to do journalism or coverage of this type, we need to guarantee our physical security, our safety, because borders are dangerous places. Physical security, digital security, also prepared and emotional and psychological security.

Eric Samson: Jorge Luis.

Jorge Luis Sierra: Yes, of course, a thousand apologies that I am about to enter another webinar here at the border, but just doing something very quickly is that no journalist should cover migration if he or she does not have, as Rona says, an integrated security plan and the security plan must be followed to the letter to reduce the margins of error and reduce the risk effectively for journalists, the rest is a job.

Eric Samson: And also what Ronna said. Jorge Luis, Lorena, thank you very much, but don't leave, we still want to make you and Tania want to be candidates for this program, which is going to be very, very cool. Financed by the U.S. Embassy. We want to take you, and we hope you are among those who listen to us here.

Tania, you want to give us 4 minutes to make you want to join us in March in Texas.

Tania Orbe: Of course, yes, well, thank you all. Thank you Rona, Lorena, Jorge for joining us this afternoon and once the Perdebate Congress is over, the call for the course will be open.

The course is open. Goodbye, Jorge, thank you. The course is open to all our professional colleagues as well, right? Also students from all over the country, residents in Ecuador who are interested in covering migration.

We will open this virtual course in January and we will select, obviously, the best proposals, the topics that are best focused after the training, which will be short, 6 weeks, to land the topics and we will have 10 mini grants, 10 scholarships to give to our colleagues. We will keep you informed to those who registered to PerDebate so that you can join the training to this virtual course and obviously you can win the grants in March 2024.

Eric Samson: So that doesn't have, there are courses, right? The scholarship is deserved. They're going to have to present a Pitch. Their reports are going to be examined, their feasibility and in particular Jorge Luis, who is going to be able to help us see what can be done in a week, because in the end we will stay 5 or 6 days or at least the travel days.

Then they would have to commit themselves to participate. I do not remember Tania, we started the courses around the middle of January, right?

Tania Orbe: Yes, it is 6 weeks. At this time, no, we are not going to give you a specific schedule, we will keep you posted so you can register.

Eric Samson: But we'll leave them alone during the new year.

Tania Orbe: The course is free, yes, and the best topics, the best approaches will be awarded with mini grants, with travel expenses fully paid by the project, thanks to the U.S. Government, of course.

Well before closing, we remind you that tomorrow the PerDebate Congress continues virtually between 8:30 am and 5:30 pm, Ecuadorian time, and at 8:30 am we start with the academic round table of the Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media OIME, where several researchers from different universities will present the results of their projects.

See you 8:30 H are going to receive the link and the agenda directions your emails closing this session. And we remind you as it is here, written in the chat, there is the agenda that we are going to have prizes. Yes, for those who register their attendance, for those who share the idea that impacted them the most during these sessions in their stories, in their social networks.

Eric Samson: Can I compete, can we compete?

Tania Orbe: Sure, of course, conflict of interest. Don't forget, tag us to journalismo SFQ also use the official tag of Perdebate 23 and we will have some excellent prizes. Look at our social networks and there will be described the prizes that we will get.

Eric Samson: Thank you very much for that table that I think has been quite interesting for all our students and colleagues in general and join us on Friday when we will present the official launch of the manual of good journalistic practices of migration material, where we will have the people from UNHCR and the unions that have helped us to write it. Have an excellent evening.

Tania Orbe: Good evening to all until tomorrow, 8:30.

Forum 4: Academia, research and the fight against misinformation

Speaker: OIME (Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media). *Several researchers from USFQ, UTPL, UTC, UCE UTE, ESPOL, GIZ.*

Tania Orbe: We extend a warm welcome to the professors and researchers of the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media. You also have the link in the chat to register your attendance. Thank you Arlyn. And on this third day we are ready. So, to begin, today is Wednesday, November 8, 2023. It is the third day of the 13th International Congress "Journalism in Debate". Good morning to all of you. I am Tania Orbe, coordinator of the Journalism program at the Universidad San Francisco de Quito and also co-coordinator

of the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media (OIME). Thanks to Pamela Cruz who also accompanies us and was here connected from the beginning, as she has led the coordination of the academic roundtable that we are going to present today.

Welcome to this academic round table "Communicational dynamics inside and outside the screen: local and regional research" with the participation of four national and international universities: the Universidad Técnica Particular de Loja, the Universidad Central del Ecuador, the Universidad San Francisco de Quito and the Universidad Privada del Norte de Perú. Along with these universities we will also have a research by a researcher from the Communication Council of Ecuador, CORDICOM. For the fourth consecutive year, since its birth, the USFQ Journalism career has opened this space in the Congress "Journalism in Debate" for OIME in order to disseminate the results of research conducted in the context of the fight against disinformation and other phenomena of social communication.

On this occasion, however, two friendly institutions are included: the Universidad Privada del Norte and the Consejo de Comunicación, with whom we have collaborated throughout this year and with whom we have shared our presence in international congresses and conferences. The order of presentation of this academic round table is as follows: First: we will have a total of five presentations divided into two blocks; in the first one we will hear the results of three researches about ChatGPT and journalistic games or "news games" from a gender perspective. In the second block we will hear about cybersecurity and journalism, violence against women journalists and communication dynamics in the Galapagos. Now, please continue with Luis Alarcón Llontop. Luis Alarcón Llontop is a journalist, university professor and researcher. Since 2021 he joined the Universidad Privada del Norte in Peru as a research professor in communications; and along with him also Pamela Cruz, university professor and communication researcher. She, since 2016 collaborates with the USFQ Journalism career, in the subject of Advanced Multimedia Reporting, in Titulación and is currently coordinator of the Observatory. Welcome to both of you. Go ahead and have the floor.

Luis Alarcón: Well, thank you very much.

Pamela Cruz: Greetings my dear Luis, greetings to Peru and greetings to all those who have connected, thank you.

Luis Alarcón: No, thank you for the space and, well, here at your service. So we are at the academic table "communicational dynamics, inside and outside the screen" with local and regional research, I bring and I am going to share with Pamela Cruz, one of the co-authors of this research, the topic of perceptions and informative disorders. In general, to talk about the research that has been carried out this year, and to play with five research professors, I say "play" because for me, research is really a game, it is an adventure. They are from five universities in two countries, two researchers from Ecuador, Pamela Cruz

and Pablo Lomas, and three researchers from here in Peru in a line of research that we can call ChatGPT. In general, we already have two published research studies on perceptions; they appear there in the screenshots. These have already been presented at events, the first one at the SEI and the second one at iCompta 2023, this year; and we have two more to be published, one on the line of information disorders and another one on discourse analysis, some notes on ChatGPT that Pamela Cruz will complete later on. And we have one more research with students, right? The same thing we have done with teachers, we have done it with students, in which she is also going to comment, so that the students who are participating today in this event of the week, of the OIME, can participate. I would like to tell you that we approached this topic almost accidentally, because ChatGPT broke in on the last day of November last year.

I found out about it at a meeting in December. I didn't know what they were talking about, so I documented myself very quickly and took advantage of a meeting I had with researchers in Lima to interview 22 of us who were there. And that is how this research began. We gathered the concepts of artificial intelligence, artificial intelligence and education, and the irruption of ChatGPT, right? In order to, let's say, get into the subject that was totally new and that started being new or very new in the first months of the year, right? So, our sources were more journalistic than academic, because in the theoretical framework, the sources, let's say, formal journals were coming only for artificial intelligence and education, but not for ChatGPT. But well, it was also part of the rhetoric of an exploratory work initially. With that, we set out a first research within the qualitative approach. And we set the objectives of probing a first perception regarding the academic use of ChatGPT at university level, but focusing on interviews to teachers, to the interviews I already had in December. And from December and January in fact. And as it was an emerging topic, from previous literature, what we could survey was basically that they talked about advantages, disadvantages of artificial intelligence, challenges and needs.

This gave me the four initial categories of analysis with which we also launched the specific objectives and then we set up our first work, as I said, with a qualitative approach. And then, with these results we went to the quantitative, but here first appears the qualitative methodology that summoned a technique, an interview instrument and institutional questionnaire, the scope was exploratory within the naturalistic paradigm. The qualitative approach, phenomenological typology because it gathered interviews, a group of informants (23 teachers from public and private universities in Peru) at that time we still did not have the participation of Ecuador. And other aspects that appear there. And then in the quantitative research we already located teachers from Ecuador and Peru, using the survey technique and the survey questionnaire as an instrument. It was a basic type of research and now within the positivist paradigm because the work was statistical, quantitative approach, but always within an exploratory scope.

Our unit of analysis was university professors in Ecuador and Peru, basically research professors, university research professors. The populations are a little more than 35,000 for Ecuador and 60,000 for Peru, and our sample was 177 informants. We used the same variables from the first research for the second quantitative research, but we added a "uses and knowledge" or "knowledge and uses", with 25 indicators based on the first research. So the first one served us to break down the second one and it will also serve us to break down the third research in the line. The qualitative results appear there. In the interviews, the research professors raised some advantages and basically we highlighted four blocks of advantages out of the 23. One was basically that with ChatGPT there was going to be a protagonism of the user as consumers rather than users and more protagonists in the role of the research; which was extensive to students, because with ChatGPT students were also going to have more and better sources of previous basic research for their theoretical frameworks and introductions; This is true because, for example, there are websites that are already using the principles of artificial intelligence and ChatGPT as "connected papers", for example, which facilitates the order of previous research that must be cited.

Another advantage, which teachers saw, was the financing of a better technological ecosystem, in which several technologies are combined, precisely several "IAs" and ICT; and that this operationalization of the tasks, leaving them in the hands of ChatGPT, would also allow, above all, the development of more reflective and thinking skills in the students instead of operational ones. Almost like the use of the calculator that we used when we were students 30 years ago, and then the calculator was no longer used. Teachers also saw disadvantages. Academic mechanization" and above all "technological vandalism" appear on the screen, but above all "academic dishonesty", in other words, the professors were very afraid that this would lead to plagiarism, to copies, to little detection of these levels. But they also posed challenges.

The most important resulting challenge was to outline a new profile of young and emerging researcher with the help of the "master" professors. And also needs of which the central one is to exemplify with ethical awareness by example from the teaching work. In the quantitative results, we saw that the majority of teachers acknowledged that they knew little about ChatGPT. Of course, it was too early in December and January, but they even acknowledged using it even less. It was too disruptive. But there were also advantages and disadvantages and a quarter of them noted advantages on a scale of a lot, others recognized disadvantages also on scales that appear here and we put the answers of the qualitative study as possible answers and there appear the ranges. The needs and challenges also appear there.

At the level of qualitative conclusions, the ChatGPT was perceived by the research teachers in a series of advantages, challenges and needs and disadvantages that marked on the one hand openness and confidence towards the normal technological and digital evolution that accompanied us practically the last century in an unsuspected way, but also

valid concerns, inaugurating a new unprecedented chapter in the academic opportunities and demands. This was the qualitative conclusion.

And as for quantitative conclusions, the teachers showed an initial and expectant attitude about the application, they know little about ChatGPT and use it even less, they consider that it brings more advantages than disadvantages, but they also saw the need to value forgiveness by example and exercise. And there appears the bar code and the link where the students can participate in a survey precisely that we are in the research work in this same line and I thank OIME for this opportunity and I remain of you totally.

Pamela Cruz: Thank you, dear Luis. And just as my colleague Luis Alarcón was speaking, we would like to invite you to scan this QR code that will take you to an online form for students, because we are seeing that communication and journalism students are connected and this is precisely what we are thinking about because Luis was talking about the perceptions of teachers regarding the uses and information disorders and with this survey we want to give way to the second part regarding the perceptions, uses and information disorders, but from the students' point of view. And I am just going to run very quickly to tell you that as my colleague Luis mentioned, we have a line of research around artificial intelligence and ChatGPT, we are doing this research that has to do with informative environments in initial journalistic notes. And this is given precisely with Google alerts around 78 notes that arrived as alerts in the first months of this year.

What concepts have we added? Truth and disinformation, specifically thinking that in journalism we are interested precisely in the issue of truth, a little bit in the debate on veracity, and here we can tell you that we are taking a quantitative-qualitative approach, we use content analysis, discourse analysis and the general conclusion is that from the media that generated these 78 notes that were alerted, through Google, because they were or fell within the informative disorders, that is to say, there was erroneous information, information in a certain way with a sense of damaging, for example, for professions such as journalism, where it is predicted that artificial intelligence is going to replace the editors.

So that is what we are preparing. We would like to thank you from the Universidad Privada del Norte and also from the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media and, as you saw, we are a work team and we are delighted to be able to share with you and to have your answers in this form Thank you very much.

Luis Alarcón: Thank you

Tania Orbe: Let's go now to Natalia Angulo, she is a doctor in social sciences with a profile in communication, consultant in strategic and political communication. She is a professor at the School of Social Communication of the Central University of Ecuador. She will also be joined by Carla del Salto, student of the Faculty of Social Communication

of the same university and María José Gutiérrez, researcher at the Institute for Research on Gender Equality and Rights. She has a degree in Social Communication with emphasis in journalism from the Universidad Central del Ecuador and a master's degree in gender and communication from the Universidad Andina Simón Bolívar. Natalia, Carla and María José, go ahead.

Natalia Angulo: Thank you very much, a very good morning to all of you who are listening to us, both teachers and students. For us it is a very valuable opportunity to tell you about the work we have been doing together with Carla and María José. Our intention from the beginning was to create a playful gamification space, but that could have an educational-communication and journalistic component to understand how gender violence can affect people's lives in different dimensions.

Our work is entitled "gender and news games: strategies against disinformation in gender-based violence". Some important starting points: first, to understand that the video game is a social and cultural artifact. It has long ceased to be merely an interface for entertainment. This can be corroborated by different research that has been done on video games and mental health in pandemics, for example, where several people, men and women, above all, between 15 and 30 years of age, have had to opt for video games or have had to opt for video games to contain mental health problems. So this has turned the video game, more than an artifact for fun and entertainment has also become a learning space. We also have video game experiences in educational topics.

As a statistic, there are more than 2.5 billion people who play games in the world. And in the United States, for example, 70 percent of parents believe that video games are a good influence on their children. These data are also interesting, obviously, from a critical perspective we must also see video games as a space that has its risks, but in any case the perception of video games is changing to the extent that effectively through the narrative stories and the type of interactive operations that are developed in video games can be instruments and artifacts, not only for entertainment, but also for education, learning, social awareness, the struggle for various causes.

Finally, all these figures reflect that almost half of those who play games are also women, that is to say, there is a growth not only in the field of gaming but also in the field of programming.

We work with the theoretical tools of Alexander Galloway for whom the video game is a cultural object linked to history and materiality formed by a computer and electronic device, a game in software simulation.

The origins are indeed in cybernetics and computer science. And it becomes an active medium whose very materiality is restructured and is a medium based on action. That is, this article by Alexander Galloway is interesting because it shows us different moments

of the video game. And the video game, as a space of action and interaction, but also of creation and co-creation, allows us to understand that being a programmable and reprogrammable space allows us to load there the intentions, the senses and also the objectives that in this case our video game has a political objective.

We have worked from these theoretical tools in order to create a video game focused especially on journalism students from different universities so that through the action of the video game they can understand the different phases and forms that violence against women takes.

María José Gutiérrez: What we have worked under this logic is to anchor the video game to gender contexts, understanding that gender contexts are related to the way in which gender-based violence is naturalized and the ways in which violence controls the body. Above all we understand under this logic how the body works or how the body has been worked around the control not only of the body as a materiality but of the body as an intangible affliction. This means a social, political, cultural and economic construction of the feminine duty to be and how this is embedded in a series of essentialist narratives of what it means to naturalize the image of women.

Specifically, we observe that in video games this image is revictimized, that is to say, it is either linked to being a victim to be rescued, to being an object of desire, or rather it is linked to a search for knowledge, a search for knowledge.

Under this logic, what we have thought of is to carry out or anchor a little of this dynamic towards our reading, which is the reading of the data of the university environment where we are and of the national environment. Remember that only in the university, the study conducted by GIZ last year, shows that one in three university students has been assaulted, has suffered some kind of violence within the university environment by their partners or by the university community, and that 65 out of every 100 women in Ecuador have experienced at least one incident of violence throughout their lives, therefore we note that video games not only have a narrative in an unreal world, but they have a tangible evidence in the world as such symbolic, cultural and physical.

With this, what we did is to seek a proposal for change from the logic of social determinants or from the pedagogies of transformation. This is to make a systemic change of the narratives or how the use of language and narratives is presented. From there we work with pedagogies such as pedagogy against cruelty and the change of foundational myths. We work with foundational mythological characters. We remove and re-transform their history with this epistemic change, giving a re-reading of the role of the feminine, through the idea, not of the brave loner who fights against a system, but of the one who is accompanied in a diverse network and who sustains herself.

We end this proposal from the social determinants, with a look as a double process; from the subject's point of view and that the video game also gives you back that view. That is why the video game asks and answers, and you answer and ask the video game in two ways.

Carla del Salto: Good morning to all the people connected and joining us this morning, now we are going to talk about the video game itself which is called "Surviving the Spirit House", the basic concept of the game is that it is a 2D video game, arcade type, whose main objective is to move through a maze.

The game's story challenges you to explore the castles of the daughters of Hecate, the triple goddess, as you face corridors that would come to be these labyrinths full of gender-based violence. You will walk with Lilith, Medea and Nunkui to collect the power of the triple goddess and escape from each castle. Win or lose, you will learn about the reality of gender-based violence and the care routes available. That is to say, while you play you will be informed and you will learn as well.

Game Maker Studio 2 is a video game development software is a complete tool that creates with which you can create 2D games. This tool has been used by independent developers, by professional studios, by teachers around the world and you can create games for different platforms either for mobile, for computer or for video game consoles. It allows you to build and design your own games in a very intuitive and accessible way. It doesn't matter if your programming level is already professional or if you are a novice and you are just entering this world, you will be able to create your own video games.

Something also why we chose this tool is because it uses its own scripting language which is Game Maker Language or GML which is a programming language. There we have images of the programming codes that are used. They are algorithms, that is to say, they are orders that we give to the software so that certain actions are fulfilled. This is practically the way in which we can communicate with this technology.

In level one we will be accompanied by Medea. The story is that she is betrayed by her husband Jason. She refuses banishment and flees. Medea is portrayed as a powerful, intelligent and passionate woman. She represents the strength and determination of a woman who fights against injustice and betrayal. Once we conclude the level with Medea. We will be on level two, accompanied by Nunkui, who is a figure from Amazonian mythology. She is revered as a goddess of fertility, abundance and life in the Amazon jungle. She is considered a mother and protector of nature and all life forms that inhabit it. She possesses the power to bestow fertility and abundance to the Earth and its inhabitants. And finally, on the last level we have Lilith, who is mentioned as Adam's first wife. She refused to be subjected to her husband and fled from Eden. Her figure was reinterpreted and vindicated in the feminist movement. Lilith is considered a symbol of female empowerment, independence and rebellion against patriarchal norms. She refuses

to be subjugated and seeks her own freedom and autonomy. As we can see, they are empowered women who have a context that will also allow the people who play the game to connect with them and feel all the power that these women have.

Here we can see the points, the "power points", and the bonuses that they will be collecting during each level according to the context that I just told you about each character that will give them different powers to be able to defeat the villains and continue passing levels. Here we have a video where we are going to put a small excerpt of what would be the video game. It is still at 100%, it is a first preview that we have, but we can already see the council and general of what is "Surviving Spirit House". That was a small presentation of what the game would be.

Natalia Angulo: For the first time, we women in the faculty took ownership of the code and began to do our own programming. At the beginning we had asked for help from computer science and informatics faculties, but of course the times were different, so Carla decided to enter the world of programming and through the conceptualization of the body of the characters we are carrying out this experience that we hope next year will be online and available for journalism students from different universities. Thank you very much.

Tania Orbe: One of the first questions we have here from Freddy Torres: Will artificial intelligence take away the work of journalists or not, like movie scriptwriters? This is related to the first paper. You can answer Pamela or Luis. Go ahead.

Pamela Cruz: Well thank you very much for the questions. We were just checking and the answer would be no. Because there would be another question asking if they are more threats or advantages. First of all, artificial intelligence is not something new, it has already been applied in several fields, for example, especially in education, but it is already being applied in the field of journalism. In fact, there is in journalism, for example, in automated generation of news and the answer is no, because we are talking about a technology and in the case of journalism, journalism uses technology for the construction of narratives, so here a little bit is to make that differentiation between what is the technology that has been presented.

It has attracted attention because of the similarity in terms of human dialogues, but that does not mean that it has managed to have that essence of the human and, when we say the essence of the human, we are talking about the fact that journalism has principles, for example, such as truthfulness, has the issue of ethics that are important not only to build narratives but above all to contrast, to confirm. Then, what interests us above all the message would be that journalists should know artificial intelligence, its facilities in terms of the different activities of journalism and identify, above all, how can we enhance, not only the journalistic exercise, but also the fight against disinformation? Because artificial

intelligence is closely related to that and take into account that we have more opportunities than threats.

Luis Alarcón: These doubts are, let's say, normal and have occurred throughout the history of technology itself, in general. If we go back to the revolution brought about by Gutenberg's printing press, for example, in 1457, it also brought with it this type of questions and this type of what were later called humanistic rearrangements towards technology. I think that it is going to change a little bit the panorama of what people could do and what we have to do today with these new technological irruptions. But that has always happened, so even if there is a lack of a new or an old profession, others will emerge, so there is nothing to be afraid of, for the time being.

Tania Orbe: Ramiro Gonzales: Is AI an ally, a threat? Dianita Posligua: To what extent in the journalistic field can we trust the information provided by AI?

We have a question that can apply to all research and I would like to cede this answer to Luis Villacis' UCE FACSO UCE team: What limitations have you had in conducting research and how did you deal with it? Natalia, María José or Carla. Go ahead.

María José Gutiérrez: There have been some bibliographic limitations, especially in the search for video games that work on the issue of gender violence and misinformation in the same space, because usually these video games are more related to women as protagonists as damsels in distress, but not specifically as narratives of a story that also allows you to deliver relevant information on the prevention of gender violence. Hence, the most difficult thing was to find these video games, especially in Spanish. There were some databases worked in English, some others worked under another logic of proposals, but not exactly in this way.

Carla del Salto: It was a challenge, let's say, to enter this world of programming, taking into account that we had practically no knowledge in this field, but when the opportunity arose it was a challenge, but we were looking for several alternatives, support in other faculties. But it didn't happen as we went along, but that also instead of stopping us, it worked as a motivation to say "well, why can't we do this work alone, why can't we program? We went to a programming course to familiarize ourselves with this topic and then it was self-learning. We watched tutorials, followed guides on the internet and adapted all the content on the web to what we needed to create in the video game. It is also a challenge to include the journalistic part, the informative part and the edu-communication part in a videogame without it sounding forced. Because of course, when you play, you want to have fun, and out of the blue some information or forced data appears out there, it can be dangerous and not fulfill the objective, but that's what we are working on, that's why we developed these characters so that they are within the story and nothing is forced.

Tania Orbe: We continue with the next presentation of our OIME research colleague, Kruzkaya Ordóñez. She has a PhD in Communication, Contemporary Information; Master in Communication and Creative Industries from the University of Santiago de Compostela; research professor at the Universidad Técnica Particular de Loja. Kruzkaya, go ahead.

Kruzkaya Ordóñez: Thank you for the invitation to present the results of this work that has been carried out for a year with the support and sponsorship of OIME. During this time, we have carried out a study on cybersecurity for Ecuadorian women journalists, how do they face digital violence in this space? For this purpose, we conducted an exploratory analysis that explores the perceptions and experiences of 90 Ecuadorian women journalists on three main topics: digital violence, cybersecurity and gender. Cybersecurity is defined as the set of technological and training guidelines that provide data and information protection to computer and digital communication infrastructures and, obviously in this context, neither newsrooms nor the media are left out. With the deployment of connectivity, there are more and more digital incidents and cyber-attacks are becoming more creative. This is why it is becoming a priority issue for individuals, organizations and the State. The latter is responsible for creating a legal and regulatory framework to protect society, protect journalists and promote a safe digital environment in the country. This task is indispensable and would be one of the first steps for any national cybersecurity initiative.

In the case of Ecuador, which is the territory delimited as a case study, there has been a significant change in the implementation of policies for access and democratization of the network, but there has not been much interest in training processes or training programs. Legislative measures for security, cybersecurity and technical aspects can be considered a strength. In fact, this issue is advancing in Ecuador, but there is a marked weakness in the aspects of organization and cooperation for this deployment and, obviously, to implement security measures in all aspects, in organizations as natural persons and also for journalists.

In terms of digital violence, according to the Latin American security report in 2021, remote work was established and with it, obviously, newsrooms also entered this remote work and journalists were no exception and it was from this modality that more data kidnapping occurred, which was used for extortion and blackmail, and also to threaten the media due to the high flow of information available digital backups on the web and also in local storages.

Among the main threats published by UNESCO are digital violence, location tracking, software and hardware exploits, as well as attacks through fake domains and attacks on journalists' local storage services. These dangers, in the case of journalists can aggravate the problem and obviously slow down journalistic work, creating vulnerabilities of all kinds, preventing this work from being done. There is also a kind of mobility of

information and disinformation is exacerbated. Journalists are the first targets of attack because they are involved, for example, in journalistic work that has to reveal corruption issues, organized crime issues and also issues of political power.

The objectives of this research are to investigate how women journalists protect the information they collect for their journalistic work, to find out if they have been victims of any type of violence or discrimination in digital spaces, and to learn about the training they have in cybersecurity issues. For this purpose, we used a mixed methodology. For the non-probabilistic methodological application we used a digital survey applied to 90 women journalists; we had this instrument validated by the Communication Council and other researchers who participated in this research. The survey combined quantitative closed questions and open questions for qualitative analysis. For the most accurate interpretation of the response, the analytical software ATLAS.TI was used. A total of 46 labels were configured for the three qualitative analysis questions: Have you suffered any type of violence or discrimination in digital spaces in terms of digital security, how do you protect data and information collected, and have you been trained in cybersecurity issues?

For this, we, in the same ATLAS.TI program, extract labels. We work with 11 that have to do with violence or discrimination. 18 with data protection and 9 with training. We have among the results that of the 90 journalists interviewed, 39.9% have not suffered violence, neither psychological, nor economic, nor sexual, nor symbolic, nor digital nor physical, but 61.1%, which is the sum of all violence, have had or have suffered violence of a psychological type. 25.2% for economic, sexual and symbolic, all with the range of 10.4% for digital, 7.8% for physical and 1.7% in terms of the response of whether cybersecurity and digital violence if they have suffered some kind of violence, discrimination in digital spaces.

In reference to the fact of being a woman, the women who answered that they have not suffered digital violence have not suffered it, but this violence is related to other types of violence which is economic violence, physical violence and also these violences are not related to the digital field but in the physical field and violence also those who have not suffered violence have witnessed other types of violence and have also stated that they have had a positive experience in their social networks which is the greatest flow of information with or without the channel with which they work to disseminate information.

But there is also the fact of not having suffered digital violence, it is also related to this symbolic violence and it is related to homophobia and it is also related to micromachismos. Women who have suffered digital violence have suffered through the hacking of their accounts or their networks, their personal accounts, their personal email and also their social networks. Through digital violence they have also received or it is associated with psychological violence, yes, digital violence is also related to political

violence because politicians are the ones who have attacked more their integrity through social networks and obviously this integrity or this violence has been related to sexual aspects that have even led to take legal action against the media and the person herself.

To protect themselves, they have also opted for anonymity as protection in terms of how to protect data and information. Women who have not suffered digital violence have not really been aware of having security for their social networks or their email, which is the main thing, but most of them do not know the term cybersecurity and some confuse it with the term "professional secrecy" which is not related at all and they have not had any training. And, if they have had it, it is a basic self-training, very basic, of basic self-protection measures in terms of the environment people who suffer digital violence.

The media opted for complex mechanisms and protocols. Obviously they have worked with a specialized team for this and have received very little training because this has been concentrated in the professional cybersecurity team, but the media has opted for complex self-protection measures such as encrypted communication. They have also opted for use of local storage equipment for information, also pay cloud storage with some protection and, in some cases, of already super sensitive information, the destruction of information.

In terms of cybersecurity training, women have received little training, they have not been trained and others have received very little training, very few have opted for their own training, which involves empirical training.

In reality, some are currently undergoing training and have also received ongoing training from the media, but not as required. They have been trained by these trainings promoted by the environment and they have been basic trainings that summarize little training and deficient technological skills.

Among the conclusions, guaranteeing digital security makes it possible to guarantee freedom of the press in digital spaces. Digital violence is often normalized or minimized before other types of violence, but the problem of digital violence rarely comes alone, but is accompanied by symbolic violence, sexual violence, taking away the integrity, honor and capacity of a professional woman.

Learning about cybersecurity is born out of a need related to negative experiences, rather than out of an interest in protecting personal data. One of the most worrying results is that there is confusion between the terms "professional secrecy" and "digital security", which shows a lack of knowledge of the nomenclature and a potential risk.

Thank you very much

Tania Orbe: Thank you very much Kruzkaya. We end with this presentation by Kruzkaya Ordóñez from the Universidad Técnica Particular de Loja and then we will move on to the next presentation by Michelle Moretti. Michelle, welcome. She is a Master in Anthropology, communicator. Specialist in development and heritage. She has experience in research and production. She is also part of the research team of the Communication Council of Ecuador, CORDICOM. Welcome

Michelle Moretti: Greetings to all of you on behalf of the Communication Council. Thank you very much for the invitation and acknowledge the importance of these spaces, thank you to Tania, Pamela and Daniela who has helped us with the coordination.

What I am going to present is a joint article that we did with the Universidad Particular de Loja in co-authorship with Kruzkaya Ordoñez and the current president of the Communication Council, Jeannine Cruz. I want to start by saying how this study is basically important and, in view of the fact that we are a few days away from the commemoration of the day of violence against women, it is also important to involve the issue of communication and specifically journalists in this issue of eradication and prevention of violence against women journalists.

The study is mainly built under the concepts first of journalist obviously identify, briefly state the advisory opinion 585 "Bedoya Lima versus Colombia", the Organic Law to Prevent and Eradicate Violence against Women, The current Organic Law of Communication. It should be noted that the study when it was conducted was done with the previous law of 2019. However, the concepts do not vary or affect the conception of women in the subject of journalism in order to talk about women journalists. The first thing is to start from all the violence that is already recognized in the regulations of Ecuador. Psychological, sexual, economic, labor, online, digital; which are directly against women and digital sexual violence was also added, which also develops it.

Internationally, there is much talk about the debate on violence against journalists and how complex it is that their rights are violated, not only because the victim is violated, but also because the rights to freedom of expression of the whole society are violated and, in turn, when there is violence against journalists, the specific case of women is intimidated.

Several international and national criteria assume that as a woman journalist there is a greater risk of violation. In addition, women's participation is intimidated. Within this space, it must be recognized that several studies have been developed in the academic area. The issue of journalistic culture worldwide, which has a marked macho tendency, and also the Ecuadorian journalistic culture, which is also framed within this.

As a Council, being a public entity, it is a bit difficult for us to develop research without the articulation with civil society. Besides, it is our responsibility to do it in that sense,

the Communication Council. Thanks to the articulation we have with the UTPL, this study was built at a national level. We had two universities that supported us, since the students were the ones who applied the surveys at the territory level. Transferring a training process on rights related to violence against women and, at the same time, on how to apply these processes, both from the Communication Council, through our training platform, and the permanent support and interest, especially from the teachers who were in charge of this process.

On the other hand, we also had a very important presence at FENAPE and at the UNP, which helped us to get closer to contacts in the territory. The Communication Council is only based in the city of Quito and for us the articulation with academic and civil society entities is key to be able to develop these issues. Another thing that was also part of the methodology was the validation of journalists. The contents that were developed within a survey consisting of closed and open questions were validated with journalists so that, from their experience, they could tell us exactly what to ask the women journalists who were involved throughout the process and for us to involve the public from the beginning is key to really understand this reality.

We had a sample of 100 women journalists. We took into consideration age ranges from 20 to more than 60 years old, including nationality, ethnic identification, mestizos, white, indigenous, Afro women, as well as gender. Very important was the participation of heterosexual women, women from the GLBTIQ+ community. We also recognized the marital status, their level of education from basic to technical, fourth level and also the issue of disability.

This is important to recognize the diversity of women who exist in journalism, who are practicing in journalism and some are invisible precisely because they are more vulnerable when they have certain characteristics. The study was applied in 17 provinces, 29 cities and two abroad, considering that journalism and violence against women journalists depend on where they are practicing their journalism and do not necessarily depend on the place where they live.

The general and most important result, we can say that when we asked in the systematization of the closed questions if you, Miss journalist, Mrs. journalist, have suffered some type of violence? 74 out of 100 said yes, however, when we analyzed the content of the interviews in the open questions, 86 of the 100 journalists suffer or suffered some type of violence due to the fact that they are women beyond the exercise of their journalism. Specifically, in the labor area, we had these recurrences that in a general way 75 out of 100 journalists suffered or suffer labor violence due to the fact of being women within the recurrences, the sub-themes that we had in this point, for example, that, within the labor space within the media, journalism is still considered a job only for men. There are limitations in the work area, for example, the participation of hard topics of economics, politics; it still exists. Forty of the women said that they have been harassed

because they are women in the workplace, including not only verbal harassment, but also sexual harassment. There is also violence against women in the workplace due to family issues, maternity, care and upbringing roles, not only for those who are mothers or have decided to have children, but also for those who are stereotyped in that women should only be framed in this way. They limit them, they prefer men to women before hiring because of these issues, there is also an issue of violence in the physical issue of clothing because of the age issue both for very young women and for women who have exceeded 50 years of age beyond their experience.

Beyond their knowledge, women continue to suffer violence because of this issue, something that does not happen to men. I am not saying that it does not exist, but it mostly happens to women. There is also violence at the labor level due to income issues and I must recognize that, within the study, it is evident that there is greater violence within the labor spaces for women of peoples and nationalities, women journalists with disabilities who are tremendously invisibilized, women in a situation of mobility. This study did not conclude that there is any type of violence, however, it does not mean that violence against women journalists of the GLBTIQ+ community does not exist. Although the competence of violence against journalists, of protection against journalists, is framed in the exercise of their profession, as such it is important to review this even if it is true that it is a competence of the Ministry of Labor, but it is important to know how the media are composed, how they act at the level of the media?

Already in the course of their work, 73 of the 100 journalists suffered or suffer violence in the workplace because they are women. In this sense, in their testimonies, women clearly recognize when their rights are violated. As journalists and when these components of being a woman are added to being a woman. Unfortunately, it becomes a reason to be violated in this. Once again, what is being repeated within the media is that journalism should be considered a job for men, that women cannot participate in certain spaces, being the sports space one of the most questioned. There is a great deal of harassment already in the exercise of journalism from the sources, from the interviewees, from their own colleagues, harassment of women for the fact of being journalists, there is physical violence even within the context of social protest. Again, the issue of physique, clothing, age, and there is also a particularity that adds to this, that there are women who, apart from the violence that is exercised because they are women, because they belong to some media or because they talk about certain issues that happen to some women, for example the issue of abortion, the issue of women's rights, are much more attacked, not only because of their content, but simply because they are women again. It is also repeated what happens in the media that there is violence against women of peoples and nationalities with disabilities, mobility, GLBTIQ+ community. On the issue of mobility it is important to note that, although we are not talking about foreign people, there is still a marked regionalism, that is, that journalists, journalists who move from province to province when they are already doing their work are sometimes minimized by the big

cities. It is not an opinion but simply that when women do their work, this adds even more problems and violence to their work.

In the digital space, 43 of the 100 journalists suffered harassment because they were women within the internal digital channels there is also violence. It must be recognized that violence is not only exercised outwardly. Live programs expose women to greater violations, negative comments and, in addition, the fact that it is not recognized from whom the violence comes. In certain digital media, they are produced within the same media in the creation of stereotypes, physique, age. The anonymity increases the possibility of harassment. there is digital violence that moves from the digital space, the physical space or complement are reflected. There is digital violence, sexting, doxing, trolling, sexting and recognize that digital spaces now allow women to exercise journalism about Ecuador inside and outside the country and outside its conjunctures. Thank you very much.

Tania Orbe: Michelle, thank you for sharing this research with us. At this time I am pleased to introduce my fellow teachers of Journalism USFQ, Eric Samson, who is a teacher of journalism career, he was also coordinator of the career. He is correspondent of Reporters Without Borders for Ecuador and has been on several occasions, president of the Foreign Press Association in the country, and Luis Daniel Luengo, who supports us at this time with the transmission by YouTube. Teacher of the career, also of Journalism USFQ. Master in Journalism and Digital Communication, Data and New Narratives by the Universidad Oberta de Cataluña. Eric and Luis, come in, we are listening.

Eric Samson: Thank you very much. Good morning everyone. To start quickly some people sometimes wonder where the ideas of the papers come from and this one specifically about a study on the logics, the communicational flows in the Galapagos were born in 2022, at the time of the pandemic. You will remember that at the end of 2019 or the beginning of 2020 Covid arrived, we spent a whole year like that, locked up until the arrival of the first vaccines and the USFQ, with the Galapagos Government Council and Pfizer, organized a major vaccination campaign so that the Galapagos would be the first archipelago where the entire population would be vaccinated, Many medical students, nurses, doctors from the USFQ went, but also a delegation from our school, the School of Communication and Contemporary Arts, went with us in order to organize the communication part to convince the population that the Pfizer vaccine was not going to make them infertile or make them grow a third ear, remember that there were many things that were circulating. At that time, advertising, public relations and journalism students traveled and that was when we had the idea to start explaining the vaccine and its advantages to the population and we realized that there were difficulties to do that, first there were very few media, only radios. The radios were asking for paid spaces or they were saying OK take an hour, but they give us so much. There was no way to do press conferences because there were no journalists and so we started to say "Hey, how does

the population get informed". Then we saw that social networks were playing an absolutely important role in this matter, but this had not been documented. It was more of a feeling that it was a bit strange. Galapagos is a place where there are very few media, very few journalists. So how the population is informed, it is clear that the population has national and international news because it has cable, receives Ecuavisa, Teleamazonas, and so on. But the news from below in particular, from one island to the other, we began to say "and how do we do" and hence the idea of beginning to study the communication flows in the Galapagos and after that, Luis Daniel on behalf of the journalism group, requested a guide from USFQ Galapagos that allowed us to do, but that is a bit the genesis, a bit that concern. That idea of Paper that was born as many ideas of field reports and observation in the field to lead to study that Luis Daniel is going to present to you.

Luis Daniel Luengo: Good morning. The three professors of the journalism area won this grant with the purpose of doing a linkage project first, to train people from civil society and public and private actors, on mobile journalism and content creation, but we took advantage at once, as in this introduction of Eric spoke, to understand what are these dynamics of communication. We did not understand that the Galapagos Islands are a natural heritage of humanity. They have 13 large islands, nine medium-sized islands and 107 islets, only four are populated and the interesting thing is that the three of us professors were on the four populated islands. It has a total of 33,000 inhabitants only 35 have internet. Population growth of 10% in the last decade, six radio stations and this is also interesting when we visit the radio stations in Santa Cruz, Isabela, San Cristobal and Floreana with the amount of 140 inhabitants. Visiting the islands is also something very interesting, it is very beautiful, you find a lot of biodiversity with many cultures as well, but the objective is not to make a diagnosis of the means of communication most used by the inhabitants. To understand which are the main communication limitations in the islands and the dynamics among its inhabitants is very interesting, not because in the end it ends up being even a digital and analog communication, the methodology that was approached during this research. It is ethnographic, qualitative, quantitative, ethnographic because the intention is to understand a community and its cultural context through participant observation, that is, and we did not only do interviews. We talked to all possible public, private, civil society and tourism stakeholders. Even with media entrepreneurs. The interviews were structured under a questionnaire, a common dialogue script for all respondents, and the data collection was manual and face-to-face. 130 surveys, 61 women 69 men. The curve that was giving us of answers were very similar to that does not refer us with this that, for example, there was the common response of saying the internet is not good, there is very little access to internet, only two Islands have the privilege of having 4G since this year and it is not a completely stable 4G and the response mode of receiving information was very repetitive. WhatsApp, Facebook groups and among themselves and on the radio was a medium that was informed, but not constantly.

Eric Samson: That is important to emphasize on that because for example when we presented the paper before it was accepted in Mexico there was a reviewer who reproached that said, but the percentage is not enough that is there should be at least for it to be quantitatively acceptable it should be 10% which would have implied two or 3000 surveys when we did 130. It would have implied staying days, a week, more just to do that. So sometimes there is a certain standard that it has to be 10% yes or no. What Luis just said is very important. We saw that, even with a lower number everyone responds the same, that is no one told you that the Internet is good because in the Galapagos it is not, so sometimes there is a clash between those numbers, sometimes we were aware that the number of 130 was small, but we try to distribute it in all the islands with people of different ages, professions, etcetera. And yet sometimes there are people who stay a little bit with the norm. Sometimes the norm is the famous 10% that we could only respect on the island of Floreana because there are so few inhabitants, 140, that in one day, I was able to be more than 10% which was about 15, 20% but sometimes there is this clash.

Luis Daniel Luengo: This was more or less the questionnaire that was given to each person manually with the Even if people could not answer we helped them to answer the survey say what are the main media they consume some local media of the Islands What social networks do they use to communicate are in some direct information group about the Islands and the country what do they suggest to improve communication in their community Then more or less these are the results we obtained this main media consumed in Galapagos in total is social media that are Facebook groups this also includes WhatsApp this also includes Instagram this also includes incluse. even new networks such as TikTok that only in San Cristóbal and Santa Cruz can be seen well this second would be television because it is also interesting we saw that on several occasions they have as a package where they offer internet and satellite television which has a fairly high cost also the radio in third place and let us say things We continued and the following results tell us the following in the most used social networks in Galapagos in number one is WhatsApp, they communicate by group, they are in different groups of the Islands and that also helped us to identify also in our project with the USFQ, We also found that the second place is Facebook and the other platforms with a slightly lower percentage of local media results more consumed by the Galapagueña antenna 9 we also found the number two would be the radio enchanted and WhatsApp groups and groups Galapagos online which is a group of entrepreneurs a group of people who undertook a brand called Galapagos online.

Another thing that we found interesting in an interview we had in Isabela, Tania did this interview, I do not remember the name of the lawyer in this case, Tania, can you remind me the name of the lawyer, she told us that only the signal from Peru reached Isabela, which were the channels that they most watched directly on television, that is also interesting, now conclusions and discussion here I leave a little bit to my colleague Eric and he will respond, What is interesting is that we have confirmed the feeling that we had

during the vaccination operation, is that people do not receive news from Galapagos from the national and international media, it is very rare from time to time.

There is a problem, a drug bust or something like that, there may be a report that will come out on a channel that people will receive by cable but people between islands have little information that is there are some people that yes radio enchanted several islands are heard, but there are some programs or islands that are only heard in one then sometimes the people of Floreana know what happens in Floreana but do not know very well what happens for example in Santa Cruz or San Cristobal then there is a lack of communication between islands because of that lack of media, and the interesting thing and obviously that is logical in Galapagos, people have adapted the theory of evolution people have evolved to a world with very few media and very few journalists through social networks and how those networks work involve a mapping of there is an interesting mapping of leaders, for example, there are some specialized WhatsApp groups, groups of tour guides, groups of fishermen, groups of tour operators or each profession has its own WhatsApp group where they only talk about, let's say, what impacts that group, there are general groups, there are groups in Floreana and a Floreana news group and everyone listens to it because if you want to know what is happening in Floreana you have to be in that group, which gives a lot of power and is a bit like Wikipedia, people regulate themselves because if you start for example in a Floreana news WhatsApp group you start sending information or disinformation or false data or you start advertising that kind of thing too much then the organizers take you out, and the problem is that if someone takes you out of a global group you lose access to a lot of things.

So there is a whole system, a universe of social groups that work and have replaced the traditional media with all the problems that may exist, I leave you with that, that not all information is verified there are very few journalists who can tell you look at that thing is or that thing is not so there is a risk of misinformation in all that, but people are informed with social networks. One of the examples is the sinking of a boat between Puerto Ayora and Puerto Baquerizo for some reason, for some mystery of nature the boat sank in a place where there was a signal and they began to send information, we are sinking, sending photos and videos of the boat sinking at night, but people knew about it through the networks and the Navy sent boats to take them out, but people are informed in networks with all the pros and cons.

Well, I just want to close with this photo of all of us, this was in San Cristóbal, a workshop we did on mobile journalism and podcasting and I want to show you just a fragment to close because I know we have already run out of time so I'm just going to share sound, please let me know if you listen to it.

I'm going to play it right now.

The communication department of USFQ Galapagos will start in December, January or February to send these podcasts that we have done many and we will still see what the results are, what is the impact on the population but we hope that the population can receive answers, because even though USFQ is in Galapagos there are still many ideas received and many hard and we tell you that maybe we will talk about it in a year but we have been accepted another paper this time a little bit the same logic, but this time focused not so much on the communication flows of the population but of the public and private organizations, the government council, the Navy, the USFQ, the Galapagos National Park, how do organizations communicate in a world, in an archipelago where there are very few media and journalists. But that will be a paper that hopefully we can present to you in PerDebate 24. Thank you also for your time, thank you Pame, thank you Tania for giving us this space in today's Forum.

Tania Orbe: Thank you colleagues for your participation and of course to the 50 people who stayed 10 minutes longer in this day in which we shared the research from the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media. I want to acknowledge all the coordination work of Pamela Cruz because without her this would not be possible and remember that in the afternoon, we will reconnect at 5:30 for the forum on the personal brand of the journalist, it is important to build and work on our personal brand.

See you at 16:00.

Forum 5: The journalist's personal brand

Panelists:
Alejandra Salas, *Moda*
Santiago Llerena, *Periodista multimedios*
Jefferson Sanguña, *Live con Jeff*
Chobo Álvarez*, ESPN*

Moderator: Luis Daniel Luengo, *Periodismo USFQ*

Luis Daniel Luengo: Okay, we are going to start, and for me it is an honor to present and moderate this forum because we have.... well, we have some very special guests. They were not my students, but I still follow them in their accounts and it is great that I am moderating this forum to talk about platforms, personal branding, their experiences in the media, their experiences in the platforms as such. And well, I am going to start by introducing everyone, and we are going to have a line of questions where everyone is going to participate. We are also going to read what our guests are saying here, people who are both students of the career and external students from other universities are also here, and professors as well.

So first I am going to introduce you, we have in this forum Alejandra Salas, she is a journalist, entrepreneur and currently manages an account called As Imagine, we also

have Santiago Llerena, multimedia journalist, producer, multimedia, TV, host, broadcast, director, he has a super interesting account in TikTok that we are going to talk about that as well. Jefferson Sanguña, the Jeff who has this media experience and now a Live with Jeff that is super interesting we are also going to start with that. El Chobo Álvarez, I recently saw him covering the final of the Copa Sudamericana on Cancha and well, I would also like you to talk a little bit about Pegaso Group, which is a content production company and your experience as well.

It's good to have you here, thank you for being here, welcome and let's start by asking you a few questions, and I want to start with Alejandra and then we go in this order, Alejandra, Santiago, Jeff and Chobo. How was that transition from media to platforms? How was that transition and dealing with both things, both with a media and with your own personal brand?

María Alejandra Salas: Well, actually, for me it was a bit of an obligation for the media outlet that needed to start creating more normal content for the radio, and for me to go out. I was not very active in social networks at the beginning. I liked digital progress, but not much more from my perspective. Sure, it was a bit of a heavy transition at first, especially because it was a bit mandatory. But it opened up opportunities later, especially during the pandemic. At that time, I was in radio, the pandemic thing happened, it was very complicated to go to the radio and it was closed for a while as well. I realized that through social networks I could also talk about what I did and what I liked, and people started to follow me with the same topics that were on the radio. I even began to have a greater reach than on the radio, or I also pulled more people to the program we had at that time. That was like the first boom of personal branding that also happened thanks to the pandemic that everyone turned to social networks. Undoubtedly, for me it was to start creating content necessarily the validation of the media, well, I do not know if validation but as a journalist, recently graduated, I do not dare unless the media is behind it. That's what happened to me at first, then I realized that I could do it alone, I could start working as a freelancer, I started to make contacts and receive opportunities thanks to the radio. Obviously, the radio was also a factor that helped me a lot, but then I decided to start on my own, to leave the radio a little bit. The transition, as I told you, was a bit obligatory, but I think there is a lot of potential in these big platforms right now to help us do what we like to do. In my case, as a fashion journalist, it was a bit difficult to find a specialized media, so social media platforms were precisely the opportunity to focus on my niche without the need for external validation.

Luis Daniel Luengo: Perfect, thank you for your clarification and that is good and interesting what you just told us, even later I will ask you how difficult was that transition, but Santiago, if you were there, tell us how it was for you, how do you really do after suddenly going through some media now working, being an independent journalist and working on your own personal brand?

I don't know if Santiago is over there, I don't know if Santiago heard me, is he there? There he is.

Santiago Llerena: "I am Mickey Mouse and today I am going to introduce you to a multimedia journalist". Thank you Mickey, hello, guys, how are you? cordial greetings from Quito Ecuador, for me it is very nice to meet all of you, to thank Eric Samson, Tania Orbe, all the professors of COCOA for taking me into account, for considering me for this forum and also to be in this international congress in its thirteenth edition.

Here I am at your service for any questions and the microphone was not activated quickly because I did not have access, but now I am at your service.

Luis Daniel Luengo: Perfect and we already heard you very well, thank you for your presentation, very nice. Just the first question was that: how was that transition for you? suddenly being in a media, writing and now being in your own personal brand. Tell us a little bit about this because you have a very interesting digital community, don't you?

Santiago Llerena: Well, to answer your question, let's start many years ago when I began my career in journalism. I started at the age of 16 when I was studying physics-mathematics at school, I had not yet entered USFQ and I was already in the media, I already had my own television program, I already had my first social network, Hi-Fi, and then I had Facebook. Then I had to, little by little, keep discovering the world of social networks and at the same time the media. I am a scout, for those who do not know much about my life, I have always liked to do everything, I am extroverted, I like to learn about everything, so I edited myself, I went on television, I launched the program, it was on CD. When I studied at the university, thanks to an internship I returned to television, thanks to Eric I was in RTU, in public radio and I was in television, always at the same time and I had TV, radio and social networks.

And how does this happen, how would be the theme of the union and everything? I think it was a discovery and at the same time we do not know how to use or manage, but we have to present many things to the people who are watching us. I was saying what will it be like to post on Twitter, or on Facebook, we are journalists. But there is this moment of the pandemic and it is the moment to say okay, we already know many things, we already graduated from journalism, we are following the master's degree, we are already in this moment in which we are locked, I said what am I? And here comes the issue, I am a multimedia journalist because I have always done radio, television, press and at the same time everything has gone to the web. I'm not going to deny it, it's a very hard job, it's a 24-hour task, but at the same time it gives you the opportunity to be creative and TikTok became a platform where I could express my creativity and fulfill my journalistic aspirations. I started uploading videos without much success, but suddenly, I decided to position myself as a multimedia journalist and started posting videos related to journalism. In fact, my first video was a boom, and so, little by little, my audience grew, reaching 70 thousand, 75 thousand, and finally, 85 thousand followers. Just like that, I'm not lying to you, it was May 5, 2021, I recorded a video at that moment and, the next day, I woke up with 200 thousand followers. In the following days, 400 thousand followers. It was a wonderful experience that I didn't know was happening. Overnight you can be someone not only in Ecuador and Quito, but all over the world.

Luis Daniel Luengo: Perfect, thank you very much, Santiago. Now I also want to give a space to Jeff. In this transition that you went through from La Posta with all this research that took place and you had a recognition, you managed several channels, now you are undertaking, I also know that you are doing other things, how has this change been for you because I know that you were under the same line, now you are out, also undertaking and practically also being a multimedia journalist, tell us about it.

Jeff Sanguña: Hi Luis, to all the attendees, what a pleasure to share with you and the guys who attend the forum, it is really very satisfying to be able to share the road we have traveled during this time. I think the transition that has been taking place, at least from my perspective, has been step by step. I always mention that I have been fortunate enough to work in several media, and the evolution towards social networks happened from the early days of my journalistic career. I remember starting in radio, then television, then print. In about a year and a half, my career focused exclusively on social networks. Seeing that path and that transition was not so complicated, as we were creating new formats to adapt to social networks and to make news much more friendly to new audiences. Understanding what an audience was, understanding what a niche is and understanding what audience we wanted to reach to transmit news. I think that was very important to learn because many people say ok anyone who has a cell phone can be this journalist and can report what they are doing and not necessarily, maybe you can report, but it doesn't mean that you are a journalist per se. And that is why I believe that the role of the academy is still fundamental because at the university they teach us what a source is, what is contrasting, what is verification. Now that I am lucky enough to also be a teacher, I always remember a lot of what Eric used to tell us in class: the blessed subject, the blessed verb and the blessed predicate.

Eric Samson: Repeat that, yes they are listening here at home. I still want Santiago to explain that to us because in his TikTok he is also teaching photography classes and I love that.

Jeff Sanguña: That's right, and I think it's important to reiterate to young people that, even if they go to a cell phone to report the news of the day, even for that it is necessary to develop a script. Even for that script, you must have a minimum basis of coherence in the description of the facts. And in the same way, I always remembered the famous evaluation criteria, when it is news, how to approach it, what is the focus of the news and where it should go according to what I want to communicate. This path, in my experience, has been a process of transition from traditional media. One of my dreams was to work in Ecuavisa, and now that perception has changed, I was able to work in Ecuavisa, and I am always very grateful to Tomás Ciuffardi, who at the time was a teacher, for the internship he gave me, which opened a lot of doors and allowed me to walk the path that I can share with you today. Then, I saw the traditional media, I felt what journalism does from there and then I was able to dedicate almost four years to make the most digestible ones for social networks, such as reels and TikTok, taking into account that the time available is not always the same as in a longer television report. So this transition

happened in a way that I could get to know a new field, I have a basic idea of how to create or how I can reach the remaining audiences.

In closing, in the same way I have learned a lot, why not throw yourself, why not throw yourself into learning, why not do something from yourself, why always have to depend on someone else. Then I remember that when I resigned, many people said that you are at the point of your career, why leave everything from one day to the next, and I always say that there were a series of reasons to leave, but after that I could see that many people said but where can we follow you, we know what you do, we are interested in your content, we care about your content. So I was disappointed with journalism and I said why not come back and decided to create my own channel, which is still in its early stages, but is already in talks with some more established media to possibly replicate this model. This path, as Santiago rightly said, is not easy and does not happen overnight; it is a daily work, especially when it comes to social networks.

Luis Daniel Luengo: Thank you for your minutes and very valuable what you are not telling us. Also, Chobo, I would also like you to help us with this question because you are in a very important sports media and you have a production company, you have a personal brand, how do you make this transition and also these changes, you are really good coverage, you are covering the Copa Sudamericana the final, you are with an agency and at the same time in your own brand.

Chobo Alvarez: First of all, greetings to everyone and thank you for the invitation. Hello, Eric, after so many years, it is a pleasure to see you. It makes me nostalgic to remember the PerDebate we used to attend. Answering your question, the topic of personal branding has been complementary to in my media journey. Just as Jeff said, in my career I also had the opportunity to go splashing experiences in different media, all linked to the topic of sports journalism because I think in my case I had that advantage because I always knew where I was going and what kind of sports journalism I wanted to do. But, I needed a space where I could express exactly what I wanted to focus on, something I could do on radio or television, but I needed a place to channel my focus. I totally agree with Jeff when he says that nowadays it is easier to generate content and communicate, but not everyone has the tools to do it properly. This is where academia remains critical because it teaches from the most basic concepts to the details that make a difference, even in punctuation and mindset, as Jeff mentioned. For example, before you shoot a video, you probably won't write a million words, but in your mind you're describing them, and pauses and intonation are critical. College makes a difference in those details.

In terms of personal branding, it was crucial for me to adapt and know myself. Specifically in the field of sports journalism, where working with passion and sports requires being dedicated and aware of the possible repercussions of identifying with a team, for example. The pandemic was a critical time for many, as many of us lost jobs, including myself at Ecuador TV due to staff cuts. However, as Santiago said, you can't sit still, and in my case, with so much sports content that I wanted to share, inform and give my opinion, I had to find a way to do it. That's how my project was born along with David Usman, another former college classmate, where we decided to create a media focused

exclusively on soccer and native networks, like La Posta, but focused solely on this sport before La Posta explored that path.

Well, we started to shape our project with the identity we wanted. We knew we had to stand out as an Ecuadorian media focused on soccer, but with a particular focus on news valorization. Not everything that is presented as news in the sports world deserves to be communicated, since many times it is false information, clickbaits or statements designed to generate controversy and more news. With that premise, we created Doble Cinco. Following Santiago's advice, we persevered, we tried and when things started to fit, the project began to grow exponentially. It was hard work, but I put a pause on my personal profile and my brand as a journalist to concentrate 100% on Doble Cinco. Although I never completely abandoned my presence in networks, I always shared content related to sports and soccer, as it is a personal need to communicate with my niche and community, people passionate about sports.

Doble Cinco became my main project, and I think it was the catalyst that gave me visibility. It was through this project that ESPN found out about me for the Sport Center Ecuador project. There was no casting or anything like that; one day they called me to offer me internships. Although at the time it could be annoying because you have other attention, these opportunities are very valuable. You start to build your network, and you never know when you will meet someone you knew in the past. In my case, I met Jacinto Bonilla when I was 18 years old during an internship at Radio Quito, and seven years later, that connection led me to a job at Ecuador TV.

This process of getting to know people and showing your way of working was also repeated with the executives of Sports Center Ecuador. For me, continuing to report once outside the Sports Center studio has become a platform to offer my vision in the coverage of important events, such as the Sudamericana final we had recently. I have always considered that personal branding and my development in that sense go hand in hand. As you build your personal brand, you also generate credibility, which gives you the security that you can continue to perform in this field, as there are people who value both your journalistic work and your opinion. So it has been more or less my experience in the media has been closely linked to the development of my personal brand in social networks.

Luis Daniel Luengo: Perfect, I would also like to take this opportunity to greet Manuel González from Relatos y Esmeraldeños who I know is here and is also an entrepreneur. He has a question, but we will ask the question a little later to know more about you, this is a super interesting table and thank you for being here because each one of you does a spectacular job.

So the next question comes mostly related to these challenges because Santiago said something very interesting, that everyone agreed, how to look for that identity that highlighted your content. So, what were those challenges of that transition, just like that moment of trying, it wasn't, trying, until you get to a point of saying I liked this or it is responding to digital communities and not only that, but you like it too. So Maria

Alejandra in your case I remember that we did the podcast about fashion, you started the podcast saying something like people think this is a show and it is not, so how was that for you? what was that challenge first for you and now what it is today?

María Alejandra Salas: Yes, well, actually, I think I started out more focused on image, hence the name. I thought about getting into image consulting, but then journalism caught my attention, since there was much more to explore than just image consulting. I started studying journalism and the challenge was to find my voice in Ecuador and I think there was a question more or less related to that. There are a lot of myths about fashion journalism, with comments that insinuated that I only do show business. I don't want to say that it devalues my work, not at all, but I did face certain public perceptions and opinions about this field.

I think that, if we look at it from the other side, that's what motivated me to continue, to show that fashion journalism could be approached from another perspective. I started with specific content, small spots on the radio, showing that fashion could be connected to politics, economy, some fun fact about history, and more. And the truth as they said here, try it, it was just like launching with this space of fashion journalism, I 100% was going to be my personal brand much more associated with image consulting, but this was what hit and so I also said there is a need and people are also interested in knowing a little more about this topic beyond what they can tell you both as colleagues, who sometimes have not lived what you have lived, as the media in general that there is also that problem.

Luis Daniel Luengo: How they perceive, of course.

María Alejandra Salas: How they also perceive fashion and also in general these issues. So for me, social networks were the platform where that first challenge of showing what fashion journalism can be from another perspective and from a more digital linkage gave me precisely the solution and the power to reach these solutions that, as I mentioned, it is a niche, but there is and it exists.

The second challenge came from working in a media before, it leaves you with that feeling of being in social networks, that validation and yes there is a questioning. After the transition, when I was no longer linked to the radio and fashion events were canceled due to the pandemic, it was difficult, I had to reconnect with external contacts. It was a time to turn outwards, talk more with the community and little by little recover local fashion contacts in Ecuador.

Plus, there's the responsibility that comes with building a personal brand. The responsibility for content, research, interviews, it all falls on you. The added pressure of doing it yourself, although it can also be shared with colleagues or friends, but in my case it's me. This is an extra challenge, but it's part of the freelance process. Those would be the first challenges in that case.

Luis Daniel Luengo: And it is super interesting because you said something important as a reflection for everyone, which is this misperception about the impact as well, why not invite you to a press conference, right? Because you have your own digital

community, of course you do. So I think this is a cultural misconception that of course there is going to be an impact if we are talking about the fact that everyone has their own digital community.

María Alejandra Salas: Especially I think that when you are starting out, when the social network is not so strong, then there is also the misconception that followers are everything because it is not like that either and you can check it, one thing is the community and another thing is the followers and of course, the misconception that the more followers you have, the more attention you start to get. But in reality it is the work, the time, the research, the reporting, that is what will build your community in the end, so do not focus too much on the followers, I know it is hard to say I am going to launch but since I got three likes I did not like it, it is not necessarily that, have a little patience too and as we have always learned in journalism, the content is still the king no matter what format it has and that leads you to stand out and you can build that community.

Luis Daniel Luengo: Thank you, Alejandra. Perfect. Santiago and Jeff, now that you are with us, Santiago, how was that cycle? It is a workflow that you are discovering, and it is independent even of personal motivation because you decide that cycle, it is no longer determined by the medium.

Santiago Llerena: Well, I tell you what is happening right now: we all have a cell phone, we all can create, we all can say "well, let's do something", but the moment you execute it and see it, many ideas can come up, many things can be done. You have the potential to eat the world. However, when you get in front of your cell phone, questions arise such as "I look bad", "I can't hear myself well", "I look bad here", "something is not right with my clothes", "the house looks ugly in the background". There are a number of concerns that, in my opinion, I would invite you to put those stereotypes aside. We studied at a liberal arts college, to put, rather, shame aside. Social media is wonderful and, in this regard, I would like to pose a question to everyone. What makes you stand out? What makes you different in journalism? That's the key. That's where you have to stand out. That's where you have to put all the energy, all the passion. Remembering Eric's words, when he told me about basic writing, the important thing in this case is to see what is essential, what are the fundamentals. In my case, it was the writing, it was the ability to speak, to understand what people are saying wrong.

In the basic writing class, a comma, a period, not valuing the information well can change the note and at that moment it is a class, but it is vital to know how to write correctly in all contexts. Although we are in the era of videos, audios and various forms of communication, as journalists, we must have everything organized and orderly to do it in the best possible way. In addition, it is important to educate in this regard.

Eric Samson: If possible, Santiago, during the class, not years later.

Santiago Llerena: Exactly, that's important. In my experience, at the beginning, in the basic writing class, I made a lot of mistakes and it was a challenge for me. I studied physics-mathematics, a slightly different field, while also following my passion for journalism and having a scholarship as the best dancer in Ecuador. There were times when

I questioned what to do with my life, but I decided to focus and take the plunge. TikTok opened many doors for me, but it also has its challenges and interesting questions that we will answer if we have time. But in basic things, I saw a word that people said very badly, both professionals and the general public, instead of saying "I need" they said "necito", pay attention. I just heard an interview with a politician on television in a national media where he said "necito", then you say but the basics is what I have to teach. Then comes the moment when I launched myself, now I distribute the time.

Eric Samson: And, Santiago, don't forget the great classic "hubieron", which doesn't exist in Spanish. We keep seeing it appear in place of "hubo".

Santiago Llerena: No, yes, thank you, Eric, for that, for all your classes, for all your recommendations. In other words, the basics will be useful for your whole life, basic writing is something that trains you and it is also something that everyone here should remember that the academy does train you, it prepares you to be someone better, now we can all be journalists.

Going back to the topic of time, it is important to organize ourselves. In my case, I started posting two videos a day. I'm not lying to you, it's super complicated. Some people suggest uploading 10, 20, 30, and even 40 videos. Doing two videos a day is a challenge that brings you to a point where you say: "I don't know what to do anymore, I have an existential conflict, I've done everything". Social networks are a process that you will discover. I ask them to dedicate themselves to what they like and put all their energy into it. The world of journalism is wide and social networks offer many opportunities, even in TikTok, where journalists still have a large niche to build a stronger personal brand.

When I launched myself, the hashtag #PeriodistaMultimedia in TikTok had nothing, now it has billions, you own something, in journalism there was nothing and there they started to write me academies of Spain, to tell me you are the only one who stands out in journalism, but it is not that I want to stand out, I am just another human being and they simply liked it and there is nothing and I said but nobody does it, everybody does it for their radio, for TV, for the web, but it also tires you and at the same time I put myself in front of a light ring or a camera, how difficult. So you have to do it, you have to publish it, if you don't publish it, it's not done. So go for it, even if you're embarrassed, even if you laugh, go for it because it's the best moment for any content.

Luis Daniel Luengo: Perfect, thank you, Santiago. Jeff, the same for you, that cycle, those challenges, because maybe you already have the experience that you told us that you worked in a digital media and now it is your own decision.

Jefferson Sanguña: Yes, of course, as I mentioned before, many people wonder why you would launch now, being at the top of your career, when you could continue to exploit that position. My answer was always: Why not, why not try something new from your perspective? In my last program, I made several statements about journalism and explored various scenarios. I found myself in an existential crisis in my career, questioning the purpose of it all, considering whether it was worth risking my life and the lives of my loved ones.

I remembered the story of a GK journalist friend, Karol Noroña, who had to flee the country because of death threats due to her reporting on organized crime. She said that no story is worth her life and that no story deserves to be completely silenced. That reflection led me to ask myself if, indeed, no story is worth a life, and if it was really worth exposing myself so much. I came to the conclusion that my safety was not guaranteed and that my life was worth more than exposing myself in that way.

I took a break of two or three months, during which I stopped working and reflected on my career in investigative journalism. I questioned the existence of guarantees to practice the profession in Ecuador and I observed how journalism was handled in the country. In the sense that I remember a lot in the classes and I said this that bothered many people of traditional journalism, I think it is time to rethink the profession, to rethink the great masters of journalism that have accustomed us to Ecuador and take them to classes to give them lectures because at the end of the day they are professionals who I believe, today and I am increasingly sure of this, are professionals who have lost all credibility within the profession. I used to read an opinion column of an editorial line sent by one of the great journalists who teaches us that said that a journalist should almost justify a government, no matter how inept it may be. In the classroom, I was never taught to defend any inept government. Then I started to think and I said it is time to rethink the career, I do not feel part of this guild of professionals with years of experience and spaces. I was disappointed with the career, I said it in the last program that I was disappointed with journalism because I did not study for this.

There was a pause of two or three months and all the work I had been doing reached a situation where you say not everything should be thrown away, I was one of those who said here it is, I don't want to know anything, but it doesn't necessarily have to be that, there is a job, there is a brand that you built, there is something I didn't know, that is, people who said you do a good job, don't lose that space, you should continue. This was the push from people I didn't even know, so I said why not and that's when I started to create content, to go back to interviews, to do opinion and I said at the end of the day, opinion is based on arguments and that's why people are interested in it. What María Alejandra said happened to me a lot, at the beginning you see one or two followers and you say why am I going to continue with that and then a video commenting something about the government, 100 thousand views and I said I think people are interested in my opinion. Then I started to take this up again and as I say, if there is something I learned along the way is that the work that one is working day by day is rewarded at some point, from small internships to collaborations, opportunities open up. So I take up what Chobo says, being part of Visión 360 opened many doors for me because in front of it was the office of Revista Vistazo, I was able to do a couple of collaboration notes afterwards. It really is a networking network in which you start to work that and as a journalist, although you do not learn marketing 100%, you do have a notion and I think that is something that I rescue from USFQ, the fact that you have a series of general school subjects that at least you have a base of not only being locked in your career but to have a series of opportunities that you can take at any time.

Eric Samson: And I don't know, just a reflection of what you say, Jeff, I don't know if you remember and the others, I have told them that in the face of that disappointment that you felt, I don't know if it should be in the face of the career but in the face of what some editors make of the career, which is not the same thing. I always told you, my hope is that you are going to change things, you in managerial positions as Alexis Serrano was, my hope is that you are the ones who, knowing how to do things, are going to be able to improve the system, it has always been my hope against that sense of disappointment that you felt and that is real, it does not affect all editors but I believe that it is more a matter of people than of career, just this reflection.

Luis Daniel Luengo: Thank you, Eric. Perfect, and you, Chobo, likewise, in this work cycle, how was that challenge for you? Tell us a little bit. After this, we are going to do a round of questions and we start again with Chobo to finish with Alejandra. That way we can address other questions and maybe close my formal question round a little bit, as there are a lot of questions for you in the chat. We will also address some of the questions that are being sent in by students and other colleagues. Chobo, tell us a little bit.

Chobo Álvarez: In my case, when I chose or went into sports journalism, first I had to face a media that already had a lot of "mañas". As Jeff pointed out in his field, in sports journalism there were also long-standing journalists with an ingrained style and I think it still happens and I think that at least those who are behind sports journalism should have a notion because the first thing you have to try to fight and change it is a systematic exploitation with the new ones, because you need reporters, new blood, you need more people but you do not give them the conditions, but you give them the opportunity for exposure. This changes drastically with social networks because everyone can do a job and has the disposition they deserve or the one they attract.

I was always a big fan of international sports networks and I wanted to develop my journalistic work following that model. But in Ecuador, at that time, there were no roads to those international channels. After graduating, I had the opportunity to join a sports radio station as a reporter, to go to training sessions, the typical follow-up that is very important, but I had already done it in previous internships and it was not what I wanted, I decided to look for an alternative way of approaching sports journalism.

I joined 40 Principales, a music radio station, they played the hits of the moment, but I joined with the idea of creating a program that would report on sports with a fresh style and, at the same time, share good music. Although I enjoyed the experience and attracted some sports personalities, there came a point when I realized that if I wanted to be in the world of sports journalism, I would have to enter the conventional media that I did not like, but I needed the tools to enter with arguments to try, I'm not saying to change it at the beginning, but from the work I do, look for my own and hope that this generates some basic change.

The master's degree in Spain was fundamental to acquire the necessary tools, and then I started a long road in which the biggest challenge was to face the intense competition and gain confidence in my style. I agree with Alejandra that the quantity of followers is not

the most important thing, but the quality and the community you can build. It was especially difficult to be patient and understand that recognition does not come immediately, but in the end, the reward was significant.

The key, in my experience, was to be self-critical, not only in the sense that if you don't have many followers, your work is useless, but also in the sense of how to improve even when you already have followers. Do not fall into the comfort zone, even if you already have a million followers or even if you are in any media, that happened to me when I arrived at ESPN, no one tells you if you do your job well or badly because it depends on yourself, it depends on personal demand and constant self-criticism, and always seek continuous improvement are fundamental aspects for growth in this field.

Luis Daniel Luengo: Thank you Chobo. I am going to ask a fanesca of questions, sorry, but I want to cover several topics and I want to give the opportunity to the people who are in the chat, since I know there are many questions and we only have half an hour left. So, excuse me, I am going to create a 'fanesca' of questions and we are going to start with you, Chobo, precisely because in this inverted phase I want to mix several aspects.

For example, being consistent in this in the identity you found? And also what business models can you aspire to when you embark on a branding venture, both in digital platforms and traditional models? Because the traditional is not dead, and also in relation to advertising and other important issues. Lastly, yes I have been answered a little bit but I want you to go a little bit deeper on the importance of career and journalism.

So, let's start with Chobo.

Chobo Álvarez: I begin with the last question: why is journalism important? Because first it gives you the basis and knowledge to stand out in those details that will differentiate you from someone who is not a journalist, although now anyone can report and express themselves from the street about what is happening.

It is essential to understand that the generation of the journalist's brand is very different from being an influencer. I think this should be clear, it is not the same to generate community. Personal branding as a journalist implies having followers, not influencers, but generating debate and discussion. I insist, the academy is essential because it teaches you to walk and then run, it is a key step that should not be overlooked. In sports journalism it used to happen a lot before, I think now less, that many people from other professions because someone told them they knew about soccer or because they liked soccer ended up being journalists, but lacking all the knowledge of what it means to be a journalist, launching a news for the sake of launching without contrasting the information, that is what they teach you in the first journalism class but they did not attend, that is why I feel that it is fundamental.

And the first question if you can repeat it because I already forgot it.

Luis Daniel Luengo: Yes, of course. Once you manage to establish your identity, how do you maintain constancy? For example, Santiago was saying, publishing several times a day, 60 times a month, implies being constant in production and what business models

do you aspire to? In addition to what you can have both in platforms and traditional models.

Chobo Álvarez: In my particular case, my job at Doble Cinco was practically being glued to my cell phone 24/7 due to the constant nature of soccer and sporting events. Maintaining consistency is fundamental and, at times, it can become complicated due to mental demands and insecurities. In those moments, it is crucial to have external support and learn to value your own work to keep going and keep going right up to the point where, as you asked Luis, it can be monetized, it can start to generate some economic return because one does not live simply by communicating. It is complicated, in the case of Doble Cinco it was complicated at the beginning because what Ale says about some brands happens a lot, the more followers you had, the more they thought you had an impact on those people or generated more interaction with those people, luckily those criteria have been diversifying and I think it has also helped, but the issue in sports journalism is 100% about brands, which ends up being, and I insist on this issue for those who are with us and want to be sports journalists, brands are fundamental in Ecuador because in the end they are the ones that end up giving you your salary, because as I said, there are very few media that pay what they should and respect labor rights and there are many that through the exchange for advertising are the ones that allow you to earn money.

You are not only a journalist, but also a marketer, and although you are not always prepared for this, but it touches and it is something fundamental in this moment of journalism in Ecuador. I want to say it unfortunately because for me, one as a journalist should not be focused on selling to brands but should be focused on doing your research, but it happens and you can generate money through your own brand, of course you can, with Doble Cinco we did it and the guys have kept it, although I had to step aside once I came here to Argentina with the issue of ESPN.

Luis Daniel Luengo: Thank you Chobo. Jeff, we continue with you. In my fanesca of questions, now, what can you tell us about it?

Jefferson Sanguña: Let me start with the last point about why academia is important today. I am fortunate to teach what I have learned and experienced to new generations. I think it is still crucial because things as basic as writing a script, creating a headline or writing the blessed leads, which many people think is useless or that you just go and say whatever you want in front of the camera, are fundamental. The blessed lead can be the first word that draws attention to what you're saying. Even though these skills are said to be delegitimized over time, they are still essential. These basics provide us with the foundation to tap into our potential. If I know how to conduct a basic interview, cross-check official sources and write a headline that answers the 5 W's, I will have the ability to create a news story and not just focus on entertainment. I was seeing a question from the guys about how to differentiate journalism from influencer, I don't delegitimize their work, I think it also requires skills, like creativity to dance in front of a camera, which is not easy. However, even those academic bases serve us to create entertaining content, which is the philosophy that some media have, unfortunately El Comercio is already El Comercio, but where they tried to survive was with Michimercio, creating entertainment

based on the information they were giving. La Hora did it and also used memes to inform, VN Periodismo did it, Tinta Digital did it, so it is the way to create entertainment based on information. So I think it is important to have the academic basis to then work on what you want to do.

As for my experience at the University, I emphasize that from the first semesters we were sent to the streets. In the first semester, we were asked to cover a march and experiment in real situations, such as facing tear gas. At the end of the day, you can know what McLuhan said about the medium is the message, but if you do not know how to translate that into practice you are also lost, so I do value that from USFQ because I came from a previous university where everything was theory and until the third semester I was there they did not send us to the street.

Eric Samson: But sending them out on the street, it was also resting us a little bit.

Jefferson Sanguña: Now that I am a teacher I understand, I do that too.

Eric Samson: Was I don't want to see Jeff, send him to cover something. If possible without tear gas.

Luis Daniel Luengo: Please, that teacher's secret didn't have to be told, Eric.

Eric Samson: Sorry, I can stop the recording.

Luis Daniel Luengo: Cool, Jeff. That's interesting and now with the other questions related to the topic of business models and, more than anything else, also this constancy. Tell us a little bit about it.

Jefferson Sanguña: As you will see, today I have started with this program and I hope it will be quickly positioned in the media. It is essential to understand that, although journalists may not like it, if we want to be entrepreneurs, we must learn to sell our product. Brands will not always come to you to ask you to present their content in your program. When starting in entrepreneurship with new media or a new program, it is essential to remember that some will remember you, as fortunately happened to me when I announced the transmission of the elections alone, there were people who followed me, I always try to keep my feet on the ground and recognize a good job, but I do not seek to exaggerate the achievements. However, there were people who recognized my effort and approached me, asking if they could be part of my transmission. It is important that people remember and value the work you do. Between exchanges and small collaborations, I managed to develop a program that could be done in the best way.

It's not just about waiting for opportunities to come to you, it's about going out and knocking on doors, as Maria Alejandra, Chobo and Santiago mentioned. Networking is crucial. For example, requesting an interview can open unexpected doors. I remember asking for an interview for a radio show from someone who was just starting out with his restaurant. Years later, that business was consolidated as a major restaurant chain. Basic networking, such as a simple interview requested five years ago, can go a long way.

Learning to knock on doors, be persistent and present what you can offer is essential. It is important to maintain the integrity of your content and not give in to outside pressures that try to manipulate it. As long as you maintain your standards and don't sell out to companies that try to influence your content, people will continue to value your work.

Luis Daniel Luengo: Thank you, Jeff. You know, Santiago, I was recently having a conversation with some colleagues, and something really interesting came up. In the context of digital community sharing, a person with a large online follower base asked us: 'If you want to stream with me, this is my price'. The initial reaction was one of surprise, as if to say, 'Are you seriously charging for your digital community?'

This perception is somewhat erroneous, as it is still a business model. Within the whole series of questions I have posed to you, you are free to start answering from any point. Go ahead, Santiago

Santiago Llerena: Excellent question! It is essential to recognize the work of each person here. The profession is not what it used to be; it is no longer valued anywhere, because they do not do it, the media in Ecuador do not do it, they pay you very little, everyone pays you the minimum, and the moment you have the opening that you have grown, that you are working all the time, yes it is complicated to show people a number they are going to be like wow how so, it is a job, behind it there is a lot of effort and in my case, the Universidad San Francisco, how much it costs. The energy we invest is significant, and you need to put your feet on the ground and show people the real value.

Now, connecting this to the business model issue, as journalists, and this applies to everyone, I think it's vital to have varied knowledge. Even if math is not your thing, as in my experience in copywriting, it is necessary to understand it because it is where the selling and revenue generation begins. I'll tell something that happened some time ago: Facebook gave me what life didn't give me, a $12,000 prize for a video I sent as a journalist and actor, before graduating. This award bought me my first camera, something I could not have had financially at the time. The advertising career was surprised, but it is proof that knowing how to sell the idea is crucial.

Creativity is the key when you don't have financial resources. It's true that we sometimes question the influencer model, but for a journalist who wants to create his or her brand, it is essential. In my experience, in radio, I was the best salesman. The program depended on me. I sold everything and I got recognition for it. Sometimes people get carried away by appearances, especially in the media. It's important to get along with everyone, like at 16 when I worked with everyone, opening doors and creating connections.

Unfortunately, in journalism, sometimes more doors close than open, as happened to Jeff. It is complicated in investigative journalism in Ecuador. I also did a study on security in Ecuador. It is a difficult subject, but you have to sell the idea and be strategic. El Chobo used to say it is not that you don't have to sell, it is that you have to sell and that is how we are going to achieve it and even if you don't know the networking, doors can open that you never imagined.

Academia is important, but it is also crucial to explore and take risks. Not all successful people in the media have studied journalism. Here comes an issue, journalism didn't teach me for TikTok, USFQ didn't teach me for TikTok, I learned only from the pandemic, I can offer you a lot of information and experiences. There are many things that can be done and manage different contents...

Eric Samson: Luis Daniel, you already have a guest for the mobile journalism class, don't you?

But what you say is interesting, and pardon the interruption, but there you see the differences in the years of graduation reflect the different realities and resources available at the time. El Chobo graduated at a time when there was no Media Entrepreneurship class, there is already a Media Entrepreneurship class. And sometimes people tell you I would have needed that but they didn't have it, but there are things that have been introduced over the years.

Santiago Llerena: It is true, during those meetings with USFQ students and journalists, a fundamental question arose: was it really worth studying journalism? Some of us were working in the media, others had changed to different areas, and some were not even dedicated to journalism. One colleague turned down a proposal in television because of the lack of adequate remuneration, which generated a debate about the importance of money versus the true vocation and taste for the profession.

I wanted to answer the question of content strategy plays a crucial role. The amount of followers and the community you have built are determining factors when selling an idea or collaborating with a brand. Content relevance, community interaction and authenticity are key to persuading brands to collaborate with you.

When it comes to earning money and multi-tasking, you have to be recursive. I've worked in a variety of roles, from cameraman to photo editor, because in the end, sometimes you have to do it all. Adaptability is key to thriving in an ever-changing media environment. As a multimedia journalist, I will be exploring various opportunities and offering quality content, follow me on my networks.

Eric Samson: LuisDa, charge him the wedge.

Luis Daniel Luengo: Well, a person with experience in networks. It shows. I appreciate your answers, they are really valuable for our community. We would like to close with you Ale, so we give space for questions in the chat. Go ahead, tell us a little bit about the mix of questions we raised recently.

María Alejandra Salas: I understand that due to time constraints I will not repeat what many have already mentioned about how journalism has been useful to us. I want to highlight, as Jeff mentioned, the importance of leads and how to package information in an attractive way. In my experience, this has been key to connect with the audience, especially in a niche like fashion, where competition is strong. The ability to grab attention and find that unique detail in the information has been crucial. In my niche, where many address fashion topics on social media, I excel at knowing what information

can resonate with the audience and how to present it in an interesting way. Sometimes I talk story, and the positive response I receive motivates me to continue. Consistency is key, and as Chobo mentioned, it can affect emotional and psychological aspects. But definitely what has helped me is that, the issue of information, knowing how to manage information, making it much more interesting and digestible and of course the issue of sources, very important, knowing how to do an interview, knowing also, as I said in the podcast, from the most important format such as the written part, always make a script first and I think that has also helped to stand out from the general content that one can have in social networks. It's a lie, but the fact that one can stand in front of a camera, which is not easy, is also little by little and you gain experience. I think that's what helped me in journalism, knowing how to edit and all that.

And from there, with respect to the business model, I think I am in the middle of the two because on the one hand I have also found it hard to sell, I guess it's that chip of how you visualized yourself in the first moment as a journalist, then when I was in the race we did not have the Media class but there was entrepreneurship of the general college, but I never paid attention to it because I said I will never live it and it also happened to me in my master's degree, but of course times change and it cost me, especially because for me it was important, that is my strategy so far, not to fall so much into a brand issue, and unfortunately the money comes from the issue of brands. More than anything, because as Chobo said in the soccer topic, there are times when my information can go against brand issues and I am not saying that it creates enemies, but it does create uncomfortable dynamics within what is the general fashion industry as a journalist.

Yes it has been complicated the issue of knowing how to sell it, but I also agree that if you can not do it or if you feel you are not in the ability you can always learn, there are many courses and ultimately hire someone to help you and give you a strategy. So I went that way, there came a point where I didn't know how to manage and I looked for someone who knows about marketing and sales to help me in that aspect and I think that was like the best solution for now.

Luis Daniel Luengo: Perfect, I would like to express my gratitude to the four participants because they shared very valuable reflections. We understand that there are students who are in a similar stage and may feel that fear about which path to take.

Before concluding with a final reflection, I would like to know if we already have any questions or comments from the audience. I remember that Manuel and Luis Villacis asked some questions, and although I believe that some of them were directly addressed by our panelists, are there any that we consider important to rescue or discuss?

Tania Orbe: Yes, hello colleagues, it's great to see you and to meet you in this virtual space. I was not able to teach any of you, of course, with Jeff, in the last semester, we had some conflicting meetings due to the factchecking coverage, and I worked some time for the other. I remember Jeff telling me that I was asking a lot of him in a single day, and well, this is part of real life, right? I'm glad to hear about your experiences.

I would like to ask you to write in the chat or provide the main contact so that students and people who have connected now can get in touch with you. We are at USFQ, each one from home, in this process of transformation. I feel and know that journalism is more necessary than ever, as we need quality content. However, the media are no longer the profitable scenario they were in the previous century, because we are in another century. Part of this process of innovation and transformation has led us to title this congress 13th edition: The New Frontiers of Journalism. So please leave here your main networks and how you would like to be contacted. I think it's a great way to continue connecting and exchanging ideas.

Eric Samson: I don't know if there's time, but there are a lot of questions.

Tania Orbe: I think we responded to most of them.

Eric Samson: Maybe, I don't know if there are some students that can stay. For example, Andres Carvajal wants to know the growth of women in sports journalism, for you Chobo, for example.

Chobo Álvarez: Well, there has been a really exponential growth of women in sports journalism. I think it is extremely important because the female voice was needed in soccer and any other type of sport. I am not talking about women talking only about women, because that conception also existed at the beginning and, fortunately, it is breaking down, that in women's soccer, you need women talking about women's soccer, but not only about men's soccer, because it is soccer at the end of the day, whether a woman or a man plays on the field.

What must be considered is that, due to this situation and the need to generate more opportunities, preparation must be doubled. The audience is very critical, extremely critical, and women are a little more exposed to that criticism, since they are entering and establishing themselves in a field historically dominated by the male gender. The growth has been exponential, but it's important that women continue to come in who are prepared and passionate. In the end, what drives all of us in this is the passion we feel for doing what we do from different perspectives.

Eric Samson: Perfect. Santiago, you do it on TikTok in less than a minute, the fact that we consume more through social networks, does it make us more individualistic? We let go of collaboration, that's a question from Gabriel.

Santiago Llerena: Okay, answering super-fast to this question. The thing is that I think it's important to understand the timing. TikTok came in the pandemic, it was a boom, and we didn't have access to help each other, give a kiss or a hug, which was super complicated. What I can say is that now that we're out of the pandemic, it's crucial to collaborate, to work as a team, to look for ways to learn new things. YouTube and TikTok are great tools to learn about everything. Look for ways to gain knowledge on social media. You have the academy, YouTube, and other platforms. But it's important to be able to handle everything, because when you're in front of the camera or facing someone's hate, it's vital to know how to react. Okay, now what do I do? Or what can happen is that

someone denounces your account, and your account goes from thousands of followers to nothing. It is important to have people who know, but if you have to go out on your own, you can also do it.

Eric Samson: Jeff, quick, a question from Jorge, do the media lose their objective of reporting by gaining more digital media reactions?

Jefferson Sanguña: I was just going to tell you, let me see if you would let me answer that question.

Let's see, there are several things about this. First, I do believe that, for example, from journalism, we still have a great responsibility to make a much more reliable content, a content that really complies, at least, with the basic standards of communication. And I think that when you find a way to link these two points, creativity with information can generate many reactions. For example, if you are telling a very well-explained news story, like the cross-death, and in the cross-death you put stuff from the Simpsons or Malcom, that generates great reactions. You are doing your job. Now, you have to differentiate the digital media from the digital accounts that try to make information, there are a lot of social networks and accounts, especially accounts in social networks, that try to make some kind of news, but only from speculation. So, I think that is the big difference. Not necessarily winning reactions for the sake of winning, but winning reactions based on the fact that you are fulfilling your objective of informing and that you are fulfilling your objective of reaching an audience that likes your content. That's why I value very much, for example, the content that Tinta Digital does. Tinta Digital makes very well explained posts, even with jokes, with a bit of parody, the guys from Conciencia, at the end of the day, that concatenation, well, as I say, of information with creativity, generates a lot of reactions. And at the end of the day, it is your differential factor. In which you tell a very well explained news and you are not thinking about how many reactions I have, but literally that it is the product of having made a report like this or some plates like this.

Luis Daniel Luengo: Perfect, thank you very much, Jeff. I don't know if I also saw you, Ale, wanting to say something, but I don't know if you are already in the mood to tell us something about these last questions to close.

María Alejandra Salas: Let's see, I guess a question like a direct one for me, which was a fashion topic, how can we do, here I find it, how can we make this type of journalism begin to be valued in Ecuador, it is a very good question and I really believe that the only way is precisely by entering and doing a good fashion journalism to show that it is more than showbiz or that there can also be a space and that there is an interest on the part of a niche or on the part of, in general, the population of the content that has that value, that has that research, that has that connection with other things beyond, for example, the trends that we always see or repeat, as I said in the podcast, the same thing we see in international media. There is a lot of local fashion here that is getting stronger every day and also as actors within the fashion industry, doing fashion journalism, it is our responsibility to also begin to help and to bring that industry forward and on the other hand, also, to some extent, I think it is our duty to also begin to bring out internationally

what Ecuador has to offer. So, I think that is the only way, being responsible with the information and trying to do a good job from that perspective and demystifying many things and many concepts that exist in this industry and more so now in fashion journalism.

Luis Daniel Luengo: Thank you very much. I want to thank the four of you for this space, I know there are many things to talk about. I believe that with each one of you we could extend up to two hours of conversation because each one of you is very interested in what you do. I also congratulate them and I would also like to continue pushing them to continue this incredible career that each one of them is doing from their own front.

I feel that in journalism we are attacking from all fronts, not necessarily from the media, now in personal brands, in platforms, each one doing what he or she is passionate about. So, I would like to thank the four of you because this has been almost an hour and a half, almost two hours, it has been very enriching for everyone, including me. Even almost all the people who started the program stayed connected. So, thank you for being here and well, we will see each other, and we will keep in touch.

I think we can close the forum now. Our four speakers left their contacts in the zoom chat where you can write them anything else. We will still be in touch with you, won't we? So, don't miss the journalism school either, it's open to you too.

Jefferson Sanguña: Thank you very much and what a pleasure to have shared with all of you. I send you a hug.

Forum 6: Coverage of an assassination: Fernando Villavicencio's case

Panelist: Gabriela Duque, *Gamavision*

Moderator: Tania Orbe and Eric Samson, *Periodismo USFQ*

Tania Orbe: Okay, we are ready. We are already linked there on youtube, good evening, everyone, thank you for connecting to this last virtual session of this very intense week of the 13th edition of the International Congress Journalism in Debate 2023. I am Tania Orbe, coordinator of the journalism program and I am very pleased to meet tonight with one of our alumni.

In fact, I think Gabi was one of the first students I had when I came to USFQ, Gabriela Mena is a USFQ journalism alumni. She has a minor in documentary filmmaking and is currently a reporter for Gamavisión. She began her career in 2019 as a news intern at Diario La Hora, the university magazine Aula Magna, Mv publicidad and Teleamazonas.

In addition, she worked as a photographer for the vice-presidency of Ecuador during the first vaccination against Covid-19. She has conducted investigations and coverage of national and international interest such as the impeachment trial against Guillermo Lasso,

the murder of Fernando Villavicencio, the Sinohidro case and the femicide of María Belén Bernal.

Gabriela has specialized in legislative, judicial and political coverage, which has given her the opportunity to collaborate with radio and television media in Chile and Argentina. Gabi, welcome to this meeting, which is also very necessary to talk about how we journalists feel and cover emerging or catastrophic situations, such as the assassination of Fernando Villavicencio.

Good evening, gabi, you have the floor. Tell us how your work has been this day.

Gabriela Mena: Hello everybody. Very good evening. Just Tania, as you mentioned, this experience, this coverage, I mean, these are things that only we know, from behind the scenes, what is only known behind the cameras. We are so used to interviewing, but very seldom do we get to tell what we see happening behind the scenes, and this is something that happened quite a lot and that is important to tell during the murder of Fernando Villavicencio, because it was an event that, as already mentioned, generated impact and we saw, the viewers saw what happened on screen, what was happening, but we journalists lived another reality behind the scenes.

Many of us were not even working and we had to return immediately to the channel, to go to the scene. For example, I was saying at home, I can't be there, a lot of things are happening. They had just killed a presidential candidate and it was someone who days before we had been with him at the Prosecutor's Office. And the next day he was not there. I remember I called my boss and told him we have to go. And when you get there, it's a different panorama than what you see on TV. It's people running. You see a lot of cameras. You even meet the policemen who don't let the press pass. So I said this has to be told.

We have to make this reality known which, as I usually say, is something apparently hidden that only we know about. So, that is why I prepared a video to tell you a little bit about these experiences from various media. We are talking about the Ecuadorian media and even correspondents from networks such as CNN and Univision, which I would like to show you so that you have a little bit of an idea of what this is like.

Tania Orbe: Yes, indeed Gabi worked on this video documentary with no objective of publishing it in the mass media, but rather with the objective of sharing with us, with students and professionals, and to gather those experiences that an emerging coverage implies. So at this moment, I am going to share my screen so that we can appreciate this video.

I will go to the configuration in a moment and then, of course, this is an open forum. You are all invited to participate to comment on how we lived that day, that night, and how we have learned a little bit to be resilient in the face of this news that is so devastating for democracy in the country.

I proceed then. I am going to try, but no, I do not have my permissions to share the screen at this moment, but I am going to pass the link to Martina Lapo, if you can help us, I will

pass the link to you at this moment to be able to share the screen and until then, I also invite you to write in the chat, where you are connecting from, from which city you are listening to us. This is the link, it goes for everyone. Martina, you can open and share your screen, if you are listening to me, Martina?

Martina Lapo: Yes, Tania. Give me five please, I'm on my cell phone but I'm going to the computer.

Okay, perfect.

Tania Orbe: Yes, or Arlyn you are connected to a computer, could help us with the transmission.

Arlyn Sopalo: Yes, yes, yes, yes, okay.

Tania Orbe: Right. Then I will ask Arlyn for help. I don't have the permissions to share the screen at the moment. But I invite you all to participate in the chat and to comment from where you connect and how you lived that night of the assassination of Fernando Villavicencio.

Where were you, Gabi? And when did you graduate, because this was also very fast, wasn't it? I mean, you started to do legal coverage, but it seems to me that yesterday I was teaching you, in what year?

Gabriela Mena: I graduated in 2021 and I had just finished one of my internships and I remember I said that I don't want to leave this world. I want to do that street journalism where you know the reality and suddenly I got this opportunity in Gamavisión. And that's where my story began. I started to look for what the news was like a little bit more, didn't I? And it turns out that this case of María Belén Bernal's murder came up. And I went to the day they found the body and it was such a big case because it gave me the opportunity to get into the judicial part of the case.

I went through the police part and ended up in the legislative part, because this case generated a lot of controversy in the commission that was created. Then I began to like reading the laws, to investigate and I said this fascinates me, here I want to focus, to find these stories that in the end let you also take and investigate a lot of edges.

So yes, time went by very fast. Suddenly we, who were saying the PerDebate, had to go. We had to go and post the tweets that Tania asked us to post, that Eric asked us to post, and suddenly having proposed this idea of telling a journalistic reality is something that sometimes one says, "How did the time go by so fast?

Tania Orbe: And it's only two years, isn't it?

That is to say, there are not 10 or 20 in two years and it is good that you have been able to do so many things and above all, to place yourself in the field you like, which also implies a lot of risk.

Arlyn. We are ready, you can share your screen and we can watch the video documentary.

Arlyn Sopalo: Just give me a second, it's charging. I don't know what's going on.

Tania Orbe: The holy internet, which is always a good ally when we need it most. In the meantime, I'm going to read. We already have a comment from Norma Garcia. She says that she feels satisfaction of having shared with you, dean, coordinator, coalitions, professors, professionals, guests, USFQ graduates, researchers, students, foreign professionals and she can only admire your evolution and the teaching you gave me. Count on my friend and colleague from Caracas Venezuela. Thank you, Norma. For connecting from Caracas to this session. In Venezuela, blackouts or lack of electricity connection is common, not so much in Caracas, but now we are having for breakfast that lack of connectivity in Ecuador again after 20 years, something we no longer had on our radar. Are any of you going through an episode of not having electricity at this time? No one is supposed to be without light at night, do we all have light, electric power? I hope nobody is without light at night and until then, however, I tell you that our speaker Sophia Smith Galler had a flight delay from Guayaquil, this is very unfortunate because it is her first time in Latin America and today, she was supposed to return at four o'clock in the afternoon and unfortunately Avianca cancelled her flight. He was overbooked. There are many passengers on the waiting list. And she is going to travel just at midnight, she will arrive at one o'clock in the morning, but we will have her tomorrow at three o'clock in the afternoon. Good thing we put her conference in the afternoon and not in the morning, at three in the afternoon she will be talking about how to generate content on human rights through Tik tok and what are the keys to achieve it in her short experience of four years, how she has built community.

Did we get the link to open?

Arlyn Sopalo: No, let me try again. Let me try. I don't know what's going on.

Gabriela Mena: If you want I can share with you from here.

Tania Orbe: Do you have permission? Because you are co-host, try it, if you can already enable.

Arlyn Sopalo: Now, yes, I think she has left me. I don't know what's going on. That's it.

Video: This was the video that shocked Ecuador and the whole world. There are reports of injured people at the scene. A candidate for Carondelet was shot several times in the head. There were adults, elderly people, there were children where they were also in danger, because they shot without any fear of anything.

Of course. You're obviously not prepared for that. You don't believe it until you see it. But none of the journalists. I think we could believe it because he was always a guy who took great care of himself.

When they told me, when they went to see me in the dressing room, I was getting ready to leave. The soundman said to me, "Okay, we have to go into the studio first. He tells me because he knows what happened, right? Actually I was five minutes late when I was

getting ready and I remember I came back to see him like that and I said, "Did he die? And he said yes, they just confirmed it.

That night, the streets were flooded with journalists all with the same objective. To tell the news, to show the reality.

Cordoned off everything that is the women's clinic so that the press can take precautionary measures. Fernando Villavicencio was in one of the concentrations in the Gaspar de Villaruel sector at the Anderson School.

But behind these images and transmissions, journalists lived a different reality. What is only known behind the scenes. They have told us how the events took place, in the midst of chaos, it was very difficult to make that transmission, very difficult to find a place where they do not bother you, they cried, they did not know how to explain with absolute certainty what was happening, a coverage in the midst of total chaos.

There is no equipment because everyone had already gone home, and I lived very close by, so they told me, "Can you go? No problem. I happened to see the equipment and we were there at half past seven at night.

We have moved immediately to the outside of the Government Palace.

And that night the national and international media deployed their teams in full.

And right now, the main authorities of the country are meeting at the Carondelet Palace.

The murder of Fernando Villavicencio has generated confusion in Ecuador.

A fact that shocked not only Ecuador, but the whole world.

I received an alert from a person who was inside the Anderson School, who called me crying in desperation and told me that Fernando had been shot. Then I began to review the information and told my network what was happening. I was the first one to notify my news desk and then we began to coordinate everything to be able to go on the air with a breaking news at the moment when we confirmed that Villavicencio had indeed been killed.

In that second, everything changed, I contacted my network. We made a phone call with the vice president, the production coordinator, in a matter of seconds what we were going to do.

Meanwhile, in the studios, the scene was one of contrast, in which every second on the air counted.

Once we had received the report from Christian Zurita, Carlos Figeroa told me, brother Fernando died, they killed him.

He was shot in the head.

I could not keep quiet at any moment, I had to tell everything that was happening non-stop. We didn't even have commercial breaks so that I could breathe. I remember that at

some point I would say, please, pass me some water because nobody realized in the middle of the shock that I could no longer speak, that my voice was really gone.

The security council met at the Carondelet palace to discuss the murder of Fernando Villavicencio.

On that day, digital platforms were activated and gave a great deal of support to the news.

And it was complex because at that moment, when you realized the magnitude, you said, I mean, it was something surprising, because I personally never expected that I would have had to cover an assassination of a presidential candidate.

My producers and all the bosses upwards called me: but don't put anything other than Villavicencio. So it was like, but what do I put if I don't have contrasted information. And at that moment I was using all kinds of Telegram, everything, TV, everyone for information. And, for example, I already had only one video, a video that lasted 15 seconds, 12 or 15 seconds and until giving the news, repeat the video, repeat the video.

The fight against disinformation, which is what we mainly did the night of the assassination, is very important because disinformation networks are ready to act at any juncture. It was very complicated at the beginning to believe, for me, that marked what can in the history of the country.

We reported everything until midnight because we went from the prosecutor's office, we also went to the morgue despite the danger, despite the fear, despite the risk for journalists, we know that our training is to go to the scene.

In these hedges, danger and fear are put aside. It is not until later that awareness of the risk is realized.

Nobody imagined that the situation of this scope could reach, I only reflected that everything was touching a very drastic, very dramatic, very violent bottom.

The day before we were with him at the last report he made to the prosecutor's office and he responded to a question that his hand does not tremble. And I told him you are going to continue despite the threats he has received and he said yes, and I am not going to stop. And the next day he was dead. So the question is, what happened, how did this happen?

You look up and say, "How did all this happen? Because we could no longer believe it. It was hard for many of us to assimilate days later that this had really happened in our country. I went back to the channel and finished my work. And I came home and it was the first time, and I told my colleagues about it, it was the first time that I felt afraid and I felt vulnerable for the simple fact of having to leave the channel and come home.

You land in the situation, you're in shock and you start thinking about what could have happened. But that's the risk of the profession. You can't limit yourself to covering certain topics because people need to know about certain news and how do you get there? By taking risks.

It is common for journalists, reporters and cameramen to be present at these events, and yes, they were there that day. However, 15 minutes before, they left to go to another coverage. The scenario would have been different, there would have been more deaths. Not only would it have been Fernando, but there would have been more deaths among the journalists, because almost always in the coverage they wait for the person at the end, to be able to take the statements.

That August 9 marked a turning point for Ecuador, the world and Ecuadorian journalism. That night, more than 100 journalists and cameramen covered the murder of Fernando Villavicencio. Many of them were off the clock at the time of the crime, but they did not hesitate for a second to call their media and go to the scene. Being a journalist is a full-time job where you can live and tell the story from the front row.

Tania Orbe: Gabi's production was there. Thank you very much, Gabi, for this collaboration, which also lays the historical foundation for what we have just experienced. And now we can start with the forum. We invite you to write to the chat. You can also raise your hand if you want to ask questions directly to Gabi.

And I am going to start first with a question and it is about how you managed to talk to journalists because generally we do not like to be sources. We don't like to be interviewed and we don't like to be interviewed when they delve into the wounds. But how did they want to address this issue with you?

Gabriela Mena: Well, since I talked to you, I tried to contact you because we usually meet during coverage. Then I started, for example, I told Francisco Garcés from Ecuavisa, I told him Panchito I need this interview for you to help me, I said let me see how I can do it because I am busy, I am really full, especially television journalism in the end we do not have a schedule. So we are all in this run and run. And I said ok, help me by zoom in that case. Then, one day we coordinated, he told me to see you at eight o'clock. In the case of Fausto Yépez I went to the radio station, to FM mundo and he gave me the interview while he was live on the radio, he just finished his interview segment, the other person had to come on and he told me I'll be with you, and it's something you can't see in the video but in the middle of the interview, he tells me to cut it and runs off to continue his program. And so between several people, even with Ana María Cañizares from CNN I did the interview while I was in a coverage, I was in the street and from the channel they were helping me to record the zoom.

Eric Samson: People who wanted to testify about that, because that's not just any event, right? So if I wanted to.

Gabriela Mena: Just what I was telling you that time, it is something that is not known. It is not seen. And the fact that they give you the opportunity to tell something so that the rest of the people know about it and know about it, is something accessible that everyone was willing to tell. And you see, it's not that they are closed to say I was fine, it tells you a reality that you don't expect. You don't imagine knowing. It is that you come home and say how did this happen or it goes beyond what we tell you through text or live and we tell you this is happening. We tell you in this, what we were thinking.

Tania Orbe: Thank you, Gaby. I am going to start reading here questions from Freddy Torres who has connected and I am going to continue reading, of course, your questions or comments to the chat, although I anticipate to say that obviously the causes of the murder we do not know. We don't have that answer, is there procedural evidence as such about the intellectual actor(s) of the assassination or only testimonies? And why kill him during the campaign, who benefits from his assassination, if he was not killed Luisa Gonzalez would win in the first round? In addition, the guard fails because they bend down and close the door, he gets into a non-armored van and leaves without security measures, Villavicencio's family blamed or held responsible the current government.

Yes, watch out. This documentary shows how that coverage was done. That is the objective of this documentary report by Gabi Mena and I would like to, well, today you have the questions Gabi and I would like to go a little deeper into what that day was like for you, how did you protect yourself? Because obviously, as much as we like this adrenaline and doing risk coverage, we also have to think about safety protocols to follow. On Saturday we are going to have a digital security workshop with Susana Morán, who is a journalist from Plan V and president of the Fundación Periodistas sin Cadenas and in fact, Susana told me I prefer that you don't put my photo, don't put my video, don't ask me that for security reasons. So Gabi, tell us what security measures you took or forgot to take and now you are more aware of that.

Gabriela Mena: If we talk about security measures, believe me, it is actually the last thing we all thought about on that day specifically, we all ran out. Many did not even have the press credential to access the places because you ran out. It was a fact that came in honorary in that many of us were not even in the channels. We were elsewhere. We were not in the newsrooms. And when you went out, all you wanted to do was to tell the news. At least I didn't think, "This could happen to me, this could happen to me, this could happen to me," but to say, "But then you go out and say you were in a place where something else could have happened, sometimes you are in a danger that you don't even realize. We also talked about the fact that the day before, he filed his last complaint with the prosecutor's office and among what is known is that in the photos, in the images that we have of that last day of the complaint with the prosecutor's office, the hit men appear, four of them. So he does not say that I was also there and I was in danger because maybe the intentions were to have killed him there, but these are things that you think about later and you analyze that you have to take these measures that they recommend.

Eric Samson: And to respond to what Freddy says, that is, to insist on what Tania says, we are not here to talk about the investigation. Freddy, you say, it is a very valid question, isn't it, why wasn't Villavicencio's cell phone exploded? That is a question for the prosecutor, let's remember that the prosecutor announced that there were already names of politicians, etc, etc. Of others. That. I think this is a meeting of journalists with journalism students so that we can talk a little about what happens in those moments, those moments are moments that define you, define you in the profession, that is the murder of Villavicencio, the earthquake in Manabí, any catastrophe of that type are unexpected moments in which how we act is important, so, well, Freddy, why didn't it

explode? That's a question really for the prosecutor. Rather, I would like to, a very fair reflection, Vanessa Freire who says that what caught her attention was that the sports radio stations stopped their transmissions and gave the news. And it is true that sports radio stations are full sports. But here the magnitude went beyond that.

Gabriela Mena: It was an event that took us all by surprise, I was just talking the day before with one of Fernando's communication advisors and Gaby told me that we saw motorcycles in Esmeraldas, we had to run away and I said so much and we all wondered about it because we heard about it and suddenly from one day to the next, it was gone and it shakes you up. Then you go and everything came to a standstill. Everything was the news at that moment. I remember that when I got home at that time to go to the channel, I would put on TV, on the radio and all the news on the subject. Besides, Fernando was a candidate, one could even say controversial because of the denunciations he presented, which he had been bringing from the assembly since the beginning and so he knew about these denunciations, these threats he was receiving.

Tania Orbe: That's right Gaby and I, yes I want to insist, the truth is that many times the fever to be covered or the adrenaline that always attracts our attention to follow this race makes us forget to protect ourselves and that cannot happen. We have to always find the basic measures of protection and sometimes that happened only by having a number or an emergency contact, activate or share through applications that now there is my location with my emergency contact to monitor how I am, where I am, my movements while I am moving. So, that is part of the technology or to have activated the first call to my emergency contact if at some point I have a mishap, to share with my closest people, family, collaborators, work colleagues what my objectives are. So this day, tonight, I am going to go to such and such place, this is my plan. This does not mean that we have to publish it on social networks, of course not, but yes, we have to have a notice with the people closest to me so that if something happens to me or I disappear, they know what my agenda was and they have a background and where to look for me.

Eric Samson: But you have to see if that's feasible, Tania, because sometimes at times when your phone is not going to be available. For example, if you remember when Rafael Correa was taken out of the police hospital and all that at the end of the day, when they took him out and he started shooting all that day. In my case, I was going from the Quito regiment to the hospital, to the house because I had to recharge the phone, process the material and return to the area. I don't know if I would have been able to call someone outside because the media calls, they call you, they call you, they call you, they ask you for news. So, it is true that you have to think about taking some time off, but sometimes in those conditions, it is complicated.

Gabriela Mena: The battery also, because that day, for example, in Carondelet nobody had battery in the cell phones, there was a hotel next door, I do not remember the name of the hotel, but several reporters went there. They lent us the chargers, the bathrooms, but there came a time when it closed and we were waiting for Lasso to let us in until two o'clock in the morning. We were there without knowing. I, for example, I remember that, as you told us that we had to acquire the sources and save them, I remember that I wrote

to the president of the court, to Iván Saquicela and I said they are still taking a long time, do you know if they are going to let us in, he answered Gaby, we will be leaving in 15 minutes. Then, each one of us was writing among those who were there, we were putting together bits and pieces of what they were telling us.

Eric Samson: And therein lies the importance of sources, the importance of having those sources and having those sources know you and respond to you.

Gabriela Mena: Of course, and then we were expecting that they would let us in, they would let us in, here we are going to continue or that if someone has to go out the door and is going to talk to us because he is going to talk to us no matter what, and suddenly at about 1:40 a.m. the communication from the presidency came out and they told us, press card in hand, we are going to let you in. There will be no questions, there will be nothing, only the president will speak and you go out and the problem was that we did not even have our press cards and I remember that one of the media said they were asking me for a press card. I ran away, my press card is the microphone. So they said, ok, on this occasion we are going to let you pass, just for the situation. And when you go in, the president spoke and what you, for example, do not know, is that the president came out, the authorities came out and they closed the door on us so that later we could not catch them outside. They waited for all the authorities to leave before we could leave.

Eric Samson: So many reflections, right? So many questions. But well, Freddy says that he was here, that there was a lot of nervousness in the voice of the journalists and no doubt. Amanda says that everything was paralyzed not only by the death of a candidate, but of a great journalist. Well, that's an interesting thing to say, Amanda. Fernando was a lot of things, but I think he was killed more for his charity as a politician, as a presidential candidate, for being a journalist, we remember that Fernando has been an oil unionist, he has been in public relations or in internal communication. He has been a politician, he has done journalism, he has created 1000 sheets. You know, he is a man who did a lot of things and that he has done some parts, some moments of his life as a journalist. Norma says that the video is moving, they are situations of confusion, of exaltation, of snow and emotions and that is something I wanted to see with you because you have to understand it and know how to deal with it. These are moments that at the same time are serious, they are dramatic sometimes because of the countries, but they provoke in you, I don't know how to say it in Spanish, there are adrenaline flows, you are here. Everybody calls you, you open up. All the media want you to open up, there is an excitement, you have to make an effort on yourself to remember that you are reporting on something serious, a murder, an earthquake, whatever. In those moments sometimes you don't feel bad, I think one of the testimonies of yours, Gaby, said she felt that when she came back, when it ends, you go back home there, like wow, what happened? But during that time there is a brutal excitement. I mean, that's our thing. That's why we're there and we have to try to take care of that. Remember that there are people who suffer and all that, so that adrenaline is real, but you have to keep it under control.

Gabriela Mena: Sure and as they say you have to think about what you are talking about and I remember, in my case, I arrived, Gama is a media that is a little bit reactivating and

when I arrived they were zooming out, a girl that I did not know was there, that they had sent the girl from networks and the first thing you say, Even though it is a run-and-run situation, you have to know what you are saying, as I had the previous information from the day before, the reports I had made and what was happening, so you have to narrate the situation as it is at that moment, because if you start to doubt, if you start to speak a little fast, they will not understand you. So you have to control the stress you are feeling at that moment, otherwise how else. That's the difference of the journalist, he knows how to encode a message to make the person, the audience understand it.

Eric Samson: Arlyn wants to know what the role and responsibility of the media and journalists should be in covering a story of that magnitude and so unexpected.

Gabriela Mena: The main responsibility is to tell the truth as things are happening. Because if you go beyond that, telling something that is not even certain, you would be totally misinforming. Something that is not seen in this documentary and that Francisco Garcés told me is that he began his live broadcast without being sure that Fernando Villavicencio had been killed, what he narrated was the pure reality. That there had been a, how is the word, that there had been a confrontation, that there had been shots and suddenly, it is understood that it is possible that this happened, but he never confirmed until later Juan Carlos Aizprua took the responsibility to confirm and say this announcement was made, they killed Fernando Villavicencio. So he told that reality of that moment of that instant.

Eric Samson: You had to wait for the guy to say it at the woman's clinic didn't you? It took a lot of waiting, waiting for the guy to say death from the clinic.

Gabriela Mena: Beyond the guy, what is normally expected and was expected that day was the confirmation of an authority and in this case, the first one that I understand said was the Minister of the Interior Zapata.

Eric Samson: That is super important. You think so because, as you say, for example, if there is an earthquake or an eruption of Cotopaxi, in order for us to have the data we would need the Secretariat of Risk Management to respond quickly, to be here reactive, to have bulletins, availability as such, and sometimes the authorities are simply not reactive in that way. How would you qualify the reaction of the authorities in this very, very particular case? Did they do their job well or were they too slow? How did you experience it?

Gabriela Mena: In this case, as I was sincerely in this, run and run. I was not there from moment one, you could say, but during the transfer I could already see what the authorities were already putting up. I did not pay attention to what time it was or anything, because I was on my way to the canal, and when I arrived, I used to know which source would answer me quickly, which source would take care of me. Because these sources are also in that run and run of I don't have time for you, but there are some people that, as you go for a long time already saving that source attends you.

Eric Samson: That's why it's important that the sources don't leave them dumped. They use the source once and then they don't need to cover that source. And for six months they don't get contacted and all of a sudden there's an emergency.

Gabriela Mena: Of course. I remember that Paúl Coello told me that he lives near there. So he had started to hear ambulances coming, sounds, and suddenly he read on Twitter that something was going on. Then he called directly to the then police commander Fausto Salinas and he confirmed that Fernando Villavicencio had been killed, he asked him what they were going to do. He said, "You know we are going to meet at the presidency, all the authorities have been summoned, go there. He went straight to that place.

Eric Samson: Important that, that's not always going to be the case. Sometimes the authorities will answer some yes, some no.

Guys, if there are questions in the chat, because we already see there are many observations. But again answering a little bit, luis says how a journalist has to handle in these unpublished situations, I guess I don't know if you want to add something because part of the answer is in the documentary, if you want to specify something, some rules of handling, keep calm, be organized, cool head.

Gabriela Mena: I think that something important to take into account here is that you also have to understand the situation that your colleagues from other media are going through because sometimes you take something very seriously. For example, that day, between the pace, the running and running, even fighting with the police, because sometimes it happens, I remember that a policeman told me, you are here, this is the troublemaker of the media because it is your fault that so many of them went too far. Then, in that run and run I lost a camera, I touched a Teleamazonas tripod and I pushed the camera. After some time, but since it is already between the run and run, I remember that I approached the cameraman and the reporter who was with him, I said excuse me, I was in the run and run and he told me it doesn't matter because I know what we are going through. If it had been another moment, and it had been intentional, I would have been angry.

Eric Samson: Have you felt collaboration?

Gabriela Mena: There is this collaboration, for example, I did not know if the streets were closed, for example to get to Carondelet, there being so many authorities, you do not know. Then I remember I called Paúl Coello, I told him Paúl, I saw that you are in Carondelet, is there a way through? And he said yes, come here. Then you arrive. And those people from other media help you, they tell you and say there you know that I have this image, I have this interview. I have this interview. And that is something we know from behind because this copy exists among the channels and they help you. I remember that I used to tell Ecuavisa I needed this and they passed me or other media because the purpose is if you don't have this material, I'll collaborate with you, the scoop issue is left behind because we no longer give scoops. The scoops are given by the social networks.

Eric Samson: I don't know if you remember because you are young, maybe not, but that was not always the case when there was that strong fight between the public media in the time of Rafael Correa and just to talk about private channels, that collaboration was not so evident. And to me it always seemed idiotic that the channels oppose each other for political reasons is one thing, because field reporters do not forget that you are missing an image, the friend who is in another channel, but he can save you, he can save the day. You felt at the level of collaboration, but it has not always happened. In Rafael Correa's time, between the public and private media, it was insult to insult and that collaboration did not happen and it was a shame.

Gabriela Mena: You know that even something that happened maybe two years ago, now some cameras have a little bit of differences with the issue of cards, but I remember when I was an intern, I used to watch Teleamazonas, TC and EcuadorTV had the same memory cards and they shared the cameras, they would say you go to such and such, you go to such and such, and whoever can, then we copy the cards. So, fortunately, now that exists.

Eric Samson: And that is super important. You Gaby, you are going to be in the presidency, you will not be able to be anywhere else. If you need images, I'll lend you mine and you lend me yours. Pool work is very important. And you have to understand that the first companions of your future pools are your fellow students who are here, who are from the same years. They know each other. They could end up in traditional, non-traditional or non-media. We have had all this week examples of our alumni who do a lot of different things, but do not forget to maintain those links, that solidarity because there are days when you are going to be working in a group.

Gabriela Mena: You never know when you are going to need another person. And that's why I say, I think it's key to get along with everyone because at any time it could be that person you didn't get along with, who has something. So, it is better to avoid them and be able to ask them.

Eric Samson: And it is very important that all of you who listen to us show that if you are in the media and there are things like that, show that behavior. I remember Dimitri Barreto who will be with us tomorrow, in parenthesis before forgetting, tomorrow after the first session with Christian Espinoza, there will be a networking, there will be many editors, about seven, eight editors from different media, radios that will come, Tania has organized a coffee break, a little bit longer. The idea is, they are also interested in meeting you. So, tomorrow we are going to receive others, the head of the public media is coming. He will be at 10 o'clock for the media training and then, we will bring other editors from Sunday. But think about it tomorrow.

Tania Orbe: Saturday, Saturday, Eric.

Eric Samson: Saturday, sorry, but think, for example, you, if you are going to present, there will be radio, Plan V, various media. Tomorrow approach the editors, I would like to know what the possibilities of internships are, pre-professional practices. Tomorrow we are going to do something a little longer so that you can start selling yourselves.

Remember we did a short zoom session like about six of you, before we presented a kind of pitch with Gigi Bayona, but tomorrow I might do that. It's not that people are coming to offer jobs, but even if it's just to explain, look, I'm and we need people in social media or whatever, whatever. So, tomorrow is important this coffee time. Please don't stay in a group with your usual friends, your usual friends may see you at lunch or wherever. So break away from your groups, approach the editors and talk to them. Make yourselves known, have them put a face to your name so that in six months, in a year, if you say hey, what's up? Ah, I saw you, pretend to make a good impression, first impression. But if they want to get closer, if they need internships tomorrow is a moment they shouldn't miss.

Tania Orbe: Yes, and perhaps the opportunities are not immediate. It's not that today I apply and tomorrow they call me. Sometimes they do, sometimes it happens that way. In fact, right now we have one of our students who has already started her internship at Teleamazonas from one day to the next, and you will find out because you are a good journalist and you will find out who she is from USFQ they always ask us for good candidates, but sometimes that can take a while. But we meet again with the same people and they will not forget our good work, our face, and they will not forget if we are unpunctual and have spelling mistakes.

Eric Samson: And the attitude. Who was it? I think it's Valentin. I think it was Valentin who is now in Bogota at AFP factchecking I think, he said that, for example, of Dimitri Barreto, who was at that time macro editor at El Comercio and who will be tomorrow, he is no longer at El Comercio, well, nobody is at El Comercio, now he is in Teleamazonas in all the digital part will come and, then, but he said that of the interns who immediately reacted at the time of the earthquake at seven o'clock at night in El Comercio and those who called it seemed, Hello, Dimitri, I am here I felt an earthquake, what do I do and Dimitri does not forget that. Still today he says that the USFQ people immediately called.

In the same way, and this is negative, I was told by Mrs. Guadalupe, who was Mantilla, who was the owner of Comercio, then, and this is something that was negative and did not get out of her head, that 20 years ago, 25 years ago, she went to a, what do you call that business thing where the companies come, business contact, she came to a business contact, she sat down, she was the owner of Comercio, and she still remembers a student from the university, I do not know if he was a journalism or public relations student. But I remember very clearly that the young man who sat in front of her and started to say and how much are they going to pay me and what advantages are there, I don't know what, I don't know how much. And the feeling she had was okey, those from San Francisco are only interested in money and it wasn't fair because it wasn't the case for everybody, but that student who I have no idea who he is, that student screwed up the entrance to Commerce of all those who followed for quite a while, because she had it in her mind, she had in her mind those from San Francisco only want money. So, before they talk and they have every right to know if they are going to be paid, if there is such and such, but first they talk to a publisher. That is not the point. Talk about the parking lot later, talk about what you can contribute to the media, your strengths, the coverage, the sources that

interest you. But please, don't start by asking for childcare for the baby or to find out if you will be able to do four days a week of virtual journalism.

Tania Orbe: That's right and well, to continue with these reflections, I just want to quickly answer Paulina's question, if the entire morning session in the Blue Room, we invite you to arrive at 8:30 because at 9:00 we start with the first conference and especially for the external public, they will ask for documents for registration and also so that they can find their way and find the blue room.

As final thoughts, Gabi. I think there is something we always have to learn when we do live coverage, which is to deal with mistakes and that we can be wrong all the time. We don't have confirmed information, because everything is happening in real time and I want to ask you how you avoid the risk of making many mistakes. When you do live coverage, what lessons, what tips do you recommend to our students and colleagues who were connected tonight?

Gabriela Mena: To be sure, first of all, of what you are going to talk about, if you have a doubt, it is better not to mention it or quote the source that is mentioning it, such person, in this case, what happened in the political trial, there was a time when there was a rumor that the date of the end of the report was another one. Then you would hear one day, one and one day to another. Then, what I remember doing when I went live at noon was Assemblyman Pedro Velasco said that on this date, however, you hear that it is expected to be delivered on another date.

So, this way you can tell it as it happens without taking responsibility for something that you are not sure about and say that it happened, it is like that when maybe it is not like that. You must be very careful, be very thorough with everything and more than anything, mention it well, because you may even be risking a lawsuit if you do it wrong.

Tania Orbe: Yes, that's right. It is always better to attribute to sources, to put it in other people's mouths than for us to make the mistake. And even in a live transmission we can anticipate this is what is known so far. The authorities do not pronounce, say the gaps, tell that if we keep waiting there is no official version and that helps to take care a little of the uncertainty until we know what happens.

And Gaby, now also tell us why you do risk hedging. Why take risks in these situations? Why do you do it? What is it that motivates you?

Gabriela Mena: What I love is how to tell the story from the front row. This profession allows you to be perhaps in a place where not everyone can be or where no one wants to be. So the coverage allows you first to feel the reality and allows you to encode a message as you can tell it so that the rest can understand it and beyond that, it allows you to live that adrenaline of the field that maybe you can't live through a computer. It's not the same feeling of I'm hearing about it on Twitter to I'm there and maybe I'm the one who put it on Twitter.

Tania Orbe: It's like having VIP entrance to the most important events that will go down in history, isn't it? And not everyone has that privilege.

Gabriela Mena: I remember, for example, the impeachment trial of President Lasso. We were inside and what I saw on Twitter. I never went out when this was happening, there were a lot of people outside, but I was one of those people who was inside.

I was watching the president in the front row and what we could not see on the screen, we all saw each other and we said at what time he lifted a leaf and said he had just signed the cross death. When he raised one of the sheets he said here I have, we said here is the cross death. Here I have the report of Fernando Villavicencio. So you are there. You are seeing what not everybody can and you are part of the story at the end.

Tania Orbe: Contemporary events, current events that later become the historical moments of a country or a society. And we can contribute with our reports to what then becomes history.

Eric Samson: Well, that's nice ending. That would be a nice ending. But we've got three minutes left. No more questions. I'm checking. There are more reflections. But no questions.

Gabriela Mena: It is important to add that what you see here is a journalist who is not on screen because you see, for example, a serious journalist telling the news, what you see in this short documentary is a journalist without filters, a journalist who tells you your feelings, his feelings and the reality as it is, a vulnerable journalist who is willing to tell you I felt this way, I reflected this way but he is not giving you news at that moment. In the end, the journalist is not as serious as he thinks he is because he is a person, he is a human being, but he works to tell the news that has to be told seriously.

Tania Orbe: That's right, of course, we are human beings and therefore we also have defects and virtues, we also have the capacity to make a lot of mistakes, but to correct our mistakes and continue building the history of our society.

With two minutes to close I just want to remind you that tomorrow we have a full day all day and on Saturday the workshops, we have sent an email to all those who have registered for the workshops so that they can quickly confirm if they are going to attend the workshop they registered for. Early tomorrow morning, we will circulate a list for you to confirm in writing your attendance to the workshops because we have more than 150 people on the waiting list for workshops and we need to confirm or release them. So please answer the survey very honestly if you are going to be there or not. Tomorrow we receive delegations coming from the provinces, from schools.

Eric Samson: But they're supposed to be, remember at least those of you who are journalism majors, that's not an elective event, you have to be in a workshop, the only accepted excuse might be death, but barring that, no.

Tania Orbe: Of course, the message is not for our students. You know, and in fact we expect you from eight o'clock, not half past eight. It is for the external public that we need the reconfirmation of their participation in the workshops and not to free the quotas. And tomorrow we will also make this reconfirmation in physical form. Otherwise, if we do

not have an answer until tomorrow, we will use those quotas for the people who are requesting them.

Eric Samson: Again, draw on, remember what our, what what what Gaby just told you, calling someone who knows you and is going to give you an answer at 10 o'clock at night or who knows you, those connections. That networking is built from the university. So tomorrow is in person. Come on, be here. Don't spend your life looking at your cell phone. Unless you are tweeting about the event but listen, let people feel that you are interested. Don't be shy.

Tania Orbe: And early tomorrow morning we are going to explain the prizes we have for those who cover the PerDebate in person. The best videos will have prizes and they are a surprise that you can monitor on our social networks and we will explain them early tomorrow morning. So we hope you use your cell phone to work.

Thank you, Gaby. A final message. Recommendation, look, you only graduated two years ago. Recommendation for those who are still studying.

Gabriela Mena: My recommendation would be to do as many internships as you can because, as Tania says, Eric, those are the contacts that are going to serve you because those people, when you get out, are going to help you. You can't be, lastly, maybe to a job, but if you are on one side and you need someone's contact and you know that person that you know has, you can call them and they can help you. It is very important because at the end of the day, even that sheet that you create as an intern, works for you to apply for a job and it is easier to get an internship as a student than after graduation.

Tania Orbe: Thank you, Gaby. We do not want to repeat the professors' speech but rather that they listen to our alumni. Good night, everyone. See you early tomorrow morning at the USFQ campus, see you tomorrow.

Award Ceremony for the Health Journalism Competition
Speaker: Pfizer Cluster Andino

Tania Orbe: Please, I would like to invite Miguel Romero, he is also part of the production team of PerDebate magazine, and I have known Miguel for more than 15 years of my life. I have not lived that long. No, don't believe but thank you, Miguel for being here and for being part of the jury of the Pfizer Cluster Andino health journalism award.

Now I would like to introduce and invite Sofía Cabrera, also a colleague and a journalist. Here she comes. Sofía, I met her in the master's program in science communication, just like Miguel. We have been friends for years of collaborative work, of course she was the intern, and I was the master, but now she is a doctor and also coordinator of science communication at ESPOL, Escuela Politécnica del Litoral. Today she has traveled at dawn, at the beginning of this morning from Guayaquil to join us in this award ceremony. And finally, I also welcome Jimena Leiva, colleague, professor at the Catholic University of Ecuador and who has a great trajectory in radio production and health education.

Welcome to the three colleagues. They are the members of the jury of this second edition of the Pfizer Cluster Andino Health Journalism Awards and well, I leave the members of the jury with Ronnie. Ronnie, you can also sit on one of the sofas. I will pass the microphones to you for this dialogue on the importance of health journalism for Ecuador.

Ronnie Suarez: Thank you very much, Tania. Greetings to all colleagues, Sofia of course, whom we met at the beginning of the year at the World Congress of Science Journalism in Medellin. Well, it is important that these spaces are created again. I would like to start with a question that questions me a lot, talking with Sofia: Why is there no specialized health journalism in Ecuador? We have talked about it sufficiently. We also understand that this type of trained professional is required who understands the complexities of the term from the point of view of health and at the same time is a bridge between technical and scientific information and the people.

I don't know who wants to respond first.

Sofía Cabrera: I think Miguel can give a little bit of the historical context of that part.

Miguel Romero: Well, thank you. And I think that discussing health journalism issues is very valuable because what I think first of all if I were, in fact I am not still active in the communication part in the media, but I think that it is necessary to educate our authorities, our politicians. I think that not only demystifying when they talked about terrorism a while ago, I, for example, say, but this point must continue to be addressed, but from a demystifying point of view because there is so much prejudice, there is so much misinformation that we really need to weigh this, to contrast, in short.

But speaking of health journalism, something interesting is that in fact my colleague, I think, Jimena at the Catholic University, created a master's degree in health communication. So, there are valuable initiatives and specialization is fundamental. There is so much information out there and every day that passes with the hyper acceleration of technological development, we realize that really the journalistic practice or the profession of journalism, social communication is already being done by everyone from TikTok, from any social network, anyone, from any disciplinary field is doing information.

I believe that this is the valuable importance of journalism today. But journalism in the sense of who we have trained, who are there to contribute elements and strictly in the field of health, I think I am surprised because there is not more professionalization, specialization at postgraduate level because, as Ronnie said, health is transversal to everything and one says why don't people specialize more? If there is a mental health problem, imagine this time, the mental health problem is a pandemic and at the level of all mankind, I think of Palestine, war in Ukraine, war and we have a pandemic, here corruption, insecurity. So, there are so many elements that trigger mental health, there are

so many elements that make us sick, make our population sick, but I insist on politicians. Some fundamental decision makers are the politicians and I believe that this is where it lies or we as journalists should target politicians in our target audience.

We need that we assembly members educate themselves more in understanding how malnutrition works, for example. Imagine there is data from last year, the two provinces with the highest child malnutrition, Chimborazo in the Sierra, Santa Elena in the Coast, and one says well, what is the government doing? Now the government is lying, it says it has done something, but it is an issue that has to continue to be addressed. But the information that we provide to those decision makers whose plans, whose decisions affect all of us is fundamental. So Ronnie, not to dwell on the issue of health journalism, I don't think there are all the initiatives that should exist. The academy, mentioning the case of the Catholic University, here our colleague Jimena will be able to tell us more, has launched a master's degree in communication strictly in health. I hope there are more. What I see is that there are initiatives from the independent sector. If you see, there are more and more blogs, more social networks, more projects, especially from the new media, covering health issues. In fact, last year, the journalism contest of the Andean Cluster Pfizer won an independent initiative, Indómita Medias is called, if anyone is interested go there. It's a spectacular report that won last year and that's an independent effort. Imagine that. It is not a media, a company, no, it is a journalist who took the initiative and created it.

So, I believe that specialization as such from the academy is lacking. We are owing the academy to create more specializations, master's degrees at those levels. But the interesting thing is that there are specialized independent projects and that, hopefully, will continue to flow more.

Ronnie Suarez: Thank you very much. If anyone else wants to contribute.

Jimena Leiva: Thank you, how are you? Good afternoon, I find this process that is not in the classroom very interesting, but in these discussions where one learns a lot and strengthens that learning. Well, I agree with the issue of transversality, communication is transversal. It is in everything, in life and in health as well, so these two disciplines, both communication and health, make an incredible team that we are not giving it the strength it deserves and as Miguel said here, for example, independent journalism no longer has to ask permission from the traditional media. We no longer have to wait for us to get the job. I believe that it is now in the hands of the professionals, of you, young people who are in the process of learning, to create your spaces in the social networks, these spaces where we can guide health because well oriented health, as Ronnie was saying, improves people's quality of life.

Our quality of life has deteriorated, perhaps because there is not much information. The media have always spoken, they support democracy and we cannot let them lose this

system that deserves to be informed and deserves to be informed because health does not act alone. As I was saying, health and communication are a team. Health is linked to the economy. Health is linked to politics. It is linked to the judiciary. It is linked to all the fields that surround us in our lives and we can make interesting analyses. We were saying check sources, check data but we can also make the presentation of your information entertaining so that you young people, who are consumers of social networks, can be interested in a fun way, also know all these scientific studies, these advances that allow us to make a radical change of what health is, because sometimes we say, and that is what we are working on within the master's degree that we were launching, the master's degree in health communication and it is not addressed to communication professionals, but to health professionals, because they have to team up with us, they have to know that communicating does not mean using those difficult words, very loud language, because we are the builders of the discourse, we are the communicators and that information they provide us, we can make it easy for the rest of the people to understand what is happening with health. And yes, unfortunately, health journalism is a field for me to explore, a field where professional journalists are going to find a work niche because that is the key to do an interesting job. The traditional media unfortunately follow the morbidity, they follow the red chronicle, they follow the scandal and we will be able to verify that, but the advantage we have is that we have the ability to perceive, to select what we want to hear, what we want to see, and even more if we are in the field of journalism, what we want to produce.

Ronnie Suarez: Thank you very much. I would like to take advantage of Sofía's turn, you know how to inspire new generations. I arrived late to health journalism at the age of 30 because when I entered university I wanted to be a sports journalist, I think many people share that interest and I love soccer and so on and I was a sports journalist and I arrived at health almost unintentionally because they told me there is that source, take it and I, well, I accepted the challenge and I fell in love with public health. But how can you do, Sofía, so that in front of an audience full of new generations of journalists, that vocation towards health and science, towards science and health journalism, is not delayed? That is to say, what message can you give to each of the young people who are here about why it is important to have specialized journalists or journalists with a vocation for these science and health issues?

Sofía Cabrera: Hi, how are you, well, I start by saying that it is warmer here than in Guayaquil and then I want to mention something, I see some of my former UTE students. I am very happy, and I wanted to tell you, I always tell them that when we have to do science journalism or health journalism, we must have the mentality of a five year old. When we are five years old, we are super excited, we are trying to discover the world, we wonder 1000 things, we are open to be told more and we have this very, very open mind to understand what is going on with the world and really something that I mentioned, I also came by chance to science communication, I also wanted to be a TV presenter and life made me a science communicator. So, the thing is that I always told the kids that

science and technology is a world that is always evolving. Today we have changes, Chat GPT with its new update that basically is already much better than Google, that can allow us to do more things, today I was looking at what was coming down here, I saw the new Chevrolet advertisement of electric cars and I said welcome to the future. And we are at the doorstep of the El Niño phenomenon and with the El Niño phenomenon, not only the coastal populations are going to be aggravated, but also us and we are not talking about these issues. That is why it is important to address the issues of health, science and technology because they are going to be topics that will never go out of fashion, because we will always have something new to tell. Science and technology are the basis, the input, everything that is around us has a previous scientific knowledge and it is the application of that knowledge to be the technology.

So, it really is an area where we will never get bored. It is an area where we are always going to learn something new. And I think what happens nowadays is that we don't realize that we can also make a show out of a science topic. We can make something fun out of technology. That is to say, we can make science and technology have the same dynamic, fun and entertaining scenario that we give to soccer and politics, especially in our country. So, I think we need to see a little further and to those who are studying journalism, I say to them, think about this, science and technology are going to provide us with inputs every day, every moment. Yesterday when we were in the workshop in Guayaquil, Ronnie did an exercise among doctors, if there are doctors here too, doctors, journalists and people from other professions, he made us identify that each group generates one, the fake news, the other, the content as the source and the others the journalists who generate the headline.

And there is something that surprised me a lot and then we took it into account. Washington Alemán, a renowned Ecuadorian virologist from Guayaquil, told us yesterday that the El Niño phenomenon will aggravate dengue fever, and as dengue fever worsens, we are going to have a shortage of blood. That is something that has not been told, we only think that yes, the El Niño Phenomenon is going to be the subject of the extensive rains, but we do not address any other subject. So, these data resonated with me, the fact that we are going to run out of blood, imagine, in the blood bank, we are going to run out of blood, that would be the headline. Then the other one is that the doctors who were there were also saying that we have a big problem, that perhaps rural doctors are not going to know how to deal with the issue of dengue and where this type of contagion is going to happen most. These two pieces of information left me thinking yesterday that we should really be addressing this issue more, health journalism, scientific journalism help us to generate a prevention model and of course in this case, it is not only a matter of journalists, but also of researchers who are also interested in disseminating science.

In ESPOL, the project I work on in ESPOL Divulga, we have encouraged this interest in researchers because it is a joint work, you as journalists, so that you go to cover these

sources of science, but on the other hand, the researchers so that they do not tell you, you will not see, I am busy writing an article so I can not answer, no, rather it is that the researcher also comes and says I want to tell you about this new article I just published and that is important for that reason.

So I say that the perfect match for health journalism, science journalism, to work is when journalists discover the exciting world of science and on the other hand, when researchers also see and validate the need to tell people, the world, what we are researching.

Ronnie Suarez: Thank you very much. I don't know if you suddenly have an input or very cool, also would you tell me Tania, if there are any questions from the audience that we can use to make it interactive.

Audience: Good morning everyone. Super interesting topic, to talk about specialized journalism, after the industrial revolution, means that specialized journalism saves journalism. It saves, because the demands of the audiences are becoming more technical. Therefore, we have an audience that is becoming more cultured, an audience that needs more relevant information, more elevated. And although the specialized journalist has to deliver, as I was saying, information that is understandable for all audiences, in a way, that interlocutor is responsible, in the talk I was saying before, that the doctor is not reliable. The question is who should be reliable, the doctor or the specialized journalist, particularly the health journalist, we differentiate the scientific journalist from the health journalist, we have political journalism, etc., which are framed within this specialized journalism. It is also important to state that in Ecuador, unfortunately, the media do not have or do not exist specialized media, but there are only certain spaces and these certain areas that are in charge of sending news about health or news about something related to science. Unfortunately, we do not have specialized media. And here we could say that the charity of our media, the quality of the information is not exactly of high quality, because there are no specialized professionals. In this sense, the way of specialization is important, on the one hand, several damages in the exercise to elevate towards that health journalism but specialized or the other one through master's degrees, let us ask ourselves how many careers have in their curriculum a subject of specialized journalism that discusses these important issues. How many subjects, how many communication careers do talk about this and furthermore, why it is important apart from the pandemic. Now that we are getting a little bit over how health journalism is rebounding. We should all communicators, those of us who are involved, question this.

I would like to ask a question. Well, how important is the relationship with the sources for health journalism? How important is the information regarding health and mental health at this time, as I was saying, and what is coming now from the El Niño phenomenon?

Ronnie Suarez: Thank you. Thank you very much. Very important observation to have an academy more aligned to the new needs. I believe that the path of specialized journalism can be a lifesaver for our profession without a doubt. I don't know if the question was for me or someone wants to answer. Go ahead.

Jimena Leiva: Well, as you pointed out, in fact, in the media health is considered as a doctor's office. There are small segments within the news or programs where the physician talks about the disease. What does it mean that we are within this system? That the disease is what is important, but not the health. No, health and the treatment given to health is based on the curative aspect, which I believe is not the fundamental issue, but what has to be dealt with around these issues is the quality of life and the quality of life is linked to rights and rights are linked to health. Unfortunately, at the level of the media this does not exist. The sources are exactly the doctors who are going to talk about the disease. Advantageously, and I insist again on what I said at the beginning, as a communicator, when you have the tools, the capacity, the skills, you have to create your own channel. Now we have this advantage. I say advantage because before we were very much subject to radio, press, television, but now we can create our own podcast channel and if someone is interested in doing work on health, let's do it in a responsible way. And what I pointed out with the issue of sources, let's look for reliable sources, someone or contrast the sources as was also talked about in the conversation in the talk, contrast the sources to disprove any kind of erroneous practice that is linked to fake news that generate noise because they generate unrest within society and that is what we have to avoid, in our hands is the specialization and unfortunately, the careers, the educational system required us to standardize the subjects and you can not work within a degree course, something very specific. We do discuss within the subjects in our communication career, we do it within the subject of journalism workshop, but it is not enough to specialize. Specialization already happens within the field because if I already have the tools of knowledge, the skills, it is to get involved in professional practice and then specialize from a master's degree because specialization goes that way.

Ronnie Suarez: Thank you very much. Unfortunately time is short. They tell us that we continue with the award, with the awarding.

Miguel Romero: Thank you. When you say journalism and sources, about three weeks ago, the GPT Chat presented GPT vice. You can put your CT scan, the images of your CT scan, they put you in the GPT Chat and ask you to present me the diagnosis of what the image shows and describe to me each of the elements. Then, the GPT Chat describes to you and says look at the CT scan, this case is of the kidney, I see certain characteristics that this could respond to such and such and the diagnosis would be such and such. So imagine the world that we are in, so that now from your cell phone, you could do that, upload the images and ask for those diagnoses. Imagine that.

So, I'm not talking about sources, I'm talking about tools. The tools we have today can make the world change. In fact, it is changing, artificial intelligence tools are crazy in the sense that it challenges us to change. Education is going to have to change. In fact, it is. I don't know if in the programs, now that universities are creating specializations, we already have to literally erase our old curricula and start from scratch.

Tania Orbe: We are told that we must now move on to the awards. Ronnie, can you give a brief closing message, and we will continue with the awards.

Ronnie Suárez: Again, thank you, it is really very commendable and exciting to see colleagues in training who are interested in these topics. So, the invitation is to call their attention to health journalism and science journalism and to start consuming a lot of information and also to be self-critical of what the media is doing today and the opportunities for improvement that we have. Thank you very much to all of you.

Tania Orbe: Thank you very much, colleagues, Jimena, Ronnie, Miguel and Sofia, please be seated in the audience.

Tania Orbe: At this point Pfizer will explain the objectives of the call for proposals and the results, and we will also meet the winners. With you, Omar Orellana.

Omar Orellana: Well, here we go again, let's start by telling you a little about the results of the call for applications here in Ecuador. In Ecuador we had a total of 32 applications. This means that we had an increase of almost 300% with respect to what happened in the previous version, in addition, the applications came from 11 media from all over the country. We are very happy because we can receive works from all over Ecuador and that was very important. 8 television works, 6 of written press, 1 of radio and 17 of digital journalism. So, be careful, there with the amount of works we received in digital journalism in the different axes of communication. COVID-19 was still among the priority topics, but 15 in health education and nine focused on science and innovation. So we are very pleased with this call for papers.

I am going to present the finalists and then we will tell you who the winners are. In the category journalists/professionals, finalists: Bagre Magazine with the work "Bipolar Disorder: learning to live like the waves of the sea", by Paula Espinoza. A round of applause for this first finalist. Second finalist: Teleamazonas with "The extraordinary world of health: varicose veins" by Esteban Ortiz, the representative of Teleamazonas, a round of applause for the finalist Teleamazonas. Teleamazonas again with another finalist, in this case Stephany Paz with "Exam to diagnose breast cancer", also a television work, a report and, finally, Darla Arévalo, from Familia magazine, with "Futuristic medicine is personalized with artificial intelligence". These are the finalists in the professional category. There were two television works, one in written press and another one in multimedia, which is the work of Paula Espinosa.

So congratulations to the finalists and let's go to the student category. Before, it so happens that the three finalists are from the Universidad San Francisco de Quito, we received, as you saw before, the work of several universities and, so that you understand the process that the jury went through, the jurors received the works without identification. Obviously, they could, in the case of television works, more or less difficult to maintain anonymity, because obviously the journalist appears on camera, makes contact. But we tried to make all the works as anonymous as possible, so it is a coincidence that the three finalists are from the Universidad San Francisco de Quito.

The first finalist is María José Zavala and team, because we understand that there is a team behind each of the works, with "La salud mensual en mujeres deportistas, una preocupación urgente en Ecuador" (Monthly health in sportswomen, an urgent concern in Ecuador). Second finalist, Karen Anabel Moyano, with "The hopeful rebirth of children with cancer", and the third finalist, Sara María de la Puente, with "The pain of uterus and ovaries disease". Here you can see the work of these students who are the finalists in the student category and who were able to publish their work. So congratulations to all the participants. All the participants of this contest and we are going to announce who is the winner in the 2023 version. But before that I want to leave you with Victor Campos, who is the leader of Pfizer in Ecuador. He is going to tell us a little bit about the motivation that our organization has to be able to make these awards and also the importance of the communicators. Victor.

Victor Campos: Thank you Omar. Thank you all, Mr. Dean, thank you very much for receiving us here and the program director and the winners who are from the University, the 3 finalists are from here and I understand that they had class right now or escaped.

Look, I am not a journalist, but I am proud to represent Pfizer here in Ecuador. We are a research company, Pfizer, as Ronnie was saying a little while ago, we are in many fields, not only in vaccines, but also in antibiotics, antivirals, antifungals, mental health, diabetes, what is the most fashionable category at the global level right now? Products to treat obesity. This is a gigantic category that is under development and there are several leading companies worldwide doing research in this category. In our case, the investment is around ten billion dollars invested worldwide. The research of a drug takes more than 6, 7 or 8 years, it was not like the vaccine that lasted, how long? Who remembers how long it lasted from the time it was announced that it was researched until it came out? Less than 1 year. That was something never seen before because a lot of resources and risks were invested to make the process go fast.

So that is what we do, that is what we are dedicated to, to health, as you were saying in the forum we had just now. But the most important thing is, as you were saying, what if this, what if all this is done, because just now we were talking about whether or not doctors are reliable sources, I believe that most of them are reliable sources, but there are always opinions and there are always people who disagree and therapies or diseases are treated in many ways, not only in one way, that is why sometimes there can be controversy when we interview a professional in the health area, but they are often reliable sources.

In any case, the responsibility you have when you graduate and even those of you who have already presented papers now is to do that responsible, truthful journalism, so that all this research, all this amount of resources that are invested, reaches the community, reaches the population, because in those countries the pharmaceutical companies do not advertise to the consumer, as in other countries of the world. So thank you very much and we continue with the awards. Thank you all.

Omar Orellana: Thank you Victor. Thank you very much. Leader of Pfizer in Ecuador and well, Tania, if you join me in handing out, we are going to start with the first honorable mention in the student category and this honorable mention is for...

Tania Orbe: Omar, if you allow me, I want to tell you that I do not know who is going to win today, I have not been part of the jury and in fact I resigned from being part of the jury precisely to invite my students. And I also want to take this opportunity to congratulate my students, all of them women who of their own free will decided to do these topics, everyone chooses what they like, no one required them to work on health issues and this is part, it is a product of a class that I teach, which is called web news production and I also want to thank Plan V, the digital magazine Plan V, with whom we have an agreement and has given the opportunity to publish these reports that my students gave all their love and dedication because they also show problems that women face and that many times the rest of us do not realize, we do not recognize, so I am also very nervous, I was telling Milena, who is on camera, that I feel like I am going to win a prize, but very happy for you, go ahead Omar.

Omar Orellana: And also, to tell you also, what is the award for the student category. Because we have talked a lot about the award, but I have not said what they win. Well, in the case of the students category, they win a scholarship for a diploma course in scientific journalism with a focus on health, so that is the prize, the scholarship, the diploma course will be taken at the Catholic University of Chile, 95% will be virtual, 5% in person and we will be coordinating, in this case, with the winning student so that she can take this diploma course at the Catholic University of Chile next academic year. So that is the prize, that is how important it is and we are going to tell who is the first honorable mention.

So, the first honorable mention goes to Sara María de la Puente. She also worked together with Ana Karen García. So we invite both of them to come in to receive their honorable mention, we are going to invite a member of the jury, Jimena, if you can join us, someone from the University, maybe also someone who can join us to present this honorable mention.

Tania Orbe: Yes, of course, our dean, Santiago Castellanos, is present, and he was the one who told me that you were finalists, so Santi, thank you for joining us in the presentation of this award. You in the photo, you in the center, please.

Omar Orellana: Well, a big applause for the first honorable mention in the student category with this work that made women's health a little more visible. I have to tell you that I had to read the 180 works that arrived from all the countries, so I remember perfectly each one of these works and highlight the gender perspective, not only in the structure of

the work but also in the research, regarding the sources, which is very important. Thank you very much. Jimena. Thank you very much Dean and congratulations to the girls. Girls, stay here because later we are going to take a group photo and thank you very much Dean.

Second honorable mention in the student category. Let's put a little suspense, let's start with the co-author that does not appear in the PPT, the co-author is Luis Villacis and the author is Karen Anabel Moyano Losada, the second honorable mention.

Omar Orellana: A round of applause for the second honorable mention. Miguel, so that we can deliver this second honorable mention and we are going to invite Gaby Moncayo, our public affairs representative here in Ecuador from Pfizer to deliver this honorable mention also in the student category. We also want to tell you that this is a very outstanding work, which was published in Plan V, so we thank the media, we also thank the work that you are doing as journalism students, in being able to submit work to our contest and also the important thing, to try to do quality journalism with reliable sources.

Well, we already know who the winning entry is María José Zabala and co-author Martina Palacios, so we get to both receive the award. Gaby Moncayo, please. We invite you to deliver next to the rector. It should also be noted that Gaby is an athlete so it is close to her. Congratulations, I would like to tell you that what struck me about this work is precisely that it deals with a female health issue and the perspective given was also to look for those athletes who suffered or had problems with their menstrual periods and to see why this was happening. So there is a contrast not only of the human aspect, but also of the scientific aspect. From this we want to give a big applause to the winners. A round of applause for the winners. Thank you very much, we will get in touch with you, well, with the winner to tell you how to make the details of her enrollment at the Catholic University of Chile so that she can take the diploma course in scientific journalism in the next academic year. A round of applause again.

Well, let's move on to the category of journalists or professionals in which we have these four finalist works and we are going with the first honorable mention, which is for Darla Arévalo, who is a journalist of Familia magazine and whose work "Futuristic medicine is personalized with artificial intelligence". Darla can be found here.

Tania Orbe: We have invited our rector Diego Quiroga, who in addition to accompanying us at the Congress, will also present this honorable mention to the winner. Thank you Diego and congratulations Darla.

Omar Orellana: Thank you very much Darla. Darla: Thank you. Second honorable mention. Darla can stay to take the final photo there with the rest of the winners. Second honorable mention goes to Paula Espinosa, with "Trastorno bipolar aprendiendo, a vivir como las olas del mar", from Revista Bagre, a round of applause as well.

Thank you very much. Let's go then with the next honorable mention. The winner, but let's go with the next honorable mention is for Esteban Ortiz, co-author, Michelle Villacís and Juan Miguel Rodríguez, work that Teleamazonas broadcasts or transmitted, this is a

special health program that was dedicated to talk about varicose veins, so we invite Esteban Ortiz, Michel Villacís and Juan Miguel Rodríguez to receive the honorable mention, a big applause to Teleamazonas. Congratulations. Victor, if you help us here to deliver the next one. And congratulations then to the Teleamazonas team that works in health programs and that for the chapter Varices gets then the honorable mention of our Pfizer award in the professional category.

And then let's go to the winning work, you can stay here and then take the final photo and the first place work is for Stefany Paulina Paz Serrano, "The test to diagnose breast cancer", also transmitted by the Amazon, a big applause for Estefany, thank you very much and. We will then invite Diego Quiroga from the University and Victor to deliver the recognition for this first place in the category of professional journalists of the Pfizer Award 2023.

Thank you and we have not told Estefany what her award is. I told them what the award is in the student category. Well, the category of professionals, Pfizer is going to invite Estefany to an International Congress of scientific journalism that in 2023 was held in Sweden and that we participated together with Tania Ponce, who was the winner of the previous version and this year this Congress of Scientific Journalism, which gathers 2000 journalists from all over the planet, is going to be held in Denver, United States, so we invited her to be part of it. She accompanies us together with the winner, winners from Chile and Ecuador and we are all going as a group to participate in this Congress of scientific journalism, where this year was focused on artificial intelligence and documentation, it was very interesting. You learn a lot, you create many networks and you can rub shoulders with journalists, for example, the BBC. This year I participated in the talk on documentation that the person in charge of the BBC for Latin America gave on journalistic documentation, so it was very interesting, a big applause for Stefany.

Tania Orbe: Well, let's not let our winner of the professional category go and we also invite the winners of the student category to say a few brief words. Stephany, please, you have the microphone to say a few words.

Stephany Paz: I wanted to thank you very much for this award, for this recognition, for me it is very important to echo these issues. You were just talking a little in the forum about the importance of specialization and I think it is certainly very important for us, as journalists, as communicators to be part of this specialization, I have a master's degree in scientific, medical and environmental communication, I think that has helped me a lot because something that was highlighted, for example, is the importance that we as communicators know how to say things in a simple way. Many times in medicine things become complex, the terms are very technical. It is very difficult for people to understand us sometimes. So that is our job, that is our work, our help, our contribution to the community so that they understand these issues that are very important. Undoubtedly, I believe that this developed much more during the pandemic, but well, now that it has begun to emerge, I believe that we must continue and we must not stop, we must give it everything we have, and what better now that students start with these initiatives. When, well, I was a journalism student, this subject did not exist yet, but well, my father, who is

a doctor, wanted to be a doctor, I also wanted to be a doctor. I wanted to be a doctor, I also wanted to be a doctor. I loved medicine, but I didn't like certain details of the blood issue and so on, but look, the opportunity opened up and I said, what better to study something that I also love, which is medicine, and study this master's degree that helps me to specialize in something I also like, in addition to journalism. So I invite you all to study, to keep on training in this field, because people need us now more than ever to keep themselves well informed, also about the fake news that was so much talked about and well, what better than us, who have the training, the necessary studies, to transmit to the people, to transmit what is really happening and in the best and simplest way. Thank you very much again for this and a round of applause to you too.

Tania Orbe: Thank you, Stefany. What a pleasure to have you with us. Congratulations, we now invite Martina Palacios and María José Zavala, USFQ journalism students, winners of this first place, to also tell us what the most difficult part was of making this report and how they feel about being winners.

Martina Palacios: Well, first of all, thank you all very much. First of all, we want to thank the people who helped us to do this report, the athletes María Paula, Caridad, Samantha, Angie, because we were the bridge to be able to tell their stories, to be able to make visible this big problem that is amenorrhea, even more so in athletes. So, well, I think it was a job that gave us a lot of responsibility because we had to tell something that really needed to be made visible.

María José Zabala: Well, to answer your question about what the most difficult thing was is that this disease has been normalized for a long time because you are an elite athlete and health is put on the back burner. The first thing is the prize. So with our report we also want to make that visible, the importance of menstrual education, especially in athletes, and not only in athletes, but also we as women educate ourselves because menorrhea is something that can happen to anyone. There are many factors that can affect this disease and not only athletes. There are many factors. This is the tip of the iceberg, but it is a beginning so that we can continue teaching the audiences or also learning about ourselves, about our body and not to normalize this disease and take care of our health.

Tania Orbe: And many congratulations again for this award. Shall we go to the photo among the winners, don't go away girls, you want more photos of you, Yes, with Stephany, Martina and María José, please, the winners and their diplomas.

Omar Orellana: We thank everyone, the Universidad San Francisco de Quito, also for hosting us in this special work week and being able to deliver the Pfizer awards, which undoubtedly is an incentive for us to remain connected with the Academy, remain connected with all universities in Ecuador to work on promoting scientific journalism and to continue working in different areas, also tell you that we are working on an agreement with OIME to continue working also to promote our original languages and reach with scientific information to the native peoples of all Ecuador, an initiative that we are replicating the 3 countries of the cluster. Thank you very much.

Tania Orbe: Thank you Omar. Thank you all. Applause for everyone.

And in these last minutes. We are going to do a symbolic signing of an agreement, but first I would like to give you the floor in the middle of all your hustle and bustle, we are in the week of freedom, and I know you are running, Diego, just like Andrea, came in the morning, but we appreciate you being here. Diego Quiroga the words to close this morning, rector of USFQ.

Diego Quiroga: Thank you all, I would also like to thank all those who have supported the formation of this event. WCS, Internews, the U.S. Embassy in Ecuador, Pfizer, UNHCR and OIME. Thanks to all those who have made this possible, for us as a university it is very important. I believe that science journalists, without wanting to belittle any type of journalism, it is difficult, but they have one of the most difficult jobs conceptually because scientists, some scientific colleagues love to speak in difficult language, and the less they are understood, the more they like it. It's part of the profession, but translating that, as you were saying, translating that into a message, into a language that everybody can hear, that everybody can understand, is really difficult. We live in the pandemic, as it has already been said, how important it is, because suddenly there was a news and everybody jumped with a lot of things that we saw during the year, year and a half that we were there and it was mostly fake news, a lot of false news, about vaccines, about all this and then that is a responsibility that I think is very important and I want to thank you as a consumer of news, as I am and also as a general public, to thank you for the very difficult work that you have to do. We at the University of San Francisco have a little trick too, and that is that we have liberal arts. And why is this so important? Because we expose our students to different areas of knowledge. So all students, whether they're going to study science or they're going to study journalism, they're going to study architecture, they have to have basic science courses, philosophy courses, social science guide. So, yes, I think it is a very important preparation for our students in terms of being able to confront these complex issues such as science, health and journalism. So again, I want to thank everyone who has a space at the University, and I love these types of events. Please feel at home, we have a series of restaurants that are also very delicious, I invite you to visit them and welcome everyone and thank you very much for being here.

Tania Orbe: Thank you Diego and please we ask our authorities to remain here in front and at this moment we are going to place the table with a symbolic signing of an agreement, we also invite the representatives of Pfizer. I would also like to invite Pamela Cruz, she is a journalism teacher and coordinator of the Inter-University Media Observatory to join us here, Pablo Lomas, also a communications teacher at the Technical University of Cotopaxi, an integral part of the Observatory, of the OIME and we would like to tell you that we are generating educational content in Spanish and Quichua as part of an educational project on health prevention called Cuidarnos Juntos by Pfizer and behind Pamela and Pablo, there are a lot of little ants, I would like to make a special mention of thanks to the teacher Freddy Grefa from the College of Social Sciences and to Sheril Matters, who must be around here, who put me in contact with him because thanks to him we have a validation of Quichua in the country so that these contents can be published, so we invite you to proceed.

We are waiting for Victor to sign, also Gaby, the whole Pfizer team, the OIME team, at this moment we are going to proceed with the symbolic signature of Diego Quiroga from the USFQ side, you can proceed ahead Diego. Yes, the Agreement is underway, it is at this moment in the legal department, but we are moving forward, of course, with the processes. And also Omar Orellana OR Victor as you decide or both from the Pfizer side.

That there is much more health coverage, that we also know how to face the new pandemics. What is coming in the future, climate change, diseases that we do not continue to make curative strategies, but preventive ones. Long life for this Agreement, long life for the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media. Long life for journalism. And more for specialized journalism.

You can show the documents that have just been signed with the logo of the PerDebate 23 Congress and the logos of both institutions. I also want to tell you that this work could not be possible without the collaboration of our students and that students from the Technical University of Cotopaxi who are Quichua speakers and also USFQ Journalism students from the last year of my internship 2 class are collaborating directly. I also want to thank Daniela Saltos, she is one of the little ants of the USFQ journalism alumni, researcher, research assistant at OIME and she should be over there. Dani Saltos, who obviously without her coordination and design work in social networks all this would not be possible. To close I am going to give the floor for a few minutes to Pamela Cruz, coordinator of OIME. Thank you and congratulations.

Pamela Cruz: Good afternoon, I would like to add my congratulations to the 13th edition of the Journalism in Debate Congress. This space really helps us to be in dialogue with each one of the experts, each one of the specialists, to learn about these topics that are part of the dynamics of journalistic practice, especially thinking about quality journalism. For me it is really a privilege to be able to address at this moment, especially for the opportunity presented to the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media. We would like to infinitely thank the Universidad San Francisco de Quito, where we are affiliated, for the support they have given us, also the work would not have been possible without the collaboration of the other partner institutions. I want to thank, taking advantage of Sofi who is here from the Escuela Politécnica del Litoral, also Professor Pablito who is representing the Universidad Técnica de Cotopaxi, we also have teachers who are part of another partner university, the Universidad Central del Ecuador, the Faculty of Social Communication, we have the Universidad Técnica Particular de Loja, we have the International Cooperation GIZ. But, the work that has been coordinated would not be possible without some hands, without a commitment and a desire for this quality journalism that is imposed and stamped by the kids, the students, so I want to give public recognition to all the kids who are part of the Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media of the OIME News section and also to the kids of Journalism USFQ of the internship course, who have done a very interesting work in what is known as the second stage of the project Cuidarnos Juntos (Taking Care of Us Together). If Omar allows me to advance a little, this project is very interesting because it has an intercultural perspective within the framework of health journalism, specifically this work that has

been under the responsibility of my colleague and friend Pablo Lomas from the Technical University of Cotopaxi, has included a continuous work of about three months that has mainly involved the translation of, for the moment, six health articles, three more are coming, about pathologies that have incidence in the Ecuadorian territory. We have also had the support of Professor Freddy Grefa of the Universidad San Francisco de Quito to validate these notes and additionally we have been able to generate training material because the OIME works in digital literacy, six infographics have been generated, they will be translated into Quichua and we also want to start with the issue of podcasts, we are then addressing the issue of colon cancer. So all this opens a path, a challenge for the Inter-University Observatory of Ecuadorian Media that understands the need to go from outside the classroom also supporting the quality training of fellow journalists in training. So, thank you all for listening to these initiatives, but in a special way, my thanks to the OIME News guys that I will allow myself to name and I will ask Tani to name the students who have participated because they deserve public recognition. I am going to start with Dani Saltos, who is in the back, she is responsible for the digital design part, very careful with all the graphic part and always guiding the kids, from the Universidad Central del Ecuador we have Dani Baculima, I don't know if she is raising her hand, Tati Sandoval, from the Universidad Técnica Particular de Loja we have Gabriel Romo who is currently in Azuay and I am going to ask Tani to help me with the names of the 12 students who have also done an excellent job.

Presentation of the monographic series #PerDebate Vol. 7

Speaker: Eric Samson y Tania Orbe, editors of the monographic series #PerDebate, periodismo de la USFQ)

Tania Orbe: At this moment we are in the final stretch of this day's program. We are going to present the publications linked to the PerDebate 2023 Congress. In the QR code you will be able to see all the contents that are already published on the web. The magazine is also printed, but it is not printed as fast as its online publication, so we will have the printed copies for next year. When I arrived at USFQ to teach in 2017, I found PerDebate in black and white with 5 articles in production that were there waiting two years to see the light and it did not manage to be born. It was an editorial book that did not manage to be born because of various activities that we teachers always have. And now I am very happy that this is not the first, second or third issue, this is number 7. It is easy to be born, the difficult thing is to be sustained, so very soon we will be 10 years old. In this edition, the main theme is "Resilience and Innovation: Immersive narratives, new formats and economic models of journalism in times of crisis". The theme of the 7th edition is tied to last year's International Journalism in Debate Congress, 2022, and that was its main theme. That is to say, the theme of this congress, "The new frontiers of journalism" becomes the main theme of next year's magazine. As you can see on the cover, I would like to start by thanking the production team behind this magazine. And first of all to one of our students who will be one of the workshop participants tomorrow with the video editing workshop at TikTok, Daniela Romero, who was one of the models for this production. But also to those who do not appear, but were behind the photos and are

present here. I invite you to please come forward and receive the applause, Martina Palacios and Emilio Lopez. We want them to explain to us what it was like to be behind this production.

Martina Palacios: Well, the truth is that it was a joint work, between Dani, Emilio and me. Also, with another colleague called María Paula. And basically we had models and we all helped each other to get the best product because we believe that the PerDebate is something quite representative of our university and deserves to be made visible.

Emilio López: Besides that, something that we thought was really cool was that we are the ones producing it, because many times the PerDebate seems to be something that is out of our hands. And to do this kind of thing that we produce ourselves, we really value it very much. So, thank you very much, Tania, for valuing us and taking us into account.

Tania Orbe: I also want to thank someone who is with me here, thank you Krushenka. I want to invite her to say a few words. Krush, tell us what it's like to produce PerDebate.

Krushenka Bayas: Producing PerDebate for me is like going back to the Vanguardia editorial office, it's a bit of nostalgia. It's crazy because we are always against time, and this time the production of the cover has a special flavor because it was commissioned by the guys. I couldn't be in the production either, so I was amazed with the result. Doing editorial design, which is what I do, is always a pleasure for me. The editorial design is always supported by wonderful texts, like all the ones sent for this edition, in photographs and images very well done, and all I do is to serve as a mediator so that those texts are better read. I invite you, as Tania said, to continue sending your texts for the following editions and that they are as good as these.

Tania Orbe: Thank you Krus, a round of applause for Krus because she is the non-visible part of PerDebate's production. Continuing with the acknowledgements, this magazine would not be possible without the institutional support of our authorities. To Santiago Castellanos, dean of the College of Communication and Contemporary Arts, you will have an article by him reflecting on where journalism is going, who accompanied us at noon at the signing of the agreement between OIME and Pfizer. Of course, also to our Rector and Vice Rector, Diego Quiroga and Andrea Encalada for their strong support to journalism and the editorial production of USFQ Press, which is the university publishing house. And now I would also like to thank Miguel Romero Flores for his proofreading, and he was a juror for the Pfizer Health Journalism Awards. This is the work behind, the little ants behind PerDebate. I also thank USFQ Press, the team led by Andrea Naranjo, and this year Domenica, who helped me in uploading content to the website, controlling the editorial flow, which sometimes does not work, the system crashes and all those details that are now resolved thanks to her support.

I would also like to thank the authors who are with us in this issue. I will begin by thanking Esteban Michelena, who is here. We open the magazine with an article of chronicle and fiction that summarizes the book that Esteban has ready at this moment; these are his last copies. Esteban is a chronicler, journalist and novelist.

I also want to thank Mercedes De Luis Andres, she is a researcher who approached me for an investigation on Amazonian communities, in a linkage project we did in 2019 on photojournalism in a community near the Tiputini. She publishes an interview with Audrey Travère about innovation in journalistic research methods. I invite you to read this interview to learn how to sustain investigative journalism in these times of crisis.

The following article is authored by Álvaro Pazmiño Tello, who is present here, Daniela Salomé Saltos, researcher at OIME and Pamela Cruz. Thanks to the 3 who represent the UTE University, the Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media and the University of Malaga with their article "Academia and the fight against disinformation in intercultural perspective. The case of OIME".

The next article we publish is by Javier Abuín-Penas, from the Universidade de Vigo in Spain and is a study of Influence of Symicpox on Spanish fact-checkers: Analysis of their activity on Facebook.

We also published an article by a young professional colleague from Venezuela, Néstor Alonso Valbuena Ávila, from the Universidad Católica Cecilio Acosta, who sold us an analytical proposal on digital journalism, an era of change and how to face censorship in Venezuela.

The following article is an interview with Sydney Tomkins, psychotherapist at the Poynter Institute, which was conducted in May of this year at the awards ceremony of the Border Journalism contest by Pamela Cruz, whom I have already mentioned, and Eric Samson, a fellow teacher, also a representative of Reporters Without Borders in Ecuador. We should all read this interview because we should all protect ourselves. Mental health goes beyond journalistic work", is the title of this article.

The following article is by Arelys Córdova, Sandra Zhune and Fernanda Tusa, from the Technical University of Machala on Organizational competencies of the ECU 911 Social Communicator in crisis situations.

And finally, we close, with an article, as always, from one of our students or recent graduates, and this one corresponds to Daniela Salomé Saltos Ponce, now a researcher at OIME on investigative journalism in Ecuador: Analysis of practices in digital security since 2017.

These are the 8 articles that accompany this issue. I invite you to review them, download them, scan the QR code. And also to acquire the book by Esteban Michelena that accompanies us here this afternoon. With this presentation, I invite you to go and get the publications and in 10 minutes we will begin with the forum that accompanies the presentation of the manual on how to cover human mobility, a project between the Venezuelan Journalists' Associations, USFQ Journalism and UNHCR.

Presentation of Human Mobility Handbook with UNHCR

Speakers: Pamela Cruz (OIME), Yasmina Hera (Association of Venezuelan Journalists in Ecuador) and Jorge Sanchez (Nordenflycht)

Moderator: Omar Ganchala (UNHCR)

Omar Ganchala: Well, good afternoon, everyone, it is an honor for us to be here today to present this guide for journalists on human mobility. This journalists' guide on human mobility, which is a work that we have been coordinating for some time now; so we are very happy to be able to present this product here today at this event. I would like to begin by telling you that the Americas are facing various situations of forced displacement. We have many examples in the region, for example, inside and outside Colombia, in Central America we have also seen an increase in the number of forced displacements to the north, both from South American countries and from Central America, and these are situations that have been growing, both in number and in complexity. And this undoubtedly calls our attention and generates a call to action so that we can do something in relation to all these people who are being displaced in different parts of the continent.

Given this scenario, UNHCR, the UN Refugee Agency, together with the Associations of Venezuelan Journalists of Antioquia, the Association of Venezuelan Journalists in Ecuador and the Association of Venezuelan Journalists in Peru decided in 2019 to start a joint project that would allow us to generate a guide, to generate an instrument for communicators for journalists, with the aim that we can always communicate under the principle of not doing harm from ethics and also with a focus on rights and with a focus on protection. That is why we have landed on the need for a guide for journalistic coverage, precisely to give us guidelines, to give us a checklist for all journalists who cover issues of forced displacement, who cover issues of human mobility so that these coverages are always focused on rights, are focused on a point of view of international protection. And that is how this manual for communicating on human mobility came into being, which is precisely what we are presenting today.

This is a guide written by communicators and for communicators, and I believe that this is the differential that this publication has in relation to others that perhaps we can also find as sources of consultation. The differentiating element of this 37-page manual lies precisely in the fact that it has been a collective construction by 20 communication professionals, including refugees, forcibly displaced persons, migrants and also people from the host community. This manual emerged precisely as a space for cultural exchange and knowledge that has been possible only thanks to the mentoring of the Universidad San Francisco de Quito. It is important to emphasize that the main message we want to communicate with this guide is precisely the issue of human mobility, that it is a fundamental right and that, consequently, the media, reporters, journalists, communicators of international organizations or communicators of any organization related to human mobility can have this type of guidelines so that we can always communicate without harm and with a focus on rights. I would now like to introduce the panelists who are with me today. I would like to begin with Pamela Cruz, professor at the Universidad San Francisco de Quito.

Pamela Cruz: Thank you to all those who have gathered here and who are following us through the live transmission, I am delighted to be part of this space, especially because it is a guide built by journalists, designed for journalists, and it is also the result of a

collaborative work process. I am delighted to have been part of this process and especially delighted to be able to talk here about this manual that we have here and that I share the happiness that you yourself were saying, thank you, Omar, and so we are here ready for the dialogue.

Omar Ganchala: Thank you very much. Now I would like to introduce Yasmina Hera. She is a Venezuelan journalist with more than 20 years of experience, graduated in social communication from the Universidad Católica Cecilio Acosta and graduated as a teacher from the Universidad Fermín Toro in Venezuela. During her career she has worked as a journalist in various roles, including correspondent for several media outlets, such as Te lo Cuento News, Migrante Universal, Condiciones sin fronteras, Historias Exitosas de Migrantes, among others. She has also been a producer of news media, traditional and digital platforms and has served for more than 11 years as a professor of Digital Media Communication, Marketing and Writing. Yasmina is the founder and current leader of the Association of Venezuelan Journalists in Ecuador and from this position has played a key role in the creation of this guide and has contributed significantly to the development of the concept of the mentoring process, as well as the process of development, editing and review of this guide. Welcome Yasmina.

Yasmina Hera: Thank you. Good afternoon. Thanks also to the University, here present and to all the authorities of the journalism career for the invitation, to UNHCR, which has always been a fundamental pillar for us as the Association of Venezuelan Journalists in Ecuador. They have always been like that support for us to be able to move forward and give us the opportunity that we are people in human mobility, to give us that space for us also to be able to present ourselves as associations, because I also speak on behalf of my two colleagues from Colombia and Peru, because I am currently here in Ecuador, where we have been able to develop this experiment, as I say to this project, it is the son of all of us, where we joined 20 journalists plus the tutors of the differences of the Universidad San Francisco, for example, like Tania, like Pamela, like Eric, who has always been there supporting us as the Association of Venezuelan Journalists here in Ecuador. Very grateful to the students, here you can see our blog or banner as we call it, which is the Association of Venezuelan Journalists in Ecuador. We are already 5 years old here in the country and we have been working because the Association of Venezuelan Journalists in Ecuador, because it is made up of human mobility journalists and who else but us who know firsthand from sources all that it is to be a person in human mobility, a migrant refugee in a country where we did not know anyone and we have had to start from scratch, developing with experience all these types of activities and thanks to all the people who have really given us this support, thank you.

Omar Ganchala: Thank you Yasmina. And, well, finally I would like to introduce our third panelist, he is Jorge Sanchez from Nordenflycht. During his journalistic career, Jorge has worked in various media outlets and has led research projects, many related to forced displacement. He has also worked in recent years as a freelance journalist, collaborating for digital and print media such as chronicles, profiles, reports and opinion columns on various social issues for media such as in his native Chile, El Mostrador, Le Monde,

Diplomatic, El Ciudadano, among others. He has also collaborated here in Ecuador with magazines such as Mundo, Diners, Soho, Cartón, Piedra de 7 en 7, Rocinante a bordo, El Quiteño, Quo magazine and other media. Jorge is a sociologist graduated from the Universidad Diego Portales in Chile and has a master's degree in social communication with a specialization in Journalistic Direction and Editing from the Pontificia Universidad Católica de Chile. In addition, Jorge also participated with us in the mentoring process and he, along with 19 other colleagues, has proactively collaborated in the development of this guide. Welcome Jorge.

Jorge Sánchez: Thank you very much, Omar, for the presentation. I don't know how I'm going to lower my ego this time after those words, no, really thank you very much for the invitation to the University of San Francisco to UNHCR as well. And it is a pleasure, an honor to be here at the presentation of this manual, so, well, we will be attentive to the questions that come to the conversation that we will have. Thank you.

Omar Ganchala: Thank you very much, Jorge. Well, I see that many of you already have the manual. I am very glad that you are already looking at it. The manual is available back there so that you can collect it and if not, I invite you to scan the QR code that we have here on the screen. There you can also access the resource so that you can have it digitally.

I would like to start by asking you why you think it is essential for journalists, reporters and the media to approach forced displacement and human mobility from a human rights perspective? From your area of expertise, how do you think this can contribute to how this guide can contribute to a more responsible journalism in terms of respecting people's rights and also anchored to the issue of not doing harm? We started with Yasmina.

Yasmina Hera: Yes, I never thought that, as a person in human mobility, as a migrant, I could say this, right? Because in theory we see many things that I can tell you that from the approach is essential, from the part of human rights, this is very essential in human mobility, because we must guarantee respect for people and protection for people in displacement, remember that whether it is within your country or at international borders, because we must always keep in mind that human rights are universal.

So, this allows us to apply it to different people in human mobility, also without distinction of nationality, gender, race. And I never thought that, in practice, we as journalists and as people in human mobility could see it, right? Especially where I am seeing it right now, which is what we experience directly in practice and not in theory, as we are sometimes led to believe. So, it is fundamental that all people in human mobility must be respected in all their conditions and also, whether for reasons of displacement at the level of migration, refuge, asylum, among others. And I can tell you that the guide is very important. Why? Because we as journalists are going to apply directly what it is, avoiding those stereotypes, misinformation and prejudices towards people in human mobility.

Omar Ganchala: Thank you Yasmina, perhaps to stay on the same side. Pamela, I ask you, why do you think it is important and what is the significance of this resource for journalistic coverage of forced displacement?

Pamela Cruz: Of course, Omar. Well, I would first like to bring up what happened on October 24 in the evening, when the Divulge It All was held in relation to the presentation of this manual and I say I bring that up because there was an idea that I would like to rescue in order to be able to answer this question.

I remember that Luis Godinho, from UNHCR, said that this was a tool that was provided for a more humane coverage of displacement situations, and I would like to expand from the point of view that I am also in teaching, but I am also in research. I believe that this is also a very useful tool to broaden that more humane vision in the production of knowledge, the situations of displacement. They are complex situations and they are sensitive situations that are on the political agendas, on the agendas of the media and on the agendas of the academy. When I say a sensitive situation, I am referring to the fact that there are people who are involved and Yasmina was just referring to that, that there can be a divorce between what we are taught and the practice and I think that this tool is very interesting in that sense because it builds a bridge and it is making visible through the experiences of people who are in those conditions of displacement, of refuge, but who are practicing journalism. So they were the ones who were building. I think that as the manual says precisely on the page related to defining the approach, it clearly states that the human rights approach is based on addressing historically excluded issues and seeking a different perspective to explain them in their entirety.

I believe that this manual, from the point of view of training for journalists, gives us many clues to understand that it is necessary to have a training that puts the attention on people, those who are not the object of information are the subjects of information, those who carry out actions and that these actions, as Yasmina commented at the beginning, show that displaced people are people who are in a process of integration. From the point of view of research, of communication, the production of knowledge also requires having a more human vision, going beyond the analysis, if you will, of the representations in terms of figures or violence, to also record the actions being taken by those who are in a situation of displacement, that is, how they are integrating and how they are also building bridges so that we can understand from the host countries the issue of interculturality or diversity.

Personally, for me it has been a very interesting experience and I say, since this manual has allowed us at OIME, for example, to build those bridges for interculturality and that is why we have made publications in Kichwa because we understand that this situation must be known, must be debated, must be discussed and that is why the focus on Human Rights is a great success within this manual.

Omar Ganchala: Thank you Pamela. I think I will keep the theme of building bridges, which is precisely what we are looking for, I think all of us who work for refugees and for forcibly displaced persons. Jorge, what can you tell us about the importance and transcendence of this manual for journalists who deal with issues of human mobility and forced displacement?

Jorge Sanchez: Thank you very much, Omar. Well, I really agree with several of the points made by my colleagues. Now, from my point of view, I feel that it is very important

for journalists to address the issue of human mobility with a human rights approach, because we already know the importance of the media. We know the influence they exert on our ideas, our images, our attitudes, our attitudes and our opinions and our behaviors, even with respect to the things that interest us. And in the case of human mobility or the refugee population or the migrant population in general, we see that there is a hegemonic discourse that tends to criminalize migration in some way. Sorry, that is, to see it as if it were a crime, right? And we know very well that it is a fundamental right. So, well then, seeing also all the human drama in which many Venezuelan people are today. It is never too late and it is more necessary than ever to give this turn of focus to Human Rights, to give a greater protagonism to the protagonists of migration and it is also very important to go beyond the effects or the causes of the news and always look for forgiveness, look for the causes I said to go beyond the effects and look for the causes. I believe that this is something very important and that it is also very much impregnated in this manual, so that my dear Omar.

Omar Ganchala: Thank you, I think not only to migration, but also to the issue of forced displacement of people seeking international protection in other countries. But also the issue of forced displacement of people seeking international protection in other countries. So I think that the manual is undoubtedly a tool to understand the differences between these, the different types of movements that exist in the region. Now I would like to ask you who have participated in the mentoring and have worked on the construction of the manual from scratch and I think that is one of the values that I was telling you about. It is a manual by journalists for journalists. What do you think are the crucial elements or the most important elements of this manual? What would you say are the most important or what would you highlight the most in this publication that we are presenting today? Perhaps we can start with you, Jorge.

Jorge Sánchez: Okay, well, I think that crucial aspects of this manual, apart from its focus on the human rights perspective, it also has a focus on solutions journalism. Many journalists tend to talk about solutions journalism and we don't really know what it is and this is very, very clear in the manual and I feel that this is something necessary, precisely to change the narratives around refugee, migration and displacement.

On the other hand, I like it very much, I think it is important that an important space has been given to the issue of data verification. We know very well that we live in a context, in a society where disinformation is multiplying, the speed of social networks and our work, our duty as journalists is precisely to fight that disinformation. How we combat it through the verification of data, among other tools. Also at the end of the manual there is a glossary with important terms to understand the phenomenon and the problem. There are a series of concepts or legal figures that often cannot be fully understood and that are very clear and there are some other concepts, some other words that are related to the precision of the language that we should use at the moment of approaching.

The theme in this case, for example, is the concept of aporophobia, in addition to the concept of xenophobia, aporophobia is the fear or rejection of people living in poverty or people of limited resources. And it is perhaps clear that discrimination against refugees

or migrants often does not stem from the fact that they are from a different culture, but rather from the fact that they are poor. So I believe that this manual is an important step forward or a resource for journalists to be able to do a much more informative, much more rigorous and much more socially just job, which is something we cannot avoid as professionals.

Omar Ganchala: Thank you Jorge, now perhaps I would like to go with Pamela, what do you think is the most important aspect or the most crucial aspects that are transversal to the guide, and that can contribute precisely so that journalism students and professionals can perhaps report more with a focus on rights and without doing no harm?

Pamela Cruz: Well, precisely, as Jorge was saying, in the sense that the contents with which this human rights perspective in relation to the journalism of solutions, for example, is being crossed, making links with the need for verification, I think it is very important, don't you? But above all I would like to highlight the fact that this is a tool that, having been built in a collaborative way, there was a dialogue, there were workshops. Each of the pages is easy to read, the language is very, very direct and it is like having a conversation with Jasmina or with any of the colleagues who are doing journalistic coverage of human mobility. So it has a common thread that allows me to understand that I am being part of that dialogue, but within a dialogue a response is also required and there we have, for example, the QR codes, the examples that they give us, so I, in that way, also enter to interact as well. I believe that a dialogue leaves you with many, many ideas that allow you to continue that dialogue with other people and I believe that especially here it leaves us those clues. As I was saying, to be able to talk, for example, with my students about planning a theme around a situation of displacement, perhaps with a colleague who has already produced a piece. I can start talking about that during the coverage, what happened. It was the difficulties that there were, for example. Because we are dealing with narratives where the, the people who are displaced, the refugees, are subjects in action, they perform actions to face adversities when normally the media watch or see, for example, that they are people who remain in problems and not necessarily in actions, So I think it gives us precisely those elements to talk about the process that does not end in the staging, but to see where else this topic leads me, how can I raise it if maybe this topic was for women in mobility, how can I approach it, for example, for the topic of children, how can I approach it from a normative point of view, how can I approach it from a social economic point of view? So I think it gives you a lot of clues. I would think that many times we teachers have this fear, we see a manual and it's like I don't want to apply recipes in my classrooms, but here it gives you clues rather than being a recipe book, it gives you clues to follow in the dialogue, that is something very, very valuable for me.

Omar Ganchala: Thank you, thank you, Pamela for your response. Yasmina, what can you tell us about the crucial elements of this manual for news coverage?

Yasmina Hera: Yes, during all this work in terms of elements that we had discussing and based on the practice of all the work that we have been doing directly as a source, with human mobility people always, always. Journalists working in the area of human

mobility, migrants or refugees should always keep in mind. I say that the first tip, for students, is the focus on Human Rights, they should never lose that. Then, to interview people in human mobility, the journalist should always work in advance, the interview that he/she is going to conduct with these migrants. Because as a journalist, we must have empathy and respect for the person. Another element that I believe is also very necessary is the anonymity that we must always have and when, if it is not necessary, we have to manage privacy. Why? Because there are people, for example, mostly people coming from Colombia who are persecuted by the guerrilla and when they have international protection by an organization, for example, we have UNHCR, they must be protected, they can give you information about everything they are going through, but they cannot show their face, so we must manage the anonymity of people, privacy and remember that I think it is always necessary to respect the value of people, each story, we, always keeping in mind that empathy, that empathy as a journalist. And respect the story of every human being.

Omar Ganchala: Thank you Yasmina, I think it is very important what has been said today in this small forum. Perhaps taking the words of a previous talk, one of the panelists said that one has to have two roles, the role of writer and then the role of editor. And I believe that the role of editor, that is, for that role, this manual, this guide is fundamental precisely so that, before having the notes ready, we can give a quick checklist to the article, to the report and precisely guarantee or make sure that our notes focus on the protection of rights, that they focus on not doing harm and above all that they do not reinforce stereotypes that may cause discrimination and xenophobia in the communities. I thank you very much for being here today. Thank you, Jorge, Yasmina, Pamela and you too, thank you very much for being here in this forum today. And likewise, to the people who are joining us through the YouTube transmission. Thank you very much for connecting. Undoubtedly, this guide is an invaluable resource, so I invite you once again to download it through the QR code that you see on the screen or also for the people who are here in person to pick it up at the back and have it as a common reference element, the manual has terms, the manual even has a list of sources, so if someone is interested in covering issues of forced displacement and human mobility, it is a very important source of reference. Finally, I thank the Universidad San Francisco de Quito, thank you very much for having participated in this project that we have developed and also for having received us today here in your house, we are very happy and we hope that many more projects will come focused on generating welcoming communities to eliminate xenophobia and discrimination and to build together a possible world.

Thank you all for joining this event and we will see you at a future opportunity. Thank you.

Interview and tribute to Alfonso Espinosa de los Monteros, journalist and Ecuavisa news anchor

Tania Orbe: Well, we have arrived at the most awaited moment of this day, and I am very glad that Mr. Alfonso Espinosa de los Monteros, whom you all know, has accepted

our invitation, he is already on his way up, he is already here. Besides, he arrived very punctually.

He was on campus already, but of course I wasn't going to tell him to come in so as not to distract anyone's attention. And as he approaches the stage, how many of us have seen him over 5 decades on screen? No and we're just going to do an interview exercise and I want to invite our interviewers today at this time to get up here at the front already.

Our USFQ journalism students Gabriel Hernández and Ana Karen García, a round of applause for them.

I tell them that they are part of a group of students who not only collaborate with the OIME, not only publish with Ecuador Chequea, with various media. They have created a digital portal, a site called La Fuga, and they are going to tell you what it is about so that you can start consuming video content in slideshows, on Instagram, on Tik Tok, for young people who are looking for information. They are in this project, they are 12 students who are precisely creating this new site.

It gives me great pleasure to introduce the person who has honored us with his presence on Saturday. Welcome and a round of applause for Mr. Alfonso Espinoza de los Monteros.

Here we have the new generation of journalists of Ecuador that you have inspired with more than 50 years through Ecuadorian television.

Alfonso Espinoza: Thank you very much for this invitation, the truth is that I feel very good, as Tania said, among young journalists and I am very excited about that because I see that the youth is looking for this profession. To have the conscience to serve the country, society and humanity. Journalism plays a very important role in that and that is what should matter most to us, not just to be useful. For me, journalism is a work of vocation, that is to say, one is a journalist not because of fashion or economic interest, not for anything, simply because one feels it from within.

I cultivated my vocation since I was a child and I always knew I was going to be a journalist. That is why I can say now that it is the only thing I have worked so many years. I spent 8 years in radio and 56 years in television. When one loves and works, everything becomes very bearable, very easy and one always finds a positive side. That side that makes you feel good because you know you are serving others. I congratulate you because you have chosen a profession. As Gabriel García Márquez said, it is the most beautiful profession. Journalism is truly a beautiful profession. I wish you all the best that when you leave these classrooms you can cultivate it in different forms of communication, especially in the present times, when technology is giving us more and more tools to transmit ideas and principles, and all of that is in journalism well understood. So do not trust any rumor that circulates around. Social networks cultivate many things, but when people listen to a journalist giving information, corroborating that what is happening just here is valid that information or that rumor that has been spread. All professional journalists have a lot to do in that sense to rescue the credibility of the news, we cannot rely exclusively on the things that are now so easily disseminated on social networks.

Ana Karen García: Thank you all very much for being here today. I am sure you came just for this moment. Thank you very much to you, Don Alfonso, for those very inspiring words. I am sure that right now we all feel very happy to have heard that because he was going through some very difficult stages, just as you were telling us that since he was a little boy, he knew he was going to be a journalist. To give you a little bit of context according to our mini investigations with Gabriel, you graduated as a commercial engineer, so we wanted to know how did you make the transition to journalism, what made you decide to become a journalist?

Alfonso Espinoza: First of all, I was a journalist, then anything else. It is an anecdotal fact that I usually repeat so that you can really see how vocation works in people. When I was in the fifth grade, 11 years old more or less, they took the fifth grade students to Cerro Imbabura, where I come from, and we had a great time, as in all outings, we came back very happy. The next day, the teacher asked us to make a composition, a narration of how that trip was and of course, we all did the work. As it is usually done in those cases, they always give you a topic and you learn how to write. That is the objective of that subject in elementary school. When it was time to grade, the teacher was surprised with what I had written and said that all the papers were good, but that my paper was very special and he really liked it and was very moved by it. He asked me to come forward in the class to read my paper, asked for applause for me and then he, using a phrase of encouragement, told me that I should send it to the newspaper. And I sent it to the newspaper. I sent it to the newspaper El Comercio, which published it on a provincial page. So when I saw my words and my thoughts written in a newspaper, I understood that I should be a journalist. That was like a first sign. But of course, there have been previous things because in order to write well in that editorial office, I had also been preparing myself with a lot of readings, not for that specific topic, but always cultivating myself. Reading, you know. It is very important, and the human brain is like the computer or conversely, the computer is like the brain. If you feed it with concepts, if you feed it with good criteria, you also emit good criteria, good information. I always understood that too, and since I was much younger, because when I was 8 years old and I was a bit adventurous. I came to discover books in an attic that my grandfather had. And there, I found famous novels like the novels of Alexander Dumas or the novels of Emilio Salgari. For a good child, that was a wonderful discovery and I started to read. I went there every afternoon; I got out of school at four o'clock and went immediately. To this place and there I read all his books, a book that impressed me a lot, called Corazon. You must have heard of this book written by an Italian? The World of Amichis, he wrote the diary of a child. It is understood to be his diary. In that novel Heart. I was impressed by that and I also started to make a diary then. Well, all these little adventures, I don't want to get too long into it, but all that led me to cultivate this art of communicating. Learning to speak, learning to make my ideas known and that gradually turned me into a journalist. Until I entered the radio, already having a microphone in my hand, and things changed radically. I started to work directly in making news, writing them, I worked in a radio station in Guayaquil which was a station linked to a newspaper so I always had good information and I also had a team of people who worked directly with me. So, that was the radio, as

we used to say, the first in radio journalism, because until that time there was little radio and television. There was one in Quito and another in Guayaquil. They read little in the newspapers and the news hour was not much, but cultivating the news, approaching the sources, discovering, producing, preparing and transmitting that is the journalistic task that I started to do on the radio, very young. That experience helped me to apply it to television and, well, you know what my work has been.

Gabriel Hernández: I also believe that this type of issue, the desire to communicate, is something that unites us all, mainly all of us who are here. Now I am interested in the fact that nobody is going to know journalism as well as you do here, from your many years of experience. Have you seen the changes that have taken place in the industry as such? How does someone adapt to this? How did you suddenly manage to adapt from radio to television for such a long time to today's social networks, written media, all kinds of issues and, above all, I am also interested in that sense? Maybe the media themselves should try to adapt to all these changes as well.

Alfonso Espinoza: Here it is very important to do things well. Yes, in any profession and even more in a profession like this one, which has a direct contact with the public, you have to do things well so that people believe in you. I have received many very affectionate expressions of support from people, from people who have only seen me on television, but when they see me they are thrilled to meet me and sometimes, especially in difficult times, they have been ready to support me. That is a consequence of the things you do. You have to do them well, you have to do them well. In journalism, you who are studying, you have very defined techniques to apply, but there is a substantial part, which is the background, which is the cultivation of ethical principles and service.

We do not work for ourselves, let alone for groups, we work for the people, the people who see us every day, the people who expect the facts from us. So, if we take care of those details, that is, in a very general way, of course we manage to improve our work. I have been adapting to all the conditions because maybe it's lucky for me. I started in television when television was practically a small workshop. I had to learn absolutely everything and I did it in the field, practicing in the battlefield. All the facets of television journalism, the companies cultivated afterwards as well. Of course, I visited television channels in other countries, I was in Mexico, I did small courses there. I was also in the United States. Wherever I have gone, I always make an effort, whether in a television channel, radio, or a newspaper printer. So, I learn much more about things and in that way I adapt myself to what is happening now. The last thing, the new thing that is very difficult for those of us who have already passed the 5 years is not to adapt a little to new technologies, but we have had to do all that and we have done it only with the desire to be more capable for the service.

I have laid down, I tell you sacrifice, learn all this, but well, and I continue to learn because life is an eternal learning of everything. When you think you know everything, it's a lie. There is something that is absolutely new to learn.

Ana Karen García: Yes, I think we can all agree with that and just following that line of adaptation, journalists have always tried or pretended to be the official voice of the audiences. We are at a moment in history in which these audiences are not only consumers of information, but also producers. So I would like to ask you, what do you think, where does this kind of situation leave us journalists?

Alfonso Espinoza: Well, you have already said. We have gone from being consumers of information to being producers of information because we all have that facility now. With the social networks, each person practically feels like a journalist. He is ready to talk about what he saw, what he saw, what happened, to give his opinion and to comment. In short, without a doubt, we live in an era in which responsibility is put to the test every day. Journalism is the task of responsible people. So we have to develop that responsibility, to make it stronger and stronger to distinguish ourselves from those people who are doing a job that is more like a hobby or even a novel.

That is why I like the fact that you are in journalism, not because of a novel, not because of a fad, you are in journalism because you are aware of your responsibility and that is what we can never abandon. I have left television, but I am still a journalist. I inform myself every day and I see in some way, I continue to communicate.

Gabriel Hernández: The importance of the profession is something that generally tends to be emphasized, especially in PerDebate, and there is something that we always realize and it is all these types of challenges that we have at the moment of trying to practice the profession. We have so much time on the air, so much time practicing, suddenly challenges that we consider nowadays. What are the most difficult challenges that one has had when trying to practice our profession?

Alfonso Espinoza: It is difficult to say that because every step you take involves a challenge because you have an obligation. I go to a place as a journalist and I am going to make a coverage or I am going to talk to someone or I am going to find out about something, so I have to have that intimately inside me. I have to be aware that the result I am going to take to the newsroom of a media outlet or here to the university has to be a good result. So there is a lot of work, I would say it is a challenge. There are jobs that obviously seem more difficult at a given moment because they refer to topics or issues that one has not fully experienced, one has not known them. This is all the more reason to rotate the challenge with responsibility, that is to say, to prepare oneself properly. A journalist is a person, a humanist. Our profession is not specialized to do only one task. We are humanists, we learn about everything that happens to people. We are also aware that what we do is valued by the people.

So that forces us to always prepare ourselves, to prepare ourselves better. I always give young journalists a piece of advice. I tell them, you have to be well informed, receive good information, process good information so that you can broadcast good information. That implies not only fulfilling the tasks that a news director or a teacher at the University can send you, you have to be interested every day. Generally one is a person, a journalist dawns the day and dawns with the news and is watching news or hearing news. That is to

say, he is informing himself about everything that happens in order to be in a position to face any challenge that arises at the moment we go to a coverage or we are asked to do something.

That is the key for me. There are several levels of information provided by the media that we see on television, on the radio, that we read in the newspaper, but there is something else. Suddenly, in the country there may be a fashionable topic, let's say no, not fashionable for fashion, but because it refers to facts that are happening, so one has to be more informed.

Let me give you an example, in the 80's, when Ecuador overcame the first stage of the oil boom, the economic crises came. The economy then became fashionable in the Government, the Minister of Government was no longer the most important minister. The Minister of Economy was the most sought after, the most interviewed. Suddenly, we journalists had to get involved in the economy. Practically unwillingly, because the economy is a bit boring to learn, but it is necessary to learn it. So I remember that the first thing we did was a small seminar to interpret the Central Bank bulletins, which tell you what is happening in the country in terms of the economy. That was a first step, but then we went on to more complicated things.

The management of the foreign debt, etc. But what did that mean? It meant that we were preparing ourselves to provide better economic information, which was the information that people were interested in at that time. I remember, I had a small discussion with a president because he said that journalists talk about the economy without knowing economics. Then I told him that that was the origin of the criticism of the Government and many things that he thought were wrong. First I showed him that we were not in a wrong position.

And secondly, I told him, we journalists prepare ourselves. Rather, he should watch out for the deputies who talk about the economy without knowing about the economy. Then he laughed and agreed with me, he told me that I was absolutely right and after a meeting we went to lunch, he made me sit next to him and said, "Listen, I want to ask you to help us somehow with this, because people do not understand well what is going on".

In fact, in these years we began to learn about such elementary concepts as inflation. Now we feel it, we live it, it has affected us, but we understand it. Until then it was absolutely new.

Gabriel Hernández: We want to ask you something, and I think this is what many people are also interested in, how hard was it for you to say goodbye? How hard is it to leave the job of a journalist, because you never stop doing it, but how about it?

Alfonso Espinoza: Well, that was very difficult for me, no doubt, because when you are used to a way of life, because journalism is a way of life, it is not just a job, it is a way of life. I tell you that you are always thinking about news, you are always well informed. That is also important because wherever you go you are always asked, "Hey, what do you think about such and such a thing and who is going to win the elections?" They ask you

anything like that and you have to have a logical and real answer at hand. That implies being prepared. Journalism is a way of life, I repeat, and it was very hard for me to make this decision to stop appearing every day in the news and to take this news, both the good and the bad ones. Unfortunately the bad ones are more, but well, in any case, in our country we can change that if we Ecuadorians prepare ourselves to work properly, if we inform ourselves well and that is the great advantage of journalism.

Journalism provides the foundations people need to make their own decisions. In that, happily, we have made progress. Now it makes me sad when I am no longer here and I see that the elections are coming and I am not where I have always been and I feel an emptiness. But little by little I have to get used to it because in life you also have to close cycles and I think it was my turn to close this little part of my life.

Gabriel Hernández: The same and I think it will always be in the hearts of every person who is here. The numbers speak for themselves, as they say. We are proud, very happy to have had you here, thank you very much for giving us the space, the time and the quality of human being that you are. Thank you for everything.

Tania Orbe: Thank you very much, Don Alfonso, Gabriel and Ana Karen. Always listen to your trajectory, learning is a great lesson of inspiration. For all of us, plus 5 generations that have followed you on television, this is a moment to regain strength. I am firmly convinced that journalism is more necessary than ever. The crisis of the traditional media is legitimate, but now that we have so much misinformation, what we are looking for is to be better informed, to have quality content.

Conference 1: Data journalism in FIFA video games
Speaker: Jaime Duque, *Alemania EA-Sports*

Tania Orbe: We are now with the live transmission. Thank you very much for connecting to the second day of the Journalism in Debate Congress. Now the advantage of virtuality is that we have among our guests our guest speaker today Jaime Duque who lives in Germany and graduated as a journalist from San Francisco in 2012, right?

Jaime Duque: 2013

Tania Orbe: 2013, one year I was wrong. And well this is the advantage of virtuality, Jaime is working for a multinational company that develops soccer video games, I met that company thanks to my 12-year-old son who plays those video games and has a twitch channel, the teachings that children give us.

So Jaime, thank you for being with us, for sharing your experience and of course your talk is about what a journalist does in a video game studio. Before I give you the floor, Jaime, I want to thank our dean of the College of Communication and Contemporary Arts at USFQ, Santiago Castellanos who is with us this morning also to greet Jaime. Santiago a few words? Thank you.

Santiago Castellanos: Yes, thank you very much, Tania. Just what a pleasure to have you, Jaime, back here. As you know this is your home, you can come whenever you want and whenever you need anything from the university we are here, our work never ended the day you graduated, our work, our responsibility with you and with all our alumni continues and continues, so here is your home, you will always be welcome, what a pleasure to have you.

Tania Orbe: Thank you, Santi, that's right. This is always your home, always come back and we love to know how you are doing a lot of things around the world. Go ahead, Jaime, we go with you, the stage is yours.

Jaime Duque: Thank you very much, Tania, Santiago also thank you very much for those words, in my times I remember your classes very much, how you helped us all to open our minds to things that we had not even thought of, truly my gratitude to the university is eternal, it is truly an honor for me to be here.

Let's talk a little bit about what a journalist, in this case me, does in a video game studio. I'm going to tell you a little bit about who I am. My name is Jaime Duque, I currently work as a producer for the EA Sports FC franchise, what used to be known as FIFA, for the company Electronic Arts more specifically for what is known as EA Sports. As we had already talked about, I graduated from USFQ as a journalist in 2013, after going through the media in Ecuador, I emigrated to Germany in 2014. I married a German girl I met on an exchange, precisely from USFQ. Students take advantage of the exchanges offered by the U, they are very good. In Germany I had the opportunity to work as web editor of social networks for the Bundesliga in their official pages in Spanish and English, doing coverage, interviewing players, a very cool experience. After that he became content manager for ESL. It is a company that, those who know a little more about the ESports world, will know suddenly because it organizes very big ESports events such as Stream Masters, the professional Counter Strike league, all that. I went a little bit out of my element because I've always been a fan of video games, but not necessarily what the company was doing. It was really an experience watching these events where it was like soccer, like boxing, watching arenas full of people watching other people play video games. Then in 2020 I finally fulfilled a childhood dream and joined ESports in 2020. One detail that obviously can't be missing in a soccer talk is what clan I belong to, as you will see I'm a Barcelonista.

Tania Orbe: Uniformed just in case.

Jaime Duque: Of course, yes, for the avoidance of doubt.

Before we start, this is a bit legal, I want to clarify that the content of this presentation does not represent the views of the company Electronic Arts, everything is in a personal capacity. The examples we are going to see, for the most part, are generalizations. When we get to the round of questions, suddenly someone will have come with the expectation of asking why this or that was done. Very specific things about the business, the company,

about the development of the game as such, are things that do not concern me, so I cannot answer those kinds of questions.

So, now, in general, what do I do? Producing a game of this magnitude is a monumental task. Let's say when I talk about me being a producer of ESports FC, it's not like a movie that I'm the producer, I'm one of a huge amount of producers. I don't want to venture a number, but it's a huge team. If you play the credits of the video game, it lets them roll it's like 15 minutes of text going across the screen. So, specifically, what I do is I'm a data producer. I work, here in Cologne, with the data collection and licensing team. As you can see here on these two screens, they pretty much represent what it is that I do, a little bit more applicably. Basically, what my department does is collect real-life soccer data and translate it into the game. The clearest examples of this you can see on screen, for example, Barcelona comes out in the game, see what lineup Barcelona plays, who are the ones who normally play in the starting 11, who are the ones who are normally on the bench and then the players, see what positions they play, the quality of the dominance of the unskilled foot, the quality of the dribbling or skills, sorry, the effort in attack and defense, and more specific things, for example, the age, weight, height of the players that we will see later, are issues that might seem very specific, but they have their complications.

Something that is obviously more interesting, usually when I talk about this, is the attributes of the players, because my department is also in charge of assigning the player evaluations, the quality of the pass, the quality of the free throw, and the more specific questions, which are the ratings that you can see here on the right side. Something that was introduced this year new to the game, are the play styles. For example, Quitu Diaz, obviously a specialist in set pieces, as Emelec fans especially will know, a very technical player, a player who is different, that's why he has the fair play style, among many other things. Here I return a little to the warning from before, I am putting this example as something general, specifically what I have done in these years has been to take care of Argentinean and Portuguese soccer. I take the example of Barcelona because that is my team, but other people have done it and above all it is not that I am saying, now that I put these examples of play styles of Quitu Diaz, it is not that I am saying it is chosen for this or for what is here, simply to make it clear. But basically, it is this at scale, it is not that we go one by one of the players looking at the data, but obviously we must have a more scaled approximation. We are going to see a more practical example of what I mean by that because obviously we have to have the data, which are the same that we have to fill in for Erling Halland, for Leonel Messi, as for the guys who are just debuting or just appearing as players in lower profile leagues, because in the game we have the Premier League, the League of Ireland, the Indian league, a tremendous variety.

More specifically, one of the things a journalist does in a game studio is research. We are going to talk in each of these points a little bit about the industrial side for those who have the interest in, suddenly, exploring the topic of a career in the world of video games and a little bit more with the topic of soccer more applied to the game. On the industrial side,

one of the advantages that one has as a journalist is that producing a video game of this global scale, everyone plays it, it is very important for the company, it is updated weekly, few video games do that, it is a very complex issue. Partly also because you work with teams from all over the world, you have to communicate with people in all time zones. So, as a journalist you have to know how to extract that information in a clear and efficient way that you sometimes need, because producing a video game is a very unique thing and there are processes and things that are done that are not standard. A lot of the things that are key, in fact, are very specific processes. There are people who know how to do things that are very specific, very vital to how such and such a thing is programmed in the game that can sometimes affect, for example, my work with the data. So I have to know how to find the right person, which may be someone I don't know, who is in China, and communicate with that person and extract the information I need, make sure I understood it. So, establishing inside contacts is a process very similar to the journalist's source development. Getting close to people, establishing a report to make it easier to record the information, and I say this not only because of my experience at EA, but in general in the video game industry, let's say that in all industries contacts are important, it's a no-brainer.

But that ability to establish those contacts and above all to be able to find out complex things is something where I myself have noticed that I have an advantage as a journalist. Obviously, I have colleagues who are very capable and experienced as producers, but sometimes I do notice that because they have a different background, if something needs to be found out, I with my experience and my skills from my past as a journalist can think of how to do certain things in a way that they may not think of. It's not that I say I'm better or worse, but simply one has that advantage as a journalist and it is something that will be key for anyone who wants to get into the world of video games, to have good investigative skills, not only in the issue of knowing where to find references, get on an intranet and see where it says the steps to do something, but that human contact, to approach people, to deal with people and see what is the best way to deal with someone to extract the information I need.

On the soccer side, the application of data journalism, so to speak in my work, one very important thing is that the quality of our database, the database that we produce for the game, depends a lot on the quality of the sources. You can't produce something of quality, if what you input in the first step is not of quality, then one as a producer and as a journalist, you have to know, look for and discern accurate sources of information on a large scale. I go back to that word because information, one can get any kind of information, but one has to know how to discern: these are the databases that are useful for me, these are not, these are for this, because in the end, we are already going to see some examples, for the cases of the most famous players of the best known teams, finding information is not difficult, finding accurate information that is already verified is not difficult either. What is difficult is when you have to do it at this level that are all the players of a league, that one has to find out their date of birth and all that kind of stuff.

So, the kind of work I do, that balance, speed, accuracy that one always has to have in journalism and that sometimes speed is more important than accuracy, for us accuracy is much more important. There is a matter of deadlines and times that we obviously have to respect, but in that sense there is not so much pressure that things have to be done by tomorrow. On the other hand, I as a data producer and I as a data producer of the Argentine league, which I was, I have to give the company the assurance that the data is correct. Why, because those who have played this game know that one of the attractions of this franchise over others that have existed over the years is the authenticity. The license to know that things are more or less the way you see them on TV, with certain limitations, obviously.

So let's talk about a practical example. In the world of sports soccer there are certain websites that have become a reference. TransferMart is one of them, it is a page that is used more to talk about the valuations of the players' market, which is actually an internal matter of this page, which they have done very well, but in the end the value of a player is what a club wants to pay. For what we do, which is to find out the data of all the players, we have to feed from all possible sources we can find. In the case of a better known player, for example Miguel Borja, striker of River Plate, the information on this player is available through various sources and the Club itself gives very good information, they give you the date of birth, height and weight they say, supposedly what they have measured at the beginning of the season because obviously the weight of the players fluctuates and then you go to a public source a little known, as TransferMart, and you see their information is full, they even tell you which is his agent, they tell you which is the skilled leg, when the club signed him, until when the contract lasts, who gives him the sports equipment, in this case Nike and the link to their social networks. No big science there. Now let's go to the other extreme, a club, for example, Atletico Tucuman, which within the Argentine league is a medium-sized club, from the interior of the country, and this is a youth player who played one minute in the last league. So, if I go to the club's web page, what you see here is the only information I have about the Club. You go there and there is only a wall with the players, there is a picture of this Alanis kid, you put the mouse and you turn the card and, simply, it says Maximiliano Alanis, forward. You go to TransferMart, it tells you his age, it doesn't tell you until when he has a contract, it doesn't tell you other data, for example his height, it doesn't tell you. And that's when it becomes more difficult. Now I give TransferMart as an example, I am not saying that we should take the information from TransferMart, I am simply saying that this is a source that is commonly used and that I believe that, for example, many journalists use it as a source of truth when here we are beginning to see that there are certain gaps. Which is understandable. I mean, this is a guy who has played one minute, who plays in a club in the interior of Argentina about which not much is known. Eventually, the data will be filled in. That is when you, as a producer and as a researcher, have to have already generated some kind of sources from which, suddenly, you can get that information. In this case, there is an AFA data source, a database of the Argentine Football Association, relatively reliable for all these issues, which is a bit hidden, for example, I would not have known about it if I had not done this research work, where do I get this data from? And

where did I get the other one? And that this, for example, is an advantage in this sense of being journalists, because we have this instinct of where do I get this information from? and where do I find it out? And above all, the issue of confirming that the information is accurate, the issue of applying journalistic standards, of trying to have the data validated by two independent sources. In that sense, the issue of journalistic research, in my work, has given me a great advantage, because this is something that I more or less knew how to do. Then applied to contexts where I grew up watching Argentine soccer, but it is not that I did not know all these things because I was not an Argentine soccer fan.

Another thing a journalist does in a soccer studio is to contextualize. What do I mean by this? On the industrial side, just as it is difficult to obtain information, it is also difficult to provide information. Because as I explained, there are very complicated issues of processes, of how certain things are done, there are very technical issues that sometimes you come from outside and sometimes you don't understand. Simply, there are very technical issues that are not your job to understand, but that sometimes affect you. Then, as a journalist, we also have a certain advantage in that, because of our profession, we know how to synthesize a complex subject and communicate it to a general public. And another thing that we have engraved is the precision and economy of language, which are key. Because, for example, in an international company, even when there is an official language, in my case English, language can be a barrier. Not only because not everybody has the same level, but also because sometimes you use words that a person takes differently, etc., etc., etc. So you have to be very careful how you communicate things. That's when the inverted pyramid classes with Eric pay off. Because that is when you start to think if giving only the necessary information and giving it in the most concise way possible is a great skill in the videogame industry, for the same reason I mentioned before, there is a lot of complexity and if you have the ability to take that complexity and not only know how to communicate it, but that it really reaches a general public that may not speak the same language, it is a great skill and it will give a great advantage to those who wish to enter the world of videogames.

On the soccer side, it is important to develop an understanding beyond the facts through familiarity. What I was telling you about this work of sitting down to look for where the sources come from if you are familiar with them, already by instinct to know if this source is useful to me, this one is not, this journalist, a specialist in Atlético Tucumán should follow him on Twitter because the information is not published by the club, but it is useful to me. And another very important thing, and we will go much deeper into this in the next point, is to understand the recent statistical explosion in soccer. Now in soccer we have seen that statistics have become much more detailed, there are a lot more statistics. There are people who try to look at soccer only through that lens, through statistics, what this number says, how many passes, and so on. But you have to understand that statistics are a tool, they are not tarot cards. So that's what I mean by contextualizing. To know, for example, that if such and such a team, team X does not have so many shots on goal and has low possession, obviously they have not had much of the ball and, therefore, will not have so many opportunities to shoot. Maybe that team is worth measuring more by the

effectiveness of their shots, not so much by the quantity. It's a simple example. That's where you start to think about this phrase you hear: "data kills story". I ask you, does data kill stories? Let's try to answer this question by moving on to another question.

Where does this statistical boom in soccer come from? This is a personal opinion, but for me, mainly, it comes from the business world, where you are going to realize, those who then go out to the labor market, those who have already been there, know that everything is moving towards a more analytical side. Everything is managed through Key Performance Indicators, KPIs. A clear example is a salesperson who has sales quotas, which is very clear how it works, but for example, when you have another type of job, for example, when you work in social networks and you are asked to have engagement at such a level. Everything in the business world is going towards understanding the world through numbers and measuring everything to try to understand it all and that is getting into soccer. Then a little bit more applied, this also comes through sports in the United States, because sports in the United States are a little bit more suited to this type of analysis, especially baseball. This example that I give you here, those who follow baseball will know that it is a sport where statistics are used a lot and where they have much more influence. Why? Because it's a sport where it's the same situation over and over and over and over and over again. There's a replay where you see things like if the pitch hits a little bit more to the left it's more likely to hit, so the pitcher knows to send it a little bit more to the right. It's much more complicated than that, but in baseball they have developed much more advanced analytics where, for example, the WAR in baseball, Wins Again Replacement, where in summary at a very high level, they measure the productivity of the players in terms of what they do, how many bases they run, what contact they have with the ball, etc., etc., etc. Basically, it quantifies how much a player contributes to a win. Then, a player who is at a certain level is considered above replacement level. Why? Because any player who is below that level is considered to be simply replaceable with any random player who is at a minimum level. That in soccer would be crazy. This is where I come back to the issue of data kills narrative. This is a case where data really does kill narrative. Derek Jeter's, one of the most famous players of the New York Yankees, in baseball, throughout the 90's, which is where the peak of his career was, in the early 2000's as well, he was considered a god in the defensive aspect of the game which is when he is hitting, fielding. Because at that time the stats thing wasn't as developed and he was used, but it wasn't as advanced and it wasn't as heavy. So Jeter's was a player that on defense he had very good plays for the highlights, so whenever they played the videos of him there were very iconic plays where he had done some difficult things, but when the topic of statistics evolved and they were able to extrapolate this, in baseball they have the statistics of everything going back to the last century, last century, 19th century. Then when they analyzed the statistics they realized that Derek Jeter's defensively was not that good. Maybe someone who knows more about baseball will understand that that's a little more complicated, but that's the way it goes. Before, when it was based more on the feeling of how things were, on analyzing things just through the eye and the feeling of the fan, especially in the big moment involvement, they would say yes this is a very good player in this aspect, but then when they were able to get the

statistical information and be able to compare it, do real statistical analysis, they realized that he wasn't that good in that aspect. Then in the offensive aspect, in connecting, hitting homers, all of that he is a very good player, obviously, a legend in the New York Yankees. This is where the question comes in as to why I say that U.S. sports lend themselves very well to this analysis, because soccer is a sport that has a lot more variability. Unlike U.S. sports, possession is not guaranteed. What do I mean by this? The U.S. sports most similar to soccer would be basketball and field hockey, where basically the goal is the same, to get the ball in one place. But in those sports possession changes all the time, in basketball you only have 4 seconds to make your shot, then you have to give possession to the opponent. That gives you a lot of shooting situations, a lot of trying situations, whereas in soccer it doesn't. In soccer you can spend 20 minutes where you can spend 20 minutes where you can't get a shot off. In soccer you can spend 20 minutes where nobody shoots the goal. You can even dominate possession. In theory, although it's very difficult to ever happen, you could get to 100% possession of the ball. That would give any statistical analysis out of whack. Whereas in sports where position is more evenly matched, and that sort of thing, comparing different matches is much more life for like. Matches are much more comparable, precisely because of that.

How can we apply this type of analysis to soccer? Let's look at a little bit simpler analysis. On the left side we are going to talk about public sources that I recommend that if you don't know them or haven't explored them after this talk go and see what kind of information you can get from these pages. Especially SofaScore and WhoScored which are pages that have a lot of statistics that one can filter to see different things. You also have to understand that the statistical explosion in soccer is somewhat because of betting. These two sites, I would say, are more focused on that kind of audience, people who are looking for statistics to place bets basically, to understand what kind of statistics are predictive, which in soccer exists, but it is very complicated.

Let's look at an easy example, then last season in Argentina, the best passer in the league was Ignacio Malporra, a midfielder for Rosario Central, with nine assists. So if one sees that data and looks only at that data, and here comes the issue of contextualizing, I would say that then in the game he should have the best passing in the Argentine league, let's see more in detail how those situations occurred. So if you look at that comparison, then you realize that all of those 9 assists were crosses or corners and those crosses, then if you look at the games, which is a very important thing, most of them were from free kicks, not even from open play, so we already have a specific attribute for that kind of thing, for the cross, the corner. That's where the issue of contextualizing comes in. It is not just to see a piece of data and say yes, it is to think, is it true, is Nacho Malporra the best passer in Argentinean soccer? In this case I look at it and say: he was the best center back in Argentinean soccer last season, then you have to look at the previous seasons and make a historical analysis to say yes, fundamentally he is very good at this kind of things.

An important thing to mention and that I have highlighted there is that Sofascored is very good for this kind of things, especially for Ecuador, since starting this year they started to

cover the Ecuadorian league. So one has much more detailed data that until now was impossible to get from Ecuadorian soccer. Maybe if you worked for a club or something like that, but I highly recommend, especially to the younger ones who are interested in this, to take a look around, to see what there is and to be informed about the topic of statistics and how they can use the statistics to improve the soccer analysis.

In this case, for me, it has a more specific application, which is the issue of player attributes. In the media it will obviously help them precisely to raise the level of communication, so that it is not so much like copying that style of the chiringuitos and those types of programs that are people yelling at each other and fighting over anything, instead of sitting down to watch, enjoy the game and analyze the game for what it is.

Another thing that is very important, for a journalist who enters the world of video games, is to be updated, to always keep up to date. Within the industry, something that I would recommend for those who want to go that way, you have to develop additional skills. Obviously, there are things that are specific within the industry that you have to learn because if you are a journalist you don't teach them programming, but this is very important, something that is a life advice, is to learn to use Excel, for any job, especially data journalism there are more advanced things, even to do data journalism, but having a good foundation of Excel for any job, let alone video games, is something that will really give you an advantage. This goes back to the issue of communicating complex issues. Why? Because if you think about the FIFA database. Think about all the players, we all have in that database the age of all the players, the height of all the players, the skilled foot of all the players, and so on. So, what we do, you could sum it up as, we produce one of the densest Excel files in the world. So, having knowledge of Excel helps me, sometimes, when you have to look at things in the database and communicate to other people particulars of the database. It helps a lot to know how I can synthesize this information using functions, formulas, and so on. If you take anything away from this talk, learn Excel. Obviously, it also helps to develop technical knowledge such as how a game engine works, programming, being up to date with corporate process issues because for example, especially when you work in an international, multicultural company, it is important to have that multicultural competence, to know that there are ways in which you should not communicate to avoid hurting sensitivities unintentionally. This is a cultural issue. Knowing that there are certain cultures that take things one way or another. This is a very important topic that will help them a lot for those who want to participate in the video game industry and in any type of multinational and multicultural company.

Returning to the subject of soccer, we continue talking about statistics. We had talked about the baseball example. Baseball statistics are very much based on the issue of productivity. What does a player do every time he's out there to hit, every time a player is out there to pitch. Can you measure productivity in a player? That's an interesting question. Why? Because you can measure what a player does, obviously how many touches he takes, how many balls he loses, how many balls he recovers, how many shots on goal he takes, and so on. Then, to qualify those things as productivity is already a

subjective debate. So, now that we are seeing this explosion of statistics and analytics in soccer, it is an issue that is advancing day by day. Why? Because in the end you can have a very advanced statistical model and whatever you want, but soccer is soccer. Because of the issue we had talked about possession and variability, one can play well, one can see in an Excel table if we dominated possession, if we had better opportunities, but we lost 1-0 because the defender passed the ball to the goalkeeper and the goalkeeper passed it to him and scored an own goal and we lost the game. That is the beauty of soccer and precisely what makes statistical analysis so difficult because of the inconsistency. However, one of these new metrics that has become increasingly common and sophisticated is the issue of XG, which stands for goal expectancy. OPTA, one of the world's largest and most important data collection companies in the world, defines it as a metric that measures the quality of chances by calculating the probability that they will result in a goal. So, thinking back 10 or 15 years ago, the most sophisticated statistical analysis the media could have was: Team A had five shots on goal, Team B had four shots on goal and the other team has a better shot.

What the XG is, is a much more sophisticated question, where a series of data is analyzed, a huge sample of shots on goal and the variables are analyzed. The main variables, in terms of XG, is the distance to the goal, because obviously the closer you are to the goal, the easier it is going to be to score. That's what you see here. The thicker dots are shots with higher goal expectation and the thinner, thinner, smaller shots with lower goal expectation. We're no longer talking about there were 5 shots on goal, we're talking about the quality of those shots measured through the of past probabilities, probabilities based on what happened in the past. It depends on the model. Here we are talking about what is subjectivity. It's a much more advanced question, where you need a sample of 10,000 shots taken from one point. To give you an example, penalties. There are several models of XG, it depends on the company that measures it, but almost all of them have the penalty more or less around 70%, 67 I think if I am not mistaken or 76, sorry, excuse me, I am changing the numbers now, but it is around 70%. Why? Because 70% of the penalties end in goal. Apply that to shots from all kinds of situations, from any position on the field, and that gives you an idea of what the goal expectation is. So a shot from the middle of the field, with your unskilled leg, is going to have a very low goal expectancy; however, it can end in a goal. This is a very useful topic, since it quantifies the issue of goal scoring. Maybe it is still subjective, maybe it has nothing to do with it, but it makes it a little more objective. A shot with low goal expectation that ends in a goal, we could, through a statistical analysis, declare it a great goal. This example I give you is a Dutch page on Twitter that I recommend you follow, that later I will also give you other recommendations, of visualizations, this tells you a much more detailed story of the match than simply saying that there were 6 shots or simply putting the points of the shots, but it allows you to say that PSV, in part why did they win the match? Look, one, two, three, four shots there in front of the goalkeeper, while AJAX generated fewer chances and less quality. This already tells you another story of the match that is much more valuable.

This is another way to visualize it, up to here it says that it was more or less even and here when Irwin Lozano came out they dominated the match. The XG can also be used for match shoots based on simulating out shoots, we are not going to go too deep into this but something that is done with the expectations of the goals is to simulate the results of the match to generate the probability that the match will be won. Based solely on XG, if this had been played 100 times, PSB would have won it 81 or so times.

Now let's look at a slightly more game-applied example. I repeat the caveat from the beginning, I am not telling you that this is how this decision was arrived at in the game, but for example let's look at Robert Lewandowski and Erling Haaland, two of the great goal scorers of recent times. Looking at their stats from last season, for example, we see that Lewandowski scored 23 goals with a goal expectancy of 24.28. That means that, based on the shots he had, one would have expected him to score at least 24 goals, he did a little bit less. The normal thing in this type of analysis is, especially for great scorers, to exceed the goal expectation a little bit more. For the reason that we had talked about the great goals, because the good scorer, the good goal scorer is someone who can score goals in difficult situations. Then we see here the Norwegian Erling Haaland who is breaking absolutely everything that illustrates what I am telling you. He scored 36 goals with an expectation of 28 goals. This is a very general example because these stats that you see on the cards, these are the face stats, those are not attributes. A lot of times people talk about why this player has so much pace, so much shooting only when they see this card, those values don't assign themselves, they depend on the specific attributes of a combination. I'm not telling you that my colleagues in charge of the Spanish league and the English league have done this analysis to come to the conclusion that Erling Haaland has better finishing than Robert Lewandowski, which is what you see here, but analyzing the statistics and using a more modern metric that simply looks at finishing or simply something subjective, we see that Erling Haaland indeed, especially last season, had a goal production, not only higher, but of higher quality than Lewandowski. Then we get into the subjectivity of who is better, who I like more and above all specifically what skills each one has.

Now I want to talk to you a little bit about how we can apply these kinds of things. This goes above all to the people who are going to work and who work in the national media. I believe that this issue of statistics, of advanced metrics, especially in Ecuador and in Latin America, presents us with an opportunity to elevate sports journalism with less passionate analysis, more objective, more based on what actually happened and not only on the opinions of people who have been following the game for years. Another thing to understand is that clubs are already evolving in this direction. It seems to me that Independiente del Valle is working very well in the area of statistics, precisely because of the scouting they do, which is very good. This is an area where it is really important to know how to work with statistics, to know how to interpret statistics, to combine it with good observation. Above all, this is an opportunity to innovate, to do something that the traditional media do not do. So those who can open a space for themselves as people who do quality statistical analysis. In the Ecuadorian media, in the Latin American media, I

think they have the opportunity to establish themselves as a pioneer in this field and to earn that reputation, to earn that audience. This is something that people are used to, but at the same time there is an audience that wants to appreciate the sport for what it is. Not only for questions of whether the Barcelona player is with the model here, or whether the Emelec players went to a party, but rather to think about the game. I would define it as being a little more like the kind of journalist Marcelo Bielsa wants to see.

Another important thing is not to get lost in the numbers. I talk a lot about this topic of statistics, I think it is a very good opportunity, but at the same time I think there are examples of people who see this topic of statistics and just throw data and create data without context. It's just data, data, data, data, data. I think that is already done, it has already been done, there are already sources and it is fine. That has its audience, it has its usefulness. Especially the people who do it very well, like for example Mister chip on Twitter, is a person who, for example, if we go back to the points we touched on earlier in the presentation, he has his own database. He has seen all the World Cup matches. So, I think there is a very good opportunity to better quantify what is done in Ecuadorian soccer and present to the public a better understanding of what Ecuadorian soccer is, how Ecuadorian soccer can grow to understand a little more the comparisons of how we can close the gap with more competitive leagues. Obviously, there are very visible things, such as the physical conditioning of the players and the pace of play above all, they complain a lot, they throw themselves to the ground a lot, etc. That can be solved with other things, but we are not going to talk about it.

On this issue of applications that one can give to statistics from a more communicational angle, I recommend, for example, to follow accounts such as Statsbomb and Opta, two companies that collect data, for example, companies that clubs pay to these companies to give them reports where they can then see exactly what each player did, they make their own analysis and television stations also pay these companies for this type of data. If you go to the Twitter accounts of these or other social networks, if you see these types of accounts, you are going to see very practical applications of how storytelling can be done through statistics. 11tegen11, the account that I showed you a little while ago generates very practical and specific examples of statistics. Tifo Fútbol, they have a YouTube channel where they make very good analysis content that combines the narrative theme with the theme of statistics and above all the presentation is very graphic, it uses more drawings than live images, also due to copyright issues they have to pay royalties. And in South America an account that I think is doing very well in that sense is Sudanalytics. If you do not follow Sudanalytics, I recommend it. Of course, if you are not Argentinophiles, suddenly, I don't recommend it very much. It is run by Argentinian people, but in general they talk a lot about South American soccer. Another one that I forgot to put here is the DT's Slate where they really do strong analysis and there are all kinds of people when you go to the account and you can see, there are specific people who talk about teams and more specific leagues. So if you take anything away from this is that the stats thing is something that is constantly evolving, that presents opportunities for you as journalists to tell stories and to elevate the level of sports journalism. I want to invite you to use that

opportunity, which is something that if I had continued on the journalistic side I would have liked to do, but I'm in this and this is what I do, the video game thing.

Eric Samson: Jaime, just in case there are a lot of questions.

Tania Orbe: Yes, thank you, Eric, Eric is already here, he was your teacher. So, I would like Eric that if you can help us with the questions in the chat or if you have anything else to say Jaime, we still have half an hour to continue.

Eric Samson: There is a possibility that what you have to say is in the questions. Andres Carvajal: I would like to know if to your knowledge there are media or sports journalists that apply these techniques in Ecuador.

Jaime Duque: Well, I am a bit disconnected from the media issue in Ecuador, but precisely because of what I have been talking about, it seems to me that no, at least not in a way that I personally find attractive because I believe that sports journalism in Ecuador is very focused on the issue of show business, of journalists attacking each other, of radio debates, that kind of thing. So I think, I could be wrong, they are something that at the level of these accounts that I have recommended, I do not think it is done.

Eric Samson: Ariel Gonzalez says that there are current coaches who have claimed to have used the Football Manager video game as a form of preparation because of the depth of statistics in its database. He wants to know if EA FC has considered getting to that level of statistics, to the point of serving as a tool in coaching preparation.

Jaime Duque: The two video games have very different functions because EA FC is more about playing the game, controlling the players, while Football Manager is much more about statistics. I, for example, don't like Football Manager, not because of the game, I loved manager games before but I get into Football Manager and for me it's like going back to work because it's like looking at data in an Excel table, answering emails and that's precisely what I do, like what I do is a bit like playing Football Manager in real life, but they fulfill two different functions. We try to incorporate as much as we can the statistical system, but in the end they are two games that fulfill two different functions and we don't go so much on the Football Manager side of things.

Eric Samson: Also coaches are supposed to have a technical staff, they are paid to do that. Let's see, Emilio wants to know if within game modes like career mode you make a statistical projection of players going forward but some over the years some go down and some go up, how do you build those numbers and statistical projections of players going forward?

Jaime Duque: It depends a little bit specifically on what we are talking about, because in the game, especially in the career mode, we have what is the potential of the players. Without going too much into detail, that is based a little bit on experience that we have and it is knowing that certain players in certain countries meet certain conditions at an early age, we expect them to reach a certain level, so on that side it is looking a little bit

to the past. Then the issue of how players go down and up, again without going into too much detail, the issue of how they play throughout the season plays a lot because the updates, if you follow the game closely, you will see that throughout the year it will go up and down, during the same year it is difficult because normally the players follow a certain trajectory, but it depends a lot on the performance on the court. At the end of the seasons, especially because the European seasons especially is the summer break and our games come out when the new season starts in Europe, obviously the last season weighs a lot.

Eric Samson: Luis wants to know if you have seen over the years at the company how the treatment has been updated over the last few years, if there is constant updating, how does that happen to stay on top of it.

Jaime Duque: Well, I think that is a personal issue. The company itself has certain processes that when you are an employee of EA you have to go through certain processes that more or less automatically allow you to keep up to date and we have certain benefits to take courses. Sorry I can't go into too much detail, basically....

Eric Samson: There are things you can't say.

Jaime Duque: Yes, yes, but I must also say that it also comes from you. You have to know that you have to smell where the opportunities are and see more or less what your weaknesses are, be honest with that and work on those weaknesses. For example, I mention the Excel issue, that is something that when I started working here, for example. Well, I obviously knew basic Excel, but then when I realized the kind of things that are used I really had to go back to my days and I graduated as a mathematical physicist in high school. I had to go back to the subject of functions, to relearn how to apply functions, formulas, how to make graphs.

Eric Samson: This is a message for students to pay attention to Paul Mena's data journalism class.

Jaime Duque: That's right.

Eric Samson: Let's see, how reliable are apps that indicate results like 365 scores one football for data collection?

Jaime Duque: That's where I mentioned at the beginning, where you have to know more or less what it is, because I could not give you one, I recommend for example Sofascore and WhoScored, because they are pages where they have a lot of information that is more or less correct, but we return to the issue of how these statistics are collected, how does someone know at the end a player x took so many touches. In the end it is because there are people who do that manually and within that input there are obviously going to be errors. You also have to understand that different leagues are going to have different coverage, because for example data from the Premier League, that all the world press is watching, it is a global audience, obviously there is going to be much more scrutiny on

what is published about it. This is more attractive than publishing statistics on the Ecuadorian league, which is only of interest to the Ecuadorian public, which at a global level does not have so much influence or is something that the Ecuadorian public does not consume so much. So it is something where one more or less has to sit down to see, is this a reliable source? I can check the data that is here and that is where the issue comes in that one has to watch soccer and get an idea of what is useful, especially for one's goal. If you want to make data graphs, where do I get data that is good for this, if you want to make comments on Twitter throwing data like Mister Chip, where do I get that kind of data because there are sources for everything.

Eric Samson: And that, this question is mine, does that help you the company or did you have to find a lot of these data banks on your own?

Jaime Duque: Without going into detail, it is a mixture. Legally, I must say that whatever, whatever example I have given you here, it is not that we use the information of this or that page. You simply do not have to have that information, you do not have to know those things and obviously they serve as a general reference, but it is not that there is a page where the FIFA people here invent the attributes of the players, that does not exist.

Eric Samson: But well, don't worry, we're going to do that thing where the zoom session is going to self-destruct.

You can pick up as other questions come if there are still more.

Jaime Duque: Actually, we are more or less at the last point. So another important thing to do is to monitor. At the industry level it is a little bit like we have already talked about in one of the questions I answered a little while ago. This is a product that is updated weekly, so you always have to be aware of the reactions of the public, of problems that may arise. In the end, a video game is a software and something that for all types of software is that you can do everything you want to make it perfect on launch day, but you will never know what the problems are until you launch it and the public has it in their hands. That's where the problems really start with a very specific feature that wasn't tested because it simply wasn't a very specific application that didn't pass the tests or whatever, and they have to be monitoring the reaction. In general, in the video game industry it is very important to keep an eye on the movements of the industry, because it is a very dynamic field for better and for worse. Why do I say this? Because it is an industry where, similar to sports journalism, the people who work in this, people who like this at a fundamental level, there are people who as a child dreamed of doing this. Sometimes companies take advantage of that and the conditions or job security is not the best, so sometimes you see news of studio x fired hundreds of people.

Eric Samson: And this is perhaps a rebuke to all of us because you know we have a sports journalism minor and it's true that we're in a live commentary class and that's kind of what drives, people want to be in the stadium, they want to comment, they want to shout something for half a minute, but your vision and it's something that I find very

interesting is one thing that completes. As much as it is for a game you could do what you do but not for a game, for a program, but to be more precise in your analysis, in your context and all that, you could use that for analysis purposes, couldn't you?

Jaime Duque: Yes, that is correct, yes.

And then going back to the soccer side, as I had mentioned, it is important not to focus only on the numbers and think that they are Tarot cards that you have to read, you have to take them as a tool. You have to observe the game as much as possible to give that context to the numbers. An example of what I was telling you is that I was in charge of Portuguese soccer. Portuguese teams are teams that you may know, more from the Champions League or Europa League, when you see them play abroad, but Portuguese local soccer has certain dynamics that you have to be aware of. That of complaining against the referee all the time is much more prevalent, to the point that Portuguese soccer has the lowest average playing time in Europe, it is about 55 minutes, if anything it is similar to Ecuador, that is why Ecuadorian soccer does not progress. We have to increase the playing time. But knowing that context is what allowed me to go and watch the matches, to understand, to say, I am going to watch this type of match or, for example, to see how the statistics would suddenly be affected if I were to understand the style of play of a certain club. For example, Porto is a club that really takes advantage of that kind of thing, so, for example, Porto is a good team. It's a team that knows how to guard against the big teams in Europe, partly because of that aspect, because they know how to waste time, how to take the opponent out of the game, all those kinds of things. Those are things that statistics don't tell you.

It is important to have a complete and balanced media diet. By this I mean, we go back to the issue of finding good sources and knowing who you can rely on. For me it has not only been about looking at databases and pulling data from there, but also knowing which local reporters to contact. That is very important. I think it is something that is very undervalued if the value of local reporters, of the people who are there, who go every Sunday to the field of the small teams, of the second division teams, are very valuable sources that one should be aware of. You should know who the people who are there really are, because modern sports journalism, especially what is done on social networks, has become a non-journalistic epidemic. Of purely copying what comes out on the BBC, what Fabricio Romano said, this, that, the other, instead of going to cover the team in your city, doing reportage, doing the street, doing sources, not instead getting on Twitter and simply copying what the reporters, who are there, have already said. So one has to know more or less how to discern which are really direct sources that can help me and that can help me to contrast the information.

Eric Samson: Andres Carvajal wants to know something about VAR. The convenience of the inclusion of VAR taking into account that it stops the emotion of a play if it is done or not, what are the policies about VAR?

Jaime Duque: Well, it is not implemented in the game. I couldn't tell you why that's something that's outside of what I do because I'm not a developer as such, I don't work on that kind of thing.

Eric Samson: Are you thinking maybe to make it as realistic as possible to introduce that? Because the problem is that the VAR also gets it wrong, at least in the end it always ends up with a referee saying yes or no, so we're back to the human.

Jaime Duque: Yes, I am going to speak purely hypothetically, assuming I were in that position. In the game, also, sometimes the referee makes mistakes. It is something important to keep in mind because if you think about it in this type of game the referee should never make a mistake, because in the end it is a game. The game knows exactly when it's outsite and when it's not outsite, but it exists because they give it to you. So that exists. Obviously, as you mentioned, you have to take into account the issue of how to cut emotions, what emotional effect can have for example on the user if he knows that the game knows that he made a mistake, that he gave it or that for example I know that the game suddenly introduces the VAR and the VAR makes a mistake. What effect can that have on the players? Suddenly it generates a lot of anger for them that the game is simply stopping you to make a mistake.

Eric Samson: But let's see trying to pin down the question a little bit, there's a part of irrationality in soccer like many of the sports that it's planned like that, that such a player always puts a penalty or misses or is angry or tired or got into a fight with the partner, whatever, is there a way to introduce a percentage of freedom, of a kind of artificial intelligence around what should happen according to their programming? Introduce like an ability for something different to happen?

Jaime Duque: It is possible.

Eric Samson: So there are irrational things. Give me an example, in '98 French player scored two goals for France in his whole career and he scored two goals that day against Croatia in the semifinal of the World Cup, he himself when he celebrated he stood there like Rodin's thinker with the thing on his chin to say what the fuck is going on, I mean he had never scored, nobody absolutely nobody would have put a penny on that possibility and it happened.

Jaime Duque: Yes, first of all, as I had already told you, there is, for example, the issue of the referee's mistakes. The referee sometimes makes mistakes in the game, that is already there. The VAR would be a more cosmetic issue. Going back to what you say, yes, these are things that happen because, for example, whoever has played has had it happen to them. It's like in soccer, you just throw a ball into the box to see what happens and, suddenly, the one you least expected touches it and scores. That's what happens. As I said, the emotional issue is something we obviously also want to transmit through the game. That is done through different things such as the cinematics, the sports presentation, the commentators that are chosen, the type of commentary that is made, for example. A

job I had, very specific in that sense, was that I had to transcribe team chants several times, the chants that are heard in the game, the chants of the barras. And then, for example, I had to listen to Atlético Bilbao's chants and see what they are singing in Basque, what they are saying in Basque because obviously if someone says a bad word in Basque they can't go to the game. But just so you understand a little bit, the level that we obviously consider is the emotional issue in the presentation of the game, above all.

Eric Samson: There is one, well, it is not a question, but it is something that many of us share as a rule, Josefina Garcia, who says very interesting that other field for the professional practice of journalism that Jaime has facilitated us to understand with great mastery thanks to the profession, your specialty, good training at USFQ.

Emilio wants to know if not having licenses for certain leagues affects your work.

Jaime Duque: Yes, obviously we would like to have all the licenses of all the leagues in the world so that the game is as authentic as possible. As I said at the beginning, those who have played this franchise more than others know that authenticity has been something very important in the history of the franchise, but obviously it is a matter of money, of business, for example I would love to have the Brazilian league.

Eric Samson: Luis wants to know how much it favors being a pioneer in that niche.

Jaime Duque: Very much so, because once you earn the title that you are the guy. I go back to the example of Mister chip, Mister chip is like the original Mister data, everybody already knows that the data given by Mr chip are accurate data or people consider them to be accurate. So, in that sense, especially in terms of communication projects, with an online presence, being a pioneer gives you a great advantage.

Before I continue, please allow me just to extend an invitation. That's the last of the presentation as such. Another important thing in the monitoring that we do is that it helps a lot to have a team. So part of the work that we do is all this data collection work is not that I do it alone or that it is based on one person, but we have a team of soccer fans that are part of our team, a network of people that we call the Data collective. You, the participants, can join the club and you can apply through the links that I'm showing you. Now if you can follow the EA Sports FC Twitter account. In Google EA FC Data Collective, look for it, you will go to this page and go here join the Club and there you can fill out a form where you will indicate your favorite teams that you would like to collaborate. The theme is to be the kind of people who can come within the platform where we collect the data to tell us, for example, if you are fans of Liga de Quito, ah so-and-so in the game says he is left-handed, but in reality he is right-handed, here is a video that shows it and there we see, here plays a lot what we were saying, yes our work is based on data, but it is also based on observation and if you want to be part of that network of observers, well you are all invited.

Eric Samson: FACSO UCE posted a comment. He says in Ecuador data sports journalism is done by Aurelio Dávila in Quito and Antonio Ubilla in Guayaquil.

What you just said now was a question we were going to ask you about interns, but you already answered.

Jaime Duque: Regarding Aurelio Davila and Antonio Ubilla, they are great statisticians of Ecuadorian soccer. The only thing is that, for example, what they do can be taken to another level, even with a more precise analysis, because theirs is more historical statistics. I doubt very much that the Ecuadorian Federation has a good database of everything that has happened in Ecuadorian soccer since the tournament began. Probably the databases they have must be among the most valuable in the country. So, imagine elevating that to a level of Data with storytelling. Look, for example, of the examples I gave you, Tifo Fútbol for me is a great inspiration of what can be done by combining all these things, statistical analysis, and telling cool stories.

Eric Samson: Yes, Eduardo, the same is a reflection and a thank you, from Venezuela writes Eduardo Carvajal, thanks to Jaime for the content, a very interesting topic of the present and future of journalism.

Well, we have two or three minutes left then to all the participants before they go to their classes, to their activities, if you want a message for Jaime it is now or never and take this information into account. Obviously this conference has been recorded and will be put online if you want to review it for those who could not because we had people interested but they had classes, so we are going to ask them, but as Luis says it is a job niche and as Jaime wrote us a few weeks ago to tell us look I am looking for data reviewer and all that we also discovered that there is an interesting market niche here that we had not considered, but here it is.

Conference 2: Artificial intelligence at the service of journalism
Speaker: Christian Espinosa, director de Cobertura Digital

Tania Orbe: Let's start now, let me introduce Christian Espinosa, director of digital coverage, a friend of this house always and also Ecuadorian, one of the great exponents of innovation in our country, export quality. Christian is a journalist, has over 20 years dedicated to training in online communication, is a professor of international master's in digital journalism in several Latin American countries specializing in mobile journalism, has been invited as a professor by the New Iberoamerican Journalism Foundation FNPI, Gabo, CIESPAL, Knight Foundation and other universities in the region. Pioneer trainer of community managers, specialized in online issues and crisis management 2.0. He trained the first political spokespersons of Ecuador in social networks, is winner of the 2005 New Technologies Award for the development of the first blog dedicated to training and updating in digital journalism. In 2023, he is dedicated to mobile generative artificial intelligence in several countries.

Christian, welcome and we will start with you shortly.

Christian Espinosa: Well, thank you first, thank you very much for the invitation to the Universidad San Francisco. I have no doubt that it is the most important event in the country to go every year about what is happening in the world of communication in Ecuador. And for the quality of the speakers you have every year, and I don't know how hard it is for them because they have to try to maintain that super high level every time and they achieve it. First of all, I would like to congratulate you and I am always honored to participate in this. That's why when I was invited to give the talk on artificial intelligence, my previous background was always mobile. Well, earlier it says digital and earlier print, but I said artificial intelligence and mobile I'm going to do my best to try to get to talk to you already about what coverage already means from the face through the glasses, so I've divided in two parts the talk. One for you to see what can be done today with the phone, with artificial intelligence and one with the glasses because of course, all of a sudden you say, but if I don't have the glasses, it's going to be like the first time phones took pictures, I mean, everybody said, oh, a phone that takes pictures, wow and then we are all going to end up taking pictures with the phone and we are all going to end up with glasses, I don't know if in a first phase glasses, because now they have already launched the IA PIN, which is a PIN that goes on the body and they are also talking about contact lenses with Internet and the next step is to put a chip in our head, which they are already doing. Elon Musk himself, in fact, has already called for people who want to get a chip for issues related to mental illnesses, he is going to try to cure them, he made the call this week.

So, well, I was telling you that we are going to divide this into two parts and that you can understand from the mobile world is that it is incredible that once I have tried these glasses I feel that we are going to enter another definitive stage where we do not need to depend on a device in our hands. It seemed to be difficult, but I don't know, I never thought that, for example, Google was going to be unseated by someone. I don't go to Google anymore. YouTube connects with GPT chat. I honestly don't need to use Google anymore, in fact I have it 1000 times more knowing how to use, for example, Perplexity which gives you web feeds, it's 1000 times better than using Google because it gives you the feeds. And with mobile I didn't think that was going to happen. It's coming to a world of just the Internet, artificial intelligence attached to the body, we're going to see that in the end. So let's see first and I was starting with a transition, how mobile coverage used to be done this way, because some people don't remember, but for a live transmission you had to take a car, a truck so that you could transmit live. You didn't go through that, well I didn't go through that either but I remember, I have my friend, my colleague at Diario Hoy, they did arrive to cover the coverage, not of these but they arrived with the tremendous paraphernalia. And then look at this picture, which was taken before, but I think it is very interesting to see that mystique to learn how to do the live transmission, to put the satellite on top. And do you know what paradox is in this picture? That he's wearing glasses and now he can do all that with those glasses, because what's new about these glasses is that, for example, which really caught my attention and that's what I said now I'm bringing them, is that they can live stream and then we're going to see if halfway through we do a

live stream, because so far I haven't done a live stream of the event. The glasses transmit live to Instagram and transmit live Facebook, I did some tests on Facebook and I also transmitted on fanpage, it connects to your profile and the fanpage that are tied to your profile you can transmit live with the glasses, any fanpage you have, and I transmitted well to the fanpage, in the profile I had a problem. On Instagram, I transmitted well and now if we can do a test to show the world that we are already involved in this here in Ecuador and you can see what can be done now with this. Here I put on the glasses because I had the same feeling when I could transmit live by phone in 2009 and you remember that we could transmit with 2G, we are already in 5G and transmit in 2G with this phone... And do you know why I bought that phone? The Nokia one, that had that phone was wow because you couldn't take a selfie, to take a selfie you had to buy a phone that you could look at the camera. So, instead of doing this so that, like you do now a double TAP just to turn the camera around, you have to turn the camera around so that you can transmit that way in selfie mode and I can transmit some breaking news. You know I'm also going to do a running one with these as well. The first time to live stream a race with a phone and now the first time with a pair of glasses.

In sports, for example, I have a lot of expectations about the things that can be done and I want you to think about what can be done because we are going to ask you at the end. What ideas do you have? Since it could be transmitted with the glasses.

I have been doing mobile journalism for 14 years. Fourteen years. And before that I had been in print and before that in digital. I have been in the journalistic field, but now I am teaching. Now with the topic of artificial intelligence, this year that came out, I started teaching with my own workshops and I am doing a workshop with the University of Valencia in Spain focused on mobile journalism with artificial intelligence, I did some workshops for Venezuelan media on integration with artificial intelligence and well, we are going to try to copile that in the first front of mobile AI, then we will try to see how time is left to ask questions because there will surely be a lot of them.

Let's go with the first thing, I'm going to give you five things that you can do in coverage with artificial intelligence with your phone. For example, one is 360. I am surprised when I see these technologies because when I was working alone in print, I would arrive at a place and suddenly I could do a 360 of the site, it will be that when we start with something we didn't have it is more valued. When I could do 360 with my phone I could do it with streetview, but you had to do this, you went around like this, then another one like this, it took me about four minutes to do a 360. And now you have a tool that you just take one turn and it's ready, how long did it take me? 30 seconds, 1 minute and then I added some layers because then you can make an edit. In closed places it also works well, that's what I found very interesting. I added some layers with artificial intelligence to make a little more content. It is with this application that is also in 3D and 360 mode called PolyCam.

Here they put it in 360 mode, equalize and that's it. But do you know from where to do a 360? Who tells me? From the middle, because if I do it from here I will get the wall over there, so I have to do it from here to get it right.

They will not move. If they do move, they come out wrong. And that's it. So a live sample of what can be done. Here it is. Quick, isn't it? Everything I share is with the #CoberturaIA.

Then we then add layers, this is adding layers with artificial intelligence. You do the mobile coverage and then you add more layers for artistic type content, sports, that's where it could be useful.

Well, two is the whole dual Cam thing. It's also one of the things that I've been passionate about because you can cover two cameras and for example, you can do a lot of new genres by covering two cameras with the phone. It's also an under-exploited genre that, for example, in protest themes and it's basically the same thing that you do with glasses, everything that's immersive operates well with dual cam. Everything that we're going to see with glasses with dual cameras operates well. But MixOver has just been enabled where I can appear inside both cameras at the same time, I want to give you a sample. You can download the application, it's called MixOver and you can use it to make different content, the point is to differentiate yourself.

Let's go to three. The third one also impressed me a lot about what you can do with artificial intelligence from the phone doing, for example, interactive scenes and there those who want to enter the world of 3D and AI you have to enter a lot with Luma where you can do things like this, for example, for museum content, culture, objects that you want to see from the three dimensions. But all they have to do is record a video, upload it and it starts to do the magic. It can also be done with drone shots, for example, I take a drone, upload the photo and I'm done. If you have a drone you can exploit this to combine the drone world and the 3D-IA world. Imagine in tourism, for example, in another sector where you could do these things. Well, I did my test with the glasses, and I made the video and I had this scan to show from all angles.

Everything is done with the phone, everything is mobile with AI, mobile accelerated with artificial intelligence. Creativity is always the limit, the one who has more experience doing coverage is going to have possibilities to better understand where this can be applied, that is why I also do not believe that AI replaces journalists at all or people because it depends on how creativity, value, experience so that it can be applied in a better way, it is the sum of the two that gives it strength, the sum of the two, not alone, AI alone is really stupid. If you ask ChatGPT the wrong questions and ChatGPT gives you the wrong answers and then they blame ChatGPT, it's not ChatGPT's fault. If you make a copy paste of ChatGPT and publish it in a page, whose fault is it? "ChatGPT hallucinated" No, you hallucinated, how can you think of making a copy paste of an internet result, that's not journalism. There is still a tendency to blame a tool, like blaming dicks when kids used to copy, you didn't see the era of dicks, that was technology, that was plagiarism software because it took you a long time to do it or you paid a colleague to do it. But it is an ethical issue, then came the Wanderer's Corner, Wikipedia, we cannot blame the tool for the kids copying, it is that education is not well traced, it is that teachers have to change the way of educating and they have to make them use this, otherwise how are they going to do if their future is to use this and there are teachers who want to ban it. In Australia

they banned it and do you know what they are going to do now? From January they are going to start from schools with artificial intelligence.

Well, I'll move on. Polycam is the one with which you can make this kind of effects, also, for example, for objects.

And think about how this could be applied to an AI storytelling, fourth, an immersive storytelling, because right now we did short videos, but if we already apply storytelling we could already tell stories using this, doing several takes, editing, putting together and creating stories. I am very impressed with this initiative where they applied this storytelling strategy. We can go from 3D to AI as we saw there because you can, with Polycam, record one place and then take it to another. I recorded these doors, who do you recognize? Well, Carondelet. I recorded the path but I took it to another place and I can appear there explaining something by combining augmented reality with the recording that I did with 3D. It's something simple, but that can be used to explain tourist themes, take them from one place to another. Again, the limit is creativity.

Let's go to the topic of glasses. Let's do a sample of how the glasses work and then we'll see what they can be applied to. Just in case we don't have enough time, because I guess you're interested to see how these glasses work. Then how it's applied, we can go through it quicker.

So, first you have to download an application called Meta View. Obviously, you have to buy the glasses in the United States because for the moment they are not here. You download Meta View to synchronize with the glasses, they have to be connected to bluetooth and you can start using them. Now I did the first tests, aren't you surprised by the level of stability it has? It has super good stability. It's a basic issue, but the part where we were talking was not recorded, I wanted to see if you could hear it, but the audio is also super good. In fact, in the live broadcast I did the audio was better when I did with the glasses than with the phone. Let's do a test.

Once they synced up, they're going to be on Instagram, I'm like @coberturamovil, so if you want you can log in to see what that broadcast looks like.

We open a new one, we go to live and as it is synchronized, I get a message that says that it is already registered, but there I am still with the phone, I have to double click here to change. Now, yes, we are on. Now we are going to start transmitting. It has a wide angle, doesn't it?

Then we're going to see who has the best idea for coverage, because that's the idea. Well, we are transmitting live with Ray-Ban Meta glasses, showing how today the real time revolution has entered a new limit. What is the biggest advantage I have? That I don't need to have the phone and this is good for the interaction, if someone writes me something, I can answer because I was saying and if I'm alone with the glasses and the question is the interaction when you are broadcasting live on Instagram. So I can see here. For example, I say hello to Dalenita, Gloria Veintimilla, Nicolás, greetings. And well,

there I am seeing these messages, Daniela I also see that she is here, Ronnie. Greetings to all.

He is reconnecting. It happened to me too, it has to be a strong connection, that is also an issue that I started to realize. I'm on 4G, I'm not on Wifi, I'm on 4G and we're streaming live. I can make a switch to show that I am with the phone. So look, there we are going to click here and I switch the camera. This is a great advantage because one of the issues of journalism, of today's content, is that the creators are seen, because if the creator is not seen, one loses a bit of identification. So I can start by saying here we are with glasses, but now I am going to start transmitting with glasses and that's it. I thought it was great because I said that if people can only see what I do, but they can't see me, the connection is lost, we are talking about content creators and that's when you start to make infinite ideas of coverage.

What can we then do with coverage with these glasses? If they want we can use the hashtag and put to me it occurs to me that we can do such a thing, there is the soul of reporter and editor. What can I do with the glasses that I can't do with the phone?

I'm going to put myself on Facebook to show. I'm going to broadcast from a fanpage so you can see that you can. Same thing, sync, it's ready, double tap and we're live.

For social media it's fine, but for YouTube you still need super good quality. When I leave I think it's still broadcasting. If someone can monitor, if they go into digital coverage, they can see if it's still live. Yes, it is still broadcasting live.

We are testing the battery. I have 78% battery, I started with 100 since we started, not bad, right? I read that if they are completely with the glasses you have one hour, like the first stages of the phones. If you take pictures from time to time, make videos, you have four hours. But if you're like me in a war coverage, you'll have about 1 hour. But the glasses can easily be charged in the case that it has, I think three or four charges, so I put it in the case and that's it, now I can put the case on and they charge. Don't lose the case because that's where you lose everything. This is what doesn't fit because I said I can't charge with just the case, that seemed to me to be a flaw.

What else can be done? Say, protests, what else did they say?

Sure, tourism. I thought the same thing, tourism, culture, events, concerts. You know what? The subjective look, why not a concert where, for example, a pianist is with the glasses? It's different, or the pianist, who is the main one with the glasses and you have a super subjective look of the concert to make content, tutorials, people who make tutorials. For example, a chef who should always have the camera up there and with this you don't need a paraphernalia to see what you cook. Health, for medical stuff, anything that is tutorials, artists. Sports, very well sports. I started covering sports in Hoy and Comercio, so I also have a sports background.

The first one I thought of was protests, run. Emergencies, this is another range similar to protests and war correspondents. For example, police, firefighters, and corruption issues, with the glasses you can record more independently if you want to record something.

All of these images were generated with Dalee 3, just in case. Do you have the latest version of Chat GPT? You don't know what you are missing if you don't have a version of Chat GPT. I did everything with Chat GPT, which also unified everything, all I did was ask him for pictures. I said give me 10 ideas of what I could do with glasses that have artificial intelligence for coverages and then I said of these 10 ideas give me the pictures.

The next phase is still to come, you know what? Augmented reality. When augmented reality is integrated into the lenses, we're going to say to the next phase which is the one that a little bit they want to, in theory, launch IOS the vision that have mixed reality, but they're a big glasses, not yet, but they're on that. Snapchat also already has augmented reality option in the latest glasses. These do not have augmented reality yet, but they are going to have artificial vision.

What is machine vision? This, I show you, machine vision is that what you see you can interpret and I can ask you questions about what you are seeing. This is visual guidance that you can start exploring. Who tells me how I should start exploring? Dalee 3 or the free Bing version. You upload a photo to Bing and tell it to interpret how you want it to. For example, this one is in English and I can tell it to tell me in Spanish. I tell it to explain the photo to me.

Yesterday my wife asked me to help her because she needed to make some calculations, she studies tourism, about some rooms. So she said to me, help me, she had the tables on a sheet of paper. So what I did was to take a picture of the sheet where all the room prices were and I asked her to make the calculation, but also to create a new table and I was ready.

The results are in. Now it is in English, but I have to switch to Spanish because in order to download the Meta View application I had to have an account in the United States. You cannot download the Meta View application and therefore, the desire would not have helped me. So what I did was to tell my brother who lives in the United States, to lend me his iOS account, I entered with his account, downloaded Meta View and went back to mine, just in case someone wants to cheer up.

I have 15 minutes left, very quickly. The last thing to see what questions you have, because I think your questions are also important. Well, let's see what other places that are difficult to access, I think that is also great. Look, it can be very interesting, tourism, but places that are difficult to access. Here is a sample, from a helicopter, this is a guard who is running.

Right now I am wearing glasses that fit me a little bit tight, that's something that can happen. Although right now I feel good, I am used to them, they do not weigh me down, they are super light, but it is convenient for me that they are a little bit tight because I am not afraid that they will fall off and I said, no, better.

Let's go to the last part. But you know that we could ask questions to any artificial intelligence, that's what I did. I thought of the ones I could think of and then I said I have these, and what others would you give me? That's what artificial intelligence is for, and it

gave me 15 ideas for coverage. Obviously I used braus with Bing. Why? Because I need it to be updated to 2023, because if I ask the free version is in 2021, it is not going to help me at all. So those things, you have to know.

Let's see one of Sports. I'm missing the five that are tutorials. Artificial intelligence helped me with these because I couldn't think of the piano, violin, the chef was logical. Artificial intelligence also told me mechanics, I couldn't think of that one, for example.

I cannot fail to mention what Omar Yusuf is doing, he is a guy who has been doing this with spectacle for a long time. He is one of those people that one should follow, because what he does is to give them the glasses to be testimonials with the people themselves. So it's like he, I don't know if he lends them the glasses one day and makes a day in the life of that person and then edits super well, for example, what Gaza is doing now. It's immersive journalism. Because now they have used Snapchat spectacles that cannot transmit live, but it is better developed for augmented reality. That's where I think it's a little bit ahead of them. The first ones from Google were a failure. I wanted those glasses, good thing I didn't buy them. Then came the Ray-Ban Stories.

Well, the world is moving very fast and I am going to close and see your questions. Before I forget, I have a group with all my students from my talks, I will send alerts afterwards and we will update each other, so those who want to join that group, well you know, there is the Code for you to join and we will send updates, when someone learns something you can send it, this needs us to support each other. Follow up, follow the right sources. I am following sources that are making content with the glasses, I have already opened an item, I have a list on Twitter. You have to make the toolbox to not get lost because this is going to keep changing and what matters is to have the ability to change, more than anything, because there is an interesting thing, here we have generation Z, which was practically in the same situation as a person like me from generation X when artificial intelligence came. It seemed that the Z's had everything won, but suddenly artificial intelligence arrives and once again we are all back to zero.

That's why I'm going with this topic, artificial intelligence is not going to alter the way we currently produce journalism. It is going to change it completely, because there are people who are very much in the subject and have a clear picture. And the other, this issue of whether artificial intelligence or people are better or worse, for me that debate makes no sense if you don't start using it now to fight from within the challenges that artificial intelligence also has, of course, which has many challenges, because a tool can be used to create, like a, for example, a hammer can be used to build a house or kill a person. You have to learn how to use the hammer to use it in the right way and that's why I create all this from a cyborg point of view. The cyborg is the one who adds, who uses all this to empower and create, not to replace or to depend, to increase your capabilities.

With that I close and let's go to the questions, thank you very much.

Audience: Hi Christian, nice to hear from you, how would you apply the journalistic principle of selection? Say, we're doing live coverage with the glasses and you come

across a person in a circumstance that they wouldn't want to be seen, a victimizing or intimate situation, but they're slipping out live, how do you select that?

Christian Espinosa: Yes, that is fine. I think that has already happened with live transmissions. It has already happened a lot of times and journalists should be clearer about that. The problem is that anyone can transmit live. So the ethical side comes more from the side of the person than from the side of the tool. Now everything happens, so I think this is an ethical issue that we have to start developing in people, the issue of empathy. I give talks about this in schools, there was recently a complaint about some kids who use artificial intelligence to undress their classmates. They no longer need to have the girls' recordings as before, but freely with artificial intelligence. In Peru they were selling those photos because there is no training in empathy. We have been losing that empathy and we need to recover that and then apply it with the technology that comes, to make campaigns as well. Meta if it tells you also remember that you cannot record without consent, but then there are bad people and bad people with technology like this can do terrible things, unfortunately. It's up to us to start playing with that.

Audience: These kinds of tools are very useful, but don't these kinds of things make us live more inside an optical panel and we are more constantly watched by everyone?

Christian Espinosa: Yes, I think so. That is the other side. For example, he asked me to accept or not that everything I record with the phone will be saved and if I allow to record the voice for interaction and then they will incorporate a GPT Chat of their own. And I hesitated because if I say yes, I give him the option to record and for sure that is going to be useful with other security issues.

Conference 3: Health coverage in emerging times

Speaker: Ronny Suárez, Health Journalist and Strategic Communicator (Colombia)

Ronny Suarez: Good morning. Well, thank you very much, Tania, and also to everyone present. It is great to have this kind of space to talk about health journalism. Of course, when the invitation was extended to me there was a resounding yes to the opportunity to share with colleagues. I think it is very enriching, especially if they are also in their formative stage where the future is defined. First time in Ecuador, I did not know it, I am very pleased to be here and to know your country. And let's get started.

We are going to talk a little about health journalism, which I understand is an area of emphasis that is not very developed in Ecuador and which is an increasingly pressing need in the media, as the pandemic showed us, and I want to start with a memory, if you will, a nostalgia. Who remembers what they were doing in January 2020?

Well, I think that many of us started the year with a lot of enthusiasm, surely we said this is going to be my year. I have so many goals, so many projects, this year I get married, this year I buy a house, this year I have children and it turns out that at the end of 2019 in November a virus started to circulate in a market in Wuhan in China. That was growing surely you have heard a little about the dynamics of transmission of the coronavirus.

And this happened in my life in January 2020. I was sitting, I was working in El Tiempo at that time, which is one of the main media in Colombia, a newspaper that is more than 100 years old and at that time I was part of the health unit of El Tiempo, one of the few media that had journalists specialized in health issues. We were already covering this source and this section with a different emphasis. Normally, or better, before the pandemic, health journalism was understood more in terms of wellness issues, diet issues, if you will, something like that. We had a little more emphasis on public health, but in January I had been working and covering health for two years and this news arrived through press agencies. You know there are press agencies like this one, like EFE, like AFP, like Reuters that issue information, one subscribes and it arrives. And an international cable arrives alerting about a virus that had been known on December 31, 2019 notified by China to the WHO. Then China says to the WHO gentlemen of the WHO alerted you about something that is happening in Wuhan, in a market, a virus that is happening that has a high mortality. And that's why it's called covid-19 among other things and not covid-20 because the official notification of the cases was in 2019. And we published this first news, I'm sitting at my computer, I find it attractive and I title this way: The virus coming from China that have WHO on alert. There are 42 patients diagnosed with the coronavirus, one of them in Thailand, in addition to one death.

Then a little bit already the characteristics of a new or at least unknown virus, which had already crossed the border of China and had already left a victim. And that was on January 16. Of course the mission of the health journalist at this moment is to try to give answers. It is very important at a moment or in the face of an unknown news item to try to give answers and how do I do that, of course trying to turn to the experts, to be very attentive to what the entities and the authorities say in terms of health, not to create alarmism, not to create that sensationalism around a news item that I think can be a constant in the media in this part of the world and well, in general. And this happens and the virus evolves, I am not going to make the full story of the coronavirus here of course, but we all know what happened. Then the virus began to spread in Asia and the first measures were taken in many countries, China was completely closed and let us remember that in February and March, countries like Italy had a peak, a first peak of impressive cases with an impressive mortality, where intensive care units collapsed, hospitals collapsed and almost as if it were a wave, the coronavirus came to this part of the world.

I understand that the first case arrived here in Ecuador and in Colombia and it was identified in Brazil and in Mexico and in the United States. And what looked so far away in the beginning as covid-19, was getting closer and closer, it is getting more and more serious because it is no longer a matter of Chinese and Thais, but it is already in this part of the world. And in Colombia in such a situation, false news began to circulate and that was perhaps one of the first milestones in the coverage of the pandemic or in this health emergency situation and we published news like these: Do not believe these lies about the coronavirus. Supposed symptoms such as black vomiting are some of the hoaxes about the pathogen.

So the vision of journalism at that time was to try, on the one hand, to have clarity in the face of a disease that showed little clarity. Science made its best effort and was producing information very very very fast, but not at the same pace of information or disinformation, so surely you remember some false news about covid-19, about cures, about what supposedly works, about vaccines. Does anybody remember a false news that they have heard or that they have believed about covid-19? Let's see, let's try to make it more dynamic. Your name please.

Estefany Cisneros: My name is Estefany Cisneros, what I remember they were doing to avoid contagion was to inject ivermectin, a medical compound that is injected into cows and horses.

Ronny Suárez: Of course, then the first thing people expect to know is how to protect me from a disease that I do not know about and it is a legitimate fear.

Well then, I will tell you about some things that happened in my country that were really ridiculous, but at the time, they were some measures that people took as a protective measure due to the same lack of knowledge about the virus. For example, in Colombia we had disinfectant mats, I don't know if that was here.

Tania Orbe: We had the disinfection tunnels.

Ronny Suárez: The disinfection tunnels. I think we are champions in Colombia because we had separation of cars in the parking lots. We had car isolation. So we had a parking lot with 10 spaces and we had one space each and one space each. The tires of the cars were disinfected, for example.

We could not be unfair in questioning what we were doing at that time to protect ourselves from covid-19, among other things, because in that process of dissemination or scientific production, there were some decisions. For example, at the beginning, the World Health Organization did not recommend the mask for all people, so it was specifically pointed out that the mask was for hospital environments, for health personnel, it was considered a valuable asset that should not be spent unnecessarily. Then something very important happened: it was discovered that there was an area transmission of the coronavirus and then the mask was introduced for everyone and many people legitimately questioned whether they should wear it or not. It is understandable in terms of the production of knowledge that was very accelerated at that time. It is good to remember this issue of fake news because I think we all fell for it. In fact, yesterday in the presentation, Tania showed some graphs and in the studies that have been done, most people have fallen into fake news, we are susceptible to fake news beyond age, beyond economic condition, beyond educational level. So it is something that affects us all.

March 6, 2020 and it is the editorial office of the newspaper where I used to work, here I am, it is a Friday, it is 1:50 in the afternoon and we are about to publish a scoop on the first covid-19 case in Colombia. By sources, in journalistic work, we had that scoop, in Colombia we call it chiva, I don't know how to say it here. It was a news of very high interest, the first case of covid-19, we managed to publish it in the digital version of El

Tiempo and that broke all the records of traffic or consumption in the portal, millions of people consuming or consulting in real time the news of the first case of covid-19 in Colombia. It was already the reality for many people that this had arrived and that life was going to change. What did we try to do at that moment trying to print? First, a principle of responsibility, a principle of rigor, a principle of tranquility, trying to tell what was known about covid-19 by March and there were three months of investigation, we already knew more or less how to protect people, but we also left the uncertainty open and I want you to keep this advice in mind, it is very important, we journalists also have to know how to say we do not know. In a moment of such uncertainty what the audiences expect from you is that you give all the answers and I can interview medical specialists, people expect answers from journalists and the media and many times and especially in these emergency scenarios you do not know and you have to know how to transmit that, you have to know how to transmit the limitations for example of scientific studies, that is very very very very important when doing health journalism and I want this concept of transmitting uncertainty to be written down there, to be copied there because it is very important. One has to know how to transmit that.

Of course, weeks later came the national lockdown, I think there was also a national quarantine here. First, they told us that it was 15 days, that we should be calm, then another 15 and another 15 and another 15 and so we went on until September. Obviously, there was a release of some measures for the productive sectors, but obviously life changed for us and for health journalists and for journalism in general it also changed. The ways of doing things changed, some of us were lucky to have been covering the health source since before, other journalists we saw in sports, culture, politics ended up covering Covid-19 in an urgent way without having much knowledge, and then we were all in a race to try to find out and try to get closer to the medical sources than ever before, We journalists had to learn about epidemiology and then we had to learn about infectology and transmission mechanisms, about what a virus is, the knowledge that was produced at that time and the amount of information that was produced was overwhelming and disinformation also appeared.

So at the same time we journalists had to be attending to two fronts, everything that was information, what the ministry, the authorities, the doctors, the investigations, and on the other hand trying to tackle all the news that were coming out and that were even more dangerous than not following the advice of the authorities, because health information determines the good decisions of people in terms of health. Beyond this issue, for example, health information on ultra-processed foods, for example how we can influence people to highlight the risks of consumption of ultra-processed foods, of sugary drinks, of cigarette vapers, this is important to help people make better health decisions.

Then come the waves of death and this ceases to be anecdotal and covid-19 settles in our lives and in our lungs and causes death. I know what Ecuador suffered with covid-19, we also had a very high mortality, I know what happened first here the peak and then we had to face it. This is a work we published in El Tiempo. This photo is in Leticia in the Amazon and these are graves of people who died from covid-19 in the Colombian Amazon. The

Colombian Amazon, because of its border with Peru and Brazil, first faced a very high peak of covid in a region where there is no hospital infrastructure, where surely there is not much adherence to prevention measures, where surely people were more flexible with the face mask. And then there were no crematorium ovens in the Colombian Amazon and the authorities have to build a tomb building like this one. There are few traces of covid-19 deaths in our societies because most of the bodies were cremated as a public health measure, you know, which also caused that people could not say goodbye to our loved ones victims of covid-19. In Leticia we have a giant monument with more than 100 people who died in less than two months by covid-19 which is a very high mortality, a brutal excess mortality because a year in the Amazon in 2019 for example, 100 people died from all causes and covid arrives and in two months it causes the same number of deaths as all other causes leaving of course a lot of pain.

So as a reporter we went to the Amazon and we reconstructed a little of what the whole region went through, I invite you to visit the special 6 months of the Covid-19 explosion in the Amazon, we talked to the doctor for example who was attending the only hospital there, which was not even a specialist doctor but a general practitioner who had no protective equipment, for example, and he told how people were dying in droves without being able to do much and how the virus reached deep into the indigenous communities and how the authorities had to remove the bodies of the elders of the indigenous communities between rivers and jungle. It is dramatic what happened there, it was really a region that suffered a lot, we also saw it in the Brazilian Amazon. That region of Manaus had a tremendous mortality, it is one of the tragedies we experienced in this region. In Colombia we had four covid waves, the first one in June 2020, the second one in December 2020, in January 2021 and the third and the deadliest one between April and June 2021, 60000 people died in 3 months due to covid-19. An unprecedented tragedy, incomparable what we suffered there. In a period when for example the first vaccines were appearing, our vaccination plan started in February 2021 and we started to prioritize of course the older population, but we vaccinated them with a vaccine that perhaps was not the best. In short, we had a tremendous mortality, this also coincided with social phenomena, we had a social explosion in our country, many protests, a lot of social mobility, surely people did not have the best protection measures.

I want to share with you a little of what was a format of disclosure that I did for 731 days on Twitter. It was the covid report, people needed information with data, with rigor and daily as soon as the report from the Ministry of Health arrived with the number of cases and deaths, I started to make a thread with the main data that I mentioned and the most important indicators so as not to alert people unnecessarily, this with context, with a little analysis and that evolved and became a source of consultation for many people, of course the Ministry of Public Health gives its report but in a very general way and I tried to contribute other data. I want to tell you that I am very gross for numbers, very weak for numbers and for statistics and for Excel, I don't know if everybody feels the same way. I think they share the same feeling and it was a period in which I necessarily had to get involved with that part that I do not know if it is statistics itself, but at least with records and data analysis, this is another issue that in health journalism is very important because

the exercise is based on providing elements of context. Who can tell me here if 100 deaths is a lot? And if it is a country of 50 million people in a period of time of 3 months, is that a lot?

Well then it depends, I can say that there were 100 deaths of something, but 100 deaths are a lot or a little, and that is what we journalists have to know how to communicate and that is to put the figures in the right context. For example, transmitting that in a mortality rate per certain number of inhabitants, then how do I know if 100 is a lot? By comparing with other countries, by comparing with a period of time. All this I learned as I went along because I was confronted every day with listings of thousands of infections and thousands of deaths, hundreds of deaths, the covid report with the most deaths were 756 people in one day. Is that a lot? 756 people reported as covid-19 deaths in one day. I remember a lot when the first report arrived and the ritual, I used to do was to get the report at about 5 o'clock in the afternoon, then I sat at the computer, I started analyzing previous data, I had an Excel file with the data, then I generated some graphs, some averages, I thought I was the hacker already creating a lot of data. And one day 400 deaths arrived and I sent the report and my head collapsed, I said what is this, what is this happening, this is getting out of hand, as we Colombians say, it is very very very very very serious. We are in quarantine, I didn't give a shit, I went to a supermarket and bought a beer, but really overwhelmed, overwhelmed by what was happening, it was impossible not to get emotionally involved with everything that was happening. And that is a very important challenge we journalists have, we have to do our job, to keep our professionalism in spite of the conditions and the circumstances of pain that we may have around what we are covering.

I understand that most of you here are students, so when you have to cover a tragedy, for example a landslide or an earthquake, you have to be aware of the situation. We have to do that, emotions are valid at that moment, of course we are human beings, but we also have to maintain a line of professionalism and try to maintain rigor so as not to create panic among the people, for example, because I could perfectly well go out that day and say there can't be 400 deaths, we have to know how to distance ourselves a little from that.

And that is very important, all this mention of Mental Health and burnout because I was not the only journalist affected by these two issues during the pandemic. The pandemic was surely for all of us a before and after in our lives, I think for many people that's the feeling, for me in particular I can say it was the best and the worst thing that happened to me because I had a very good job exposure and a very good job explosion, a very good recognition for my work, but at the same time my mental health was affected, I do not talk much about these issues, but I think it is a good opportunity, I ended up suffering from anxiety, I ended up suffering from burnout, then the feeling when at 5 pm I arrived at the covid report was no longer we are going to report, if not I was transformed into burnout symptoms, started the tingling in the neck and began some physical symptoms that were not well. That was a little bit the evolution of the work, this of course to highlight the importance of Mental Health, journalists often keep quiet, I do not know if there are

doctors here in the auditorium, doctors keep quiet even more, those who should do something for their health are the ones who are most at risk and exposed to some complex situations and we will see ahead, Mental Health today is one of the priority issues in health journalism.

And then, among other things, for my mental health I decided to resign from the newspaper, my dream job, for seven years. At the moment I work as communications director of a company, well I resigned last week, but I decided to move away from the media and went to do corporate communication, strategic communication and last week I resigned because I want to bet on this and it is the dissemination of health issues and health journalism. So here is a 37-year-old man in his forties who had worked all his life writing and in digital environments and had almost never faced a camera, and he says well, let's open our social networks, let's try to explore new audiences through new languages. And then since last year I started with this outreach project that I do, actually in my spare time, on health issues and content and that's kind of what I want to do at this point in my life. I am a scriptwriter, director, supporting actor, make-up, I do everything myself, I insist in my spare time, a little for love of art and love of public health, but it is a little bit how my professional career evolved to try to bet on new languages.

And now to move on to topics that are no longer so personal, I was talking with Tania that sometimes it is difficult to talk about you, but I hope that there are valuable lessons for your careers. In March February 2020 the World Health Organization will issue a guide for journalists giving some guidelines on how to do better health journalism, why is the World Health Organization taking the trouble to do that? Because it understands the power that the media and journalists have to influence people's health. Again, bad health communication, bad health journalism affects people, good health journalism can help people make better decisions. The World Health Organization created this Decalogue, which is in the end almost a reminder of what they teach us at university about what journalism should be, of course a little more focused on the subject of health, but if you take away the context, it is applicable to any field, to any source, to any section. It reminds us a bit of the basics of what we should do in our professional practice. Starting, of course, with ethics and responsibility. What is your opinion about the media in Ecuador and about the journalism that is done in Ecuador? Is good journalism done in Ecuador?

Public: No

Ronnie Suárez: Who tells me why not?

Natalie Erazo: My name is Natalie Erazo, in my opinion I feel that good journalism is done, but as consumers we are looking for more morbidity, things that attract more attention, less quality content. So that also makes many journalists, I don't know if they lower their level or if they are actually used to making that kind of products, they make products that can sell more than they can reach or that people want to consume.

Ronnie Suárez: Thank you, another opinion, is there good journalism in Ecuador?

Person: Well, we must first define what is good journalism and what are the criteria to qualify as good journalism, we must also analyze the times and the situation of the press in Ecuador. Currently the press in Ecuador is suffering an economic crisis that logically ends up deteriorating the work situation of journalists and the capacity they may have to delve into various topics. If we talk about the press in the eighties or nineties there were many media that had research units, but since the crisis, the media companies, I mean the big ones, no longer see profitable to have research units and that has made in-depth journalism, for example, is deteriorating and is quite limited in our country, except for some references that are occurring at the digital level. So I believe that in order to define the quality of good journalism we would have to review some variables under these circumstances and also establish the current situation of the media in Ecuador. We have many media outlets that provide very good information on current events, that provide very good coverage, but the quality of in-depth information through investigations has been limited in the country in recent times.

Ronnie Suarez: Thank you very much, any other opinion?

Well, both opinions are interesting because, of course, without knowing the context of Ecuador, the same thing is happening in Colombia and surely the same thing is happening in many countries. Two key issues mentioned by our colleagues, the business model has changed, the media or the traditional media business is no longer profitable. The advertising model has changed, for example, people are reading fewer newspapers. This affects, as the colleague said, one of the principles is ethics and responsibility. Then it also happens in Colombia that journalists, well, some media are dedicated to produce information in series, without quality criteria and guided by the search trends in Google or in people's social networks. Then, the media have already made days of articles on how to cure pecueca, for example, because people search on Google how to cure pecueca and it becomes a vicious cycle of how to respond to audiences to have traffic and traffic generates visits and visits generate advertising and, in the end, the good health or journalism content, research, specials surely awarded worldwide remain unseen because that is the sad reality. We can expand a little on what is happening in journalism, but there is a lot of responsibility for the fact that we do not have educated audiences, we have audiences that do not read, that consume less and less information in a traditional way, at least. But well, this is an interesting debate that has surely taken place in this type of spaces.

Another second premise of the World Health Organization for responsible journalism is social commitment, which again can be applied to health or any other source, neither sensationalism nor alarmism, as a reminder of the World Health Organization. So do not transmit fears, but facts and truthful information. And the importance of reliable, scientific, truthful and checked sources and here in health it is very important that you are clear that a doctor is not necessarily a reliable source. Why? Because there are levels of evidence, as we were also talking about yesterday in Guayaquil, a robust scientific study, a meta-analysis, which has a deep analysis of the information, is much more valuable as a source of information than the opinion that a person may have on a subject. So many

times journalists and the media sin in assuming what a doctor says as true or as science and it is just an input for the construction of what is the approach to the truth from the point of view of health. Keep in mind that, which sources can be reliable, we are going to see them later on, but the work that health journalism and journalism in general has to do is to contrast information. So it has happened, for example, I am sure you saw the anti-vaccine issue during the pandemic, yes or no? Who received through social networks a WhatsApp chain saying that vaccines were bad and that they were going to give us a Bill Gates chip? Raise your hand please.

There were doctors who said that, they sat at a table that were doctors for the truth and we want to warn the world that vaccines are a bad thing, and they were doctors and if I am my aunt or my uncle and I receive that by WhatsApp and I see some doctors there I that I say Ah I don't vaccinate anymore and it was like that. Fortunately my aunt Estela in Colombia has not been vaccinated, but fortunately she did not get covid or she did not get it hard or we did not know, but she is a hypertensive patient, coronary, in short, all the risks in the world and she did not get vaccinated precisely because of that kind of information and for believing among other things the doctors, doctors lie, some doctors lie, it is important that they know it and that is why one has to have at least contrast sources or have multiple sources. So, for example, in an emergency situation regarding health issues, the first thing a journalist has to do is to align himself with what the authorities issue. I can take recommendations from the authorities with a grain of salt, but I know that it is a measure that at least has an altruistic or protective purpose in a good sense, what can I do? Look at the measures issued by the authorities and ask a doctor or a society of specialists, look into the scientific evidence, into the studies that have been published on the subject.

So what can these sources be? Scientists, not only doctors, researchers, health specialists, academics and specialists from various disciplines, it happens in health journalism and happens in other sources, the more nourished a content with multiple voices, the better.

Well, here in the sixth point I want to say something, would you interview a terraplanist? You have a radio program and there is a man who says I want to be interviewed because the earth is flat, would you interview him? One person, two people, I want to hear why.

Fabricio: Good morning my name is Fabricio, I would interview him because it is good to know his opinion so that we can base it on whether it is true or not and contrast what he is saying, for him it is his truth and our job is to see that it is true and that his opinion is valid.

Ronnie Suarez: Well, I respectfully suggest not because that is a false balance. Is the Earth flat? No, we are in PerDebate so it is my opinion, whoever has a contrary opinion can express it without any problem, but I suggest not. In terms of health and in terms of science there are approximations to the truth determined by the scientific method which is perhaps the best approximation that humanity has to know if something is true or not. If we already know that something is not true, like for example the flat earth, what service

is it to open the space to a person who has an openly false opinion? That's what I consider, if someone wants to refute and say so yes I would interview him.

Person: But somehow the terraplanists and antivaccinationists were built through social networks and communities that were growing, so I think that taking it to a much more massive medium such as a mass media and doing an interview to question and show that it is wrong so that many people can know that what they received on WhatsApp is a mistake, I think that from that perspective I would interview him.

Ronnie Suárez: Okay, that is an interesting perspective because it is the checking of information. I am sure you are familiar with this format of journalism where there are newsrooms or teams specialized in verifying things, so from that perspective it is very valid.

Priscila Flores: Mucho gusto my name is Priscila Flores, just like our professor said, I would really interview both people who have that kind of conspiracy theories because I just for the subject of the teacher Fabricio Rosero I conducted a data research on antivaccines, in fact I listened to a podcast of 4 hours, another of one hour and everything else and I really had in the conclusions of the research that here currently in Ecuador yes there are different antivaccine people, in fact there is a group an association of this whole issue that are antivaccine. Also in this part of the research, I found different data, let's remember that in the Amazon they are not very allied or do not have this part of trust in science, so they prefer much the wisdom and ancestral medicine rather than something that is very truthful because there was always this misinformation that vaccines had chips, so I really did do this part of research to the antivaccine because they really also in a way made false news, We also follow the WhatsApp topics that put a million different alternatives for the cure and in the part of terraplanists I also follow different terraplanists on Instagram because I also conducted an investigation because they are really misinforming and in one way or another the algorithms of Instagram show that this information is not contrasted.

Ronnie Suarez: Well, one thing is indeed to contrast false information that we all agree on that but not to give visibility to a person's arguments but to contrast the arguments, the difference is I know what your arguments are, I don't have to interview you to put you on the air in a national media but I can use the power of journalism to tell you hey look these are the arguments, well not to that person but to people in general, these are the arguments that are not true and that is why vaccines do work, for example in the case of antivaccines.

Well, we are going to close anyway, there are five minutes left.

I was saying at the beginning that we need more health journalists, it would be very important that from a space like this one, many people like you, for example, become interested in investigating health issues. Health is transversal, it is present in every part of our lives and health journalism should be important precisely because of that. Spaces like this serve to remind us that beyond covid-19, which is still present, there are other important issues, real threats to public health today that we should be covering as journalists and also, of course, as authorities and decision-makers. For example, a list

made by the World Health Organization last year, 10 threats, emerging and re-emerging infectious diseases such as covid-19. We know that there are many viruses that are emerging, surely you heard about one in India. This is a very important issue, resistance to antimicrobial drugs, this is a key issue, the very indiscriminate consumption of many drugs has made bacteria, viruses and parasites more and more resistant, so the pharmacological alternatives are no longer working to attack what is causing us harm, so imagine a world without drugs against viruses, fungi and powerful parasites that can kill us. Non-communicable diseases, obesity, diabetes, hypertension, coronary diseases, are the main causes of death in the world and have you seen enough topics in the media about this? Surely there is an opportunity. Mental health, as I was saying, increased by 25% the diagnoses of depression and anxiety in the world in 2021 according to WHO. If before there were 4 patients today there are 5 anxiety and depression patients in the world, surely here we are many of those people with anxiety and depression diseases that we have to treat. Environmental pollution and climate change is increasingly present and it is not an environmental issue, the environment is health. What happens with global phenomena matters to us and impacts our health. Accidents and injuries, in Colombia 8000 people die every year due to traffic accidents, 8000 preventable deaths, a tragedy and that is health. Maternal and child health, we are also facing very serious issues in Colombia, inequalities. And finally, some global health challenges that have to do for example with migration, migration phenomena, inequality in the distribution of resources and the need for global collaboration to address common health problems.

Conference 4: Why do we need to regain confidence in the media?

Speaker: Bertrand Mossiat, representative of the Trusted Journalism Initiative of Reporters Without Borders (France)

Bertrand Mossiat: My name is Bertrand. It's a pleasure, it's a pleasure to be here. I work for Reporters without Borders, which is an NGO that you know, based in Paris. I live in Paris and I've been working for them for 2 years. And I'm going to shock you with something, I'm not a journalist at all. Accidentally, once in my life I did journalism, but I didn't like it. I studied economics and did reports on industries, country economics, etcetera. But okay, and I'm a lousy writer, but I loved the media industry, working with media, editors, bosses, journalists.

I like, above all, the high-quality content, the media that are transparent, that are super professional, where you enter, they train you, they give you training and you leave this company and you reach a level of professionalism, a very high level. I have worked for several press agencies, I have worked for a media that covers European and international politics, called Político, and for other media. Always making a bridge between the newsroom and the marketing product teams to monitor or improve internal processes, to control a little bit the production chain in between and control the quality a little bit.

At Reporters Without Borders, we are surely known for all the denunciations, the cases we mention, the cases we publish and the assistance, the best-known activities of Reporters Without Borders, but it is a machine with millions of initiatives and projects

because our vision is to defend freedom of the press at many levels. Not only by providing assistance to journalists, but also by creating, imagining and promoting solutions to remedy more structural problems. I come with an initiative called Journalism Trust Initiative that we are going to call JTI. I am going to give a mini-class on media economics. JTI is a mechanism based on an ISO standard.

This is the summary, let's imagine a world in which, ah, excuse me first, a little question, who is going to be a journalist here in their life? or is it already? Who is going to be editor-in-chief? Who is already an editor? Who is going to be a publisher? Who is already a publisher?

We are doing very well. We have some good examples in the audience and I'm sorry to you who answered because I'm going to ask you more questions.

Let's imagine a world in which the media, by being super-professional, transparent, operating with full transparency, with all the guarantees of their editorial independence, will earn more money, will be able to hire the best journalists. They are going to have the highest visibility on Google and Youtube. They are going to get more advertising revenue, they are going to get more scholarships, a whole series of advantages or a series of factors that create a more favorable economic condition than what we already know now.

This is JTI, a little bit crazy and ambitious idea that we are developing and that we created a few years ago. Before we go into more detail, I'm going to teach you about ISO standards. What is ISO? International Organization For Standardization, this is the international organization that here is represented by INEN that maybe you know. When we are going to buy a refrigerator, we must have a quality seal that tells us that "Well, I am going to buy a refrigerator and it will not explode, it will not burn, and I will turn it on and nothing will happen, because it has been produced with all the quality, the production chain has stages of control for quality and for the world to do its work with the minimum standards so that the final product is good.

So that's what we did with the media. We created, we organized the creation of an ISO standard to improve transparency, well, for the media and they are all conditions under which the media, the journalists, the director, the editor-in-chief, give the guarantees that the final product, be it the article, a Newsletter, the Podcast, whatever, is of good quality. It must respond to ethical editorial processes with journalistic deontology.

We made 18 clauses with sub-criteria that are in total like 120 criteria that have to be taken into account, some that are mandatory and others are optional so that the media can demonstrate or stand out against all the other types of content or platforms. Why did we do this? We started in 2017, thinking that we helped journalists, we helped other types of actors, but we were not helping the market enough because we are in a market with competition. We produce high quality content, which is real journalism, but we have competition from websites that publish that information for advertising, for sponsored content, for a lot of types of content and, above all, with the rise of the Internet, of Tiktok, of all the platforms, the rule is that the more you have likes, clicks, comments, the more you are going to appear and it is unfair. This affects the whole system, the whole market

we live in. We lose advertising revenue, we lose visibility, we lose credibility. We are attacked by websites that imitate us, that only publish falsehoods, and it costs us even more to stand out, to recover our credibility.

So these are all market problems in which we act and we think of a tool, a system that exists in all the industries of the world; in the oil, construction, food, etcetera. There are ISO standards that are mandatory. I came here from Paris with an airplane, the engines are built and assembled by Rolls Royce. If Rolls Royce does not have its ISO certifications, it cannot sell engines.

I asked myself, how do we adopt ISO to journalism? It is basically a list of criteria that we have to study and we have to look inside the media. Evaluate the points we already have, the points we could improve and the points we could leave aside because it doesn't affect us.

The 18 criteria are grouped into 3 chapters. A chapter on transparency, it is necessary to disclose: Who are the owners? In what type of companies do the owners have shares or investments? Who are the members of the Board of Directors? What are the contact details? What are the sources of income? Data collection and what they do and many more criteria to define or guarantee the transparency of the organization.

The second chapter is about guarantees of editorial independence, having editorial guidelines, having an internal process that ensures that journalists and everyone is aware of the editorial principles under which the medium operates.

The last criteria are more about accountability; internal control, external control, more internal and external steps to ensure quality throughout the news production chain. Also training, formations, onboarding of new journalists, new colleagues.

The process of integrating an ISO is done in 3 stages, an internal audit to see where we could improve. Second, make a public statement on how we meet these criteria and finally request an audit from a certifier to formalize this statement. An audit is basically like a financial audit; very boring with auditors who are sometimes not nice. I think they are more sympathetic in this case of JTI, who come to do a job of verifying everything you have declared with interviews of colleagues and reviewing documents, verifying information that is published online or that is on other pages, and so on. This last stage is very important because with this system we give an official guarantee of how it operates and who works in this media.

By now, we have almost 1000 media in these countries that have integrated the JTI process. 1000 of these are in this internal audit phase, 150 have already made an external public declaration and 20 of these have already achieved official certification. Most of these are in the United States and Europe. We are developing it in more parts of the world and this is why I traveled here. In Latin America we are going to develop JTI in Ecuador, in Colombia, in Brazil and in Argentina. Thanks to my partners, we are working directly with the media and also developing a whole series of economic benefits with national, local and also international actors.

Now I am going to give you some examples of many of the international players that we are already starting just here in Ecuador. Those that already recognize the ISO standard and that are already going to give some advantages. I am going to explain, basically the question is why this, why would I do this? I know I am good, it is not going to change my life, but I want to understand better what the benefit is.

Microsoft within the technology companies, is the first that accompanies us to give more visibility, to give better results in search engines in several of its products to media that integrate the audit and, above all, to media that have an official JTI certification. In products that they already know such as the Xbox, LinkedIn, Bing and Edge, these are four of the company's major products in which they distribute information and they want, especially in the United States, to amplify the media that give this guarantee by various instruments on which they rely to give to say to the algorithm, "give more visibility to this media and to this article because this media gave us the guarantee of trust."

We are talking to all the other technology platforms, especially Google, Meta, TikTok, Snap and others. We have instituted JTI as an ISO standard in international regulations, especially in Europe, that force the platforms to give this push, to give this higher visibility to these media. So we are changing the rules.

NED, National Endowment For Democracy, they represent the philanthropy group of foundations that sponsor media with grants and scholarships. They are one of the few that give money to the media, not because of the issues, but because of the guarantees they give for their credibility. Thanks to him we have funds for the media, for all the editors and publishers. Here in the room we have funds for those who want to integrate the process and also to cover the costs of certification, which is something external and costs a lot.

We work with US Aid, we work with the Open Society Foundation, foundations in Switzerland, foundations in London, in Washington and in various parts of the world that are interested. You need stable, solid grantmaking mechanisms.

Sembramedia is an organization that gives workshops, trainings, trainings and they want to integrate JTI into their normal activities. All their media that they are going to work with, they want them to make a little bit more effort to reach the best levels of professionalism and they are going to embark in Argentina the 20 media in the JTI process, until they make their declaration.

And in the advertising world, we have GARM, an association, a committee born from the International Advertising Federation, from advertisers. A group of brands from technology companies, from digital advertising and others in media because they are concerned about media advertising revenues. Revenues are dropping, brands are worried because their banners and advertising reach platforms on the web that should not reach them and they give importance to the social role of journalism, they give importance to the media that do a very professional job, to independent journalism. That is why they recently created this alliance to discuss how we are going to maintain the level of media financing thanks to advertising. How are we going to do it? This is what we are doing

better. So that they spend money not only in the United States, but also in countries around the world for digital media and we're going to give them a guide to where they could spend this money. These are representative of technology and advertising. They are the two most important worlds so far for media because we live off of this. They are our partners, we live off revenue, we live off advertising, we live off the visibility that the platforms give us, the conversion that we get and the increase in traffic. We are working with many more sectors and at the local level as well so that this system spreads, develops itself. I really like my life, the glamour of traveling the world, but sometimes I also like to stay at home in Paris. So help me to stay in Paris and let's connect by zoom or another way.

Editors, journalists, future editors-in-chief here in Ecuador, would you like to work for super-professional media? If you are interested in editorial independence, if you are concerned that a medium does not have clear processes, how it is organized in the newsroom. Put yourself in the shoes of an editor-in-chief or an editor, you have a QR code here. They must create a media account; it can be fictitious and they must answer about 120 questions. The platform is totally free for the media, so they can do an internal audit. The truth is that we transformed the standard. The standard is a very boring document, but we transformed it into a questionnaire. If you do the questionnaire with their media, for example, with the media where they are interns, maybe you could do it for the media where you are working now. And if you do it, organizing all the documents, identifying all those people, you are the best first and second congratulations, we are going to organize a party just for this and second you are ready for the audit to get an official certification.

I work mainly with media in the Americas, in Ukraine and in the Middle East. I have stories of all kinds of media, even very small, two-person media, where the husband or the wife, who have a blog but are super-professional and do local news, this is in the south of France, media in war situations working from hidden places, community media in the United States, public media, media of all kinds. That's the good thing about this ISO standard, that it is adaptable to every kind of situation. It is a market instrument; we are working with economic policies. You have to have a legal entity behind the media. If you are an emerging media, that's fine. You can refer to the JTI standard because it will help you. The day you want to move to the level of I don't know ultra-professional, with a license or a fiscal number you already meet the conditions to finish the JTI process.

Eric Samson: I think we have a lot of Youtubers, and influencers here. In order to be certified, do they need an RUC?

Bertrand Mossiat: Yes, you need an element of official identification. You need a legal entity, that means to create a company.

Questions or comments.

Verónica (Fundamedios): I manage the entire administrative area of the organization. I imagine that in order to have all the support and credibility that we have been talking

about, you must have an administrative force, even if you are just one person. Do you also work in that process and support it?

Bertrand Mossiat: No, yes and no. In the RSF organization we have Assistance department and we work with many media or journalists who fled their country and need to recreate the legal person or have a temporary accommodation house. We do this as part of our humanitarian crisis activities. RSF is an NGO that works in development. In the NGO world there are more crisis NGOs and development NGOs. We are on this side, but with JTI we are not. In the part of the transparency criteria it is required to have an identifying number on the legal entity, but this standard is really about journalistic activity, not journalistic companies. It is more focused on the newsroom and not on the newsroom itself. So in the audit they are not going to do a financial audit.

Verónica: My question was more about when you have a very small media, we were talking about two or three journalists, it could be a family that integrates the media, you obviously need to know how to manage those resources well. Especially if NED is involved in this and gives you funding so that you can sustain your media, you need a minimum of administrative standards for the proper use of those funds. So I do invite you to propose a little and to provide this type of support or training.

Sometimes the financial issue with the journalistic issue is quite a fight, especially here in the country, where many small media that have to manage their administration and have to manage their resources, have to know how to do it. Then, it would be a fight for credibility, which is what we are all about. From there we are going to support.

Eric Samson: So pay attention to the Introduction to Economics course given by USFQ.

Bertrand Mossiat: This is surely the truth, because philanthropies like NED, are part of the Business of giving grants, but these philanthropies are accountable to you as well. So where have you invested your money? Well, I don't know, in informal companies, right? Of course not. It happens like this.

More questions.

Audience: How long will the audit take? If it has a value, an investment, how do you go about the process to get started?

Bertrand Mossiat: This certification is not bought, it is awarded when you deserve it. To keep the certification you need to maintain the level because it is punishable. It is a contract between a certifier and a certified entity and each has responsibilities. You have to maintain the level of how you have declared it and how you have been verified by the certifier. The certifier has the responsibility to govern or monitor and deal with all the complaints that would come in if you don't meet those criteria. The day that you fail to correct your articles or that you put articles without editorial treatment, I will complain, people will complain to existing bodies, we will complain to you directly, then to a press council, I will complain to the audit and they have the responsibility, the obligation to make an investigation to understand if you are misleading people or not. We have nothing to do with the certifiers, the ISO world is very specific. Each ISO standard has a body.

Normally it is the INENs of the world that organize the governance and operation of the use of ISO standards.

We are the entity to monitor how it is used and developed under the JTI standard. We only identify certifying companies that are competent, independent and impartial. It is the same as in the case of the purchase of the refrigerator. The one that gave the certification to the builder, to the seller of refrigerators, has nothing to do with the production of refrigerators. The job of these people is just to make verifications. And then they do an in-depth internal review and they give you a rating if you meet all the criteria, period, and you can give a lot of money to these people, but you're going to lose money because they don't buy them.

Audience: Do people do the process?

Bertrand Mossiat: It is the media that makes the process. It is a new norm that we are introducing for the first time here, so we are going to try to help the media. Fundamedios and we are interested in that. One of the activities to support the media to pass the first stage is the internal audit. I work personally, when I have some time, I accompany the media individually to pass these cases, I have stories. In most of the cases there is one of the criteria in which you have to demonstrate these criteria. 90% of the media around the world do not have territorial guidelines or have never sat down to work on this and to agree on it.

Priscila Flores: Good morning, my name is Priscila Flores and first I want to thank you for sharing this knowledge and I found the section on editorial independence very important. In this case, here in Ecuador we have more than 300 traditional media and so, counting only approximately more than 100 digital media, which, through our Constitution, are not regulated by part because the Internet cannot be regulated in any country.

So there is too much free expression, with that super thin line of biasing the information. So in this part of editorial independence, to what extent can a media set the basis of an ideology of left, center or right? And also, to align itself to a certain political party, because, in fact, in the previous elections we saw that a lot of media were created, but the information was biased. So, how could you help us in that part as well?

Bertrand Mossiat: There are many concepts that are not given to us here. The Internet lines. I'm going to comment to you about the concepts of regulation and self-regulation. Sometimes it is good, sometimes it is bad, it needs to be updated. This is a self-regulation system that has been developed by academics, rectors, chiefs, journalists from 80 countries in the world, 130 people, representatives of the media market, not only newspapers or media, there are a lot of different fronts. And it seems to us that it is a system that is more representative of the interests of everyone in this newspaper industry.

So, where there is no regulation, why not adopt this system of self-regulation? The peace to self-regulate is to have editorial guidelines, editorial principles that govern the operations of your reaction.

Then about your question about polarism, it is a question that I also have in my country, we debate with my friends who are journalists. In the United States is the worst example, which gives me a headache, but it can be a left-wing newspaper or a centrist newspaper or a right-wing newspaper, because whatever it is, it can have a high level of bias. There are criteria in the standard that are, that, if you want certification, you have to have or you have to comply with.

Aside from the editorials, another one that is very basic, but makes the difference, is your editorial mission statement. If I am a media outlet that does independent journalism, super transparent and of the highest quality, but we deal with legal issues from our right-wing point of view, that is the first step that you should let your audiences know. There are many of these media that do not even make this step, that do not make an effort to do this and only publish something in favor of a politician, a party, whatever. This issue is very important, especially in local and national elections.

It is also necessary to have a principled media. I am not a journalist, but I have already understood some journalistic principles. Objectivity, for example, is important, but if you want to be a media with right-wing or left-wing opinions pro or con, you cannot maintain objectivity. Not because you want to give various points of view through opinions or contents that are published by politicians or interested parties. You have to have plurality in the media as well. We are not normalizing the content here. It doesn't touch bad content, not at all, but it touches the processes.

Audience: What is the drafting statement like?

Bertrand Mossiat: Yes, of course. It's the editorial mission statement. You have to have a code of ethics, your whole company, all those journalists have to align with the principles. You have to also have a process where you're going to discuss these principles to ensure the implementation of those principles. The media have a meeting every Monday morning to discuss the issues of the week, a meeting every 3 months to discuss major issues. It would be in these types of meetings that we are going to discuss the conflicts of interest that we have had these last few months on how we are going to update these principles. You have conversations like, for example, if a law changes or if something the government said changed such a situation and maybe once a year you do a company-wide training on what we are, what we do and with all the feedback we will clarify once a year, how do we operate and who are we? The same should be done with your freelancers as well.

In every country in the world there is bad news. We do not know the future of journalism, but what we are, with this idea to precisely want to reverse the trend so that you, you are here are here the future of journalism here in Ecuador, we need you to spread or promote these values of transparency, quality, clarified processes. When you go to work as interns or in your first job in any media, you have to defend these principles. So good luck and we are in touch.

Tania Orbe: Thank you for joining us this morning in place of Netflix. We are here reflecting on how to make our businesses profitable and make the media regain confidence, of course, and be profitable.

Closed Workshop: Storytelling for TikTok

Speaker:
Sophia Smith Galer (*UK*)

Sophia Smith Galer: Well, I am very grateful to be here today. The last time you gave a presentation in Spanish, I was 22 years old and now I'm 29 years old. So, from time to time, maybe I'm not going to know the word in Spanish, especially if it's a very specialized word with the media and such, but let's go. Today I am going to do two things, I am going to give an introduction, presentation about the work I do, that now I am a freelance journalist, after my jobs at the BBC, at Vice News, and then we are going to do some activities to learn how you can do, how you can do story challenge with a tool like Tiktok.

Well, you already have an introduction to BBC Basics. I don't do the multilingual reporting, I only do the English reporting, but I'm multilingual, I studied Spanish, Arabic at university, before I studied television journalism, and I do a lot of content about my passion and my interest with languages. And I do it outside of my workday, I've always done it outside of my workday in jobs in journalism, where I became a Tiktoker, and now I have 500,000 followers there. I also have 60,000 followers on Instagram, and I've written Lucynitz, a journalism book that's about countering, sexual misinformation.

You've heard about some awards I have. Now the industry in England, in the UK, in Europe, recognizes me as a TikTok pioneer, but it's interesting because it's a question I still have it. Why aren't more journalists on TikTok? That's something we're going to discuss today. And I'm going to give a small presentation and we're going to do some activities to find out how to write for me.

Why do I spend a lot of time on this platform?
Well, it has, as this chart says, a meteoric rise. Look, TikTok here is the black line and it's grown much faster than other platforms in history and, also, it's now one of the most important platforms for digital audiences with respect to news, as a source of finding out what's going on in the world.

But this opportunity to amplify our stories as journalists, also presents a challenge, a challenge of what, digital audiences on TikTok, not only on TikTok, also on YouTube, also on Instagram, don't value news or don't value, I mean, they don't value the accounts of a news channel, a station, a newspaper, they don't value as they used to, they don't value them as they do on comedic platforms of Twitter and Facebook. In this graph we can see that still on Twitter and Facebook, a very popular type of account, very important if it is Main Streaming League.

Digital audiences want to see personalities and also ordinary people. People who don't have a specialty or who may be a person who is not an expert, but says something very authentic, says something funny, maybe, and that's the kind of content that we like on these platforms. So, if we want to amplify our stories on TikTok, if we want to take advantage of the algorithm to amplify stories, we have to be and offer more personality, that's what I do.

I'm now four years into TikTok. Four very long years, but they've also gone by pretty quickly. In my time I've done two things, I have my personal account, but I've also done News. I've done a lot of videos; I've done a lot of reports for BBC. You can see them both here. And today I'm going to show types of both. Maybe you're going to think about those videos, maybe they're different, they're different than my personal videos maybe you're going to think, they're not the same.

Well, the video you describe has a focus on languages, because after four years, I have a community around my content, it's interested in content about languages, because after 100 videos, two videos, I've done a lot of content about languages. So when I create content about news that has something to do with languages, like this story, the use of different languages in the European Union, there is already an interested audience. It's more difficult when I want to offer a video on a totally different topic, because maybe the audience is not interested. Here I have four types of my videos.

The two videos here are in English, we say deployment. It's not a video I made at home, like the videos here. I made it in Romania, and in Italy. And how do I create the videos, in different situations they are in very different ways? For example, I always have a script, let's talk about scripts later, I always have a script, but when I do a reportage, original research in a country, I can't plan everything. Maybe there is more information that I have to know, to know and then the script changes, the video changes. So, here I made a video about Radiation Phelps. I don't know how to say it in Spanish, you know what I mean? After the invasion of Ukraine, of Russia, a lot of Russia, in Romania. I also did this research about a beach, in Italy, very, very dirty.

And here I have story, a totally original story, my first story as a freelance journalist. I wrote some emails to ask editors in the country, can I write this story, this research for you, I think I have found something original, exclusive, about the war and the conflict that is going on in Israel and I didn't get any response. So I thought why do I have to write it, why do I have to write it for a newspaper, can I publish it myself, can I publish it through my social networks, I did it and now I have two million impressions on Twitter. I've got millions of views on TikTok, on Instagram it's one of my most viral stories I've ever done using marketing software, but there was no other journalist in the UK who thought, we need to look into this. Always with all these videos, they always have a hook. They're always less than a minute and thirty, but this one was maybe two minutes long, because I thought, I can't explain everything in a minute and thirty, which is the ideal

length for Instagram for amplification in the algorithm. I decided, it's too important in what I have to explain. It's about war, it's about a huge war.

Fortunately, it didn't affect me, it didn't affect the application in the algorithm. I did this screenshot in October, it's already old, because I already have 10,000 or so. I have a more female audience than male. It's very long for a media organization. Normally, every channel, every station, the news has a more male audience than female. I also have a majority of young people who watch me and they are also some statistics on my account.

And here I have a hodgepodge of my stories. These stories would not have happened or existed without Tiktok. why? Well, two reasons. Reason number one. I found it through Scrolling. Always a lot of the stories I do are about platform responsibility, technology. So, there's a lot of bad content on TikTok and I think as journalists we have to be on the platform to find this content to report it. I was the first reporter to uncover Donald Trump's campaign. I was the first reporter to discover political ads on TikTok as well. The second reason is sometimes I get messages from my followers, they see something on the internet, by type, for example, they think, I don't like this video or I think this video shouldn't exist on the platform. You can send it to the girl who talks about journalism on TikTok, for example, and I got a message for this story about drugs, this story about anti-abortion groups in England, I found this story.

Here's my big theory, because, as I said at the beginning, I still don't understand why journalists don't want to create content on TikTok. When I started, I was one of two, three, four, maybe, journalists in England, who made videos for TikTok. Now we are the same group, there are no more people, there are no more journalists, because we do see the TikTok strategies of media organizations are always official strategies of official accounts of these organizations. There is no conversation in the journalistic world about journalists, journalists as individuals, creating content on their name with Instagram. And when they research the strategies in England, they say well, there are very informative strategies. There are some strategies that maybe focus more on what can be funny, for example, rather than gives information. And I say something is missing, this graphic, something is missing, my content is missing.

So, if I can edit it, I put this one, I think we can see a lot more journalist creators on TikTok, creators that have personality, creativity, but also journalistic training, knowledge, standards, ethics, and original content. And we already have a lot of journalists on TikTok who just want to put their un-reversioned TV videos, and it's not organic to the platform, and being authentic, organic, is very important for TikTok content.

But you have to have regularity, you have to be frequently on Facebook Page, you have to develop niches and a brand, you can't just be a journalist, a journalist of what? a creator of what?

It is important to participate in the comments. You can't create community if you never talk to people. It has to be original content, sourced, not reversioned, it has to differentiate from traditional media from creators, but also keep the principles of the two is a good vertical mix, not horizontal. And for me it is important that a journalist refers to traditional media. For example, I can say I'm a journalist, but when I say I'm a journalist, BBC journalist, when I say I'm a journalist from The Vice News, I can already build an idea in my mind that I know what I'm talking about and that I have my training and my knowledge and my standards as well. But for me it has also been very useful to distance myself from the traditional media, I always see it in my comments, people have lost a lot of faith in the traditional media, especially in my country. I don't know if it's the same here, but it's happening every day in the UK.

So why is there a lack of trust? For me, it's important to show values, your values and that you have empathy, it's very important to use these tools to humanize us, but also humanize the stories we tell.

When TikTok came out, TikTok was the only platform that had this powerful algorithm, the only platform that had so many vertical videos, now, we have Instagram Reels. The idea is, well, if you want to do text, just text, you can, but it's a waste of time, because you can do the same video for YouTube, TikTok and Instagram. We also have to think about the creators as well. Yes, let's do, for example, I don't know if I would like to be like a personal account, but when I started creating content like for brands, my ambition was like exactly making money out there. I liked full networking, I liked full editing, I was kind of into that world. So, I said, it shouldn't be that complicated and I can make money.

When we create content for a brand or a media outlet of a radio organization, for example, the BBC, the way of seeing, the way of thinking changes a lot, because we want to improve the reputation of the channel, for example. We want to create community around the channel. The problem in the journalistic world and the news world and we are massively losing trust in our audiences, there is a limit to the official accounts. An official account always has to be a little bit more official, a little bit more formal. And we already know about engagement, performance? On LinkedIn. I hate LinkedIn, but I have to use it for my work. Very business, business. If you make a post on LinkedIn as a brand, it's going to get a lot less attention than as a person. And the same thing happens with every platform.

So, as journalists, if we want to amplify our stories and create community, we can do that a little bit with an official account. But there is a limit. When we do it as individuals there is no limit. We have a direct link to the audience. I can see that it's not ideal for every person, but if you want to do investigations in the future, if you want to become a reporter, we have to think in a way where we value algorithmic journalism. It's going to be much more important in the future, which is already so important now.

Creating a video for TikTok, In my recipe, we started with the idea and why it works for TikTok specifically. Every time for Vice, when I had an idea to research and write an article, I always thought is this story going to work for TikTok? Many times, I decided no, no, not this article, and why? I can't just say why, because it was a feeling, a feeling dealt with from my experience on the platform. If I could not imagine a good hook is not an idea for TikTok. For example, maybe it's the most influential thing, I can imagine a hook. If I can't do it, it's not for you. Pick the hook. Maybe you're going to imagine. Two hooks, three hooks. You have to choose between the options. The hook is always a question, maybe it can be a surprising, shocking, clickbait statement sometimes. For me, I always follow the hook with very important content.

You have to decide the platforms where the video will appear. Why? At the moment, you can upload any kind of length on TikTok, Instagram. Instagram's algorithm prioritizes videos of one minute thirty. But you can put videos of more, but the algorithm does not amplify it, like the others, and it has a limit also in show, a limit of one minute. That's why I don't use YouTube much, it's very difficult to explain something in just one minute. I used to do it when TikTok also had the same rule. Now it bothers me, I want to explain, I want to offer my audience more than one minute. But if you want to grow on YouTube, you have to make one-minute videos just for show. Of course, there is the horizontal.

Writing the script. You know, they already know how to write radio scripts. They do radio here. Television, how many mediums are there? It's very difficult to write for television, isn't it? For me it is, because in television, in fact, in the past, when I studied at university, there was a very famous reporter in the UK. He came to the university to give a presentation and he told us that writing for television feels like castration, it's translation, emasculation. If you are a writer and you only have one minute twenty to write. The ways of writing for television and the rules for me are very limited. I can be much more imaginative with my TikTok scripts and I have the same pressure of time, length, but there are not the traditions that we have to respect in television, when we create stories for television. Writing the script, for me it's quite simple, because I make the hook and I have to explain the hook. Sometimes there is something that I use, that if you do workshops in marketing, they always talk about Culture Action, called Action.

A call to action is like Send me a message if you have something to say, for example, it's a call to action. The video shouldn't have a call to action, but maybe you're looking, maybe you're doing a little bit of research and you want to know something or you want to find the people to interview. I've done that a lot. So, you have to include calls in the script.
Shooting video. Light is very important; the quality of the vertical videos has grown. Now my videos are a little bit different. In the past I shot all my videos with my cell phone. Now I do it in my apartment with a camera. The background, the background doesn't have to be the same background every time, but it helped me in the beginning to build familiarity, that people recognize the background, recognize the person. Then maybe it's going to look more.

Edit the video out of the platform. In the beginning, I edited my videos on TikTok, and I always had problems. I always had problems and finally I said, I can't edit this platform. I can't make sure it's not going to delete everything. So, now, I always edit the videos outside of the platform. There is also a free platform called Capcut. In the past it was much stronger than now. In the past, experts always said you have to edit on the platform, otherwise we are not going to amplify it in the algorithm. I don't think so. I've had too many successful videos editing outside of the app, that I don't think so.

What affects with the algorithm the most is, for example, bad lighting, audio that doesn't sound right, lack of subtitles and time to post. That's one of the most important things, the time to post. They have to publish when the audience is online. It's an offline state, no one is going to see the video. The video can't take advantage of the live audience.

Febrero 2026 Número 63