Publicación de la Universidad San Francisco de Quito USFQ

ISSN 2528-7753

Memorias de #PERDEBATE 24

Febrero 2026

Número 64

Archivos Académicos USFQ
Número 64

Memorias del XIV Congreso de Periodismo en Debate
#PerDebate 2024 Encuentro sin fronteras

Editores: Tania Orbe[1], Luis Daniel Luengo[2], Eric Samson[2].

[1]Coordinadora de la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.
[2]Docente de la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Comité Editorial: Santiago Castellanos[1], Gustavo Cusot[2]

[1]Decano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.
[2]Vicedecano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Expositores:
Matías Amigo, Nelly Luna, Andrea Obaid, Daniela Romero, Enaim Paredes, Andrés Chávez, Óscar Portilla, Diego Espinosa, Nicolás Torres, David Guzmán, Felipe Larrea, Santiago Guerrero, Doménica Figueroa, Neisi Dajomes, Angie Dajomes, José David Jiménez, Felipe Núñez, Naia Andrade, Esteban Coloma, Joseph Houlberg, Alexis Serrano, Stephany Paz, Emilio Zamora, Edwin Chamorro, Rosa María Zury, Juan Carlos Calderón, Patricia Ramos, Pamela Cruz, Emilia Rivadeneira, Gabriela Castillo, Emilia Endara.

USFQ PRESS
Universidad San Francisco de Quito USFQ
Campus Cumbayá USFQ, Quito 170901, Ecuador
Febrero 2026, Quito, Ecuador

ISBNe: 978-9978-68-346-0

Catalogación en la fuente: Biblioteca Universidad San Francisco de Quito USFQ, Ecuador

Congreso de Periodismo en Dabate : #PerDebate 2024 Encuentro sin fornteras (14° : 2024 : Ecuador)
Memorias del XIV Congreso de Periodismo en Debate : #PerDebate 2024 Encuentro sin fronteras / editores, Tania Orbe, Luis Daniel Luengo, Eric Samson ; expositores: Matías Amigo, Nelly Luna, Andrea Obaid… [y otros]. – Quito : USFQ Press, ©2026.
p. cm. ; (Archivos Académicos USFQ, ISSN: 2528-7753 ; no. 64 (febrero 2026))

ISBNe: 978-9978-68-346-0

1. Periodismo – Congresos, conferencias, etc. – 2. Periodismo – Foros (Discusión y debate). – I. Orbe Martínez, Tania, ed. – II. Luengo, Luis Daniel. – III. Samson, Eric, ed. – IV. Amigo, Matías, exp. – V. Luna, Nelly, exp. VI. Obaid, Andrea, exp. – VII. Título. – VII. Serie monográfica.

Clasificación LC: PN4733 .C66 M466 2026
Clasificación Dewey: CDD: 070

OBI-229

Esta obra es publicada bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0).

Citación recomendada de toda la obra: Orbe, T., Luengo, L.D., Samson, E. (Eds.). (2026). Memorias del XIV Congreso de Periodismo en Debate #PerDebate 2024 Encuentro sin fronteras. *Archivos Académicos USFQ*, 64, 1–390.

Citación recomendada de un resumen: Jiménez, J. D. (2026). El deporte más allá del fútbol en Memorias del XIV Congreso de Periodismo en Debate #PerDebate 2024 Encuentro sin fronteras. *Archivos Académicos USFQ*, 64, pp. 184.

Archivos Académicos USFQ
ISSN: 2528-7753

Editora de la Serie: Andrea Naranjo

Archivos Académicos USFQ es una serie monográfica multidisciplinaria dedicada a la publicación de actas y memorias de reuniones y eventos académicos. Cada número de *Archivos Académicos USFQ* es procesado por su propio comité editorial (formado por los editores generales y asociados), en coordinación con la editora de la serie. La periodicidad de la serie es ocasional y es publicada por USFQ PRESS, el departamento editorial de la Universidad San Francisco de Quito USFQ.

Más información sobre la serie monográfica *Archivos Académicos USFQ*:
http://archivosacademicos.usfq.edu.ec

Contacto:
Universidad San Francisco de Quito, USFQ
Atte. Andrea Naranjo | Archivos Académicos USFQ
Calle Diego de Robles S/N y Pampite, Campus Santiago Gangotena
Quito 170901, Ecuador

Memorias del XIVCongreso de Periodismo en Debate #PerDebare 2024 Encuentro sin fronteras

Tania Orbe, Luis Daniel Luengo, Eric Samson
Editores

Tabla de contenidos

Inauguración y bienvenida 12
Foro 1: La cobertura deportiva desde y para mujeres 12
Foro 2: Streaming y canales exclusivos para el deporte 21
Foro 3: Coberturas digitales de fútbol 29
Foro 4: Entender y mostrar los deportes olímpicos desde dentro 43
Foro 5: Periodismo, migración y lucha contra la desinformación 55
Ponencia 2: Desinformación como detonante de la xenofobia 55
Foro 6: Producción periodística desde el cine documental 62
Foro 7: Cobertura migratoria: Mitos del sueño americano 74
Foro 8: Coberturas de actualidad en tiempos de crisis energética y seguridad nacional 89
Foro 9: ¿Qué hay detrás de la viruela del mono? 102
Foro 10: Periodismo en violeta: condiciones laborales y de (in) seguridad de las mujeres periodistas en Ecuador 109
Foro 11: Ser mujer periodista en Ecuador 118
Foro 12: ¿Cómo poner al periodismo ambiental en las breaking news? 128
Conferencia 1: Del periodismo móvil a los medios hiperlocales 135
Conferencia 2: Cambio climático y pandemia: oportunidades para el periodismo ambiental 143
Conferencia 3: Periodismo transfronterizo: de delitos ambientales al crimen organizado 159
Ponencia 1: Narraciones deportivas de ciclismo y fútbol 165
Ponencia 3: En 2024 TODO es expandido: Historias inmersivas, interactivas y digitales en el universo de la no ficción 177
Entrevista 1: El deporte más allá del fútbol 184
Entrevista 2: La sostenibilidad frente a la crisis energética desde la aviación 194
Entrevista y homenaje al periodista Diego Oquendo 199

Despedida y agradecimiento 203

Opening and welcome 205
Forum 1: Sports coverage from and for women 206
Forum 2: Streaming and exclusive channels for sports 215
Forum 3: Digital football coverage 222
Forum 4: Understanding and showing Olympic sports from within 235
Forum 5: Journalism, migration and the fight against disinformation 247
Presentation 2: Disinformation as a trigger for xenophobia 247
Forum 6: Journalistic production from documentary film 254
Forum 7: Immigration coverage: Myths of the American dream 265
Forum 8: Current affairs coverage in times of energy crisis and national security 280
Forum 9: What's behind monkeypox? 292
Forum 10: Journalism in purple: working conditions and (in)security of women journalists in Ecuador 299

Forum 11: Being a woman journalist in Ecuador 307
Forum 12: How to put environmental journalism in breaking news?.....316
Conference 1: From mobile journalism to hyperlocal media.....323
Conference 2: Climate change and pandemic: opportunities for environmental journalism 331
Conference 3: Cross-border journalism: from environmental crimes to organized crime.345
Presentation 1: Cycling and football sports stories 352
Presentation 3: In 2024 EVERYTHING is expanded: Immersive, interactive and digital stories in the non-fiction universe 363
Interview 1: Sport beyond football.....370
Interview 2: Sustainability in the face of the energy crisis from aviation.....379
Interview and tribute to journalist Diego Oquendo.....384
Farewell and thanks 388

Memorias del XIV Congreso de Periodismo en Debate
#PerDebare 2024 Encuentro sin fronteras

Miércoles 6 al viernes 8 de noviembre de 2023

Foro 1: La cobertura deportiva desde y para mujeres
Panelistas: Jugadoras Independiente del Valle; María Sol Muñoz, representante de la CONMEBOL en el Consejo de la FIFA**;** Sebastián Vallejo, coordinador del Instituto de Fútbol USFQ
Conversatorio con: Daniela Romero y Maité Montalvo, periodistas deportivas

Foro 2: Streaming y canales exclusivos para el deporte
Panelista: Enaim Paredes, Liga Básquet Pro
Moderador: Andrés Chávez, periodista deportivo y docente de periodismo USFQ

Foro 3: Coberturas digitales de fútbol
Panelistas: Óscar Portilla, El Canal del Fútbol**;** Diego Espinosa, El Futbolero**;** Nicolás Torres, Balón a Profundidad; David Guzmán, medio digital Doble 5
Moderador: Felipe Larrea, docente de periodismo USFQ y periodista deportivo Primicias

Foro 4: Entender y mostrar los deportes olímpicos desde dentro
Panelistas: Neisi Dajomes y Angie Palacios, medallistas olímpicas en halterofilia**;** Andrés Torres, pentatleta
Conversatorio con: Felipe Núñez y Doménica Figueroa, periodistas deportivos Primicias

Foro 5: Periodismo, migración y lucha contra la desinformación
Conversatorio con: Becarios, Programa Fundación Gabo; María Rosa Zury, directora de Tinta Digital; Sebastián Vera, Periodista independiente; Leonardo Gómez Ponce, director general de Tierra de nadie
Moderadoras: Paola Simbaña, Editora de Ecuador Chequea**;** Martina Lapo, Estudiante de periodismo USFQ

Foro 6: Producción periodística desde el cine documental
Panelistas: Naia Andrade, bióloga y fotógrafa; Esteban Coloma, alumni de periodismo USFQ; Joseph Houlberg y Andrés Cornejo, cineastas y docentes de cine USFQ; Alejandro Ángel, productor audiovisual Colombia
Conversatorio con: Luis Daniel Luengo, docente de periodismo USFQ y Constanza Puente, alumni de cine USFQ

Foro 7: Cobertura migratoria: Mitos del sueño americano
Ponentes: Stephany Paz, periodista de Teleamazonas; Edwin Chamorro, periodista de la radio HCJB; Gabriela Castillo, periodista de Periodismo Público
Moderador: Eric Samson, periodista y profesor USFQ

Introducción: Stephanie Shoemaker, agregada de prensa de la Embajada de Estados Unidos en Ecuador

Foro 8: Coberturas de actualidad en tiempos de crisis energética y seguridad nacional
Ponentes: editores de medios de comunicación Emilia Endara, directora de noticias Ecuavisa; María Rosa Zury, directora de Tinta Digital; Juan Carlos Calderón, director de la revista digital Plan V
Moderadores: Emilio López, estudiante y Nathalie Jiménez, alumni de periodismo USFQ

Foro 9: ¿Qué hay detrás de la viruela del mono?
Ponentes: Adriana Jácome, Veterinaria de Fauna Silvestre, WCS Ecuador; Hugo Echeverría, abogado ambiental y docente USFQ; María Belén Arroyo, editora política de revista Vistazo
Moderador: Franklin Vega, periodista y director de Bitácora Ambiental

Foro 10: Periodismo en violeta: condiciones laborales y de (in) seguridad de las mujeres periodistas en Ecuador
Panelistas: Patricia Ramos, periodista e investigadora FLACSO; Pamela Cruz, coordinadora del OIME; María Emilia Acevedo, estudiante de derecho en la Clínica Jurídica de la USFQ

Foro 11: Ser mujer periodista en Ecuador
Panelistas: Isabella Ponce, directora y fundadora del medio digital GK; Milton Pérez, director de noticias de Teleamazonas; María Carvajal, exeditora internacional del diario El Comercio
Moderadora: Pamela Cruz, coordinadora del OIME

Foro 12: ¿Cómo poner al periodismo ambiental en las breaking news?
Introducción: Isabella Genta, subdirectora de la Oficina de Ambiente y Energía, USAID Ecuador
Ponentes: Sigrid Vásconez, directora del proyecto Conservando Juntos en Internews; Marco Arauz, periodista y director del portal Youtopia, proyecto Visión Amazónica; Diana Vela y Fredy Torres, periodistas y becarios
Conferencia 1: Del periodismo móvil a los medios hiperlocales
Ponente: Matías Amigo, director de Wips Digital y periodista móvil, Argentina

Conferencia 2: Cambio climático y pandemia: oportunidades para el periodismo ambiental
Ponente: Andrea Obaid, Premio Eric and Wendy Schmidt Award Science Excellence 2023, Chile

Conferencia 3: Periodismo transfronterizo: de delitos ambientales al crimen organizado
Ponente: Nelly Luna, directora de Ojo Público y periodista de investigación, Perú

Ponencia 1: Narraciones deportivas de ciclismo y fútbol
Ponente: Camilo Castellanos, Colombia, Direct TV
Moderador: Santiago Guerrero, Editor de Jugada, del Diario Digital Primicias

Ponencia 2: Desinformación como detonante de la xenofobia
Ponente: Alexis Serrano, Editor General de Ecuador Chequea

Ponencia 3: En 2024 TODO es expandido: Historias inmersivas, interactivas y digitales en el universo de la no ficción
Ponente: Alejandro Ángel, productor audiovisual Colombia

Entrevista 1: El deporte más allá del fútbol
Entrevistado: José David Jiménez, ministro del Deporte
Moderador: Eric Samson, Docente de periodismo USFQ

Entrevista 2: La sostenibilidad frente a la crisis energética desde la aviación
Entrevistada: Emilia Rivadeneira, subgerente de Asuntos Corporativo Perú y Ecuador, LATAM Airlines.
Moderadora: Gabriela Verdezoto, periodista ambiental

Entrevista y homenaje al periodista Diego Oquendo

English index

Forum 1: Sports coverage from and for women
Panelists: Independent Valley Players; Maria Sol Muñoz, CONMEBOL representative on the FIFA Council; Sebastián Vallejo, coordinator of the USFQ Football Institute
Conversation with: Daniela Romero and Maité Montalvo, sports journalists

Forum 2: Streaming and exclusive channels for sports
Panelist: Enaim Paredes, Pro Basketball League
Moderator: Andrés Chávez, sports journalist and USFQ journalism teacher

Forum 3: Digital football coverage
Panelists: Oscar Portilla, The Football Channel; Diego Espinosa, The Footballer; Nicolas Torres, Deep Ball; David Guzmán, digital media Doble 5
Moderator: Felipe Larrea, USFQ journalism teacher and sports journalist Primicias

Forum 4: Understanding and showing Olympic sports from within
Panelists: Neisi Dajomes and Angie Palacios, Olympic medalists in weightlifting; Andres Torres, pentathlete
Conversation with: Felipe Núñez and Doménica Figueroa, sports journalists Primicias

Forum 5: Journalism, migration and the fight against disinformation
Conversation with: Fellows, Gabo Foundation Program; Maria Rosa Zury, Director of Digital Ink; Sebastian Vera, Independent Journalist; Leonardo Gomez Ponce, General Manager of No Man's Land
Moderators: Paola Simbaña, Editor of Ecuador Chequea; Martina Lapo, USFQ journalism student

Forum 6: Journalistic production from documentary film
Panelists: Naia Andrade, biologist and photographer; Esteban Coloma, USFQ journalism alumni; Joseph Houlberg and Andrés Cornejo, filmmakers and film teachers at USFQ; Alejandro Angel, audiovisual producer from Colombia
Conversation with: Luis Daniel Luengo, USFQ journalism professor and Constanza Puente, USFQ film alumni

Forum 7: Immigration coverage: Myths of the American dream
Speakers: Stephany Paz, journalist for Teleamazonas; Edwin Chamorro, journalist for HCJB radio; Gabriela Castillo, journalist from Public Journalism
Moderator: Eric Samson, journalist and USFQ professor
Introduction: Stephanie Shoemaker, Press Attaché at the U.S. Embassy in Ecuador

Forum 8: Current affairs coverage in times of energy crisis and national security
Speakers: media editors: Emilia Endara, Ecuavisa news director; Maria Rosa Zury, director of Digital Ink; Juan Carlos Calderón, director of the digital magazine Plan V

Moderators: Emilio López, student and Nathalie Jiménez, USFQ journalism alumni

Forum 9: What's behind monkeypox?
Speakers: Adriana Jácome, Wildlife Veterinarian, WCS Ecuador; Hugo Echeverría, environmental lawyer and USFQ professor; Maria Belen Arroyo, political editor of Vistazo magazine
Moderator: Franklin Vega, journalist and director of Bitácora Ambiental

Forum 10: Journalism in purple: working conditions and (in)security of women journalists in Ecuador
Panelists: Patricia Ramos, journalist and researcher FLACSO; Pamela Cruz, OIME coordinator; Maria Emilia Acevedo, law student at the USFQ Legal Clinic

Forum 11: Being a woman journalist in Ecuador
Panelists: Isabella Ponce, director and founder of the digital media GK; Milton Perez, news director of Teleamazonas; Maria Carvajal, former international editor of the newspaper El Comercio
Moderator: Pamela Cruz, OIME coordinator

Forum 12: How to put environmental journalism in breaking news?
Introduction:
Isabella Genta, deputy director of the Office of Environment and Energy, USAID Ecuador
Speakers: Sigrid Vásconez, director of the project Conserving Together at Internews
Marco Arauz, journalist and Director of the Youtopia portal, Amazon Vision project
Diana Vela and Fredy Torres, journalists and interns

Conference 1: From mobile journalism to hyperlocal media
Speaker: Matías Amigo, director of Wips Digital and mobile journalist, Argentina

Conference 2: Climate change and pandemic: opportunities for environmental journalism
Speaker: Andrea Obaid, Eric and Wendy Schmidt Award Science Excellence 2023, Chile

Conference 3: Cross-border journalism: from environmental crimes to organized crime
Speaker: Nelly Luna, director of Ojo Público and investigative journalist, Peru

Presentation 1: Sports narratives about cycling and football
Speaker: Camilo Castellanos, Colombia, Direct TV
Moderator: Santiago Guerrero, Editor of Play, of the Digital Newspaper Primicias

Presentation 2: Disinformation as a trigger for xenophobia
Speaker: Alexis Serrano, General Editor of Ecuador Chequea

Presentation 3: In 2024 EVERYTHING is expanded: Immersive, interactive and digital stories in the non-fiction universe
Speaker: Alejandro Ángel, audiovisual producer from Colombia

Interview 1: Sport beyond football
Interviewed: José David Jiménez, Minister of Sports
Moderator: Eric Samson, USFQ Journalism Professor

Interview 2: Sustainability in the face of the energy crisis from aviation
Interviewee: Emilia Rivadeneira, Deputy Manager of Corporate Affairs Peru and Ecuador, LATAM Airlines.
Moderator: Gabriela Verdezoto, environmental journalist

Interview and tribute to journalist Diego Oquendo

Inauguración y bienvenida

Santiago Castellanos: El periodismo está en continuos cambios y en crisis; sin embargo, sigue siendo necesario, para mantener sistemas democráticos en pie. Así que le seguimos apostando al periodismo. La Universidad San Francisco sigue creyendo en que es necesario hacer periodismo, formar a gente en esta profesión. Porque el futuro del mundo, de la sociedad, depende de las prácticas periodísticas. Así que les doy la más cordial bienvenida a este evento y disfrútenlo. Asistan a todos los eventos posibles. Discutan, debatan, conversen al respecto. Creo que hay mucho que podemos sacar de bueno, de conclusiones, o de ideas, o incluso de networking con otros profesionales del periodismo. Sean todos bienvenidos, siéntase en casa. La Universidad de San Francisco es su casa. Muchas gracias.

Tania Orbe: Muchas gracias, Santi Castellanos, con cariño Santi, nuestro decano. Gracias por esa bienvenida. Gracias a todos por acompañarnos en esta mañana. Porque como saben, adelantamos el inicio del Congreso debido a toda la crisis energética, que va a ser uno de los temas que vamos a abordar mañana en la tarde. Pero hoy precisamente nos vamos a concentrar en las alegrías que nos ha dado el deporte en Ecuador todo el día, periodismo deportivo.

Y vamos a empezar con el fútbol femenino y las capitanas del equipo de Dragonas Independiente del Valle que nos acompañan hoy: Andrea Vera y Ámbar Torres. Pasen, por favor, bienvenidas. Un aplauso fuerte para ellas. También ya está con nosotros y enhorabuena coincidió que estaba en el país. Sol Muñoz, representante de la CONMEBOL en el Consejo de la FIFA. Bienvenida Sol, un aplauso fuerte para ella también. En este dialogo las acompañaran dos periodistas, mujeres, jovenes. Maite Montalvo. Le invito a pasar al frente. Un aplauso para ella también. Y Daniela Romero, alumni de la Universidad San Francisco de Quito. Ella está haciendo periodismo deportivo desde que la conozco.

Foro 1: La cobertura deportiva desde y para mujeres

Panelistas:
Jugadoras *Independiente del Valle*
María Sol Muñoz, *representante de la CONMEBOL en el Consejo de la FIFA*
Sebastián Vallejo, *coordinador del Instituto de Fútbol USFQ*

Conversatorio con: Daniela Romero y Maité Montalvo, *periodistas deportivas*

Daniela Romero: Bueno, bienvenidos a todos a este PerDebate, un PerDebate más que tenemos aquí en la carrera de Periodismo de la Universidad San Francisco de Quito. Es un gusto saludarles. Soy Daniela Romero, recién me acabo de graduar de la carrera de periodismo y estoy trabajando en Primicias. Y bueno, como Tania les contó, vamos a hablar un poquito sobre el fútbol femenino y como ha sido su evolución en nuestro país. Así que antes que nada les presentamos a Sol Muñoz, abogada y pionera en el ámbito del fútbol, al convertirse en 2016

en la primera mujer en representar a la Confederación Sudamericana de Fútbol (CONMEBOL) en el Consejo de la FIFA. Además, a dos dragonas recientemente campeonas de la Superliga Femenina 2024 y cuartas en el torneo de la Copa Libertadores 2024 y Sebastián Vallejo, presidente del club profesional Dragones USFQ, y coordinador del Centro de Gestión Deportiva de la Universidad San Francisco. Me acompaña, Maite Montalvo, mi colega, con quien estaremos moderando este foro.

Maité Montalvo: Para mí es un gusto poderles saludar. Un buen día para todos. Bienvenidos a este PerDebate, en el que tenemos la oportunidad de conversar y que ustedes también conozcan un poco de cómo se hacen las coberturas en cuanto al periodismo deportivo femenino. Es un grupo pequeño de colegas, que siempre van a los partidos, que transmite el fútbol de las mujeres, en televisión, en radio. Entonces siempre viene siendo un nicho que va creciendo y que cada vez nosotros, como periodistas, le damos ese realce y esa voz. Así que vamos a hablar de eso y también que conozcan lo que han hecho María Sol, lo que han hecho nuestras campeonas, nuestros jugadores y también desde otro ámbito con la USFQ. Va a ser un gusto empezar con la primera pregunta. Dando a conocer las voces, lo que ellos opinan y lo que podemos compartir el día de hoy

Daniela Romero: Bien dice Maité, vamos a conocer las voces de nuestros ponentes, inicio con María Sol. ¿Cómo es esta idea del Día del fútbol femenino en Ecuador? ¿Cómo se logra conseguir por decirlo así este hito?

María Sol Muñoz: Gracias Dani. Bueno, buenos días con todos. Gracias por haberme invitado a ser parte de este evento. Es un honor para mí estar aquí en la Universidad San Francisco y compartir este espacio con todos ustedes. Sobre tu pregunta, Dani, la verdad es que el fútbol femenino en el Ecuador ha venido creciendo y sí ha habido un grupo importante de mujeres que han estado ahí, buscando esa visibilidad, buscando esa oportunidad y justamente buscando esa visibilidad es que nació desde, la Asamblea Nacional, la declaratoria del 7 de marzo como el Día Nacional del fútbol femenino. Un día en el que especialmente le ponemos los ojos a esta disciplina. Vemos quiénes son las figuras que se están desempeñando en esta área y a los equipos que son parte de la Superliga Femenina. La idea es que la gente se entere justamente porque ha faltado mucho eso, la difusión.

Como decía Santiago, en su presentación, el periodismo es tan necesario y en este tema yo sí he sido super enfática, en varias entrevistas, me ha pasado que me dicen qué esperas del periodismo y sí, espero que le pongan más atención al fútbol femenino en las coberturas, en dar a conocer a las jugadoras, en donde juegan, para dónde se van, en la proyección que tienen, los logros. Ahora, por ejemplo, es la primera vez que un club ecuatoriano llega, en Copa Libertadores Femenina, al cuarto lugar. Es un orgullo, es un logro muy grande del que estamos muy orgullosos y esta visibilidad era necesaria plasmarla en un día especial para el fútbol femenino y es así como la Asamblea lo declaró el 7 de marzo. Yo me permití consultar justamente a la asambleísta que estuvo al frente de esto y a las jugadoras que estuvieron al frente de esto si era posible que yo me llevé esa idea al Consejo de la CONMEBOL, para que tengamos también un día sudamericano del fútbol femenino y escogimos la misma fecha, el 7

de marzo. Esto se declaró, se aceptó primero por unanimidad en el Consejo de la CONMEBOL y así se declaró. Festejamos el Día Nacional en el Ecuador y el Día Sudamericano el 7 de marzo.

Daniela Romero: Bien que topas este tema de que llevas esta idea a CONMEBOL ¿Qué se siente ser parte de la CONMEBOL, siendo mujer y dejando atrás varios estereotipos que dicen que solo los hombres están en los puestos importantes de la CONMEBOL y de la FIFA? ¿Qué sientes como mujer ecuatoriana, principalmente?

María Sol Muñoz: Bueno, es una responsabilidad súper grande. Es un orgullo enorme y claro que es algo nuevo. Todavía es noticia que una mujer esté formando parte de algún organismo que toma decisiones en el fútbol. Esto viene de esta búsqueda de equidad de género de la que tanto se habla desde hace algunos años. Y es así como FIFA solicitó, que todas las confederaciones tengan, entre sus representantes, en el Consejo de la FIFA, al menos a una mujer y así todas las confederaciones fueron eligiendo a una.

Para mí, el hecho de ser ecuatoriana, en estas instancias, como decía antes, sí es una responsabilidad, un orgullo enorme, porque no había pasado y porque cuando se presentó la oportunidad yo sinceramente creí que, al ser ecuatoriana, que es un país que todavía está creciendo no, todavía estamos poniendo nuestro nombre en el fútbol internacional, sí pensé que iba a ser, tal vez no un limitante, pero algo que no colabore mucho. Pensé que tal vez una mujer que venga de Uruguay, de Argentina, de Brasil iba a tener bastante más peso, pero analizaron muchas cosas, no solamente el país de origen y fue así que me eligieron a mí en el 2016 y sí me siento, no quiero sonar sobrada, pero sí me siento especial porque si es algo diferente, es algo innovador y es una oportunidad de oro. Cuando se dio la oportunidad, esto era en el año 2016, o sea, recién pasando todo el escándalo de la FIFA Gate, mucha gente me decía: cómo te vas a meter ahí, es la boca del lobo, o sea, si estás oyendo que hay tanta corrupción tanta cosa fea, te van a contaminar, no, no lo hagas y para mí fue más bien la oportunidad de ver qué pasó y qué se puede cambiar. Qué hacer para que no vuelva a pasar, para no volver a entrar en estos escándalos, recuperar la imagen.

El fútbol sudamericano sí se fue a menos, o sea, no habíamos tenido un campeón mundial desde Japón, Corea 2002 y es porque en realidad la dirigencia le dejó de poner atención al fútbol. Así que, como les decía, pues estar ahí es una oportunidad única, es la oportunidad de estar en la toma de decisiones en FIFA, sobre todo, porque en CONMEBOL, yo soy miembro del consejo, pero, los miembros del Consejo son los directores. Para ser director de CONMEBOL hay que ser presidente de una asociación miembro, que yo no lo soy. Entonces yo soy miembro con vos, sin voto, pero en el consejo de FIFA sí tengo voz y voto, así que poder estar ahí y ser parte de las discusiones, de la toma de decisiones, de la elaboración de reglamentos, por ejemplo. Todavía no están conformadas, pero se están cambiando las Comisiones Permanentes de FIFA. Yo fui vicepresidente de la Comisión Organizadora de competiciones de FIFA, que es el corazón de la institución, donde se organizaba absolutamente todo. Ahora, va a haber una comisión para cada competición y tener esa oportunidad, no de conocer todos los reglamentos, todo lo que hace falta para que un torneo salga bien.

Daniela Romero: Nos cuentas lo especial que es estar en la CONMEBOL, en la FIFA, siendo representante ecuatoriana. Entregaste el premio The Best a Pep Guardiola. ¿Cómo fue ese momento? ¿Cómo lo sentiste? Y una vez más, quiero recalcar que eras representante, no solo de Ecuador, sino de muchas mujeres de Latinoamérica y del mundo, ¿Cómo fue ese sentimiento de ver que las mujeres también pueden entregar un premio a un referente en el fútbol?

María Sol Muñoz: Ese fue un momento que me tomó totalmente por sorpresa. Yo había sido invitada a la ceremonia, como en otras ocasiones, a asistir a la entrega de los premios. En la mañana de la entrega, me escribieron desde protocolo. Me dijeron: "¿quisieras ayudarnos a entregar un premio, te tocaría entregar al mejor entrenador?" Claro, cómo no con gusto; pero ya estar ahí, ver todo el detrás del escenario, toda la logística, toda la organización, el interés que esto causa. Ver en redes todo el movimiento. Luego, entregarle el premio a Pep Guardiola sí fue súper emocionante. Es una persona que, en lo personal, admiro mucho, un tipo que ha hecho un nombre en el fútbol, de sobra de merecimientos. Ha logrado muchísimo. Es además muy seguidor del fútbol sudamericano y claro, en el momento que le entregué el premio, solo le pude decir: "felicitaciones". Tenía segundos ahí y al final de la entrega sí me podía acercar a decirle que soy de Ecuador y que acá hemos seguido su carrera, que la admiramos, que personalmente ha sido un honor enorme. Para muchas personas fue: qué alegría no es como que Ecuador le está entregando este reconocimiento tan importante a un entrenador de un peso tan grande.

Si fue un momento, la verdad, de los más lindos y como mujer. En la última parte de tu pregunta, que me decías esto de llegar a estos lugares, lo más bonito es esto. Esto antes no me pasaba. Poder conversar con jóvenes, poder conversar con estudiantes universitarios, hasta de colegio. Sobre todo, niñas y chicas, que me dicen: "nunca vi en el fútbol una oportunidad de hacer una carrera que no sea la de futbolista", porque hay una cantidad de áreas involucradas en el fútbol. Bueno, yo creo que todas las profesiones del mundo están metidas acá, tal vez solo el derecho aeroespacial no tiene nada que ver, pero bueno, no sé, tal vez hasta eso, pero esto de que se me acerquen y me digan: "Tú estás ahí y ahora veo que las mujeres podemos estar ahí y cómo llego y qué hago". Ahora hay desde las universidades esta oferta académica de poder formarse como dirigente deportivo que es importantísimo; entonces, como mujer, es lindo ver que hay más mujeres que quieren también involucrarse.

Daniela Romero: Y en un ratito vamos a conversar con Sebastián Vallejo para que él también nos cuente la perspectiva que tiene la Universidad San Francisco de Quito junto a las dragonas Independiente del Valle de vincular el fútbol con la vida universitaria; pero para finalizar Sol, cuéntame un poquito del manual del fútbol femenino.

María Sol Muñoz: El manual de fútbol femenino que publicó CONMEBOL hace, no sé, tres años, tal vez, no me acuerdo. Bueno, CONMEBOL permanentemente hace publicaciones un poco de su trabajo y de sus objetivos a mediano y largo plazo; entonces en este manual yo escribí una especie de introducción, que fue muy lindo, porque fue poderme dirigir sobre todo a las mujeres; pero sí es un manual que, de muchos clubes, por ejemplo, me dijeron puedes

conseguirnos una copia. Lo pueden descargar. Está en la página web de CONMEBOL, pero no sé, en lo personal, para mí, el texto no lo reemplaza nada a mí no me gusta leer en una pantalla otra cosa es sentir el papel y ahí tenemos plasmada un poco de historia de fútbol femenino, de cómo ha ido creciendo el apoyo. Sé que todavía hay muchísimo por hacer no solo desde CONMEBOL, en todas partes, pero sí creo que ahora hay un interés mayor. Hay una convicción mayor en apostar al fútbol femenino. Creo que dragonas IDV es un ejemplo excelente de cómo se crece y se apuesta en grande, con toda la infraestructura que han creado solo para el equipo femenino. Los logros que ellas han tenido, vemos que es un área a la que definitivamente hay que ponerle todas las ganas, el énfasis y el apoyo.

Maité Montalvo: Gracias por esta primera intervención. Ahora vamos a conversar con las dragonas Independiente del Valle. Tenemos a Andrea Vera quien es arquera y capitana del equipo y también con Ambar Torres. Ambas han compartido capitanía y que actualmente son las campeonas. Bueno en cuanto al tema, con María Sol hablamos sobre la dirigencia, de cómo una mujer también se posiciona en lugares de poder. Ustedes como futbolistas que tienen este ejemplo, que de a poco, son el reflejo para las nuevas generaciones. ¿Qué ha cambiado? Esa siempre es la primera pregunta que se hace. Ustedes al menos han tenido la oportunidad de este primer mundial que vivió Ecuador en Canadá en 2015, de estar ahí cuando las cosas eran muy diferentes. Ahora que estamos a las puertas de una nueva oportunidad, cómo ha cambiado cada 10 años. ¿Cómo ha sido ustedes también este proceso? Por favor si nos pueden contar un poco de su experiencia el día de hoy.

Andrea Vera: Bueno, hola a todos. Yo creo que una de las principales cosas que ha cambiado es la inversión, sabes, el moverse, el que los clubes vayan tocando puertas, porque en el fútbol femenino nunca fue fácil. Todos conocemos de los problemas culturales que tenemos en la actualidad, entonces creo que esa mentalidad no es fácil de romper, pero gracias a mentalidades abiertas, buenas mentalidades que necesita esta sociedad se van tocando puertas, se van presentando proyectos atractivos, para que inversionistas como la Universidad San Francisco, por ejemplo, como Chubb Seguros que también está con Dragonas, les llame la atención estar con un equipo así. Un equipo que comparte los mismos valores y que, hablando de sostenibilidad, saben que es bastante importante a lo largo del tiempo. Otra cosa que ha cambiado son las formativas. No vemos tantos resultados aún. Bueno, a pesar de que en este año han pasado grandes cosas, tanto para selección, como lo de la representación de las Dragoncitas en Conmebol.

Pero aparte de esto, creo que no ha cambiado mucho, y aprovecho este espacio para hablarlo, porque hay estudiantes de periodismo, de comunicación. Ustedes son muy importantes para transformar el pensamiento de esta sociedad. Lo que no ha cambiado mucho es la difusión. Entonces si ustedes se preguntan o yo les pregunto mejor a ustedes. ¿Creen que hay la difusión necesaria de la mujer en el deporte desde que ustedes están estudiando, desde que son pequeños? ¿Qué es lo que consumen en televisión nacional? ¿Cuántas veces ustedes ven o qué espacio le dan a la mujer en el deporte en los segmentos deportivos de lunes a domingo? ¿Qué porcentaje le dan a la mujer?

Maité Montalvo: A mí me pasa, en mi medio deportivo, que a mí me dan un segmento pequeño para hablar de fútbol femenino. A veces me pongo a pensar y digo: "las que cubrimos el fútbol femenino somos mujeres". Los varones me decían, como periodista en ejercicio: "bueno, tú que eres la mujer, tú cubre el fútbol femenino". Mis compañeros no siempre se motivaban. Hay unos pocos que es como ok. En el relato, en el comentario, no somos muchas mujeres, somos algunas que estamos creciendo primero al borde de campo, que informe, que sea la reportera. De a poquito ya es comentarista, pero la relatora todavía es una cuenta pendiente, hay muy buenas compañeras y colegas que lo están haciendo, pero que todavía no se ganan el espacio, todavía les dan partidos de fútbol femenino, partidos de serie B, segunda categoría, para que te sueltes. Pero en algún punto, es también como tú lo dices. Es una pregunta que yo también me hacía. Yo como mujer sí me gustó cubrir el fútbol femenino, pero habrá mujeres que digan: "no me gusta el fútbol femenino" o que no están del todo conectadas y que como mujeres periodistas debe ser una obligación, que cubras el masculino o el femenino. Entonces ahí también viene esta mentalidad que tú dices de romperla y decir es fútbol. Fútbol es fútbol. No es masculino o femenino. Le podemos poner en esa categoría, pero al final termina siendo fútbol. ¿Por qué solo la chica? ¿Por qué solo el chico tiene que cubrirlo o dividirlo y decir esto es de mujeres y estos de varones? O sea, seguir con esa traba, creo que es algo que lo pones a plantear y que ya en algún punto yo también me pregunté de esta difusión que se debe dar y la importancia porque es el paso que uno también como medio comunicación le da. Que no solamente es el espacio, como a mí me pasa, de los miércoles de 10 a 15 minutos en el que yo puedo hablar de ustedes de su campeonato, hablar de lo que pasa a nivel mundial, darle una visión cuando es solamente ese pedacito, pero ya a la final tengo un paso también, o sea tengo la oportunidad de tener esos 10 minutos y aprovecharlo esa media hora o 20 minutos de una entrevista, durante una semana entera, donde elijo también esa decisión.

Entonces creo que también viene la elección y cómo romper con la gente que están con ustedes y poder decir: "yo me empodero y quiero también escuchar esa voz". Entonces viene siendo esa misma interrogante no sé qué piensan ustedes.

Ámbar Torres: Buenos días a todos. Gracias por la invitación. No, realmente creo que va mucho más allá y es verdad de lo que dice Andrea, la inversión y eso, pero mucha gente no apuesta. Dicen: "si vamos por el femenino, quizás perdamos algo" Como que no apuestan. Lo ven siempre como pérdida más no como una inversión a largo plazo, como lo hizo Dragonas Independiente en la Universidad de San Francisco, en como comenzar como la Universidad y luego hacer ese convenio. Que las cosas fluyan de esa manera. Entonces creo que viene mucho más allá de lo que es creer en esa parte del proceso que ahora, gracias a Dios, se dio el resultado porque si no se diera, seguiríamos siendo parte de eso, Entonces ahora ese resultado, permite a que muchas empresas también vean la capacidad de que las jugadoras también pueden dar un poco más, que no es solamente jugar fútbol, va mucho más allá de los valores. Prepararte de diferente manera para poder hacer un poco más visible el futuro del futbol femenino. Aún recuerdo en el 2012, 2013, había pocos, dos periodistas, creo que era que prácticamente iban cuando solo jugamos ya la final. No había tampoco visibilidad para decir: "A mis 14 años tuve una oportunidad de ir a jugar a Brasil o que a algún equipo me vio" No había esa oportunidad, que ahora muchas chicas tienen; y más que nada, por la formación que les están dando en

muchas canteras. Entonces eso, creo que se trata también de asentar un poco cabeza, y decir como que apostemos a esto, no verlo como pérdida, más que nada, verlo como una inversión a futuro, que quizás no siempre va a ser como que la ganancia.

Al momento, Independiente es un ejemplo de que inició así y ahora el fruto se está viendo con el campeonato, que las chicas vayan ahora a jugar a Qatar la Sub-16. Entonces son logros muy importantes, quizás pasos pequeños para el fútbol femenino, pero que permiten visionar, más que nada, en ver más cosas que se pueden hacer para aportar al futuro femenino.

Maité Montalvo: Y Ámbar, tú que decías de un equipo que apostó, que mire una inversión más allá. ¿Tú qué crees que ha cambiado también? O sea, ¿cómo convencer a que crean en ti? Porque Andrea lo ha dicho: "Es un proceso y ha sido de años". Tanto para las mujeres en diferentes espacios, pero en el de ustedes como jugadoras, ¿cómo fue cambiar? o ¿en algún punto han tenido la oportunidad de conversar y decir nosotros vamos por este camino, apuesten por nosotras? ¿cómo demostrarlo?, porque ustedes dicen ok, demostramos con títulos. Dragonas recién ganó este año y ha sido un proceso donde no siempre van con las medallas a decir: "Yo soy campeona y quiero que me apoyen". A veces es con: "Apóyame en el proceso que algún día llegaré". Como pasó en este 2024.

Ámbar Torres: Creo que realmente es que te comienza a gustar un poco el fútbol femenino, porque muchas veces no hay interés, pierdes ese interés de decir como que: "No, no me parece atractivo", cosas así. Cuando realmente el fútbol femenino es muy atractivo y tiene muchas cosas interesantes que también puedes ver, que hasta jugamos lesionadas, porque nos gusta, es nuestra pasión, en realidad. Entonces es como llegar también a que se haga un poco más, que la gente se motive en vernos, que les guste más que nada. La inversión que ha dado ahora Independiente y eso creo que, como tú dices, sí es verdad. Al inicio, como que no tuvieron buenos resultados y que quizás de a poco las cosas se fueron implementando y cambiando. Más que nada, la inversión que es lo que ahora ellos quizás lo vieron desde el punto que vamos a hacer como en el masculino. Hay chicas de la Sub-14, Sub-15, que para ellos son quizás las que puedan abrir la puerta para muchas chicas más. Entonces, nada, creo en la inversión, obviamente, pero también depende de nosotras como hagamos las cosas en la cancha. Eso es lo que nos hará más visibles y que quizás también tengan más ganas de seguir apostando por esto.

Maité Montalvo: Otra pregunta más, André. Sabes que me acordaba de algún comentario de un colega mío. Ustedes que ya llegaron a ser campeonas; porque bien lo dice Ámbar, que tiene que ser un torneo competitivo; pero al final, vemos que son ciertos equipos los que tienen una formación como ustedes y que pueden ser competitivos en la Superliga. Salvo un colega me decía: "Mira dragonas ya ganó, de aquí entonces Dragonas ganará siempre. Vamos a ver ese equipo que va a ganar todo el tiempo, porque es el más serio, tiene las mejores jugadoras, entonces va a ganar siempre de aquí adelante". ¿Cómo tener un torneo competitivo cuando hay comentarios de gente que va a decir que Dragonas va a ser como el Bayern Munich, que va a ganar un montón de Bundesligas, de aquí adelante? Entonces, ellas avanzaron, pero el resto no avanza. Entonces, ¿cómo seguir queriendo que todo sea competitivo, para que sigan

creciendo todas ya que un equipo evolucionó, pero al final no es la realidad de todos los equipos de la Superliga? Como también contestar un comentario de alguien que mira el fútbol femenino muy desde lejos y dice: “De aquí siempre va a ganar Dragonas o Barcelona y veamos si algo puede ser Guerreras Albas también. ¿Cómo podríamos decirlo, Andre?

Andrea Vera: Yo creo que es bastante importante que, como institución, busques gente que se alinee con las cosas que tú quieres. Por ejemplo, si yo quiero buscar grandes cosas para el fútbol femenino y, en realidad, es uno de mis objetivos de este año y no solo por cumplir, porque muchos clubes lo hacen, solo por cumplir; entonces, contrata a gente capacitada que también tenga esos objetivos con el fútbol femenino. Porque, mira, en el fútbol femenino nada es regalado y yo sé que Independiente es una institución económicamente muy estable, pero no es por eso por lo que el fútbol femenino ahí haya salido adelante. Ahí es gracias a las personas que están muy capacitadas para presentar proyectos, que son atractivos para las marcas, como te dije antes, entonces, es ir de puerta, en puerta y decir: “Mira, acá, mira, te presento este proyecto, podemos trabajar en esto. Estos son nuestros objetivos. Tendremos estos resultados a mediano largo plazo, de aquí a cinco años. Cosas que sean favorables, positivas, para los dos lados”. ¿Me entiendes? Entonces, si tú quieres vender un producto, debes tener a la gente capacitada para que sea atractivo. Es muy importante esa inversión, como te digo, en personas que, en realidad, crean que todo es posible, obviamente, como tú dices, no sería lo ideal decir: “Ah, mira, Independiente gana todos los años”; porque es un sesgo. “Ah, yo soy campeona. Yo soy la mejor”; pero qué competencia tienes. Entonces, por ejemplo, Barcelona es un equipo que tiene sus auspiciantes. Liga, también, que se sigue moviendo. Entonces lo ideal es que las marcas vayan involucrándose con más de un equipo. Que haya competencia. Que empiece a ser atractiva para otras jugadoras del exterior. Que empecemos a hacer una competencia ya a nivel internacional como pasó este año en Copa Libertadores y que no quede en este año.

Sebastián Vallejo: Tú no estás vendiendo un mecenazgo. Tú no estás vendiendo un spot en una camiseta. Tú estás vendiendo un concepto a una marca, para que esa marca, gracias a este proyecto, pueda seguir saliendo; y no solo con fines publicitarios, sino también con fines que se peguen a lo que busca el proyecto. Es decir, seguir en el tiempo, aportando al fútbol ecuatoriano, con mujeres deportistas de alto nivel. Seguir aportando al fútbol ecuatoriano con planes de desarrollo de nuestro entrenamiento y toda la metodología que esto incluye, pero sobre todo seguir aportando a la sociedad ecuatoriana desde un punto de vista en que nosotros como proyecto podamos ser esa herramienta, esa vitrina, mediante la cual los niños, y las niñas en este caso. puedan tener una oportunidad de vida, puedan educarse en alto nivel y, sobre todo, puedan tener esa oportunidad que merecen; y que gracias a su arduo trabajo de varios años puedan alcanzar una beca deportiva, por ejemplo, y puedan tener finalmente su carrera. Entonces yo creo que lo más importante que podemos rescatar, hoy por hoy, de este proyecto tan lindo, más allá de los logros deportivos que hayamos conseguido, son este tipo de logros de habernos transformado en esta vitrina mediante, lo cual las jugadoras puedan brillar, puedan conseguir sus objetivos personales y grupales.

María Sol Muñoz: Creo que el tema de auspicios se trabaja mucho también para que sigan creciendo. Conmebol, especialmente, ha logrado conseguir muchos mejores auspicios para el femenino. Es algo que la gente ve en los resultados. Entonces si vemos que hay más competencia, que hay más visibilidad y que hay una oportunidad ahí de mostrar mi marca; las marcas se van a interesar y están llegando. Creo que algo que es importantísimo destacar, hablando de equidad, pero sí hay que reconocer que hombres y mujeres somos diferentes. Funcionamos diferente, nuestros cuerpos son distintos y sí, en en FIFA se vio que, por ejemplo. cuando una mujer, una jugadora, quiere formar su familia tenía un grave problema; porque es la mujer la que tiene el bebé, el hombre forma a su familia al rato que le da la gana y sus entrenamientos y su vida siguen exactamente igual. Bueno, luego le faltarán horas de sueño, pero a la final, puede hacerlo sin mayor inconveniente. Las chicas, no.

Sí hubo un cambio importante en la legislación. Saben que cuando una persona da luz, tiene una licencia por maternidad en su trabajo, los hombres también. Ahora la tienen. Pero las jugadoras estaban siendo la excepción. Son trabajadoras; y al rato que tenían a su bebé, tenían muchos problemas. Algunas perdieron sus contratos. Ahora se ha dado una protección, para que eso no pase y para que tengan garantizado un embarazo tranquilo, con sus chequeos médicos, con sus periodos de lactancia. Y lo que se acaba de ampliar es la adopción de niños por parte de las jugadoras. Se están convirtiendo en madres de otra manera. No dan a luz, no necesitan esa recuperación física, pero sí ese tiempo de adaptación con sus hijos.

Así como hay premios para el masculino, hay premios para el femenino. Copa Libertadores es la copa más grande de CONMEBOL. Entonces, el femenino tiene que ser así de grande. Depende de la realidad de cada país. Los torneos son muy distintos entre todos los países de Sudamérica. Sí he visto que hay países que tienen mucho crecimiento en fútbol femenino. Colombia es el mejor ejemplo. Yo creo que Ecuador va siguiendo esos pasos que son importantes. Así que yo creo que el día llegará. Seguramente si tendremos una Copa Libertadores más amplia y estructurada como está en el masculino.

Daniela Romero: Ya para finalizar, a ver si Ámbar y Andrea nos pueden contar algún fun fact, algo que les pasó divertido ahí en la Copa Libertadores Femenina. Algo que digan como que nunca me voy a olvidar de esto. A pesar del resultado, que igual fue muy bueno ¿Cuál fue ese momento que dijeron la estoy pasando bien? ¿Cuál es esa memoria que nunca olvidarán?
A ver, yo creo que me quedaría con el momento en el que jugamos contra el Deportivo Cali cuando estábamos en Copa Libertadores casi ningún equipo quería cruzarse con ellas porque era una de las promesas en la Copa Libertadores entonces me acuerdo de que en el calentamiento nos trataban de intimidar y entraron con cierta actitud la otra capitana, me quedaba viendo cuando salíamos por el túnel y fue una locura que que Nayeli haga un triplete.

Andrea Vera: A ver, yo creo que me quedaría con el momento en el que jugamos contra el Deportivo Cali. Cuando estábamos en Copa Libertadores, casi ningún equipo quería cruzarse con ellas, porque era una de las promesas en la Copa Libertadores. Entonces, me acuerdo de que en el calentamiento nos trataban de intimidar y entraron con cierta actitud. La otra capitana, me quedaba viendo cuando salíamos por el túnel. Fue una locura que Nayeli haga un triplete.

Tú no podías creerlo. Todos nos quedamos viendo las caras del entrenador de ellas y como estaba el grupo; porque cuando tú superas este tipo de cosas o cualquier cosa que te pasa en la vida, sigues un poco abajo, sigues como que tal vez sí y lo sueñas, pero en realidad no lo crees posible, pero uno sigue avanzando y avanzando. Una vez que estábamos jugando el partido decíamos: "Oye es posible". Una vez que tú pasas ese límite de haber superado algo que tú crees que estaba lejos, lo que tal vez no lo ibas a cumplir, no hay vuelta atrás. No eres la misma persona, o sea, tú y la idea de ti mismo crece tanto que cada vez más buscando cosas más arriba y más arriba. El dejar el miedo. Ponte, yo en el primer partido, tenía miedo y estaba nerviosa, súper nerviosa. Luego pasaron los partidos y decía, no, a ver, afiánzate. O sea, tú has trabajado. Luego ya lo creía posible. Es espectacular lo que nosotros podemos hacer cuando en realidad sabemos que podemos hacerlo, o sea, no creer de decirlo o el cliché que te dice: cree en ti mismo; pero de verdad cree en ti mismo. Siente de verdad que es posible más allá de las palabras. Entonces, creo que yo me quedaría con ese momento. Para que ustedes sepan, nosotras teníamos cuatro jugadoras lesionadas, todo el campeonato, todo el torneo, perdón, de Copa Libertadores. Fue un torneo en el que jugamos seis partidos en 20 días. Son cosas que tienen que cambiar, porque no vas a poder mostrar el 100% del nivel si tienes dos días de descanso entre partido y partido. Llegas de hecho pedazos. Por ejemplo, para nuestro último partido, que fue la semifinal con Boca; no es que Boca fue totalmente superior. Ellas tenían un día más de descanso; y un día más de descanso, en un torneo, sí es una gran ventaja. Entonces creo que podemos ver y hubiésemos podido ver muchísimo más, si nuestras jugadoras estaban recuperadas. Esas cositas. detalles que hay que cambiar para que todo vaya de la mano, con inversión, con todo, y que en realidad ustedes puedan disfrutar de un verdadero espectáculo.

Foro 2: Streaming y canales exclusivos para el deporte

Panelista: Enaim Paredes*, Liga Básquet Pro*
Moderador: Andrés Chávez, *periodista deportivo y docente de periodismo USFQ*

Andrés Chávez: Bueno, gracias por estar aquí. Primero quiero agradecer. Para mí, es un orgullo y un honor poder estar aquí en el Salón Azul de la Universidad San Francisco, para compartir este espacio con Enaim, con quien tuve la posibilidad de estar en una clase y con otros estudiantes. Ahí veo a Nico y a Fabiana que también están por ahí. Bueno, para mí es un placer estar aquí en este foro. La verdad es que creo que la Universidad hace un excelente trabajo por permitir esta clase de espacios de divulgación. En mi caso, yo he trabajado ya en el periodismo deportivo desde hace más de 20 años, luego de profesionalizarme y demás. Me encanta este tipo de lugares, porque se puede hacer, desde la academia, una manera de poder entender cómo es la actualidad del periodismo deportivo, hacia dónde vamos y cuáles son los desafíos, y también, por qué no decir las cosas malas que también hay dentro del periodismo deportivo, así que vamos a empezar este foro. Le cedo la palabra a Enaim, para que también haga su introducción.

Enaim Paredes: Bueno, hola con todos, mucho gusto. Soy Enaim Paredes, alumni USFQ y para mí es un honor estar presente en el PerDebate. Me acuerdo de que hace unos años admiraba

muchísimo a todos los invitados internacionales y nacionales que estaban aquí al frente y es casi un sueño poder estar ahora aquí compartiendo todo el conocimiento que tengo hacia ustedes y hacia las futuras generaciones. Quiero empezar diciéndoles que yo soy deportista. Yo soy basquetbolista, siempre he jugado básquet, muchísimos años en alto rendimiento y gracias a eso puedo decir con seguridad que a mí el baloncesto me ha dado todo en la vida; incluyendo mis estudios, mis amistades y también una beca deportiva en la Universidad de San Francisco. Es ahí donde conocí este lado del periodismo y poco a poco pude ir enlazando, estas dos pasiones mías. Ahora soy feliz, porque literalmente hago lo que me gusta, amo mi trabajo, amo hacer las coberturas de baloncesto. Es una oportunidad muy grande la que me dio el minor de periodismo deportivo para poder salir graduada con una preparación que me ha distinguido. Se nota la preparación que hemos tenido, con ayuda del minor. De hecho, Andrés fue mi profe. Incluso, lo entrevisté para mi tesis. En ese tiempo, me estaba graduando en la pandemia. Fue una locura. En mi tesis, hablé un poco de las transformaciones que tuvo el periodismo deportivo cuando se vivió en pandemia. También contarles que, en el minor, por ejemplo, la creatividad de los profes nos ayudó muchísimo porque estábamos encerrados, no podíamos hacer coberturas deportivas. Entonces era un poco imitar desde la casa o desde el zoom, los partidos, vivir la emoción de los torneos, los relatos, los comentarios, se vive la previa y bueno era un momento curioso, pero que con creatividad creo que salió adelante el minor en tiempos difíciles. Como lo dijo, Tania, soy la primera mujer en tener el honor de haberme graduado con el minor. Entonces para mí es muy importante también estos espacios que le dan a otros deportes, que a veces no les quiero decir invisibles, pero que sí son invisibles a veces para la sociedad. Sabemos que es una cultura muy futbolizada, entonces a mí me gusta muchísimo este espacio que tengo para que también conozcan del deporte que tanto amo.

Andrés Chávez: Enaim decía algo muy importante que es el tema de un país futbolizado. Me parece que podríamos arrancar, tengo una presentación acá en cualquier momento si alguien quiere la presentación, pues me la dice y se la hago llegar. Yo estoy en redes sociales. En Instagram me pueden encontrar como Anfelch19 ¿por qué ese user? porque soy Andrés Felipe Chávez, entonces junté esas letras. A ver, en el tema del periodismo deportivo es importante empezar a hacerse un nombre, un nombre individual; y por eso fue que empecé a crear una especie de Marca Personal. Entonces, por eso, por si acaso, si alguien se le ofrece algo, pueden encontrarme en Instagram. Enaim había dicho algo muy importante, acerca de un país futbolista. Y yo arranqué esta presentación poniendo el periodismo deportivo versus el entretenimiento. Yo creo que hay que distinguir entre lo que es periodismo deportivo y lo que es entretenimiento. Esto es básicamente una cosa puntal. ¿Cuántos de aquí conocen El Chiringuito de España? Ok, El Chiringuito es un programa que ya viene tiempo en Antena y que ha tenido algunos pasajes hasta convertirse hoy en un producto interesante, pero yo lo catalogo como un producto de entretenimiento. Entonces hay que distinguir y diferenciar entre lo que es periodismo deportivo y entretenimiento. Hoy en día vemos muchos programas que son entretenimiento deportivo o entretenimiento futbolero, que es distinto. Marca 90, por ejemplo. Muchos productos aquí están buscando esa tendencia, justamente desde lo tecnológico, para irse hacia el tema del entretenimiento. Entonces, no hay que confundir que hay esas dos variantes; porque por el periodismo deportivo, yo entiendo como algo un poco más profundo, que investiga, que da un contexto, que explica los por qué. Es muy parecido,

prácticamente igual, a lo que es el periodismo como tal. La escuela del periodismo como tal. Entonces, quiero partir desde diferenciar entre el periodismo deportivo y el entretenimiento. A veces puede que esté tomando mucha más ventaja el entretenimiento, que el propio periodismo deportivo. Ahora, hay otra cosa que a mí me encanta y que me gusta; por ejemplo, periodistas como Enaim, que se llama la especialización deportiva, que es muy carente hoy en día en nuestro medio. Es este profesional que se especializa en un determinado deporte. En el caso de Enaim el baloncesto, en mi caso, el tenis, pero que eso no nos quita la ventaja de conocer sobre otros deportes; porque creo que un profesional que ha pasado por la academia, un profesional que le gusta el periodismo deportivo, tiene que también tener un conocimiento sobre otros deportes como el fútbol americano o Fórmula 1, deporte motor, ciclismo, halterofilia, y gracias a Dios, los deportistas del Ecuador nos están pidiendo eso; porque tenemos deportistas que acaban de ganar medallas en los Juegos Olímpicos de otras disciplinas deportivas. Entonces, eso nos pide también estar generando contenido en ese sentido, desde ese punto de vista.

Creo que hay algo que me ha dado vueltas todo este tiempo: ¿cómo hacer para que la gente no solo mire fútbol, no solo se apasione por el fútbol, sino también se apasione por otros deportes? Me ha dado vueltas todos estos años, tratar de ver cómo lograrlo. La verdad es que depende de ustedes, así como también depende de los medios, pero sobre todo depende de ustedes; porque ustedes tienen que tratar de impulsar y consumir otro tipo de contenidos. También depende de los medios cambiar ese rol sobre darle a la gente lo que necesita, o que hay que darle solo lo que necesita consumir, que es el fútbol y por ende lo claro, lo que vende. Creo que hay que quitarse ese yo, por lo menos no estoy de acuerdo con ese epíteto. Esa frase que dice: "Es lo que vende". Hay muy buenos profesionales que hacemos otro tipo de deportes. Además, hay una carencia también de cómo les pagamos para que vayan a hacer coberturas a nivel internacional, porque el periodismo se hace afuera, se hace en la calle, se hace in situ, en los eventos deportivos. Tal vez es una manera un poco fácil, hacer lo que se llama un refrito de contenidos. ¿Qué es el refrito de contenidos? Es copiar lo que ha hecho el diario Marca de España, o lo que ha hecho yo qué sé, este equipo de Francia y hacer un refrito del contenido y publicarlo. Otra cosa que tiene que cambiar, es que el periodismo deportivo debe tratar de minimizar el buscar la primicia, sino tratar de encontrar la profundidad. Hay medios que sí lo hacen y el periodismo in situ es eso. A mí me ha costado mucho el tema de poder ir a hacer coberturas, por ejemplo, de torneos de tenis y eventos magnos como el Roland Garros de París; el cual tuve el privilegio de poder asistir en 2022 y 2023; haciendo esa cobertura, prácticamente pagada por mí mismo y seguramente a Enaim también le debe pasar eso. Quisiera que nos cuente cómo ha sido su transitar tratando de promulgar o promover un deporte tan bonito, como es el baloncesto.

Enaim Paredes: Bueno, creo que todos los periodistas especializados, ya lo decías tú, tienen esta dificultad; ya sea con patrocinios o incluso con los mismos medios de comunicación. Hay veces que los medios prefieren el fútbol de Portugal a transmitir un partido de la Tri de baloncesto. O sea, ponen en la balanza esas cosas. Bueno, yo por ahí me he peleado siempre a donde sea que vaya, diciendo que deberían pasar más básquet. Para darle también una diversidad de información a la gente. Entonces, en el tema de las coberturas, como tú lo decías, para los periodistas es difícil buscar apoyo de los mismos medios o de la empresa privada, para

poder hacer los viajes a los eventos y sí, casi siempre ha sido todo un tema de autogestión por suerte. Yo digo que siempre soy alguien muy bendecida porque siempre he tenido puertas abiertas, gente que me ha querido ayudar. que ha creído en lo que hago que ha creído en el proyecto que tengo. Que cree que es momento de empezar a difundir este deporte, entonces lo he podido hacer, pero sí es una cuestión de que hay que tocar puertas y que hay que estar insistiendo.

Quiero preguntarle al público: ¿Alguien conoce de la Liga Basket Pro? Bien, ya 1,2,3. Bueno, entonces yo trabajo ahí como directora de Comunicación de la Liga Basket Pro y desde ahí, tenemos un compromiso con todos los medios de comunicación de estarles llamando, literalmente, todos los días, para pedirles que pasen alguna noticia del baloncesto. Avisarles que están jugando semifinales, o están jugando playoffs. Pedirles un espacio en la radio, etcétera. Entonces, eso es un poco lo que uno tiene que vivir en el lado de estos deportes, un poco más olvidados. Mientras que a veces por el fútbol se pelean por los derechos y por los goles, hay deportes que están pidiendo a gritos, que les den una entrevista, a una cobertura, que les pases una nota; y esto no solo en el baloncesto. Eso pasa en natación, atletismo, ciclismo, halterofilia, etc., y hemos tenido que esperar años. Hemos tenido que esperar a que ganen medallas olímpicas para regresar a ver otros deportes y a otros deportistas; cuando todo el tiempo han estado ahí. Ellos entrenan igual o más que los futbolistas. Es de cambiar el chip de la prensa y por supuesto de la cultura, como tú lo decías, depende de nosotros. Algo que quiero compartir también, Andrés, a tu pregunta que decías: ¿cómo se hace que la gente vaya a los torneos, vayan a los partidos?

Quiero compartirles un poco del modelo que ha tenido la Liga Basket Pro y que ha sido muy exitoso, porque hemos tenido muchísima acogida. Con coliseos completamente abarrotados de gente. Eso es una muestra de que a la gente sí le gusta el baloncesto, pero hace falta un tema de directiva, un tema organizacional, apoyo de la empresa privada y por supuesto la difusión. Entonces, ¿qué hacemos como Liga Basket Pro? Tenemos una liga a nivel nacional, que está presente en 12 ciudades incluyendo la Amazonía, eso es una cobertura que se extiende incluso más que el fútbol. Ni el fútbol tiene tantos equipos a nivel nacional, ni en la Amazonía. Entonces, la Liga Basket Pro crea un sentido de franquicia; muy parecido a la NBA, que es que en cada ciudad exista un equipo. Entonces, ¿qué pasa con la gente de Riobamba, con la gente de Loja, con la gente de Zamora? Está jugando mi provincia, este equipo está representando mi ciudad y esto ha creado un sentido de pertenencia. Esto ha hecho que la gente se sienta identificada con el baloncesto. Por ahí, hemos tenido este modelo de éxito, para que la gente vaya a los coliseos, consuma baloncesto y hay muchos fanáticos, que se compran las jerseys, se compran los hoodies, las camisetas de los equipos, se toman fotos con los jugadores y el baloncesto es como mucho más bonito, porque no tienes tantas restricciones, quizá como en el fútbol, que conseguir una entrevista con los jugadores es casi imposible o tienes que pasar por muchos filtros con comunicadores de prensa de los equipos. Hay otros deportes incluso mucho más fáciles de cubrir, es mucho más fácil acceder a un deportista, un jugador, a un equipo y eso ha sido como una una ventaja grande y quería compartirte también este modelo que he tenido la Liga Basket Pro, porque ha hecho que la gente vaya, se llenen los coliseos y disfrute de este deporte.

Andrés Chávez: Sí, exactamente, esas iniciativas son fenomenales y geniales para que se promuevan aquí en el país. Vemos en otras latitudes, la NBA es quizá el nombre que mejor se vende, pero en Europa, la Euroliga de baloncesto, la Liga Endesa de España. De ahí han salido grandes jugadores que hoy como Luka Dončić, etcétera. Muchos eslovenos. De ese lado de Europa, que hoy por hoy, forman parte también de la franquicia de la NBA. Entonces, me parece genial que se les dé cabida a otros deportes. Eso es algo que a mí me encanta promover; porque hay una situación interesante y es que Ecuador no tiene un diario deportivo, no tiene un diario especializado en deporte, como el diario Marca o como el Mundo Deportivo, el diario Vas de España o el equipo que mencionaba de Francia. ¿Por qué no tenemos? Bueno, ahora es casi casi una pregunta, tremendamente difícil de responder porque además cada vez la lectura es menos común y eso es una lástima, porque creo que está bien leerlas en las pantallas, pero también el papel no dejará nunca de ser el papel y tener esa forma más interesante de poner atención a lo que uno está leyendo; y tal vez de esa manera encuentres mucho más mucha riqueza en hacerlo y nutrirte de la información. Me encanta también que Diario es como Marca, como L'Équipe, hacen siempre un espacio para el polideportivo. Y como decíamos el polideportivo, es precisamente todos los otros deportes y si es que hay un evento deportivo que ha sido mucho más o que oscurece una noticia de fútbol, pues la ponemos como prioridad.

A mí me encanta que el otro día hubo lo de Rafael Nadal que se retiró del tenis y L'Équipe puso en portada, como digamos el rey de la tierra o algo así. Una portada espectacular. L'Équipe hace unas portadas magníficas; porque mezcla el arte y el diseño. Eso no está ajeno, tampoco, al periodismo deportivo. Entonces también se me vienen otros recuerdos de colegas que trabajan, por ejemplo, en agencia EFE y que hacen una cobertura de la NBA y de los equipos de baloncesto. Ahí uno ve cómo es de bonito también hacer esas coberturas, no de los equipos; porque no sé si estás de acuerdo conmigo Enaim, pero también el periodismo deportivo no solo es lo que pasa el momento del marcador, a veces tendemos a tener esa mala costumbre de ir, no solo a buscar que tal equipo quedó campeón, tal resultado fue 3 a 1; pero hay muchas historias más allá del marcador, historias de deportistas que han logrado llegar a donde están o historias de deportistas que no son tan conocidos. ¿Cómo ves esa óptica?

Enaim Paredes: Siempre siento que por ahí tiene un peso el tema de la noticia normal de siempre, de informar cuál fue el marcador, este equipo ganó, están en tal posición. Y eso está bien, porque es parte de lo que queremos informar, pero sí es cierto que hay muchos temas de profundidad, que incluso cuando uno los abarca puede llegar más a la persona. Temas que no son tan fríos, que no son tan estadísticos, que no se quedan en tantos datos, que sí tienen un poco de profundidad y que incluso esos son los que los que tienen más calidez y los que llegan muchísimo más a la gente. Por ejemplo, ahora yo soy la imagen de Basket Pass en Ecuador, una plataforma de streaming que tiene los derechos de transmisión de la Liga Basket Pro; entonces desde ahí, siempre hemos querido tener justamente este contenido. Además, los invito a que me sigan en mis redes sociales, como @enaim230 y también a la Liga Basket Pro y a Basket Pass. Desde este último, hemos querido buscar historias. Hay hermanos que juegan en la Liga Basket Pro, de que hay muchos extranjeros. Obviamente también con un poco de entretenimiento, pero hay muchas cosas como muy profundas que hemos tratado. Estas

historias así son las que más han sido enriquecedoras para la gente, para el periodismo, para el contenido como tal. Entonces, sí creo que estoy muy de acuerdo contigo en el tema de que hay veces que hay que buscar más allá. Que la primicia está bien. Dar la información en tipo pirámide invertida incluso, pero hay muchas cosas de fondo que se pueden ir encontrando con un lado más humano.

Andrés Chávez: Justo nuestro tema del foro es streaming y canales exclusivos para el deporte y, enhorabuena, podemos hablar de cómo crear una manera de hacer streaming de estos eventos y me da pie para para contarles que el streaming cada vez está ganando más espacio dentro del mundo deportivo. Yo decía que, por ejemplo, esto da una manera un poco más libre para el acceso a los eventos deportivos y el aumento del engagement de los fanáticos. Hacia los deportes que pasan por streaming, hay un crecimiento de las estadísticas y sobre todo nos marca una cosa muy importante: las formas también están cambiando. Yo tuve la oportunidad de conocer un poco de lo que fue el periodismo tradicional, pero ahora sé cómo adentrarse y cómo tener un conocimiento profundo del streaming y del periodismo deportivo digital. Hay mucha expectativa de lo que ya es, de lo que ya existe y de lo que se puede lograr. Ahora, es un poco incipiente todavía el tema del streaming, sobre todo aquí. Yo creo que en otras latitudes ya ha avanzado bastante, por ejemplo, en España uno de los casos que adelantó el tema del streaming fue la pandemia porque empezó un boom de Twitch y empezó un boom de plataformas como TikTok, etcétera.

Aparecieron nuevos creadores de contenido. Ahora es cierto que también puedes tener un creador de contenido que no necesariamente es un periodista deportivo. Yo, en lo personal, soy de los del team o del equipo de la academia y del estudio, pero sí, efectivamente, a lo mejor hay otros colegas o personas que les gusta el deporte o les gusta el fútbol y se abren un canal de YouTube y se abren más que nada un canal de Twitch y empiezan a dar información o a entretener. Si hay un debate, si hay un debate muy importante que está comenzando a florecer. Había colegas en España que se quejaban un poco. Tenían esta molestia de por qué viene alguien a meterse dentro de su área. Por qué Ibai vino a meterse un poco en nuestro espacio, para hacer contenido deportivo o meterse a entrevistar a Lionel Messi y preguntarse por qué a nosotros no. A nosotros no nos da ninguna entrevista. Es un debate interesante de pensar hasta qué punto estamos perdiendo, los periodistas deportivos espacios con el tema de los streamers. Hay un argentino que es muy conocido y que se llama Davoo Xeneize. Es muy interesante, como investigación, ver qué es lo que hacen y por qué la gente o los jóvenes los están siguiendo muchísimo a estos creadores de contenido. Creo que tenemos que tratar también de poder interactuar con este nuevo mundo y con lo que a la gente también le está interesando. Esa parte es un desafío muy grande para nosotros como periodistas deportivos. Debemos conocer cómo es este nuevo mundo de los streamers.

Yo tengo aquí igual en esta presentación una imagen donde muestro a los streamers que considero interesantes; porque esto no solo ha cambiado el juego, sino que además ha hecho que muchos colegas del periodismo deportivo tradicional se vayan al tema del periodismo por streaming; por plataformas como Twitch. En esta foto está Rubén Martín, que es un periodista tradicional, pero ahora hace mucho el tema de streaming. Por supuesto, Ibai, que es un

transgresor y porque además hoy por hoy está vinculado mucho el tema de la Kings League, que aparece también en formato tradicional, pero digital, o sea, es muy digital el día de hoy. La Kings League es la propuesta promulgada o promovida por Gerard Piqué, un ex jugador de fútbol. Me parece muy interesante como traen algo novedoso como la Kings League o la Queens League para romper esta cuestión de que hay gente que ya no se aguanta a ver un partido de fútbol 90 minutos, a menos que a lo mejor sea un clásico Real Madrid vs. Barcelona, pero si te ponen un partido un poco más aburrido, es difícil captar la atención de las personas.

A lo mejor también es porque nos han puesto mucho TikTok, mucho Instagram, donde vemos contenido rápido y queremos informarnos de lo que sea en un vídeo de un minuto y eso también está cambiando las reglas del juego. Lo pongo también acá al creador de gigantes, Gerard Romero, que en su plataforma de Twitch, hace básicamente informar acerca de todo lo relacionado con el Barcelona de España y también a Fabricio Romano, que es el rey de los de los fichajes y de la información de los fichajes en Europa. Lo pongo a él porque también viene de una escuela tradicional o generalista y que hoy por hoy se ha metido mucho en el tema digital y de redes sociales.

Enaim Paredes: Andrés, eso es muy cierto y surge este debate. A nivel de información y no solo del deporte, sino en cualquier ámbito de la información. Siento que igual es nuestro deber como periodistas seguir innovando en esto. Me acuerdo de que cuando yo era estudiante, sí hacíamos formatos para redes, pero eran así como un último formato o era muy básico, pero ahora es esencial, es una necesidad también saber aprender a manejar este tipo de información. Aprovecho para dar igual gracias a la USFQ que a mí, por ejemplo, me ayudó a ser una periodista muy multifacética que se puede desenvolver en una revista escrita, que puede hacer cosas en radio, que puede hacer cosas en televisión y ahora también en redes sociales. Entonces, son parte de las cosas que tiene la escuela de la USFQ y está, por supuesto, en nosotros seguir innovando y seguir adaptándonos a las cosas que salen. Yo he trabajado en prensa escrita, en radio, televisión y también redes sociales. Hay que ir adaptándose nada más a cada formato. La USFQ te da las herramientas para que te puedas desenvolver en cualquiera de esos ámbitos, así que eso es un golazo, aprovechen, porque no no todos no todos tienen eso, en serio. Lo he podido hacer sin ninguna dificultad. Creo que sí hay este debate, pero al final del día nosotros siempre vamos a ser periodistas que informamos, que tenemos nuestro estilo, que somos profesionales. Créeme que eso sí se nota. Se nota que hay una diferencia ahí. Se nota una diferencia cuando somos profesionales.

Andrés Chávez: Es cierto lo que dijo Eric sobre que los derechos deportivos y el streaming están hoy por hoy en auge, justamente yo había puesto acá las nuevas oportunidades de monetización, ya sea dirigida, las suscripciones, etcétera. Porque el juego también va cambiando y algo que yo siempre digo es que creo que Ecuador se ha quedado en un modelo de negocio un poco caduco, porque depende mucho de la publicidad y depende de un auspicio. A los jóvenes profesionales, incluso a los profesionales que han pasado por licenciaturas, les dicen: "bueno, genial, tienes un espacio dentro de este programa de radio, pero anda y busca un auspicio". Y un porcentaje es para el medio, pero el medio se lleva el 60%. Y tú dices: "bueno, pero yo estudié periodismo, no estudié marketing o no estudié ventas." Entonces, creo

que a veces el lugar fácil es irse por el tema del auspicio por la publicidad. Ya sabemos que hoy en día la publicidad también está muy muy reacia a invertir en medios tradicionales, radio, televisión, ni hablar de la prensa escrita. Se van hacia otros espacios como los medios digitales. Desde ahí se hace muy complicado el tema del financiamiento. Precisamente es una cuestión de que el deporte sigue siendo caro.

La Liga, por ejemplo, la Liga Española recién cedió derechos para streamers para que puedan emitir ciertos videos de partidos de fútbol o resúmenes pequeños. Todavía no se ha llegado al tema de directos deportivos que se transmitan en Twitch pero, por ejemplo, un diario de Navarra informó que La Liga emitirá los resúmenes de sus partidos en Twitch, porque cuenta con 140 millones de seguidores en sus 23 canales internacionales. Es un debate que nos da para largo; pero precisamente nos hace mirar que hay nuevas formas de entender cómo se puede llegar a hacer negocios, porque al final el deporte también termina siendo un negocio y los periodistas también necesitan divulgar su contenido. En ese sentido, me parece muy importante que se pueda llegar a convenios. Hay conglomerados como el que decía Eric de DAZN que son nuevas plataformas, así como Netflix, es muy parecido en el tema de plataforma digital; porque compra los derechos de muchos deportes, sobre todo de boxeo o otros deportes que no son el fútbol. El MotoGP incluso también tienen cosas ahí, pero es interesante por la cantidad de suscriptores que tiene. Es un nuevo modelo de negocio que puede ser rentable para los propios periodistas, porque es bajo suscripción. Por eso es una gran pregunta para ustedes que están en este espacio, ¿ustedes estarían dispuestos a pagar $3, $4, $5 por un producto deportivo? Esto para evitar la financiación puramente de la publicidad.

Enaim Paredes: Algo que quiero agregar a este tema del streaming es que, bueno, si bien hay estas partes negativas, o de debate un poco malas, también hay muchas cosas positivas en el streaming. En el caso del baloncesto, Basket Pass, que es la plataforma que tiene los derechos de transmisión, ayudó a la profesionalización del deporte; porque si tú querías ver un partido, si tú querías ver alguna cosa relacionada al baloncesto, tenías que ver un live por el teléfono que tenía mal internet o el audio no estaba bien, etcétera. Entonces, creo que, desde el lado del baloncesto a nosotros, en cambio, el streaming nos ha ayudado muchísimo a que se vea mucho más profesional. De que tú tengas dónde ver baloncesto, porque ni siquiera aquí no tenías nunca dónde ver. Si querías ver un partido y no tenías dónde. Ahora la plataforma de Basket Pass te da la oportunidad de obviamente pagar. Ha tenido muy buena acogida de la gente. Se va contentísima con el modelo que se ha implementado en Ecuador. Entonces, tú tienes donde ver, tienes partidos de basket, también puedes ver la Euroliga, puedes ver todas las ligas latinoamericanas. Yo igual ahí soy comentarista de baloncesto, que igual fue gracias al minor. Ahí también hago de todo un poco, en las transmisiones de los partidos. Los invito a ver baloncesto, créame que es muy emocionante, se te sale el corazón a veces en ciertos partidos y creo que el streaming, en este caso, a nosotros nos dio una ventaja de tener un lugar donde ver los partidos, donde tener información. Eso también creó muchísimas plazas de empleo a nivel nacional, para todos los periodistas.

Foro 3: Coberturas digitales de fútbol

Panelistas:
Óscar Portilla, *El Canal del Fútbol*
Diego Espinosa, *El Futbolero*
Nicolás Torres, *Balón a Profundidad*
David Guzmán, *medio digital Doble 5*

Moderador: Felipe Larrea, *docente de periodismo USFQ y periodista deportivo Primicias*

Felipe Larrea: Buen día con todos. Primero, Tania, gracias por la invitación y a todos los panelistas, qué honor y qué gusto estar acá con ustedes. Como decía Tania, la idea de este debate es justamente analizar esos cambios y esas variantes que ha tenido hoy justamente la cobertura de un partido de fútbol con la transformación digital y con todo ese reto que nos impone cada vez más el periodismo vinculado al fútbol. Así que bueno, primero lo que me gusta es que somos periodistas de diferentes generaciones, como ya lo decía Tania, ustedes fueron alumnos míos, son muy jóvenes todavía. Óscar que tiene muchísima experiencia en lo que son coberturas de fútbol, así que primero, Óscar, usted como el periodista de más experiencia acá, ¿cómo ha vivido ese cambio, esa transformación en lo que han sido coberturas digitales en el fútbol?

Óscar Portilla: Bueno, buen día para todos. Yo viví toda la transformación, yo viví desde la época en que teníamos que utilizar los casetes grandotes con un asistente, con una persona que cargaba las luces y para enviar las coberturas internacionales contratar el satélite era demasiado costoso, teníamos que enviar los casetes con algún pasajero en un avión. Las llamadas internacionales de audio eran carísimas, imagínense lo que era, en esa época, hacer periodismo a lo que es hoy, cómo lo hacemos hoy desde un teléfono. Entonces, la transformación ha sido enorme, para beneficio de todos nosotros porque a partir de ahora tenemos una noticia y podemos inmediatamente transmitirla. Hay muchas herramientas técnicas, pero la principal herramienta que yo creo que tenemos los seres humanos es nuestra capacidad, nuestra inteligencia, nuestra creatividad. A partir de allí, es en donde podemos en realidad marcar una diferencia. No son los instrumentos que yo tenga, en el teléfono que yo tenga, en el micrófono que yo tenga, en la computadora que yo tenga, en el internet que yo tenga. Sí, son herramientas que sirven, facilitan un poco las cosas, pero la principal herramienta que tenemos los seres humanos y en periodismo deportivo también es nuestra creatividad y nuestra inteligencia.

Felipe Larrea: Y también la capacidad de adaptarse. Porque ahora uno puede ir a una cobertura solo con un teléfono y hace de fotógrafo, de productor, de periodista, de escritor.

Óscar Portilla: Hace algunos años, yo tuve un medio digital, una empresa que hacía un programa que se llamaba, Algo de deportes, en un medio local que era Hoy TV. Teníamos un equipo de trabajadores y yo les decía a los muchachos: "yo quiero que ustedes no solamente sean reporteros o periodistas, yo quiero que ustedes aprendan a manejar una cámara, yo quiero

que ustedes aprendan también a hacer una edición". Les digo porque yo lo hice en mis épocas de TC, de Teleamazonas. Cuando yo iba a una cobertura tenía un camarógrafo. Al camarógrafo yo le tenía que explicar, le decía; "quiero estas tomas, quiero un juego de tomas, quiero dos paneos, quiero tres primeros planos, voy a hablar de los balones, hazme unos seguimientos de balón". Le explicaba lo que yo quería. Luego llegaba al canal y al editor le explicaba cómo quería que editara el tema y me iba a tomar un café. Y luego cuando presentaba el noticiero o el programa deportivo, la nota no quedaba como yo la pedía. Es decir, que yo tenía que quedarme con el camarógrafo grabando, viendo que lo haga como yo pedía, tenía que quedarme con el editor, paso a paso, para ver cómo él lo editaba. Entonces, para mí eso me facilitaba las cosas. Cuando yo llegaba a las coberturas le decía al camarógrafo, "¿sabes qué? Ándate a tomar un café, presta la cámara." Yo grababa, porque yo sabía las imágenes que necesitaba. Cuando yo llegaba al canal, al editor le decía: "anda a tomar un café" y yo me sentaba a editar mis notas. ¿Cuál era el resultado de eso? Que en el noticiero o en el programa, las notas salían exactamente como yo las había previsto. Y eso yo lo quería transmitir a mi equipo. Les decía, "ustedes mismos deben hacer valer eso, porque así es como yo hice periodismo, así es como viene." Ellos no lo tomaron a bien, ellos decían que yo quería era evitar el sueldo del camarógrafo y del editor y pagarle a uno solo por tres trabajos.

Felipe Larrea: Antes de pasar con los chicos, ¿cuál ha sido quizás el reto o la piedra más difícil que ha tenido que superar en esta transformación justamente, en esta adaptabilidad a las coberturas digitales?

Óscar Portilla: Hacer que sea rentable mi negocio. Con capital es bastante más fácil. Cuando uno tiene un capital, un dinero y dice, "quiero proyectar esto" es un poco más fácil. Sin capital es mucho más difícil. Por ejemplo, la comunicación deportiva, para la mayoría de la gente, se vive de la publicidad. Entonces, queremos hacer un medio, meter publicidad. Y yo hoy creo que no está allí el negocio. Esa es una forma de llegar. El negocio, si ya no lo vemos como periodistas, sino como empresarios, podría estar en otro detalle, ¿en cuál? En el contenido, que se pague por ver; por ejemplo. Pero eso será motivo de cualquier otra charla. Yo creo que las personas podemos ser periodistas y empresarios. Alguien me decía que ser periodista es la manera más decente de ser pobre. Y yo creo que no es así. Yo creo que si tenemos una mentalidad pobre, seguramente vamos a ganar poco, pero si queremos ganar mucho, lo vamos a poder hacer pensando de otra manera. ¿Dónde está el negocio de esto? Para mí, no está en la publicidad, para mí está en los contenidos que se pagan por ver. Entonces, eso para mí ha sido lo más difícil. Empezar a formar algo, sin capital, que yo creo que en pocos años me va a dar muchos réditos. Esa ha sido la parte más complicada.

Felipe Larrea: A ver, con los otros chicos, todos ya tienen muchos años en los medios, ustedes quizás un poco menos, pero ya vienen con otro chip en lo que tiene que ver con coberturas digitales. ¿Cómo ha sido para ustedes esta inmersión en el mundo del periodismo desde lo digital?

Nicolás Torres: A ver, quería rememorar algo que decía Óscar que nos reíamos aquí en el panel, igual en el público. Claro, el periodismo es una carrera bien dura, recuerdo el primer día,

a las 7 de la mañana, con Tania, antes que nos avisen de que había pruebas de actualidad, que yo nunca sabía nada de otra cosa que no sea fútbol, recuerdo que nos decían, a ver, el periodismo es una carrera de resistencia. Y si ustedes están aquí por plata, cambiarán nomás de carrera. Fue un mensaje fuerte, pero con el tiempo creo que uno se va dando cuenta. Yo igual coincido con Óscar. Creo que el negocio del periodismo no está más en las pautas, y si en realidad, el periodista busca que las pautas hagan sobrevivir al medio de comunicación, no va a ser rentable. Por eso, hay una maravilla hoy en día que se llama redes sociales y que un contenido de red social puede ser mucho más que un sueldo de un mes de trabajo. Entonces, creo que por ahí es la vía por la que muchos de nosotros cambiamos nuestra perspectiva y dijimos, bueno, intentemos algo diferente y tomemos este camino.

Diego Espinosa: Bueno, antes que nada, qué placer conocerlos a todos ustedes. Hablamos de retos en el tema digital y te puedo hablar de dos cosas, compartiendo mucho de lo que ya contaban mis colegas. El primero, el enfoque desde hace rato debió haber cambiado, si no lo está cambiando ya, la publicidad del día de hoy, en el ámbito del periodismo deportivo; porque si hablamos de otras ramas del periodismo, es rentable. El periodismo deportivo no lo es, debido a precisamente esto, el tema de buscar auspicios, espacios. Para mí han sido dos retos, el primero y el más importante: tu nombre. Lamentablemente, el jugador de fútbol mañana no se te va a acercar si no te conoce.

Entonces, la insistencia o el reto de nuestra generación es precisamente hacerse conocer a través de la cobertura diaria, el tema de los partidos, el seguir ruedas de prensa, seguir entrenamientos. Y después de eso, otra de las cosas es hacer rentable este negocio. Hablábamos mucho de que lamentablemente, hoy por hoy, nosotros como juventud no tenemos esas herramientas o esa época que gozó, por ejemplo, la radio hace algunas décadas atrás. Pero sí tenemos la oportunidad que Nico les indicaba que es el entender o el expandir su marca. Ustedes van a crear una comunidad de 100, 200, 300, 1000, 2000, 3000 personas y esas personas son las que les van a brindar el reconocimiento a ustedes. Nos hemos equivocado, lamentablemente, nosotros como periodistas jóvenes pensando que estando en X, Y, Z canal o en X, Y, Z medio; íbamos a tener la relevancia que requerimos.

Decoespinosa no va a ser Decoespinosa por estar en Teleamazonas y Teleamazonas no va a dejar de ser Teleamazonas porque salió Decoespinosa. El reto, el verdadero reto, es hacer que Decoespinosa, por sí, sea una marca y sea rentable y que así comiencen los reconocimientos. Después de eso, las coberturas irán fluyendo. El periodismo va a ser el mismo si es que alguien de experiencia le pregunta a un jugador importante, al igual que si le preguntas tú y así va a comenzar el jugador de fútbol a reconocerte, la personalidad, el generar información. Y después de eso, otro de los consejos que les puedo brindar, mucho más allá de, por supuesto, aprender a hacer periodismo multimedia, saber de edición, saber de redacción, saber que es un buen sonido. Un buen audio puede funcionar mucho, y una calidad de video también. Es que ustedes tienen que aprender a adaptar todos sus conocimientos, todo lo que aprenden acá a lo que va a ser su carrera y ahí es cuando van a encontrar un verdadero camino hacia lo que va a ser el periodismo digital, que hoy por hoy, es lo que está revolucionando el mundo.

David Guzmán: Primero que nada, buenos días a todos. Comparto lo que dice Óscar, el mayor reto en el periodismo digital actualmente es encontrar los fondos del financiamiento. Y la mejor manera de combatir esto, como bien decía Óscar, es la creatividad. Creo que, en eso, Doble Cinco, el medio del que represento, siempre ha estado en vanguardia, siempre hemos intentado no ser replicadores de noticias. No simplemente poner una foto y nada más, sino darle prioridad a lo visual, darle prioridad al contenido, pensar fuera de lo común. Doy un ejemplo. Nuestro producto más exitoso con el que despuntó la página fue un producto que hicimos con el Ave Jaramillo, que hoy en día ya es una personalidad a nivel nacional. En ese momento, no diría un talento emergente, pero sí un comediante que no tenía mayor tiempo en televisión y lo que hicimos fue no tener una cobertura periodística, y en su lugar, tener una cobertura humorística. En ese caso, los partidos de Ecuador en eliminatorias y ese programa que lo llamamos, Al Mundial Como Sea con el Ave Jaramillo, fue realmente un producto que hizo que el medio despunte y ahí me di cuenta de que como dicen acá los compañeros, la creatividad es realmente la base para poder destacar en todo sentido.

Al final, hoy en día ser periodista ha cambiado mucho a como fue antes, yo viví una etapa de transición, yo cuando entré a la universidad todavía teníamos cámaras con casete, teníamos que digitalizar. Instagram ni existía, ni se diga TikTok o ese tipo cosas. El simple hecho de transicionar a un lenguaje 16:9, horizontal, que fue lo que yo aprendí, a darle la vuelta y que las cosas sean verticales de ahora en adelante, ya es una transición muy fuerte, pero que demuestra el nivel de adaptabilidad que tiene que tener un periodista no solo aquí, sino en cualquier área en la que en la que quiera en la que quiera hacerlo, sea política, sea social, sea medioambiental, el poder adaptarte a lo que la tecnología y los medios de comunicación hoy dictan es clave. A la final, yo a todas las personas que entran a Doble 5 les digo lo mismo.

Y es que este es el lugar donde ejerces todo el abanico de ser periodista multimedios. Acá en Doble 5 yo pido que las personas diseñen, escriban, tengan olfato periodístico, tengan una sensibilidad visual, puedan editar un video, puedan estar frente a cámara, al mismo tiempo pueden estar detrás de cámara cuando tengan que firmar alguien más, pueda diseñar un póster. Es decir, hoy en día, como bien decía Óscar, ya no es el periodista quien le dice que hacer al camarógrafo, o al editor; porque el producto no va a ser lo que tú esperas. Debes saber hacer un poco de todo, ser un experto en cada cosita para que después del producto sea como tú esperas, creo que es realmente la clave en este tipo de de coberturas. Todo ha cambiado muchísimo y todo ha cambiado para poder tenerlo en la palma de nuestra mano.

El celular nos puede dar todo hoy en día. Hacemos coberturas. Yo mismo diseño en el teléfono, público en el teléfono. Escribo el copy y redacto en el teléfono. Entonces, la inmediatez es distinta. Podemos tener una conversación con alguien en el exterior en 1 segundo, a diferencia de cómo era antes y todos pueden hacerlo. El factor diferenciador es la creatividad que le pone cada uno, es el toque personal. En mi experiencia con el despunte de Doble 5, les certificar que el secreto está en el toque personal y su visión única de las cosas son las cosas que hace que salgan adelante. Como bien decía Deco, posicionar su nombre, su marca, les doy el ejemplo de Chobo Álvarez que lo deben conocer, hoy en día está en ESPN. Chobo estudió conmigo los cuatro años de carrera, fundamos juntos Doble 5 y la exposición que él tuvo con su nombre de

trabajar en lugares así, no le paguen o le paguen poco, estar en coberturas, hacerse pana de uno, hacerse pana de otro, todas estas conexiones hicieron que esté donde esté ahora. Definitivamente, como decía Nico, esta es una carrera de resistencia, no de velocidad y creo que ese es un buen consejo que podemos darles.

Felipe Larrea: Sí, es una realidad, a ver, hoy incluso se dice que hay muchos periodistas o influencers que regalan el trabajo por estar en pantalla, por salir en algún espacio y claro, hoy no es así. La necesidad te puede llevar a regalar o a estar en un espacio por simplemente tener visualizaciones, dependiendo en el medio de que estés. Yo sí creo que hay que valorar y que cuidar eso, ¿no? O sea, no por estar en Teleamazonas o en X Medio se va a regalar el trabajo. Hoy creo que la crisis del periodismo, que atraviesan los medios, ha pasado por eso, porque los chicos que recién salen de las universidades, recién graduados, están bien desesperados por encontrar un espacio y regalan su trabajo. Ahí es cuando también los medios quizás se aprovechan de esas personas. ¿Qué piensan de eso?

Diego Espinosa: Mira, justo hablábamos con Nico. No hace mucho, aquí afuera. Hablábamos mucho de nuestra carrera. Lo que es a los 19, tener la oportunidad de poder ingresar a un portal digital. Nos lanzamos de cabeza, al final era una experiencia. Después de eso tú vas trascendiendo. Aparece una radio, aparece otra radio. Entendemos que en las radios no ganas dinero más que por el tema publicidad, hasta que abres oportunidades más grandes. En mi caso, yo pude relatar segunda en canal 1, pero todo tiene que ver con publicidad y que, si no es por la publicidad, estás regalando el trabajo. Y aparte de eso, la publicidad tú le inyectas y terminas teniendo un porcentaje, no es un tema neto, entonces, ¿cuál es la idea de todo ese camino del periodismo deportivo? Que si voy a trabajar uno o dos años. Un año de experiencia está bien. No está bien cuando voy a regalar dos, tres años de mi tiempo, de mi capacidad, de mi manera de trabajar a un medio que no está dándome un rédito económico, que no me está dando la tranquilidad económica para poder sobrevivir.

Ese mismo tiempo, ese mismo esfuerzo, esas mismas capacidades, yo y ustedes la tienen que inyectar en su marca personal, en sus redes sociales, en sus medios propios. Ese es el funcionamiento y esa es la idea que espero que desde acá comiencen a plasmarla hacia el futuro, porque a la final va a ser suyo. Pueden dedicarle 24 horas a un medio al cual no les está pagando y no van a ver ni un rédito futuro, pero es mejor poder pensar en sus redes sociales, pensar en sus medios digitales y ahí sí invertir las horas que sean necesarias porque a la final eso va a seguir siendo suyo.

Nicolás Torres: Sí, y creo que a todos en algún punto nos va a tocar trabajar de pasantes, mientras estemos en esta etapa de darnos a conocer. Nosotros vamos a salir de acá, vamos a presentar nuestra cédula de identidad y nadie va a saber quiénes somos. El tema es hasta qué punto, porque también hay una delgada línea donde ya pasa a ser hasta un poco abusivo. Se está regalando el trabajo. En mi caso personal, empecé a trabajar desde el segundo semestre. Es lo que yo puedo recomendar. Empezar a trabajar desde que uno mismo está en la universidad, porque así cuando tú ya salgas y ya tienes un poquito de experiencia, vas a poder tomar una decisión correcta de seguir en un medio de comunicación que quién sabe si te va a

abrir la puerta o forjar tu marca personal. Yo desde la comodidad que tengo, gracias a Dios y a mis papás, pude forjar el camino que hice con *Balón a Profundidad*, porque yo me gradué y tomé la decisión: ¿puedo seguir buscando un trabajo mal remunerado o trabajando de gratis? o trabajar en *Balón A Profundidad*. Tomar la decisión, no les voy a mentir, fue bien duro; pero toma tantos meses hasta que comienzan a ver los frutos.

Uno se comienza a sentir lleno de todo lo que tú vas forjando y la exposición que vas teniendo. Entonces, como decíamos, es hasta qué punto uno puede regalar el trabajo porque se vuelve ya un tema complicado.

Óscar Portilla: A ver, muchachos. Yo he tenido que atravesar ya por todas las cosas. De empezar de cero, de ser dueño de medio, de contratar gente, de pagar buenos sueldos, de pagar más o menos sueldos, de pagar poquitos sueldos, de pagar por publicidad. Es decir, yo ya viví eso. Y tengo una experiencia que yo no me atrevo a darles consejos a ustedes, pero voy a dar mi experiencia como para que ustedes la interpreten. Número uno, yo entré en esto porque un día, cuando yo vivía en Cali, yo soy ecuatoriano, pero vivía en Cali algún tiempo, me gané un concurso de narradores. En una radio que en esa época era muy fuerte en Colombia. En Cali, estaba hablando con Mario Alfonso Escobar, Rafael Arojo Gámez, Camilo Castellanos. Era un medio muy fuerte en Cali. Entré en un concurso de narradores y lo gané. A partir de allí se me entró el bichito de todo esto y empecé a trabajar en esto. Después estuve en Todelar Radio, estuve en algunos medios en el grupo radial colombiano que existía en esa época y trabajando gratis para aprender. Lo que les voy a decir es cierto. No todos nacimos para ser empresarios. Es decir, que vamos a ser dueños de medios, por más digitales que sean, no es cierto. No todos nacimos para ser empresarios. Yo conozco un montón de gente que le gusta vivir del sueldo. Obviamente que sea bueno, pero le gusta vivir del sueldo, no les gusta arriesgar. Y nosotros antes que previstas, somos seres humanos. El camino para todos no es ser empresario. Porque no todos tenemos la capacidad de manejar gente; porque es muy jodido, muchachos. Es muy jodido manejar gente.

Dentro de la gente se encuentra de todo, la gente que colabora, y la gente que pone solo tropiezos siempre. Y hay aprender a identificar. Yo armé una radio que se llamó La Deportiva aquí, y al principio contraté sólo buenos periodistas, según mi concepto. Y allí se metieron unos tres que no eran buenas personas. Tuve que sacarlos. Porque no eran buenas personas, porque me dañaron el grupo. Manejar un grupo es muy jodido. No todos tienen capacidad para eso; pero si la tienen, si les gusta, háganlo. Porque necesitan muchos recursos de conocimiento y de acciones para no perder la cabeza cuando hay uno que es el vago de siempre, el complicado de siempre, el quejón de siempre. No perder la cabeza es difícil. A mí me parece que nadie regala nada.

A los que no me conocen, perdón, varios ya me conocen, a mí me gusta hablar claro y de frente. A mí no me gusta que nos hagamos los pendejos. Nadie regala el trabajo. Cuando estamos en algún lado, si decidimos estar en ese lado, es porque algo le vemos de interés. Me voy a relacionar con gente. Voy a aprender de las coberturas. Voy a aprender cómo se hace esto. Voy a ver cómo lo hace este otro y el día que a esa persona no le interese más lo que está pasando

allí, se va, porque no hay nadie que le ponga una pistola y le dice, "Si te vas te pego un tiro." No existe. Ah, pero después es el que no me pagan. Entonces te vas si no te pagan. ¿Y por qué no te vas? Bueno, porque estás buscando algo que sigue siendo interesante allí. Entonces, no te pongas en el plan de víctima. El día que tú creas que no aprendes nada allí, no estás satisfecho allí, te tienes que ir. Es muy fácil. A las personas nos encanta complicarnos un montón y ser víctimas y quejarnos. Y no está bien eso. A mí cuando alguien se me viene a quejar, no. Toma decisiones. No te quejes, toma decisiones. Y después asume el resultado de las decisiones. Nos pasa siempre, nosotros pagamos los precios de las decisiones que tomamos siempre.

En el tema digital, es bastante probable que, depende el concepto que tengamos, no sea suficiente. En mi época, nosotros cuando ya estábamos en el medio periodístico, lo que queríamos era estar en un medio grande y en nuestra época había muy poquitos medios grandes. Unos dos o tres. Tú estabas muy jodido de llegar a esos medios grandes. Y cuando uno ya llegaba, entonces ahí sí uno ya. Claro, era fantástico, ¿no? Yo la primera vez que entré a trabajar en un programa fue en el primer programa de deportes que hubo en este país que se llamó Cancha en TC Televisión; que en esa época se llamaba Telecentro. Yo entré a trabajar allí. A los dos meses, ya no podía andar en las calles, era famoso. Claro, uno está joven, está soltero, qué lindo, iba a las discotecas, qué lindo, que me vean las chicas. Uno con el tiempo se da cuenta que no me gusta ser famoso. Me recontra encanta tener una vida natural, pasar por la calle. Hacer una vida normal, común y corriente. Pero entonces, ¿ya ven las proyecciones de cada uno? ¿de lo que cada uno vaya pensando? Si quiero ser famoso, ¿cómo tomo un camino? Si eso es lo que me llena. Si quiero hacer dinero, debo saber dónde están los caminos.

Si lo que quiero es ser feliz; porque hay personas que les hace feliz hacer su trabajo y la prioridad no es hacer dinero. Es de cada uno. Identifica lo que cada uno quiere hacer y por allí es por donde es. Hay que decir: “esto es lo que yo quiero”. Perfecto, hágale, maestro, que por allí es. Pero después no se queje, eso es fácil, no va a ser de la nada. Todo va a ser difícil. Y vamos a tener tropiezos y caídas, y vamos a decir, "Me equivoqué." Y vamos a decir incluso “hasta me arrepiento." Pero si la convicción está clara, no se queje, siga. Arremánguese la camisa y siga. Esa es mi percepción. Yo cuando fui muchacho, como obviamente empecé, trabajé gratis un tiempo, yo volvería a trabajar gratis. Porque ahí uno aprende un montón. Ah, mejor si me pagan. Por supuesto, pero si no me pagan y me dicen, "Ven” yo prefiero ir. Y estar ahí, porque es ahí donde más se aprende. In situ es donde más se aprende.

Nicolás Torres: Yo creo que más que una cuestión de quejarse, lo que nosotros nos referíamos igual, es que la nueva generación tome una decisión antes, para cambiar justamente este tema. Esto debido a que, en lo personal, creo que la nueva generación tiene que pararse duro a medios tradicionales que no pagan. Si es que tienen la posibilidad y las comodidades de poder dedicarse y de no tener que salir a trabajar y ganar dinero, fantástico, pero sino vamos a pasar hambre. Creo por ahí va el mensaje. Se debe tomar antes la decisión de dejarse de quejar, no seguir perdiendo el tiempo en medios de comunicación tradicionales y dedicarnos a otro lado que está comprobado que genera. Y está más que comprobado que genera mucho el tema de las redes sociales. Yo les invito a revisar las cuotas que cobra, por ejemplo, Erika Vélez, por un contenido, por una historia. Son cantidades abismales que a veces incluso uno comienza a

pensar y llega a creer es injusto que una persona por un contenido en redes sociales gane más de lo que uno puede trabajar en todo un mes. Pero es lo que genera. Creo que ese es mi punto de vista, más allá de las quejas. Creo que la nueva generación tiene que pararse duro ante estos medios tradicionales y tomar las decisiones antes.

David Guzmán: Acotando a lo que están debatiendo Óscar y Nico, yo estoy de acuerdo con ambos. De cierta forma hay que ser muy conscientes de la realidad del medio, de la realidad del camino que escogiste, y sin ánimo de ofender a nadie, el medio futbolístico, periodístico en Ecuador es paupérrimo. Es paupérrimo. Esperan que trabajes gratis a cambio de publicidad, se llevarán 80% de la publicidad y el 20% será tu sueldo. Esa es la realidad. Pero como bien dice Óscar, uno no está para tampoco estar en la postura de la víctima. Si tienes ese 20% de publicidad o no estás sacando nada de publicidad, lo que estás adquiriendo son otro tipo de conocimientos. Entonces, claro, uno escoge dónde estar, qué hacer y qué dar y en base a eso tomar decisiones. Por otro lado, también estoy muy de acuerdo con Nico. Hoy apuntar a trabajar desde abajo en algún lugar e ir subiendo es un camino muy duro y deben saberlo, como les digo, que la industria acá es realmente muy baja, deja mucho que desear. Entonces, creo que esta generación, quiere ir partiendo con sus propios medios, con nuestras propias marcas, con nuestros propios nombres. Esta es la generación que tiene que hacer ese cambio, de no permitir tampoco que los periodistas trabajen de gratis. Yo sentí muchas veces en muchos medios, que decías que como ya estoy trabajando en fútbol, esa era la paga. ¿Qué más quiero que trabajar en fútbol? Yo sentía que ese era el discurso que recibía de distintos medios y no es así, por más que el fútbol es algo que amemos, por más que sea algo que no nos cueste trabajo realmente, porque es lo que queremos hacer en la vida, necesitamos vivir.

Y esta generación, ustedes como jóvenes periodistas que se van a graduar, tienen que poner límites, tienen que saber hasta qué punto trabajar gratis; en qué lugares, hasta qué punto absorber el conocimiento de ciertos otros, pero hacerse respetar. Hacerse respetar con su sueldo, hacerse respetar con su tiempo y como dice Nico, desde ya poder comenzar. No esperen a graduarse para decir, "Ah, ok, ahora sí voy a comenzar mi página de David Guzmán, Periodista Deportivo". Eso podemos hacerlo desde ya. Tenemos todos los recursos en la palma de nuestra mano. Depende más de ustedes y de su creatividad, siendo redundante con lo que decía antes.

Diego Espinoza: Solo para cerrar el debate, estoy muy de acuerdo en algunos puntos tanto de Óscar como de Nico, lo propio contigo, David. Cuando uno comienza en esta carrera del periodismo, que lo recalco es de resistencia, uno piensa precisamente eso, que el poder estar cerca del fútbol ya es suficiente paga. Y seguramente la experiencia que tú adquieres en los primeros años es fundamental, sí; pero después de eso, cuando ya adquieres esa experiencia, tú lo que necesitas es construir algo que a la final cuando tengas que dar un siguiente paso, sea algo más y más grande. Que no se derrumbe o no se caiga. Se los contaba en mi exposición inicial. Cuando uno brinda su trabajo por experiencia, en algún punto deberás de entender que ese trabajo también tiene que ir acompañado por una remuneración económica. Y esa remuneración económica, lamentablemente hoy, en medios tradicionales, hoy por hoy, no

tienen esa solvencia económica la cual te puede dejar tranquilo. Pero claro, esa experiencia en algún punto también tiene que ser tu herramienta para comenzar algo.

El Futbolero, el sitio oficial del Hincha funciona mucho por la viralidad y por la construcción de personajes. Después de eso, por la repercusión que tiene en X o Y Z personas. Y eso, esa repercusión, esa viralidad te da internet. Entonces, antes no tenías esta herramienta, la cual hoy te puede posicionar y te puede posicionar bien. Haz contenidos, sé constante y en algún momento eso va a despegar. Que sí, que el estar en un medio tradicional, por supuesto, nos ha ayudado a todos. Yo lo agradezco, no cambiaría nada, absolutamente nada. El tiempo que estuve y que trabajé me permite estar donde estoy. Pero si es que tú, primero lo tomas como lo que es: un medio el cual no te está generando temas económicos, pero que te está aportando. Entonces, dedicas el tiempo necesario para eso. Y lo que sí te va a dar son tus temas digitales, tus redes personales, el aprender a vivir en medios digitales y lo comienzas a construir desde ti, desde tu marca personal, desde tus medios. Ese sí tiene que ser el lugar donde apuntar. Porque si tú llegas allá y comienzas 100, 200, 300, en algún momento vas a despegar, porque la constancia siempre va a vencer a cualquier tipo de talento, de medio tradicional. Eso ténganlo por seguro.

Felipe Larrea: Justamente una cobertura digital, en este caso de fútbol, en los tiempos actuales, va a tener muchas complicaciones. Esto de no tener derechos de televisión, o ir a una zona mixta segmentada para medios con derechos, ruedas de prensa, ingresos a entrenamientos, es difícil. No sé si quizás Óscar, con la experiencia que tiene, nos puede explicar si es más difícil llegar al protagonista o generar un contenido que sea diferenciador al resto; porque hoy incluso nos topamos con figuras con influencia, que ya tienen su marca personal, sus seguidores. ¿Cuál es el principal desafío que nos representa para una cobertura? ya sea en un partido de la Liga Pro, eliminatorias o ya en un campeonato importante como el Mundial, o quizás una Copa América.

Óscar Portilla: Bueno, de hecho, hay diferencia. Cuando usted trabaja en un medio con derechos, el trabajo del periodismo se facilita un tanto. ¿Y por qué digo un tanto? Porque usted tampoco puede llegar y preguntar lo que quiera. Yo le acabo de hacer una entrevista hace como un mes a Óscar Zambrano, el jugador de la selección; pero yo no iba como Óscar Portilla, yo iba como parte del Canal del Fútbol. Y el Canal del Fútbol es el canal que transmite la Selección Ecuatoriana de Fútbol. Entonces, yo sé que esas entrevistas yo no las puedo hacer punzantes, como a mí me gustaría hacerlas. Y tenemos que acomodarnos. Si no me acomodo, si eso no me funciona, me tengo que ir. Tengo que renunciar. Pero no quejarme, que es a lo que vuelvo antes. A decir, "No, es que en un medio con derechos no puede preguntar uno lo que quiera." No funciona así, muchachos, o sea, ¿qué funciona en la vida para mí? Uno está donde está y sáquele el provecho a lo que está. Mientras se sienta cómodo lo hace, cuando no, chao.

Entonces, le digo antes, podemos hablar del tema del dopaje y ahí estaba toda la gente de la Federación, los abogados y él dice, "No, antes de la nota." Le digo y mirando a la jefe de prensa y mirándolos, les digo, "Miren, para mí, lo más recomendable sería que hable. Porque este es un tema que tarde o temprano va a aparecer, como en efecto apareció ayer ya la sanción y la

gente va a empezar a hablar, va a hablar a manipular". Y el chico dice, "Sí, yo creo que sí." La jefe de prensa dice, "Bueno, está bien, pero solo unita." ¿Qué es lo que quiero decir con esto, muchachos? La circunstancia que ustedes tengan en cualquier actividad, en cualquier cobertura, ninguna es la mejor. Ah, con derechos es la mejor, no. Es que no tengo derechos, ¿esa es la mejor? Tampoco. Pero lo que contaba David de hacer eso con el Ave, que es mi amigo también, de meterle un poco de humor a las coberturas en la previa es una idea fantástica. ¿Qué me importa que no pueda entrar al estadio si yo desde atrás, desde afuera puedo hacer un gran contenido? Que lo pueda viralizar. Y ojo con eso, yo creo que hoy la gente, más que contenidos especialistas y técnicos busca diversión.

Si me preguntan a mí, en algo que estoy desarrollando, y Andrés que está conmigo aquí, sabe, una noticia la pongo en una página web, pero pongo dos clics para que la gente lo entienda, un clic acá de una opinión de alguien que sepa para explicar qué significa que haya algo en deportes, o qué significa que haya ganado Trump para los latinos o la parte de un editorial serio. Pero en el otro lado, un meme, una joda. Adivinen quién o qué parte va a ser la que va a tener más visualizaciones. La parte de joda. Sí, entonces, ¿qué tal si empezamos a enfocar las noticias a una nueva alternativa? Démosle un punto importante a lo interesante, por supuesto, o sea, lo importante es esto, pero le meten un poco de eso. Seguramente esos contenidos van a ser más digeribles para la gente, para los muchachos.

En nuestra época eso no existía. Tenía que ser serio, tenía que ser sobrio. Cuando yo entré a televisión era: "sube el hombro derecho, cambia un poquito para la izquierda" y ahí tenía que hacer todo el programa. Uno que terminaba tieso. Las de esta época no son así, entonces si nosotros entramos a las coberturas, no es malo el lado donde estemos. Es que no puedo ni siquiera entrar al estadio. Bueno, afuera hay algo bueno. Y es seguro, si tienes capacidad, lo vas a hacer. Ah, estás adentro, bueno, también puedes hacer algo bueno. Ah, eres de lo de también tienes derechos, también lo puedes hacer. Pero ¿saben qué es lo que pasa? Y con esto termino. Lo que pasa es que los seres humanos somos campeones del mundo para quejarnos. Siempre lo que no tenemos es lo que nos hace falta. En la familia, si no tengo plata, el problema es la plata. Tengo plata, pero no tengo salud, el problema es la salud. Y nos preocupamos por eso. Tenemos salud, pero mi familia se fue. Tengo plata, tengo salud, pero mi familia no está. Siempre nos dejamos abrazar por lo que nos falta y somos tan giles que no aprovechamos lo que tenemos.

Yo los invito a que aprovechemos lo que tenemos. Eso es lo que sirve. A mí me queda un poco más difícil interpretar a la gente joven. Tú eres compañero de mi hijo. Mi hijo es médico, menos mal, porque si era periodista. Él podía hacer lo que quiera. Eh, mi esposa es gerente de un banco y cuando conversamos, mi esposa y yo, nos cuesta entender a los muchachos jóvenes. Los muchachos jóvenes ahora llegan a pedir un trabajo. Okay, ¿cuál es el trabajo? Dicen ahora los chicos o las chicas, "A ver, ¿qué me ofreces y qué me vas a dar de entretenido para yo quedarme. Porque si no es entretenido, al mes a los dos meses me voy". Antes nosotros nos agarrábamos con uñas y dientes de los trabajos. Hoy no. Le digo: "en serio te dicen eso en el banco." Su respuesta es "Sí". Y solo quieren la experiencia. Está bien, es una manera diferente. Yo no digo que es mala, no digo que es buena, digo que es diferente a la época nuestra, la época

mía, que enfocamos las cosas diferentes. ¿Y qué tenemos que hacer? Acomodarnos a estas nuevas generaciones, a las que estamos viviendo, porque si ustedes acomodan a las mías, se jodieron. Eso no existe hoy. Entonces, hay que acomodarse a las que están ahora. Eso es lo que funciona. Eso es lo que sirve. Entonces, en esas coberturas si tengo un celular, a eso le saco provecho. Si tengo dos celulares, bueno, dos. La entrevista, no sé si alguien vio la entrevista con Óscar Zambrano, la hice yo solito y a tres cámaras. Solito, sin ni un camarógrafo.

Tengo un equipito que es una DJI, un equipito interesante, pequeñito y dos teléfonos. Una two shot, el jugador y yo, otro primer plano para mí y otro primer plano para el jugador. Listo, se fue. Pero si no tengo eso y solo tengo un teléfono, igual la hago, pues. No, es que si no tengo tres cámaras no sirve. No, no es cierto. Debo acomodarme a lo que tengo, le debo sacar provecho. A donde esté, le debo saco provecho. Así es como funciona esto, muchachos. Quejarse no sirve. Es que no es como decían ustedes, que los medios grandes solo nos quieren llevar a que trabajemos gratis. Y no es cierto, no les ponen una pistola. Si no quieren venir no vayan. Si ven que hay algo importante allí van, no sirve quejarse mucho, o sea, donde estoy, le saco provecho a lo mejor que puedo y voy adelante, adelante voy. Y las quejas no sirven. Si no tengo tres cámaras, tres micrófonos y un productor y un sonidista, no importa, lo hago solo. En el Mundial de Qatar, yo llevé una DJI. Si alguien no la conoce, es una cámara pequeñita. Le puse un brazo y entré. Yo estaba en un medio con derechos. Entré a la zona mixta de televisión. Y cuando me veían que yo, con ese brazo, con una cosa que parecía un micrófono, me metía por allí me decían, "Ay, eso no. Esto no es radio." Yo decía, "No, yo no soy radio, esto es televisión." Mira, la gente de FIFA no sabía que eso era un video. Y con eso yo me movía; mientras los periodistas de todos los medios o canales, tenían su cámara grande, con un trípode grande, con un productor, con un sonidista, con un iluminador; pero si los jugadores cuando salen, no se paran en ese sitio, se jodieron.

Y yo no soy ningún genio ni nada, solo soy recursivo. Yo con mi equipito, en donde se paraban los jugadores, me metía por debajo. Esa cámara tiene un estabilizador de imagen, tiene una herramienta no muy costosa y buena. Mientras ellos hacían una o dos entrevistas, yo podía hacer cuatro o cinco entrevistas. Solo ser recursivos, eso funciona. Si lo que tenemos es un papel y un lápiz, pues esas son tremendas herramientas para hacer contenido. Esa es mi visión de lo que es la parte digital.

Diego Espinoza: Estoy muy de acuerdo con Óscar, porque al final el saber adaptarse, hoy por hoy, es lo más importante cuando haces coberturas. Si es que les puedo hablar de mi experiencia sobre el tema digital, hay que aprender a hacer lecturas de redes, analizar el tiempo de retención, el tema de las monetizaciones. No cuando tú comienzas a generar contenido y cuando las reproducciones te acompañan. Esto va a ser un alivio para ti porque hablábamos mucho del tema económico y, seguramente sí suena queja, pero también hay que apostarle al saber monetizar. Cuando tú tienes un cierto número de seguidores y tus reproducciones te acompañan, tú tranquilamente puedes monetizar en las redes sociales. De eso es gran parte de lo que se apalanca El Futbolero. Entonces, para que tú puedas captar las audiencias, tienes que entender que tienes monetización en absolutamente todas las plataformas, de hecho, tengo

entendido que en unos meses vas a poder igual monetizar ya en TikTok. Entonces, lo primero que tienes que hacer es darle una lectura a las redes sociales.

X tiene un formato, TikTok, Instagram tienen otro formato, Instagram es mucho más visual, el mismo contenido a veces en vertical te explota en TikTok. Hay que aprender a tratar todo con mucha delicadeza desde lo visual. Si bien comparto con el tema de ser recursivo, también uno tiene que entender que un buen contenido tiene dos cosas: buen video y buen audio. Si es que somos recursivos, tenemos que entender que para hacer una cobertura importante, necesitamos un buen audio. Tranquilamente hoy tenemos la facilidad de grabar audio en una parte y video en otro. Las conferencias de prensa son un martirio, por supuesto. Pero ahí mismo ustedes tienen que tener la capacidad de saber manejar el MOJO. Le mando un abrazo a Luis Da, no sé si está por acá, pero es experto en MOJO, aprovéchenlo.

Ustedes sabrán que con el teléfono, sea una gama media, ya es funcional y todas las aplicaciones en las cuales ustedes se pueden apalancar postproducción. La postproducción ya no es después del partido. Tú metes algo al día siguiente y todos se comieron la información, la nota, la primicia, la exclusiva, la declaración. Mi manera de trabajar es al instante. Tengo buen audio, tengo video empaco el audio y el video en CapCut, se va a mis redes, se viraliza. Siempre teniendo mucho cuidado en temas básicos de periodismo. Ortografía, el saber citar, el lugar donde se habla, etc. Después de eso, comenzar a tratar las redes sociales una por una. Las historias de Instagram, hoy por hoy, funcionan de dos maneras. Lo trabajamos en Doble cinco, de hecho. Es parte del discurso y seguramente David les va a explicar más de aquello. Las historias son una red social diferente a Instagram. Sus reels son diferentes a sus posts. Un post funciona, a veces los reels, no. Traten de diversificar el contenido. El contenido que funciona en TikTok, si es que ya lo meten en Instagram, el algoritmo me va a castigar.

Tienes que encontrar ese punto diferenciador en lo que estás informando, porque mañana voy a tener el mismo video de Zambrano replicado 10 veces, contado por cinco personas diferentes. Seguramente Bocha ya metió tres videos de Zambrano, ahorita que estamos acá. Y a Bocha le funciona porque él es un influencer que está en esto desde hace años; pero nosotros, también podemos llegar a eso. ¿Cómo lo hacemos? Diversificamos y creamos un contenido diferente. En X, ustedes ya pueden monetizar. X, aunque es algo visual, se apalanca también de sus opiniones. Opinen en X, busquen monetizar, encuentren su comunidad. Créanme que va a ser un buen giro. ¿Qué hacemos? Por ejemplo, hoy por hoy, con mi productora con D y G. Trabajamos con Aucas desde hace dos años, perdón, con Liga hace dos años. El anterior año también. Hoy ya trabajamos con Aucas. Y lo que nosotros hacemos es vía transmisiones, monetizar. Porque ya no tengo la retentiva, quienes no lo conozcan, es del tiempo que tú te quedes en un video. Por ejemplo, El Futbolero tiene, aproximadamente, una retentiva del 50%, que es una barbaridad. O sea, hay gente que se queda viendo la mitad del video y eso a las marcas les encanta. Imagínate tú tener una retentiva con transmisiones de fútbol. Eso va a monetizar. Entonces comiencen a pensar en eso.

Muchos le hacen feo a Facebook, créame que es la que mejor paga. Comiencen a darle la importancia a cada red social. Comiencen a trabajar en ello. Créanme que esa es la plataforma

de hoy. Podemos discrepar en que si es bueno o no el estar en medios digitales o en medios tradicionales; y si es bueno o no y el tema económico, por supuesto. Pero de lo que no se deben de descuidar es de las herramientas digitales y las redes sociales para un futuro.

Nicolás Torres: Yo quería hablar un poco igual a nivel de contenido de las coberturas digitales porque, por ejemplo, un tema ahora es que, por ejemplo, en la zona mixta puedo ir como Nicolás Torres y sacarle una una declaración a Alex Arce. Alex Arce, que primero es un tipo bien frío, me va a decir, "Feliz por el gol, feliz por el triunfo, vamos a seguir trabajando." Ya, está bien. Ahora, el interés de la gente ahora no es tanto lo que te dice el protagonista, sino el análisis que hay detrás. Yo consumía mucho el contenido de Óscar, lo veía mucho, y a mí me interesaba mucho más el análisis de una persona que conoce mucho de fútbol a las declaraciones de Johan Julio en la zona mixta. Y qué es lo que pasa ahora con, por ejemplo, streamers actuales, que a la gente no le va a interesar lo que va a decir Juan Román Riquelme en F 90 con El Pollo Vignolo, que siempre se manda bombas, pero le va a interesar lo que dice, por ejemplo, un Davo Xeneise que lee muy bien el fútbol y uno aprende mucho. Si yo no sé tanto de fútbol y quiero conocer, por ejemplo, un poco de táctica, un poco de cosas que no puedo conocer en muchos lados, hay muchos creadores de contenido que te brindan estas herramientas y es su contenido estrella, su conocimiento del fútbol.

Yo siempre digo: una cosa es conocer de fútbol, conocer de equipos, de jugadores, y otra cosa es saber de fútbol, entender el fútbol, por qué pasan las cosas, por qué los equipos pierden, por qué los equipos ganan, por qué un equipo sale adelante de una crisis futbolística, un montón de factores que pasan y se manejan a la interna. Hay mucha gente que lo sabe explicar muy bien y sabe entender bien el juego. Son ese tipo de contenidos que ahora explotan. Los streamers ahora son recontra famosos, no obstante, por algo la Kings League igual está muy bien posicionada. Como decía, Dabo Xeneise, La Cobra, Agusneta, el mismo y mi amigo del alma, Bocho Deportes, tanta gente que entiende bien el fútbol y lo sabe explicar a gente que tal vez le gusta, pero no lo entiende tan bien.

Entonces, creo que también es importante ese cambio que ha habido es bastante significativo. Algo que nos podemos animar a hacer. Todos podemos aprender a ser empresarios, a entender un poco mejor el fútbol, de todo se puede aprender, con empeño y con constancia. Creo que estos contenidos, al menos desde mi percepción, me resultan muy atractivos para aprender más de lo que yo sé, aprender de gente que sé que sabe más que yo.

David Guzmán: Bueno, hablando de retos en el mundo digital, en coberturas de fútbol, yo como Doble Cinco, con la experiencia que he tenido, veo varios y me relaciono con muchas cosas de las que ustedes cuentan. La recursividad de Óscar, por ejemplo, es algo que nos vimos obligados a tener. Les cuento un ejemplo directo. Ecuabet, una marca de apuestas deportivas, contrató a Doble Cinco para hacer videos en los partidos de Ecuador en el estadio. Pero no nos dio derechos, ni nos dio pases para la zona mixta, no tuvimos acceso a jugadores, no tuvimos acceso a cancha y teníamos que nosotros sacarlo. En ese momento, escogí a Majo Reina, una comediante tiktoker, que siempre ha seguido el medio y lo que hicimos fue en lugar de ir a lo

tradicional, en lugar de buscar la entrevista, porque los futbolistas no son unos genios de la palabra.

Entrevistamos a la gente, entrevistamos a la gente de afuera. Preguntamos qué piensa el hincha, qué piensa antes del partido, qué piensa en el medio tiempo, y al final del partido. Si no podemos poner los goles, okay, nosotros filmemos con el celular desde la tribuna. Nosotros igual pagamos la entrada del partido, tenemos el derecho a hacerlo y ese gol lo podemos subir a nuestro video. Entonces, el hecho de ser recursivo, creo que es uno de los grandes retos. Sin embargo, hay otros dos otros que quisiera mencionar que creo que son muy importantes. El primero, es la cantidad de información que uno maneja hoy en día. Como vivimos en una era digital, de globalización total, nos enteramos de todo al segundo y a veces queremos abarcar todo lo que sucede y es humanamente imposible. Me pasó cuando fundamos Doble 5 con Chovo que llegamos a un punto realmente de quiebre. Había mucha información. Fue justo en la pandemia, que lo fundamos cuando no había absolutamente nada más que fútbol. Era lo único que no se detuvo en el mundo. Manejábamos una cantidad de información tal que justo tuvimos que comenzar a diversificar qué poníamos. Como decía Deco, tratar cada red social como un mundo distinto. No se trata de que todo va historias, todo post de Facebook va a Instagram, todo real va a TikTok y a Instagram. Cada una tiene un lenguaje, cada una tiene un nicho, cada una tiene un lenguaje visual.

Por ejemplo, a mí me pasa o por lo menos en mi experiencia, veo que Instagram es muy ‘piqui’ en cómo se ven las cosas.

Óscar Portilla: Una vez va a funcionar, quizás varias veces va a funcionar, otras veces no va a funcionar. Porque depende del entorno de la circunstancia. Hoy, por ejemplo, hablar de Donald Trump puede ser mucho más viral que hablar de otras cosas. Hay un montón de análisis. Si la intención es viralizar, entonces hay que aprovechar de ese tipo de cosas, pero siempre es prueba, error, prueba, error, prueba, error. Y cuando ustedes creen que ya la tienen, quizás eso es el principio. No existe esto, no hay nadie que sepa mucho de esto. No existe. El que dice que más sabe vamos a ver, mañana viralicemos todas las cosas. No se puede, eso es imposible. Pero sí hay personas que saben más perseguir al público. Los invito a que ustedes lo sean. Tienen que entender que quizás lo que hoy funciona a las 10 de la mañana, quizás mañana, es a las cinco de la tarde; porque a las cinco qué sé yo, llega la luz en la mayor cantidad del país, datos, etc. La persona bien informada es una herramienta muy fuerte. Solamente quiero decirles eso.

David Guzmán: Para complementar lo que decía Óscar, no hay una fórmula secreta detrás de las redes sociales. No hay una pócima que uno dice, "Mira, este es el cronograma, este es el tipo de videos." Porque lo que te funciona hoy, mañana puede que no te funcione. Y ahí va la constancia. Ahí va el trabajar en fútbol es una cuestión 24/7. Y así tú te sientas mal, así no estés en tu mejor día, los partidos se juegan. Entonces, el otro consejo que les puedo dar en este mundo digital, es la constancia. Algo que no es menor, parece obvio a veces, pero al momento que tú estás ya detrás de un medio y todos los días tienes que publicar la historia del partido del día, publicar el resultado, al día siguiente publicar la previa, publicar el análisis, se puede

volver pesado. Por eso, les hablaba de tener un equipo que te pueda respaldar, pero la constancia es lo que te lleva lejos en este mundo.

Foro 4: Entender y mostrar los deportes olímpicos desde dentro

Panelistas:
Neisi Dajomes y Angie Palacios, *medallistas olímpicas en halterofilia*
Andrés Torres, *pentatleta*

Conversatorio con: Felipe Nuñez y Doménica Figueroa, *periodistas deportivos Primicias*

Felipe Nuñez: Bueno, hola con todos. Este espacio es un poco para reflexionar cómo podemos mejorar nosotros como periodistas deportivos. Sabemos que, en nuestro medio, en nuestro país se habla muchísimo de fútbol, incluso un 90% y más. A todos nos gusta y queremos al fútbol, pero ya en estos últimos años, décadas incluso, hay una importancia considerable en el olimpismo o en los deportes olímpicos. Cada vez hay mayor variedad de deportes y disciplinas a las cuales prestar atención. Hoy tenemos a Neisi en la halterofilia, tenemos a Andrés en el pentatlón moderno, tenemos obviamente a Richard en el ciclismo, tenemos a Lucía Yepez con la lucha, tenemos a Daniel Pintado y Glenda Morejón con la marcha y otras disciplinas que se están formando, que están surgiendo. Entonces, aquí tenemos que hablar sobre estos deportes, por qué es importante conocer de estas disciplinas, prestarles atención, darles importancia para que no sea lo típico. De que recién cuando ganan una medalla, recién ahí subimos el post, recién ahí tenemos la publicación de campeón ¿Cómo podemos cubrirlos desde un comienzo? Para esto primero quería preguntarte, Neisi, en esta última década ¿cómo has visto esta evolución de los periodistas deportivos y las coberturas del deporte olímpico?

Neisi Dajomes: Gracias, Felipe. Lo que acabas de decir es muy importante porque si recordamos lo que pasó en Tokio y ahora en estas Olimpiadas, sí se ha visto un cambio. Hoy en día, el periodismo ecuatoriano está informado, está más pendiente de los deportistas, no solamente de los deportes que ganamos en Tokio, sino en general. Vi que ahora para París hubo más apoyo por medio del periodismo, se pudo conocer un poco más de lo que es el deporte. Diferentes deportes, no todo es fútbol. Si bien es cierto, en el país y a nivel mundial, el fútbol sí es el deporte que más jala y que más llama. Pero sí, efectivamente creo que el hecho de no estar siempre en los ojos de todo el mundo o que el periodista no pueda conocer el tema de los deportes, va más allá de las federaciones, que la desinformación también, que no los involucran a conocer, a saber de los eventos, las competencias que tiene cada deportista. Como tú lo dices, no se enteran si no es hasta cuando ya tienen un logro, tienen algún resultado. Cuando no debería ser así. Creo que como deportistas necesitamos también ese apoyo de los medios, que es algo importante, porque a través de la exposición que nos dan, podemos tener auspicios de las empresas. Entonces, creo que desde Tokio para acá se ha visto la diferencia. De Tokio para atrás creo que es muy notorio el que nadie sabía de mí hasta que llegó la medalla olímpica. De Lucía nadie sabía hasta ahora. Creo que el periodismo debe tener un poquito más de

conocimiento o deberían tratar de involucrarse a través de las federaciones, sobre todo para que los medios puedan estar al tanto de cada competencia o cada evento que tiene cada deportista.

Doménica Figueroa: Perfecto, buenas tardes con todos. Para mí también es un gusto estar aquí y conversar de periodismo y del deporte olímpico. Andrés, quería preguntarte, ¿cómo ves o cómo viste esta situación durante tu ciclo olímpico con relación al periodismo deportivo? ¿Hubo algún cambio cuando la gente ya te estaba viendo? ¿Alguien te dijo que estas cinco disciplinas hay que cubrirlas de alguna manera?

Andrés Torres: Sí, buenas tardes con todos. Ha habido, como dice Neisi, un cambio grande desde Tokio, mucho más que en el pasado que no había casi nada. Sin embargo, aún falta mucho todavía. Sí se vio mucho el último año de los juegos, de los típicos, que les importó mucho ver, dar seguimiento a los deportistas, pero no es cuestión de un solo año, sino de un ciclo. Es una carrera deportiva que seguimos nosotros los deportistas desde pequeños, prácticamente, y es muy importante seguir eso paso a paso, pero sin duda nosotros estamos muy agradecidos con ustedes, los periodistas, que son los que comunican con la gente lo que nosotros hacemos y eso nos ayuda mucho.

Felipe Nuñez: Y sobre todo tú, que tienes una disciplina tan compleja. Yo creo que no es solo decir, Andrés Torres quedó 20 en tal cosa, sino que también explicar un poco cuál es tu deporte, explicar por qué estás ahí, cuántos años tienes, cuánto tiempo vas en tu deporte. No sé, explícanos esto, ¿cómo podemos conocer más de ti? ¿Cuál debería ser nuestra responsabilidad?

Andrés Torres: Sí, en el caso de mi deporte es verdad que es un poco complicado, porque muchas veces es un poco difícil de entender. Sin embargo, es un deporte muy atractivo, muy interesante cuando ya lo logras comprender, es muy llamativo incluso para la vista del público. La parte que me preguntas, yo no te la sabría responder, la verdad, porque no me he dedicado a dar seguimiento a eso, pero es una buena pregunta para planteárnoslas entre todos y buscar esa meta.

Doménica Figueroa: Bueno, yo quiero preguntarles a los dos. Al momento de hablar con la prensa, ¿cómo trataban de interpretar lo que sentían? Porque no es fácil decir: "me fue bien en mi debut en pentatlón moderno" o decir: "bueno, no me sentía del todo cómoda, pasó eso". Cualquiera de las opciones que ustedes tenían en su cabeza. ¿Cómo llevar a cabo y transformarlo en una respuesta, tal vez, agradable para la prensa y no equivocarse del todo?

Neisi Dajomes: Bueno, en mi caso, yo creo que la prensa es un punto muy importante para nuestra carrera y el desarrollo también, porque una vez un entrenador me dijo: "la prensa te puede hacer mucho bien, pero también te puede hacer mucho daño"; y efectivamente es así.
En lo personal, yo estos últimos meses, decidí con mi equipo mantenernos como un poco alejados de los medios, por toda la presión de los Juegos Olímpicos. Venía de un año de recuperarme de lesiones, entonces traté de enfocarme en mi burbujita. Sabemos que muchos medios no entienden, pero hay muchísimos que sí entienden y comprenden que un deportista, antes de ser deportista, es un ser humano que siente y es una persona. Entonces, muchos sí

respetaron mi decisión y muchos no nos presionaban, pero sí, por ahí había medios que efectivamente querían alguna entrevista, alguna rueda de prensa, cosas así. Yo creo que lo mejor que aprendí en este proceso, en este último proceso, fue saber sobrellevar. Saber dales una respuesta cómoda. Los deportistas, muchas veces, no queremos dar entrevistas, no porque no queramos en sí, sino porque hay tantas cosas que nos afectan, que preferimos simplemente callar, tratar de avanzar y caminar, no sé. Como lo dije, el periodismo es muy importante, porque nos hace conocer el resultado que tenemos cada deportista, pero también hay momentos en los que los deportistas queremos nuestro espacio, nuestra privacidad, para seguir avanzando.

Andrés Torres: Bueno, yo pienso que estoy un poco en pañales en este tema en comparación a las chicas, sinceramente; pero sí, lo que yo traté de comunicar o transmitir de mi parte allá en París fue, en realidad, lo que yo sentía, lo que estaba pasando por mi cabeza, lo que quería lograr en los resultados que tenía. Trataba de ser lo más honesto posible. Sin mentir, sin dar falsas esperanzas, sin hacerles creer que estoy bien, cuando en realidad no estoy bien. Dejé ver que puedo tener momentos malos, que hay días buenos, que hay días malos y eso es lo que traté de hacer en París.

Felipe Nuñez: Igual pregunta para los dos ¿Creen que los medios están constantemente ustedes? ¿Creen que les dan una pausa? ¿Creen que van a los eventos? ¿Se sienten mejor que estemos en nuestras casas? ¿Cómo prefieren que estemos nosotros?

Andrés Torres: Bueno, yo creo, en lo personal, que eso es decisión de cada deportista. Ustedes como periodistas también deberían saber a cuáles ir y cuáles no, porque puede ser que en un momento un deportista les dé apertura para todas las cosas, pero en otra temporada no se encuentre tan bien psicológicamente, y no quiera darles la apertura. Ustedes deberían saber ver, cuando es ese momento y no presionar. No sé si quieres agregar algo más.

Neisi Dajomes: Sí, efectivamente, yo creo que es cierto que se nos haga seguimiento a los deportistas es muy importante, ¿por qué? Porque creo que los medios al ir, tal vez, a los entrenamientos, conocen más sobre el deporte; porque siempre, simplemente, hablan de lo que es el resultado, pero no saben mi disciplina, no saben, en sí, qué es un arranque, tal vez que es una envión, que es un puller, o sea, son conocimientos básicos del deporte. Por ejemplo, podrían investigar, pues tratar de consultar, de preguntar a los entrenadores, los deportistas. Yo creo que esa sería una muy buena forma de empezar a involucrarse más en conocer cada deporte.

Felipe Nuñez: Ahora presentamos a nuestra medallista olímpica, Angie Palacios, bienvenida. Para integrarte aquí al conversatorio, te contamos que justo estamos hablando de cómo crees que nosotros, los medios, deberíamos cubrir estos deportes que no son fútbol, que tal vez no es ciclismo, pero que ahora necesitan de esta importancia. ¿Cómo ha sido la cobertura de los medios para ti en estos dos ciclos olímpicos?

Angie Palacios: Bueno, buenas tardes a todos. Mil disculpas por la tardanza. Respondiendo a su pregunta, yo creo que es muy importante que los medios estén enterados de todo el proceso

que nosotros tenemos que hacer como deportistas. Si bien es cierto, en nuestro caso, siempre los medios han estado a disposición de cualquier cosa. Cualquier necesidad que tengamos, han estado dispuestos a colaborar y a transmitir sobre todas esas situaciones que han pasado en estos ciclos olímpicos. Pero yo creería que es un momento importante, sobre todo porque no solo se debe conocer más sobre nosotras, como personas ya un poquito más reconocidas, sino que también para jóvenes que recién están iniciando y recién quieren darse a conocer. O sea, todos los resultados que ellos han ido alcanzando a lo largo de su carrera deportiva.

Doménica Figueroa: A mí se me venía a la mente mientras ustedes hablaban, esto de cómo manejar lo que dice el medio o cómo responderle, pero también qué pasa ahora con las redes sociales. No simplemente son los medios de comunicación, sino también la gente o personas que dicen, bueno, podemos informar también, vamos a lanzar un dato por ahí al aire, pero muchas veces no se puede contrastar, si no hay que hablarlo directamente con la fuente. ¿Cómo tratar este tema de redes sociales y el deporte olímpico? Neisi, empecemos contigo.

Neisi Dajomes: Hay muchos medios que, a través de las redes, también publican información que les contaron o vieron o escucharon. En lo personal, no siempre me llevo de los comentarios que ponen los medios en redes sociales, porque no siempre, o la mayoría de veces, no son exactos y no siempre es lo que ha pasado. Entonces, yo creo que siempre hay que ir a la fuente, porque hoy en día todo es por redes, todo se maneja por redes y no siempre van a querer hacer una entrevista presencial, sino que por ahí alguien les cuenta algo, les dice algo y lo publican. Eso es algo que yo creo que hace mucho daño. Así como hacen un bien, también hacen un daño al deportista muchas veces. En muchas ocasiones, los han llevado que los ataquen por redes sociales, por los comentarios, por el tipo de información que suben y que no son válidas y no son ciertas. Entonces, yo creo que los medios deben informarse bien, informarse de la fuente y saber qué es lo que están publicando; porque, como lo digo, no siempre es verdad. En mi caso, personalmente, lo digo porque cuando gané la medalla de Tokio, varios medios empezaron a subir barbaridades que yo realmente no sabía. Recién me iba enterando de las cosas, cuando ellos estaban publicando. Entonces, son situaciones que realmente pasan y no se, siempre se les echa la culpa, porque entendemos que puede haber personas maliciosas que por ahí dicen, "Ay, mira, yo tengo este dato, publícalo." Y obviamente los medios siempre quieren explotar el momento. O sea, lo que está en el momento, hacer el boom. Y se entiende, pero como lo digo, creo que siempre es mejor ir a la fuente.

Felipe Nuñez: A ver, quien quiera puede responder. ¿Han tenido momentos en los cuales esta presión de los medios ha sido tanta que han tenido que desconectarse por completo? ¿Han dicho no voy a ver mi celular, no voy a dar entrevista a nadie, necesito un momento solo?

Neisi Dajomes: Sí, sí, se ha se ha pasado. Yo estoy segura que a muchos deportistas nos ha pasado, que llegue ese momento en el que queremos simplemente desconectarnos de todo e incluso ni siquiera hablar con nuestra familia; simplemente enfocarnos en nuestro bienestar psicológico, emocional, físico, entrenamiento, descansar. Llega un punto en el que como deportistas debemos entrar pues en ese túnel o en ese huequito, en esa burbuja que de protección.

Felipe Nuñez: Sí, Andrés, si también nos puedes comentar un poco esto, también hablando de la salud mental del deportista.

Andrés Torres: Nosotros los deportistas, ni tampoco los periodistas, ni nadie podemos controlar lo que pasa en redes sociales. Lo único que podemos hacer es informarnos un poco mejor, concientizar, empezar a ver canales confiables. Y con esto de la salud mental sí es muy importante, ya que esto influye mucho en los resultados de nosotros los deportistas. Puede ser que un mal día, o sea, un mal estado de salud mental acabe con todo un ciclo de preparación para unos Juegos Olímpicos de una competencia. Eso es algo que nosotros también tratamos de trabajar durante los cuatro años que estamos preparándonos para el ciclo, pero muchas veces se va de las manos.

Doménica Figueroa: Y hablando de salud mental, ustedes trabajan con psicólogos que están siempre de su mano. Yo sé que la familia es muy importante, pero a veces es necesario tratar con un especialista, alguien que diga: "vamos a hacer esto conforme a tu disciplina o las cosas que tienes que hacer. Hay que trabajar de tal manera". ¿Ustedes tres la trabajan? ¿Quién quiere empezar?

Andrés Torres: Bueno, en lo personal, yo antes no trabajaba, no hacía este trabajo psicológico por la inmadurez mía, a lo mejor. Ahora, después de París, ya he visto cómo funcionan las cosas, cómo va. Sé que tengo que hacer un trabajo psicológico, lo estoy haciendo ya y voy por ese camino, apuntando a eso.

Neisi Dajomes: Igualmente yo hace unos tres años atrás, sentía que no necesitaba un psicólogo. Hoy en día, me siento muy agradecida con la Universidad San Francisco porque contamos con nuestra psicóloga, Ana Carol, que ha sido una parte muy fundamental en nuestro proceso. Sobre todo, en mi año de lesión. Yo creo que a todo deportista llega, en su momento, a pasar por una situación por la que atravesé el año 2023, y fue ahí donde entendí que el estado psicológico de un deportista es lo primordial. O sea, es lo que uno debe poner como prioridad sobre todas las cosas. Y sí, hoy en día digo que la parte psicológica, trabajar con un profesional que te ayude y que te acompañe en todo ese proceso es muy importante, para que el deportista pueda salir en muchas veces de esos huecos en los que nos caemos, porque somos seres humanos, antes de ser deportistas. Hay muchas cosas en nuestra mente, en nuestro cuerpo, nuestro estado anímico. Siempre creemos que vamos a poder, porque somos fuertes, porque hacemos deporte, porque siempre puedo salir de ese hueco y no siempre es así. Yo creo que sí es muy importante trabajar con una persona profesional que pueda acompañarnos en todo el proceso.

Doménica Figueroa: Angie.

Angie Palacios: Sí, bueno, igual en mi caso también gracias a la Universidad de San Francisco de Quito, puedo contar con una psicóloga desde que regresamos de los Juegos Olímpicos de Tokio. Todo este tiempo de clasificación, estos tres años que han sido de clasificación para los Juegos Olímpicos, Ana Caro nos ha venido acompañando y hemos ido trabajando muchas

cosas, muchos aspectos, como ya decía si uno antes pensaba: “No, yo no necesito un psicólogo, yo las veces que he querido salir adelante, la he hecho y cuando me me he tropezado en una competencia, bueno, ya me he recuperado y he seguido” Bueno, uno pensaba eso, pero no. Yo creo que es muy importante tener el acompañamiento de una persona muy profesional que sepa guiarte y que sepa ayudarte, sobre todo, en esos momentos bien difíciles que tu, definitivamente, no le encuentras salida. Uno de mis casos más recientes, fue la de mi lesión que tuve antes de los Juegos Olímpicos. El haber podido contar con Ana Carol, que ella esté ahí apoyándome, guiándome, atravesando todas esas pruebas conmigo, creo que fue algo sumamente fundamental para que yo pueda ese día pararme en esa plataforma y poder competir.

Felipe Nuñez: Y a partir de los triunfos, ya es la fama. Es ya la presión extra de tener hinchada, de que te paren en la calle, te pidan fotos. ¿Cómo han podido sobrellevar esto?

Angie Palacios: Bueno, de hecho muy bien, excelente. Yo creo que nosotras bueno, desde ya varios años atrás, nos venían reconociendo un poquito más la gente. Se explotó, obviamente, con los Juegos Olímpicos de Tokio. Ahí fue cuando más nos reconocieron y obviamente ya ahorita con estos Juegos, muchísimo más. Yo de hecho me siento bien, orgullosa, me siento una persona de inspiración para las otras personas. Saber que puedo ser inspiración para otras personas, me hace sentir excelentemente bien.

Neisi Dajomes: Igual, yo creo que después de Tokio Neisi salió a la luz. Después de la medalla de París, realmente me siento muy normal. Con la seguridad, la tranquilidad de poder salir, de poder andar. Me gusta que las personas reconozcan el trabajo que se ha hecho, me gusta sentir ese apoyo. Yo creo que eso de todo lo que ha pasado es lo más bonito. Sentir ese cariño, ese aprecio de la gente, ese reconocimiento. Yo creo que eso es lo que a uno como deportista lo llena.

Andrés Torres: Yo como te comentaba, yo sigo en pañales en comparación a las chicas, pues. Pero sí me gusta mucho este tema de que nos reconozcan, de ser referentes para las futuras generaciones. A mí me gusta mucho cuando alguien se me acerque y me dice: "oye, quiero practicar pentatlón, ayúdame". Yo siempre les ayudo, les digo cómo tienen que hacer, les invito a entrenar conmigo. Para mí, es un honor que alguien diga: "de grande quiero ser como tú". Y en realidad, por eso sigo entrenando y metiéndole ganas, porque es mi sueño convertirme en un referente para el Ecuador y que, en un futuro, la gente me vea como alguien más.

Doménica Figueroa: Y justamente Andrés, quédate con el micrófono porque te voy a preguntar algo. Nosotros, como Primicias hemos seguido a los atletas en los Panamericanos. Felipe fue a Chile. Yo estuve en París y recuerdo que en uno de los días de competición de Andrés, se acercó un voluntario esloveno, hablaba muy poco español y simplemente se acercó, le pidió una foto y le pidió también un autógrafo, que firmara su camiseta. Tú dices que es lindo que la gente te diga: "quiero seguir lo que tú haces, quiero practicar pentatlón" Pero ¿qué significa que alguien de otro país, completamente distinto al tuyo, una cultura diferente te que

diga que estás en los Juegos Olímpicos, que te ven como deportista y que llame tanto la atención?

Andrés Torres: La verdad es que sí se siente increíble eso. El saber que estás llegando a más gente, el saber que en otros países también te están viendo, para mí, es simplemente increíble. Como te digo, estoy en pañales todavía en esto, y quiero seguir creciendo más, pero las chicas seguramente saben mucho más de esto que yo.

Doménica Figueroa: Y aquí también pregunta para las chicas, antes de pasarle el micrófono a Feli. Igual, en París, cuando fue tu desmayo, todo el mundo se preocupó. Acá hacían la transmisión, los chicos estaban pasando en vivo todo lo que pasó y se vio una tela negra durante los Juegos Olímpicos de París. Y yo les decía: "Neisi se desmayó" Me preguntaban a mí, ¿qué pasa? Por favor, envíanos, mándanos, dinos, foto, algo. Claro, está la tela negra. En la transmisión se puso negro y pensaron que se cortó. Pero después la gente gritaba, "Ecuador, Ecuador". Neisi, tú te motivaste. En la rueda de prensa, conversábamos y yo te decía: "¿qué pasó con tu desmayo?" ¿Cómo fue todo este trajín desde tu punto de vista que además la gente te apoyó muchísimo?

Neisi Dajomes: París me ha dejado muchas enseñanzas para mí. París ha sido una de las competencias la cual no esperaba que suceda de la forma en la que sucedió, pero como siempre digo, Dios siempre tiene su propósito en uno y él sabe o sabrá por qué hace las cosas. Mi desmayo no fue desmayo, fue un mareo. Un mareo. Un mareo. Que, de hecho en el calentamiento, yo creo que la presión, la tensión, o sea, realmente nunca me imaginé que iba a tener tanto público el día de mi competencia. Me presenté primera. Salí a la plataforma, o sea, ver todo el coliseo lleno total, con banderas a morir. Era amarillo, azul y rojo por ahí. Yo estaba como fuera de la realidad, o sea, no sabía qué era lo que estaba pasando conmigo, que yo veía los carteles estos que decían que el bolón mata o gana al croissant, que Neisi por acá, las fotos. Todo, todo, realmente estaba tan fuera del día de la competencia que empecé a ver todo, escuchaba cada suspiro que la gente decía: "vamos, Neisi, tú puedes, tú puedes, Neisi". O sea, lo escuchaba todo, absolutamente todo. Yo creo que fue una de las cosas que me jugó en contra. Yo dije, yo traté de mantenerme como blindada de los medios, de redes sociales, o sea, de esa presión de la gente; para nada, porque llegó el día de la competencia y tuve todo eso justo ahí.

Felipe Nuñez: Era fecha y horario para ver a Neisi en tal canal, todos nos preguntaban. Entonces todos estábamos atentos. Era imposible que no estemos atentos.

Neisi Dajomes: Sí, justamente eso y fue muy bonito, la verdad fue una experiencia muy linda. Como yo lo dije, tal vez no era el resultado que esperaba por marcas, más no por medalla, porque yo me siento muy feliz por mi medalla. Con Paola decimos: "nosotras no ganamos medalla de bronce, nosotros tenemos medalla de oro rosado", porque las medallas son como rosaditas, ¿no? Entonces, más allá de la medalla, lo que nos dejó un poco insatisfechas fue el resultado, la marca como tal. Yo me subo al podium y yo me voy a disfrutar esto, porque a la final estoy aquí después de tanto esfuerzo, de tanto pelear, de tanto dar guerra, llegamos a Juegos Olímpicos y no todo el mundo llega a Juegos Olímpicos. Así es que por eso tú tienes

que estar orgulloso, feliz y contento porque no todos llegan a los Juegos Olímpicos. Hay miles de deportistas que pelean a diario, año tras año, meses tras meses para llegar a unos Juegos Olímpicos y muchos se quedan solo a puertas. Entonces, tú debes sentirte orgulloso porque eres un hambre, un deportista o una persona privilegiada. No todos llegan a Juegos Olímpicos y es el sueño de muchos o es el sueño de todos los deportistas. Y el hecho de estar ahí, participar, simplemente de estar en la villa, de vivir esa fiesta olímpica, es la fiesta más grande que se puede vivir en el deporte.

O sea, a nivel mundial. Tú compartes, vives, ves gente, ves deportistas que en tu vida imaginaste ver. Entonces, yo creo que más allá del resultado, tú dices estás en pañales, no. Ya dejaste una huella y de aquí a cuatro años, a ocho años, vas a ver resultados positivos, si sigues con esa misma persistencia, si sigues con esas mismas ganas de ese mismo sueño, esas mismas ganas de seguir adelante y de ser medallista olímpico, porque yo sé que ese es tu sueño más grande en el deporte. Lo vas a lograr y cuando estés allá vas a acordarte de esto y vas a decir: "algún día dije que estaba en pañales." Pero no estás en pañales, porque para llegar a los Juegos Olímpicos no es cosa de hoy y mañana. Me imagino que llevas mínimo unos cuatro años haciendo deporte. Es decir, ya tienes una carrera grande y creo que eso es lo bonito del deporte, vivir cada experiencia. Disfrutar cada competencia te da un aprendizaje y, como lo dije, para mí, los Juegos Olímpicos van más allá del resultado. A mí, me dejó una enseñanza que, en los 15 años que tengo en este deporte, nunca lo había sentido, nunca había pasado por una lesión la cual me obligara a retirarme de una competencia, me obligara a no competir o dejarla pasar por un estado psicológico que me tenía por el piso, un estado emocional que me tenía mal, mejor dicho.

Entonces, yo creo que son experiencias que cada deportista va a ir viviendo, son etapas que cada uno vamos a tener. Yo decía: "no, yo llego a París y me retiro". Mentira, mentira, porque ahora es cuando más quiero seguir. Entonces, son cosas que vamos a seguir aprendiendo en el camino y al final del día creo que es la madurez que vas a alcanzar en algún momento. La madurez deportiva. Esto porque cada uno cree cuando tiene ciertos tropiezos o se siente estancado que es el final de la carrera deportiva, pero no es ahí. Es de hecho cuando empiezas a saber y a descubrir tu verdadero carácter, empiezas a conocer tu fuerza interior y lo que realmente quieres hacer en tu vida. No sé, creo que el deporte es algo loco, más allá de todo lo que enseña te hace ver cosas y te hace conocerte de una manera en la que creo que uno no creía que sabía que tenía dentro.

Felipe Nuñez: Se habla mucho de lo que es lo que es la depresión post Juegos Olímpicos. ¿A ustedes les ha dado ese bajón después de los Juegos Olímpicos? No sé si Angie quiere comenzar.

Angie Palacios: Yo creo que en los Juegos Olímpicos podría decir que el bajón que sentí fue cuando regresé de Tokio, porque obviamente eran mis primeros Juegos Olímpicos, iba super bien, tenía otras expectativas, quería llegar a un resultado positivo, o sea, mejor del cual supuestamente se había preparado. Pero, bueno, obviamente, no se llegó a la meta en la cual se había planteado en ese momento, pero a la final se dio un buen resultado. Para ser mis primeros

Juegos Olímpicos, yo creo que lo hice excelente, pero después sí, obviamente, sí llegó como que ese bajón. Me pregunté por qué hice esto, por qué no hice lo otro. Pero al final dije: "bueno, tenemos otros Juegos Olímpicos, están a la vuelta de la esquina, tenemos exactamente dos años para clasificar". Así que nada, yo creo que ahí también puedo hacer historia.

Felipe Nuñez: Depresión. Depresión post Juegos Olímpicos. ¿Bajón, hubo o no hubo?

Neisi Dajomes: Sí, sí, sí. Ahora, yo creo que no fue como depresión, sino fue como caer en esa realidad, en darte cuenta de lo que realmente estaba pasando en tu vida y en tu alrededor. Yo llegué de París y me sentía como si hubiera llegado de un Panamericano. O sea, no me sentía como esa Neisi de Tokio, tal vez. Creo que mis expectativas fueron muy por debajo de lo que yo quería que sucediera en París. No por la medalla, vuelvo y repito, no por la medalla; porque yo a mi medalla la amo, la adoro y va a ser mi tesoro siempre. Sin embargo, sí en marcas, marcas personales. Yo creo que para un deportista el no poder cumplir siempre su marca personal es como el bajón más grande, o tal vez como esa chispa que siempre te va a impulsar a que tú quieras algo más. Te deja con esa hambre de tú querer algo más siempre. Realmente siento que más que bajón, me he puesto a pensar en muchas ocasiones el qué quiero hacer, o sea, si puedo, si necesito hacerlo, si tengo que hacerlo y disfrutar, o sea, disfrutar de todo este proceso. Yo tuve un proceso muy corto de clasificación. Mi clasificación fue solo de ocho meses, de enero a agosto, que terminó la clase de Juegos Olímpicos. Ese fue el tiempo que yo tuve para recuperarme físicamente; porque hasta el 15 de diciembre del 2023 estuve super mal. Desde enero hasta abril fue la última competencia. Tuve cuatro meses para clasificar, entonces esa fue mi clasificación. Fue recuperarme psicológicamente, emocionalmente, físicamente y después fue meterme en la cabeza ese chip de Juegos Olímpicos. Entonces, fue algo muy rápido y duro. Fue como que tuvimos que meterle mucha candela, como se dice.

Felipe Nuñez: Recuerdo que esa clasificación también fue muy mediática, porque también era la historia de Neisi versus Tamara. Solo una puede ir. Eso también es culpa, obviamente, de nosotros los medios por querer enfrentarles ¿Cómo viviste eso?

Neisi Dajomes: La verdad, nos afectó a las dos, porque con Tamara tenemos una relación de años, o sea, nosotros empezamos en el deporte a los 11 años y desde ahí siempre hemos sido amigos. Tamara va conmigo a todas partes, yo incluso decía que Tamara es más mi hermana que mi propia hermana. Porque yo viajaba más con ella, porque somos de la misma edad. Entonces, Angie era menor, y yo viajaba más con Tamara y compartimos más. Competimos juntas en la misma categoría. Y claro, cuando empezó todo este dilema de la categoría, que la una sube, la otra baja, empezaron ahí esos roces. Yo creo que fue muy bueno que hoy en día ya las dos aceptamos que el deporte es así. No hay peleas en el deporte, simplemente cada deportista siempre va a querer como estar en todo, siempre va a querer salir. Esto no quiere decir que ni Tamara sea mala, ni que yo sea mala, ni al revés, simplemente las cosas se dieron como se dieron, situaciones que le pasaron a ella y también a mí. Yo, lo que puedo decir de mi parte es que me siento muy agradecida con los profesionales con los que trabajé y sigo trabajando hasta hoy en día, que no los cambiaría por nada.

Doménica Figueroa: Y, además, de estas pequeñas rivalidades que se tornan, porque es normal en la vida, en el deporte, en el trabajo, siempre las sientes de alguna manera ¿Cómo ves personalmente el hecho de decir: "yo puedo sobresalir sin opacar a la otra persona" y sin que tal vez los medios digan que van a seguir en esta disputa? Porque obviamente todo el mundo ponía, como dice Feli, fechas y horarios, una versus la otra, quién ganará, solo hay un cupo, o sea, siempre había eso.

Neisi Dajomes: Claro. De hecho, yo creo que la gente tuvo la culpa, porque nosotras competimos juntas. Las veces que competimos juntas, o yo estaba mal o ella estaba mal. O sea, realmente nunca estuvimos las dos al 100% en ninguna competencia. La última competencia que participamos juntas, Tamara estaba bien y yo estaba lesionada. Después Tamara se lesionó, yo me lesioné el día de la competencia. Entonces, realmente nunca tuvimos esa competencia juntas, así como tal. Y cómo sobresalir, yo creo que nunca nadie busca opacar a nadie, siempre es enfocarse en uno, hacer el trabajo de la mejor manera que uno quiera hacer y creo que es eso lo que marca la diferencia. Yo creo y pienso que nunca nadie busca opacar.

Felipe Nuñez: Bueno, aquí también vinimos a hablar de cómo hacer estas coberturas y aquí tenemos a Dominica Figueroa, que estuvo cubriendo los Juegos Olímpicos de París en vivo, dos o tres semanas estuvo ahí. Coméntanos cómo fue esa cobertura y sus retos ¿Cómo lo viviste? ¿Estar también tan lejos del país tanto tiempo? ¿Cómo estuvo?

Doménica Figueroa: Bueno, fue bastante complicado. A ustedes los estuve viendo más días que a mis compañeros, obviamente, pero es difícil el hecho de estar tratando de transmitir, de mostrar, de plasmar cada una de las cosas que uno vive en el lugar de los hechos y con los deportistas al otro lado del mundo ¿Por qué? Porque no hay tantas facilidades. Los chicos de acá estaban con todos los equipos, con todas las cosas, redactando las notas o yo les mandaba, pero no teníamos los derechos, por ejemplo, los derechos de los Juegos Olímpicos de París. Entonces no podíamos transmitir con imagen como tal. Teníamos que ingeniarse y decirle: "Neisi, porfa, una fotito." Andrés, con el voluntario que te pidió el autógrafo. Entonces había que hacer eso. También, de todas maneras, había que buscar alguna cosa diferente. Uno como periodista o como comunicador trata de buscar la historia, pero no siempre es fácil. No siempre es sencillo. Tú también estuviste en los Panamericanos, estuviste en Chile y te diste cuenta que no es tan sencillo como parece. Hay que buscar y rebuscar muchas veces las historias porque quizás ya sabemos de dónde vienen cada uno de los deportistas y cuáles son las expectativas. Eso ya se sabía, pero la gente no sabía historias diferentes, entonces teníamos que buscarlas, rebuscarlas y también trabajar en equipo porque de eso se trató muchísimo Juegos Olímpicos, por lo menos en Primicias.

Felipe Nuñez: Como dice Dome, es un reto. En el caso de Andrés que está comenzando, tenemos que hacer que tu historia sea interesante, tenemos que remarcar tus logros. Tú en Panamericanos ganaste tres medallas, después de todo. Entonces teníamos que dar esa importancia a los pentatletas, una nueva generación de pentatletas que está sacando el orgullo por el país. Estuvimos ahí en esas competencias y claro, si tú ves, qué sé yo, unos cinco o 10

años atrás, tú no veías a los atletas deportivos ecuatorianos en una competencia de pentatlón. Eso era impensado. Pero claro, nosotros estábamos ahí con Luigi Marchelle, que es de Ecuavisa y él, que conoce más que nosotros, decía: "en Pentatlón va a haber medallas". Yo nunca había cubierto Pentatlón en vivo, en mi vida. Fuí a aprender en ese momento, fue verte y fue a celebrar contigo. Fuí a tomarte las fotos, entrevistarte y todo eso. Entonces son también cosas que se dan cuando estás cubriendo en vivo al final de cuentas. Son dos o tres semanas, donde a mí también me dio depresión post Juegos Panamericanos; porque era estar todos los días cubriendo eso y luego volver a la oficina. Pero eso es lo lindo y es lo importante, creo yo de los periodistas deportivos in situ. Viajar, estar. A veces es aquí cerquita. Tenemos, a veces, campeonatos en Ibarra y aún así ustedes lo verán vacío, no hay periodistas, no están cubriendo. Nos podrían comentar un poco de eso. Tal vez no ahora, pero antes, ¿cómo se sentían cuando estaban haciendo cosas importantes y no había tanta masificación o no había periodistas deportivos en el sitio?

Andrés Torres: Es verdad que no es muy normal ver a periodistas deportivos en competencias nacionales, a menos que sean juegos nacionales o cosas así. Pero yo, en lo personal, nunca pensé que era muy importante para mí. Eso puede generar presión a las generaciones chiquitas; las mismas que no deberían tener esa presión por parte de los medios. Y esa parte de la depresión post Juegos Olímpicos, es obvio que a la mayoría de los deportistas les va a dar, día tras día. Cuando llegamos a los Juegos Olímpicos, pasamos de estar irradiando dopamina y cuando regresamos acá, obviamente nos va a dar ese bajón, esa resaca emocional y es entendible. Me gusta el caso de Tamara, me parece algo que suma mucho para el deporte ecuatoriano; porque si nosotros nos enfocamos en ir subiendo el nivel aquí dentro del país, en que haya esa rivalidad sana, obviamente, es lo mejor que hay. Nosotros vamos a dar a darle la mano al deportista de al lado; para que suba con uno. Subir con el deportista de al lado y los dos ir escalonando en el deporte, hasta llegar a ubicar al Ecuador como una potencia mundial.

Felipe Nuñez: Neisi, ¿te molestaba el hecho de que tal vez cuando ganaste una medalla en un algún Panamericano y no había noticias al respecto o que haya un noticiero con nueve minutos de fútbol y una notita chiquita sobre ti? ¿Te molestaba?

Neisi Dajomes: Sí, no mentira. Realmente no es tanta molestia, pero en muchas ocasiones sí hubiese querido que hubiera un poco más de cobertura en los deportes. En varias ocasiones, aquí en el país, han habido competencias y es tan decepcionante ir y no ver a nadie, absolutamente nadie. Entonces, uno va a otros países y eso se llena, uno no encuentra ni dónde sentarse, los mismos deportistas. Y es triste que aquí, en nuestro país, haya una competencia internacional y no haya nadie. O sea, nadie. Entonces, ahí es donde nos preguntamos dónde están los medios, dónde está la difusión, qué hacen para llamar más, pero cuando hay el resultado, ahí sí. Entonces, muchas veces no entendemos el por qué no hay esa difusión. Por eso decimos que es importante que los medios hagan su trabajo. Sí, pero que vayan tal vez al a los gimnasios, que conozcan del deporte, que vivan, que estén presentes y que así puedan ellos tener un poquito más de información sobre todo de cada deporte, porque no todo es fútbol. No todos saben, por ejemplo, de lucha, pero ahora que pasó lo de Lucía todos preguntaban: "ay, pero cómo ganó, cómo fue esto". Todos sabían que ganó medalla Lucía, pero no sabían cómo.

No sabían cómo eran los puntajes. Eso pasa en muchos deportes. Eso también pasó en Tokio, con las pesas. Muchos dicen: "Pero era 1 kg". Vaya y levante el kg. Entonces, son cosas que sí, efectivamente, hay que tener como un poquito más de esa información. Yo creo que sería chévere que los medios pudieran ir, conocer, vivir, tal vez un entrenamiento, explorar un poquito más de lo que hacen a diario. No lo que es rutinario, de ir a pedir una entrevista de cómo estás, cuáles son tus próximas competencias. Eso se va. Yo creo que eso sería como marcar diferencia y hacer que los medios también conozcan un poco más de cada deporte, no solo de los deportes que ya están como arriba o que ya tuvieron sus resultados.

Doménica Figueroa: Nosotros con Feli, hemos vivido estas cosas. Hemos ido a entrenamientos, hemos ido a gimnasios, a las casas de los deportistas; pero también hemos estado en Panamericanos y en Juegos Olímpicos ¿Qué crees que es lo más difícil para un periodista estando ahí, para poder contar la historia y transmitirla de la manera más transparente posible?

Felipe Nuñez: Bueno, los periodistas tenemos que buscar la creatividad para contar lo que la gente ya vio en televisión. Es nuestra responsabilidad, si ya estamos ahí, contar el tras cámaras, contar si ustedes tuvieron una lesión, contar la historia de Andrés, cómo se clasificó. Hacer perfiles. No es solamente hacer la crónica, o solo decir que tal cosa ocurrió. Tenemos tantas modalidades del periodismo que podemos utilizar. Además, tenemos tantas plataformas. Es nuestra responsabilidad, si ya estamos en el sitio, dar el paso extra, buscar entrevistas. Tú sabes lo difícil que era, digamos, transportarse para nosotros. Ir de un lado a otro. A veces tocaba escoger a tal deportista y a otro no. A veces tocaba llegar a la casa muy tarde, porque tocaba esperar que el deportista salga y hacer la entrevista. Son cosas que, obviamente, nos gustan, pero eso es hacer el paso extra que se merecen nuestros deportistas. Incluso a veces cuando no hay resultados, porque también queremos saber qué pasó, por qué esta vez no hubo medalla, ¿era esto lo que esperabas o no? Entonces, creo que sí es nuestra responsabilidad, como periodistas o como medios, siempre dar el paso extra para que se entienda cuál es la situación de nuestros deportistas y no quedarnos solo en los resultados.

Doménica Figueroa: Bueno, yo, aunque no me lo preguntaste, opino lo mismo. Hay que ser muy creativos, hay que buscar un lado distinto de la historia siempre. Muchas veces, como dice Feli, nos toca quedarnos tres, cuatro, cinco horas. Los primeros días estuve afuera de la Villa Olímpica esperando que alguien pase. Veamos quién pasa, porque no quedaba de otra, o sea, porque tenías que estar ahí, para una entrevista. Me decía: "no, espérame, voy a entrenar y regreso o espérame un ratito". Yo solo decía bueno, sigue. Y luego tienes que ir a las competencias que son una a las tres, la otra a las cuatro y hay 50 minutos de diferencia, entre un lugar y otro ¿Llegas o no llegas? ¿Qué prefieres? ¿Sabes que más o menos aquí va a haber medalla? Estos son clasificatorios. Bueno, vamos a uno, vamos al otro, pero siempre hay que ver ese plus y ese olfato periodístico, en el caso de nosotros, o sea, ver qué más podemos contar y saber qué quiere la gente; porque muchas veces podemos contar y contar y seguir contando la misma historia, pero podemos también darle la vuelta y experimentar algo nuevo.

Foro 5: Periodismo, migración y lucha contra la desinformación

Ponencia 2: Desinformación como detonante de la xenofobia

Ponente:
Alexis Serrano, *Editor General de Ecuador Chequea*

Conversatorio con:
Becarios, *Programa Fundación Gabo*
María Rosa Zury, *Directora de Tinta Digital*
Sebastián Vera, *Periodista independiente*
Leonardo Gómez Ponce, *director general de Tierra de nadie*

Moderadoras:
Paola Simbaña, *Editora de Ecuador Chequea*
Martina Lapo, *Estudiante de periodismo USFQ*

Alexis Serrano: En primer lugar, es un gusto estar en el PerDebate, como exalumno de la Universidad. Muchas gracias a todos por darse el tiempo de estar acá. Muchas gracias a los panelistas que van a acompañarnos también en el siguiente espacio. Lo primero que yo quisiera contarles es sobre un trabajo que hicimos desde la redacción de Ecuador Chequea, durante seis meses. Un trabajo que contó con el apoyo del Banco Mundial, en el cual nosotros hicimos monitoreo y fact checking de la desinformación sobre temas de migración y también cobertura periodística sobre el tema. Ha sido una experiencia muy importante para nosotros como redacción. Hemos descubierto muchas cosas duras, difíciles, en el sentido de que la desinformación también corre bastante sobre el tema migratorio y no solamente que corre, sino que puede ser una de las bases y de las alfombras rojas también para el discurso xenófobo y para la xenofobia en general. Nosotros registramos el post que aseguraba sin ninguna evidencia, por supuesto, como suele operar la desinformación, incluso dando cifras, que el 90% de los crímenes que se cometen en el país están involucrados venezolanos, por ejemplo. O que, asimismo, en la mayoría de los operativos policiales, siempre hay por lo menos un venezolano. Entonces, todas esas cosas, con cifras y con investigación periodística, se van desmontando. Como les decía, lamentablemente esta desinformación que inicia sobre el tema migratorio también viene muchas veces acompañada de discursos de odio, en discursos xenófobos; porque digamos esos posts que nosotros hemos monitoreado y verificado no se quedan en el hecho de decir que son criminales, sino decir que para eso vienen y nos quitan empleo. Entonces, realmente el riesgo de la desinformación es que es la base de muchos discursos xenofóbicos en contra de los migrantes ¿Qué es lo que hicimos durante estos seis meses desde la redacción? En primer lugar, fact checking, verificaciones de post que circulaban en redes sociales ¿Cuántas verificaciones hicimos en los seis meses, solamente sobre migración? 50 verificaciones entre abril y octubre de este año ¿Cuántas fueron falsas? 27, seis engañosas y 11 inverificables. Ya les voy a explicar ese 11 de las inverificables, a qué corresponde. Si nos damos cuenta, entre estas que están aquí hacen la mayoría que son realmente desinformación. Imprecisos tres y

ciertos tres. La gran mayoría de los contenidos respecto a migración que nosotros hemos monitoreado durante estos seis meses, terminaron siendo contenidos de desinformación.

¿Cuáles fueron las principales narrativas que dieron pie a esta desinformación? Les decía, en primer lugar, señalar que los venezolanos son quienes más han cometido delitos o crímenes en el país. Y eso, por ejemplo, es una narrativa que se repite desde las redes de desinformación en varios países. Pasa lo mismo en Perú, que son receptores de migrantes, por supuesto. Pasa lo mismo en Colombia, Chile, Argentina, sin ninguna evidencia. Dicen que los crímenes aumentaron por los venezolanos, ahora que lamentablemente Ecuador, por ejemplo, está viviendo también una crisis de inseguridad muy fuerte. Incluso dicen que la crisis de inseguridad se debe a la presencia de venezolanos, que solo los venezolanos vinieron, etcétera. Dando cifras incluso falsas de presos, dando cifras falsas de venezolanos o de migrantes en general inmiscuidos en delitos o en operativos policiales. Segundo tema, la presencia de venezolanos incrementa la inseguridad, la violencia y el desempleo. No sé si todos han escuchado alguna vez, en alguna conversación, que los venezolanos vienen y nos quitan el empleo, es que vienen y se incrementa la inseguridad. Entonces, estas narrativas xenofóbicas se repiten en redes sociales a través de cuentas de desinformación.

Tercero, esto ha sido un tema y este es el origen de los inverificables. El tercer punto es el gran origen de los inverificables que vimos en las diapositivas anteriores, porque hay muchísimas publicaciones acerca de la cantidad de venezolanos que hay en el país. Hablan de millones, o sea, hablan de que hay cinco millones de venezolanos, dos millones de venezolanos en el país. Esta parte de nuestro trabajo resultó particularmente compleja, porque no hay cifras oficiales, reales y actualizadas sobre cuántos migrantes en general hay en el país y cuántos venezolanos en específico. Pero, insisto, este no es un problema solo de Ecuador, pasa lo mismo en los otros países de la región que son receptores de migrantes venezolanos. Entonces, como no hay cifras oficiales, lo que nosotros hemos tenido que hacer durante la etapa del fact checking es recurrir a dos cosas. La primera, es recurrir a las cifras del censo que se hizo durante el 2022, se presentaron durante el 2023, y que, de todas formas, son las únicas que hay cuando ya se acaba el 2024. Esas cifras también ya resultan desactualizadas. Insisto, una vez más, que es una realidad que se repite en los otros países. Tampoco hay cifras oficiales actualizadas en Perú. Esto, obviamente le da pie a la desinformación, porque comienzan a decir: "como pasa en Ecuador, pasa en Perú, como pasa en Perú, pasa en Chile, como pasa en Chile, pasa en Colombia". Y así se van replicando las narrativas desinformativas y xenofóbicas en torno al tema. Ahora, además del fact checking, nosotros también hicimos cobertura periodística durante todo este tiempo sobre el tema migratorio en la cual tratábamos de encontrar otras formas de contar sobre la migración. También era parte de encontrar otros puntos de vista, otros enfoques posibles. Ese era el reto que nos impusimos como redacción. Y aquí tenemos solamente algunos ejemplos. Es muy importante. Por ejemplo, la literatura es una historia de migración. Les invito a leerlo, está en la página web todo el trabajo que hemos hecho durante este tiempo, tanto en las redes sociales como en la página web de Ecuador Chequea, ustedes pueden ir y encontrarlo.

La literatura como una historia de migración. Grandes escritores han sido migrantes y la migración ha influenciado, en gran medida, a otros que buscan ser grandes escritores. Siempre encontramos en la literatura, la historia del personaje que se va a Barcelona para convertirse en escritor. Esa es la historia de mucha gente, de muchos escritores consagrados, de muchos del boom que tuvieron que salir de acá para poder consagrar su trabajo; pero ¿cómo el fenómeno migratorio influye en el arte, en la escritura? Por ahí iba el enfoque de esa nota. Esta es una nota preciosísima que hablaba de cómo la migración integró la gastronomía venezolana al paladar ecuatoriano, ¿no es cierto? Entonces, esta nota, claro, valga el tema, fue escrita por una estudiante de la Universidad, Martina Lapo, que hizo prácticas con nosotros en Ecuador Chequea, justo cuando estábamos en este trabajo. Entonces, esa nota es de ella. La historia de las ciudades es la historia de la migración. Esta frase, cuando yo era recién reportero, me la dijo el exalcalde de Quito, Paco Moncayo. Él me decía: "es que todas las historias, de todas las ciudades, son historias de migración". Y eso es un poco cierto, ¿no? En esta nota, que también hizo un alumni de la Universidad, Esteban Cárdenas, aborda mucho sobre, por ejemplo, el tren, qué tiene que ver este medio de transporte con la migración y cómo el país, especialmente en la Sierra, se fue formando a través de las migraciones que llegaron con el tren o a través del puerto de Guayaquil. Y esta nota nos parecía importante hacer, porque no solamente Ecuador es un país de recepción de inmigrantes, sino también es un país que migra.

Mi abuelita solía decir una frase que yo la llevo casi que marcada en la cabeza, casi que tatuada. Ella me decía: "no hagas lo que no quieras que te hagan". Y quizás tiene que ver con el hecho de que todos nosotros conocemos a un ecuatoriano que ahorita está migrando o que ha migrado o que migró o cuya familia emigró o de entender que los ecuatorianos siempre están siendo migrantes, nosotros nos va ayudar a tratar de otra forma, tanto como periodistas o como ciudadanos, los temas migratorios de nuestro país. Esto es lo que quería decirles muy brevemente lo que hicimos en estos seis meses en la redacción de Ecuador Chequea.

Martina Lapo: Ahora, vamos con todos nuestros invitados juntos, vamos a comenzar. Iniciamos con María Rosa. Con la beca de la Fundación Gabo, ella produjo el videoreportaje 'El día en que la música me salvó', el cual sigue la historia de Dayane, una emigrante del Valle de Chota que, en Quito, enfrentó el racismo y la discriminación. Sin embargo, logró salir adelante con ayuda de la música. María Rosa, buenos días. En tu reportería, ¿cómo viste que afecta la migración a la salud mental de los individuos?

María Rosa Zury: Bueno, primero hola con todos y todas, qué gusto poder estar aquí en PerDebate. Ha sido muy grato poder volver a coincidir con todos los colegas que tuvimos la oportunidad de ganar esta beca dentro de Fundación Gabo para poder cubrir un tema tan importante como es la migración. Cuando estábamos haciendo este trabajo, desde Tinta Digital, lo enfocamos en que sea mucho hacia tratar la migración como una manera en que todos los humanos, de una u otra manera, somos migrantes. Entonces, tratamos la migración de manera interna y también la migración que viene desde otros países. Y en el caso de Dayane, era una migración que venía desde el Valle Del Chota hasta Quito y que empezó a encontrar diferentes dificultades. Llegas a una nueva ciudad, que de repente te molestan por tu acento, que de repente, no sé, no te escuchan. Es otra cultura, otra comida, cosas que te das cuenta solo cuando

se va de visita a otra ciudad de nuestro país, ya sientes esa diferencia en tu acento, en lo que escuchan, en cómo es la actitud de la gente.

Entonces, claro, en esa situación, cuando hablábamos con ella, teníamos muchas similitudes y lo que intentamos cuando tratábamos el tema de salud mental era justo hablar sobre cosas que nos hacían sentir mal. A veces, nos sentíamos tristes porque nos molestaban por el acento y de repente Dayane nos contaba que le molestaban por el acento, pero también, cuando estábamos con todo el equipo de Tinta, con las personas que nos estaban ayudando a producir, también les había pasado, porque venían desde otras ciudades acá a la capital a buscar oportunidades. Sí hubo muchas de estas situaciones dentro de nuestra investigación. Nos tocó buscar estas situaciones, que todos nos podemos sentir conectados. Y sí, el problema de la salud mental se sintió a lo largo de la investigación, porque Dayane también nos contaba el tema en cómo le hacían de lado por el tema de su color de piel. Hubo muchos estigmas que queríamos resaltar, pero nuestra investigación no fue mucho hablar desde un enfoque negativo, sino más bien con unas narraciones constructivas; en donde se sintió ese problema, se sintió esa emoción, pero también decir cómo podemos hacer para transformarlo. Y claro, Dayane y toda nuestra investigación se basó en la música. La música fue esa ayuda, esa conexión emocional que los seres humanos sentimos cuando escuchamos música. Si estamos tristes, escuchamos música, si estamos alegres, escuchamos música. Entonces, la música fue como este cable a la tierra. Decir: "me siento mal, me ha afectado mentalmente, pero al mismo tiempo me ha salvado".

Martina Lapo: Continuamos con Sebastián. El reportaje de la Fundación Gabo se enfocó en los integrantes de Recipri, una asociación de recicladores venezolanos de la parroquia de Priorato, cerca de Ibarra. Sebastián, en tu reportaje nos hiciste ver que la migración viene de la mano con la colaboración de pares, pero también de la xenofobia. Entonces, ¿cuáles son los subtextos de la migración que pudiste evidenciar?

Sebastián Vera: Buenos días, con todos; y respondiendo a tu pregunta, lo primero que me llamó la atención es ver la clase de trabajo que los migrantes hacían dentro de esa zona. Que, para rematar, es un lugar muy bonito de la provincia de Imbabura en la que se sentían realmente en paz. No sentían tanto como que la discriminación dentro de lo que significan las grandes ciudades y, más que todo, como ellos me repetían constantemente, lo único que querían es trabajar, para poder ayudar a sus familias, ser felices y vivir en paz. Esto porque dentro del contexto venezolano, salir de situaciones de violencia les parecía algo muy feo y como que venir a replicarlo nuevamente acá a Ecuador no les parecía justo. Por eso, tomaron la decisión de no irse a las grandes ciudades como Quito, Cuenca o Guayaquil, sino escoger a la ciudad de Priorato, en Imbabura, para poder vivir y sustentarse de la forma en la que comúnmente nosotros vemos a los venezolanos, en las calles durante el día, la tarde y la noche reciclando. Ellos hacen eso como su modus vivendi y me pareció muy significativo, más que todo porque tuve la oportunidad de acompañarle a uno de los recicladores a una de sus rutas y, a diferencia de lo que probablemente uno siente acá en Quito, de cierta enajenación que pueden tener las personas que reciclan, allá los recibían de una forma muy muy cordial. Y eso hizo que me diera cuenta de que va más allá de ciertos sesgos, de estereotipos o visiones negativas que tengamos

sobre los migrantes, no nos podemos olvidar que son seres humanos, como nosotros. Y el trabajo que tienen como recicladores es extremadamente sacrificado.

No se pueden imaginar lo extraño, o bueno, problemático que puede ser inclusive porque yo les preguntaba ¿por qué no utilizan las mascarillas al momento de entrar a los tachos de la basura? Ellos decían que a veces se les dificulta mucho, inclusive hasta utilizar los guantes, no podían sentir bien los materiales. Y uno también se aventura a hacer ese tipo de cosas y créanme que a veces hay muchas quejas o se siente mal en su día a día, pero qué trabajo más sacrificado que es ser reciclador en este país. Y más que todo por lo que uno recibe en cambio de la paga, o sea, sacas muchos plásticos, cartones, papeles, chatarra y a veces el trabajo que tú haces no se evidencia en la paga. Si tienen tiempito, denle lecturita al reportaje Priorato, ahí van a encontrar la historia de vida de todas estas personas maravillosas con las que yo tuve la oportunidad de poder compartir durante cuatro días y, más que todo, como también lo mencionaba María Rosa, no creo que ninguno de nosotros tenga un familiar que no haya migrado o que nuestra historia familiar no sea parte de una migración. Se los digo desde un aspecto muy personal. La mía tiene que ver mucho con Esmeraldas y con mi familia emigrando a Estados Unidos y también duele muchísimo saber que en la situación que está el país, hoy por hoy, nosotros hayamos retrocedido en el tiempo a los 90 y ver que muchos de nuestros amigos, de nuestros primos, de nuestros tíos, de gente que tenemos mucho aprecio están migrando afuera. Entonces, creo que todos los temas que han tocado igual mis compañeros tienen que tener mucha significancia, al darnos cuenta de que en cualquier momento nosotros también podemos pasar a ser un migrante más, inclusive dentro de nuestro propio país.

Paola Simbaña: Gracias. Ahora vamos con Leonardo. En 2024, el equipo de Tierra de Nadie presentó ‘Historias de migrantes’. Una revista digital con enfoque en soluciones para analizar los impactos de la inmigración en el desarrollo económico de Ecuador, así como los desafíos de sus protagonistas. Esta iniciativa surgió precisamente con el apoyo de la Fundación Gabo. Leonardo, tú me has comentado que este es un proyecto a largo plazo y, en ese sentido, está dividido en secciones, en microhistorias y reportajes. ¿Por qué es importante visibilizar así la migración para abordarla de manera más profunda?

Leonardo Gómez: Gracias. Cuando comencemos con la planificación de ‘Historias migrantes’, nos encontramos con un gran vacío informativo, un desierto informativo en cuanto a las cifras de la data. Además, queríamos salir un poco de la casilla del migrante, de la imagen que se tiene del inmigrante. Estamos muy acostumbrados, quizás desde el periodismo, a cubrir la migración desde el desastre, desde la victimización del personaje, desde los desafíos; que sí, son muchísimos, pero en esa cobertura que no muestra el otro lado, terminamos generando víctimas y personajes oscuros que nunca salen de ese rol. Entonces, en ‘Historias migrantes’ quisimos darle un poco la vuelta, entendiendo que nosotros vivimos con la migración en la cotidianidad. Es decir, entendamos que nuestra moneda actual, el dólar, también es un migrante que vino de otro país. Entendemos que el pasillo, que para nosotros es un símbolo nacional, nace de una música que migró desde Colombia, que se formó del vals. El requinto, este instrumento maravilloso que le da vida a nuestro pasillo, viene de la guitarra española, pero el requinto también aparece en México. Entonces, todo este conjunto de elementos son parte de

la migración y quisimos contarlo entendiendo que, por ejemplo, el pasillo llegó a Ecuador, se generó el único boom de la industria musical que tuvo Ecuador en la época de Julio Jaramillo. Que actualmente da un poco de cosas decirlo, pero en Colombia escuchan más de Julio Jaramillo que nosotros. No lo digo de forma figurativa, en realidad, uno va en un taxi y te ponen Julio Jaramillo. Hay una emisora de radio que te pone todo el día Julio Jaramillo. Fui a Provenza, en Medellín, y había una discoteca con música de Julio Jaramillo. Entonces, la migración está presente en todos lados, pero hay un vacío informativo muy fuerte en cuanto a las cifras. Nosotros quisimos explicar la inmigración, el impacto que tiene en la economía y en el desarrollo de nuestro país. Con cosas tan básicas como, por ejemplo, que la migración y los migrantes, cuando llegan a un país en diferentes condiciones, lo primero que hacen es ocupar las plazas de trabajo que los propios locales no quieren ocupar. Y es en estos campos de trabajo que comienzan a hacer algunos desarrollos y crecen también pequeños nichos de mercado que terminan incluso trayendo nuevos productos.

Bueno, revisemos, por ejemplo, cómo fue que llegaron acá al Ecuador las alfombras o las almohadas o vamos con algo más local: el chicharrón que tanto nos gusta. Vamos a España y pedimos unos torreznos y van a ver que es exactamente lo mismo con una que otra yerbita de más. Pero quisimos explicar la migración desde la pertenencia de nosotros como migrantes, de nosotros como identidad, como lo que somos y en lo que vemos día a día. Entonces, la idea de 'Historias Migrantes' es mostrar esto, el aporte, el impacto que tiene la inmigración en la economía, en el desarrollo económico sin invisibilizar los desafíos que esto implica.

Martina Lapo: Muchas gracias. Continuamos con Alexis. En Venezuela, a la sandía se le dice patilla, al apio celeri, y al trapeador, lampazo. Aunque tenemos 19 países en la región, tenemos un idioma en común, esas diferencias hacen que entre país y país exista casi un lenguaje distinto. En la crónica de Alexis, nos presenta las historias cotidianas de migrantes descubriendo el español de Ecuador. Esta se dio con ayuda de la beca de la Fundación Gabo, el Banco Mundial y la OIM. Alexis, con esta crónica, ¿qué vio sobre la migración que no sabía antes?

Alexis Serrano: Bueno, muchas gracias. Hay dos cosas que dice el periodista argentino, Martín Caparrós, que me parece que vienen a tono en este momento. La primera, es que a veces los periodistas estamos muy preocupados de cosas, de verbos, de ejecutar verbos o informar. Pero no nos preocupamos tanto de entender. Y eso es importante. A mí me parece que nos hemos encontrado ya varias veces entre nosotros y hemos hablado de estos temas. Creo que nos ha permitido compartir con los colegas, nos ha permitido comprender un poco mejor sobre qué es la migración, cómo se vive la migración. Eso es lo primero. En cuanto a mi tema, que tiene que ver mucho con el lenguaje, Caparrós dice, por ejemplo, que en Europa con una superficie mucho menor hay 23 idiomas nacionales. En Europa, hay 23 idiomas nacionales y otros 200 que intentan mantenerse. En la India, con una superficie semejante, la Constitución reconoce 22 idiomas y hay casi 800 más. Aquí, en América Latina, hay 400 millones de personas que hablan la misma lengua y esa es la diferencia. Lo que nos permite tratar de pensarnos como algo, más o menos, homogéneo o, por lo menos, muy relacionado. Ya no somos hispanos, pero sí, si somos algo, somos los que hablamos castellano. Entonces, pese a que hay esta

característica, de que compartimos un idioma en común, resulta que cada uno tiene su propia versión del castellano.

Una profesora de aquí de la Universidad me decía: "hay versiones del español". Entonces, hay el español ecuatoriano, hay el español colombiano, hay el español peruano. Y yo le titulé a esta historia como ‘Decir guineo para comer cambur’. Porque lo primero que me contó uno de los personajes con los que hablé para la historia me decía: "cuando yo estaba recién llegado, fui a una tienda y dije, por favor, deme cambur. Y me quedaron viendo raro”. Y claro, no sabía cómo explicarse. Tal como lo describe el libro, 100 años de soledad de García Márquez, tuvo que señalar con el dedo. "Eso amarillito que está ahí", dijo. Y entonces ese día aprendió que aquí, en Ecuador, al cambur se le llamaba guineo, luego aprendió que se le decía plátano de seda y muchas otras maneras de decir. Y esto es sumamente importante, porque a través del lenguaje es como una persona puede o no puede sentirse integrada a un lugar. Es decir, para cosas tan sencillas como ir de compras o hablar por teléfono, pedir una cita o lo que fuera en ese sentido. Es tan importante el lenguaje, porque es la forma de comunicarnos. Y lo segundo de todo esto es que creo que hemos aprendido un poco también a ponernos en el lugar del otro. Solo con este ejemplo que acabo de decir, o sea, uno se imagina la imposibilidad de estar en otro lugar con una lengua distinta, de no poderse expresar. O sea, la expresión de nuestro lenguaje, como seres humanos es lo más básico que podemos tener o que necesitamos tener para poder interactuar. Y si es que eso falla, pues es muy importante tener en cuenta.

Entonces, en primer lugar, entender esto como periodistas, entender, ejecutar el verbo, conjugar el verbo entender. En segundo lugar, ser capaces de ponernos en los zapatos del otro. Me parece que eso, a mí personalmente, me ha marcado mucho esta experiencia y para el futuro, seguro, lo voy a tener muy en cuenta. No solamente en temas migratorios, sino en otros también. Y sobre la migración, aprender a entender que absolutamente todos migramos. Tú, Sebastián, mencionabas ahorita que todos en tu familia emigraron. Yo le molestaba a mi abuelito, por ejemplo, porque le decía que hay esta idea del quiteño de sepa, ¿no? Y yo le decía: "solo por tu culpa no soy quiteño de sepa", porque el vino Tabacundo. Sin embargo, él me decía: "no, no, no, pero yo soy pichinchano, nacionalizado quiteño". Pero está siempre eso, ¿no? Siempre tenemos la presencia de alguien en nuestra familia, en nuestro círculo, en nuestro barrio, que ha pasado o que está pasando por la migración. Y luego la frase que yo dije ahí que me parece que es como un mantra de vida: "no hagas lo que no quieras que te hagan". O sea, piensen siempre, si yo fuera el migrante, si estuviera yo migrando a otro país que no es el mío, ¿cómo me gustaría que me traten? ¿Cómo me gustaría que me recibieran? Y pues hagamos eso acá.

Martina Lapo: Muchas gracias, María Rosa. Quisiera continuar con esta línea de aprendizaje que empezó Alexis. En tu video reportaje, la música es un tema central. Nos acompaña durante todo el video, sobre todo la música de Dayane. En tu investigación, ¿qué fue lo que aprendiste sobre el aporte de la música para la migración y el desarrollo humano?

María Rosa Zuly: Bueno, tal vez algo importante que sí quiero comentarles aquí es que nuestra investigación, que hicimos desde Tinta Digital, estuvo enfocada directamente a las nuevas narrativas digitales. Entonces, eso fue algo muy importante, porque también fue la primera vez

que la Fundación Gabo apostó directamente por una investigación que sea netamente digital y que salga solo en las redes sociales. Sí, la estancamos dentro de nuestra página web, pero son tres videos y es una serie en donde cuenta la historia de Dayane, pero luego cuenta la historia de Yaxia, que también vino desde Venezuela hasta Ambato primero y luego a Quito. Y luego, en el tercer video, en cambio, muestra esta unión que logró Yaxia, cuando creó su grupo musical llamado Kutukú, que fue una mezcla entre sonidos venezolanos, sonidos andinos y de la Amazonía de aquí. Pero ¿qué fue lo que hicimos nosotros al final dentro de Tinta Digital? Mezclamos a Dayane, que era de acá del Valle del Chota. Los hicimos conocer un día y de repente tanto Kutukú, Dayane y Yaxia empezaron a crear música.

Entonces, cuando les invito a ver nuestra investigación, en el tercer capítulo ustedes pueden ver como ellas empiezan a crear música, sonidos, voces nuevas, o sea, cosas que no habían hecho y que fue netamente cuando se conocieron, empezaron a intercambiar como sus conocimientos, lo que les gusta, lo que no les gusta, con lo que se sienten bien, cómo les gusta ciertos sonidos. A raíz de esto crearon una canción.

Foro 6: Producción periodística desde el cine documental

Panelistas:
Naia Andrade, *bióloga y fotógrafa*
Esteban Coloma, *alumni de periodismo USFQ*
Joseph Houlberg y Andrés Cornejo, *cineastas y docentes de cine USFQ*
Alejandro Ángel, *productor audiovisual Colombia*

Conversatorio con: Luis Daniel Luengo, *docente de periodismo USFQ* y Constanza Puente, *alumni de cine USFQ*

Constanza Puente: Buenas tardes a todos. Voy a empezar a presentar a Joe y Andrés y después, Luis Da presentará a Naya, a Esteban y bueno, ya conocieron a Ángel. Andrés obtuvo su licenciatura de cine en la ESCAC en Barcelona. Años más tarde, cursó su maestría en Dog Nomads en Lisboa, Budapest y Bruselas especializándose en dirección. Su estilo visual explora narrativas personales y creativas. Es un narrador al que le gusta potenciar la experimentación artística, multidisciplinaria y en colaboración. Ha explorado y ha ocupado distintos roles en varias películas como productor, editor, cinematógrafo e investigador. Su trabajo como director ha recorrido varios festivales alrededor del mundo como Idfa, Shiftel Doc, Fest, eh DocAviv, Hot Dogs, Busan, Edoc, entre otros. En el 2021, fundó Doc Más, su última película como guionista y productor es ‘Ozogoche’, que ganó como mejor documental dándole elegibilidad para los Óscars en Cartagena en Fixi. En el 2024, se estrena "Hijos de la Luz”, donde fue el editor. Actualmente es docente de la USFQ y se encuentra en la preproducción de sus próximos largometrajes, ‘Ecos de los mundos’ y ‘Pite Y Pase’. Gracias, Andrés, un aplauso para Andrés.

Luis Daniel Luengo: Joe es profesor nuestro de cine tiempo completo, documentalista y director que acaba de estrenar su documental, 'Ozogoche', y ha ganado varios premios ahorita, incluso super premios importantes. Quiero también felicitar a los dos por los premios galardones que acaban de obtener por el documental. Es un privilegio tener a los dos acá porque justo acaban de cerrar una película súper chévere, súper importante y por eso están aquí en esta mesa. Disculpa, Joe, que tu bio no estaba correctamente.

Bueno, acá tenemos también a Esteban Coloma, director y productor de cine documental con énfasis en temáticas sociales y derechos humanos. Actualmente, co dirige y produce los largometrajes 'Carmela' y 'Los caminantes' en postproducción que está a punto de estrenar y Fabián en producción. Con los cuales ha participado en laboratorios y mercados de la industria cinematográfica y en Ventana Sur, DocuLab del Festival de Guadalajara, Docmex, Chile Conecta Miradoc y entre otros. En el ámbito de la docencia, ha participado en clases de la USFQ y actualmente en la Universidad Católica de Ecuador. Un aplauso para Esteban también, por favor.

Tenemos con nosotros a Anaya Andrade, bióloga y fotógrafa. Además, es cofundadora del colectivo La Conservación, La Neblina y este año asumió el cargo de vicepresidenta de la organización Siñines de Lucro Amazon Research and Conservation Collaborative y codirectora del documental que se va a proyectar hoy en la H104, 'La vida de un río'. Un aplauso para ella también, por favor.

La dinámica va a ser la siguiente, colegas. Vamos a empezar. Cada uno va a presentar su obra un poco. Vamos a tener de 10, máximo 15 minutos no más de eso. Después de cada presentación de obra pasamos a la parte del foro, ¿okay? Planteo iniciar con Esteban, después con Naya y después con ustedes.

Esteban Coloma: Bueno, buenas tardes a todos. Es un gusto estar aquí en la Universidad. Estar de regreso después de algunos años y también de compartir el panel con gente a la que admiro mucho por su trabajo. Hemos colaborado en algunos momentos con algunos de ustedes y como poder estar acá de regreso me parece una oportunidad muy interesante y muy linda de estar de nuevo acá, ¿no?

Bueno, buenas tardes a todos. Es un gusto estar aquí en la Universidad. Estar de regreso después de algunos años y también de compartir el panel con gente a la que admiro mucho por su trabajo. Hemos colaborado en algunos momentos con algunos de ustedes y como poder estar acá de regreso me parece una oportunidad muy muy interesante y muy linda de estar de nuevo acá, ¿no?

Buenas, quisiera compartir con ustedes mi trayectoria, cómo pasé de estudiar periodismo aquí en la USFQ a hacer documentales. Creo que ambas disciplinas están estrechamente relacionadas; diría que son como primos hermanos. Inicialmente, mi trabajo consistía en narrar para radio, donde me desempeñaba como editor de podcasts y programas radiales. Poco a poco me di cuenta que necesitaba ir un poco más allá y la imagen me empezó a llamar mucho la

atención. Entonces empecé a hacer esa transición un poco también desde yo creo que tiene mucho que ver la personalidad, ¿no? Mi personalidad que en ciertos momentos, antes más, ahora menos, me costaba mucho relacionarme con otras personas. Era como mucho desde la timidez de encontrarme y de entablar conversaciones y diálogos con otras personas. Encontré que el documental era una forma súper valiosa que me permitía relacionarme con el mundo, me permitió conocer lugares, personas, temáticas que quizás no hubiera conocido de otra manera.

De pronto me encuentro filmando en lugares que jamás me hubiera imaginado haber estado, conociendo gente que jamás me hubiera imaginado conocer. Y creo que tiene que ver también con la curiosidad. Y todo eso nace también de la curiosidad, como de querer conocer el mundo desde otra perspectiva y de otra forma. No necesariamente el mundo que tengo alrededor mío, digamos, el mundo que lo tengo cercano, sino conocer el mundo, cómo otra gente vive en otros lugares, en otras realidades diferentes a lo mío. A través de lo documental ha sido mi forma de de satisfacer esa curiosidad de alguna manera y también de relacionarme con el mundo. En este breve espacio, compararé el modelo de trabajo de dos documentales en los que estoy trabajando actualmente. El primero, 'Carmela y Los Caminantes', que cuenta la historia de una mujer en el Valle del Chota que abrió su hogar a migrantes que transitan por la carretera, ofreciéndoles un lugar de descanso y comida gratuita.

Ahora, quiero presentarles el teaser de este documental que ya está terminado y estamos pronto a estrenarse el próximo año. Como les decía, la idea es comparar un poco estos dos proyectos de los que estoy hablando. El segundo se llama 'Fabián' y habla de un joven deportista transgénero de aquí de la ciudad de Quito. Él cuando era más joven fue campeón nacional de boxeo. Ahora estamos un poco retratando su intento por regresar, pero en la liga masculina. Entonces estamos un poco siguiendo esta historia de Fabián. Al principio, pensé que era una coincidencia que ambos documentales tuvieran el nombre de los protagonistas en el título. Sin embargo, después me di cuenta que también era una forma abierta que descubrieron para contar la historia a través de la voz de una persona. Ahora se hacen muchos documentales de personaje de esta forma, contando y descubriendo historias a medida que avanzan. Normalmente, mi acercamiento a los proyectos es con poco conocimiento previo del tema. Prefiero no saber demasiado, lo que difiere de muchas metodologías de trabajo. Creo que cada proyecto, cada película, es única. Uno podría pensar que después de hacer varias películas ya sabe cómo hacerlo, pero de repente te encuentras con un nuevo tema, una nueva historia, y tienes que empezar de cero. Atraviesas muchas veces por momentos de incertidumbre, sin saber cómo abordar este tema. Y lo que usualmente me sucede es que prefiero saber poco e ir construyendo desde el principio.

Desde el primer día, desde el primer encuentro con mis personajes, intento tener una cámara filmando y haciendo preguntas. Son preguntas que surgen naturalmente, no preguntas basadas en una investigación previa, sino preguntas que van surgiendo y que de alguna manera me conectan con el espectador, como preguntas que haría la gente que no tiene conocimiento sobre los temas. La producción de este documental nos ha llevado cerca de 5 años, comenzando a filmar en 2019. A pesar de estar presentando solo, siempre hablaré en plural, ya que el cine,

especialmente el documental, es un trabajo en equipo que involucra a muchas personas. Por lo tanto, muchas veces somos los directores y directoras quienes tenemos la oportunidad de estar en estos espacios, pero por ese motivo, siempre me referiré en plural. Comenzamos a grabar este documental en 2019 sin saber bien a qué nos enfrentábamos.

Fue pura curiosidad. Vimos a un grupo de personas caminando por las carreteras y, de repente, tomamos la cámara y salimos a filmar, a conocer a esta gente, a entender quiénes eran y por qué estaba ocurriendo todo aquello. Y así, con la cámara en mano, llegamos a la casa de Carmela, nuestra protagonista, y decidimos quedarnos y pasar mucho tiempo allí. Luego, cuando hablábamos con Luis Da sobre el tema de este foro propusimos decir cómo es hacer la investigación. Por eso les cuento un poco cómo es la experiencia de haber llegado a esta historia. Y así, poco a poco fuimos ganando también, acceso a su historia, acceso a su vida, de un modo más como si se quiere etéreo, de saber que confiaba más en nosotros, pero también fue un acceso físico. Inicialmente, cuando llegábamos a grabar y me encontré un par de veces con Eric que está por aquí, así de cobertura por allá. Y Carmela nos trataba como a los periodistas, nos decía: "Ya llegaron los periodistas." Y ella estaba super acostumbrada, porque ella ya ha salido en noticieros, en videos web y cosas así. Sabía un poco de lo que se trataba, pero no sabía lo que significaba hacer un documental. Entonces, llegábamos una segunda vez y una tercera vez y una cuarta vez y habían pasado 3 años y seguíamos yendo y nos quedamos a veces una semana, a veces un mes, ahí en su casa. Y para ella al comienzo era como que ya qué más quieren, ya les di la entrevista, ya grabaron, ya no sé qué más decirles. Y poco a poco fue entendiendo también, fue un proceso mutuo de ir entendiendo esta película y como ella también físicamente al comienzo dormía nos hacía dormir en el mismo espacio que duermen los caminantes, como se conoce la gente venezolana migrante. Y después, como al año, ya dormíamos como en un cuartito como privado para los periodistas.

Finalmente, después de cuatro años de rodaje, terminamos ya en la casa, en el cuarto de los hijos, como que ya teníamos un cuarto propio en su casa, digamos. Y como que sentimos que finalmente nos aceptó como parte de su mundo, ¿no? Entonces, el proceso con ella fue básicamente estar mucho tiempo y estar y estar y estar y estar. No había nada preparado, solamente al comienzo como empiezas los documentales sin nada de recursos y vas en los momentos que tienes libre, que tienes chance, que hay un fin de semana, un feriado, lo que sea, seguir en sus actividades. Entonces, qué vamos a recoger limones, vamos contigo a recoger limones, que me voy a Colombia a vender frutas. Vamos contigo. Así que para ella también siento que fue un poco más llevadero el proceso de no modificamos su realidad y también por eso nos permitió tener ahora una película de 92 minutos, todo en cine directo. No hay en pantalla, no se ve una entrevista, no se ve una puesta en escena, no digamos, todo pasa tal cual sucedió en ese momento.

Y me refiero a esa metodología de trabajo también porque en el documental que ahora estoy rodando, estamos en pleno proceso de filmación, también ya lleva tres años de rodaje. La metodología ha sido muy distinta. Y entonces, sí podemos ver el teaser del segundo documental. Esto es un poco para ir cerrando. Han sido dos procesos super distintos. El hecho de que Fabián vive en Quito, está 10 minutos de mi casa, es mucho más, diría, hubiera pensado

yo que era más accesible, en realidad nos ha traído más. Ha sido más difícil porque implica al estar aquí que sea más difícil la coordinación. Hay que coordinar más tiempos con él, más tiempo con todo el equipo de rodaje. No es tan inmersivo como en el otro caso de Carmela de ir y vivir ahí convivir un mes entero, sino que hay muchos momentos de coordinación y también nos ha permitido al mismo tiempo poder ir rodando, vamos editando escenas, nos ha permitido una metodología super diferente. Antes en Carmela, rodamos y después nos enfrentamos al monstruo de 200 horas de rodaje. Mientras que ahora vamos editando escenas, vamos viendo qué funciona, qué no funciona, cómo lo estamos haciendo.

Nos permite de alguna manera guionizar un poco más, tener un poco más de norte a dónde estamos yendo. También hay que ser mucho más precisos en lo que queremos. Queremos grabar esto, esta escena, esta otra escena, tal día se va a grabar tal cosa. Entonces, metodológicamente ha sido muy diferente y también en estilos muy diferente un poco tratando de ser eh fieles, no solo en la audiencia, porque creemos que son audiencias diferentes, pero también fieles al personaje, ¿no? Entonces, también por eso son dos documentales bastante diferentes también en estilo. Entonces por ahí antes de que me mate.

Naia Andrade: Hola, gracias por invitarme aquí. Qué bueno verlos a todos y qué chévere estar hablando de periodismo que yo no sé nada. Y qué bonito hablarlo desde diferentes disciplinas. Eso me encanta a mí. Entonces, no les voy a hablar mucho de mí, ni de mi historia, más que nada solo quería hablar del videíto que les voy a mostrar. Es un fragmento del documental de la vida de un río, que hicimos hace más o menos un año con Jorge Anhalzer y lo que hice fue cortarles unos pedacitos de entrevistas de todo el documental. Ya les explico por qué después de verlo. Y bueno, más que nada quería hacer esta recopilación porque en la peli están bien separadas las entrevistas y creo que es interesante ver tanta gente tan diferente. De diferentes contextos le ven a la Andrea, que es la vicerrectora de aquí de la San Francisco, científica pura y ven a gente del día a día que vive en las orillas del río y que se ve directamente impactada por lo que documentamos, lo que le pasa a este río, que es el río que se une al Machangara, que todos tal vez conocen a qué huele el Machangara.

Entonces, más que nada pensaba que era interesante ver este fragmento y pensar como no lo planeamos mucho, igual como decías tú, no lo planeamos mucho. También siento que las primeras entrevistas son muy genuinas y muy directas al tema que uno quiere llegar y todavía haces preguntas sin saber acerca del tema, entonces te lo explican de una manera muy cruda. Entonces eso, son entrevistas de gente muy diversa que yo siento que es importante para contar la historia que estábamos contando y entender que no solo le afecta a la gente que vive en Esmeraldas o a la gente que vive con escasos recursos, sino que nos afecta también a los quiteños y nos afecta a todos los que vivimos directamente en el río o lejos del río. Gracias.

Joseph Houlberg: Nosotros somos Joe y Andrés, somos director y productor del documental Ozogoche, que bueno, un poco ya les contó el Luis Da antes. Creo que antes de hablar, tal vez les vamos a mostrar un pequeño extracto de la película, no es un tráiler, es un pedacito tal cual como está en la película. Y de ahí les cuento algo más. Bueno, a ver, tal vez me gustaría empezar diciendo que yo personalmente cuando estudiaba cine estaba muy enfocado en el cine

de ficción. De hecho, no me interesaba para nada el cine documental. Y cuando tuve mi clase de documental, porque igual nos toca tener clases de documental, yo estaba totalmente negado y no me gustaba la idea de ese tipo de cine. Y me acuerdo de que en contra de mi profesor de documental que decía que tienes que investigar, tienes que construir una historia y todo. Yo le dije, "No, el cine documental es algo que tú tienes que buscar y encontrar." Y entonces yo superrebelde, agarré la cámara, prendí y dije, "Desde ahorita no voy a dormir más." Y ese fue mi documental, como documentarme sin dormir. Y esa fue mi única experiencia documental. Hasta que después de mucho tiempo de hacer ficción y otro tipo de cine, en mi maestría tuve otra observación, otra visión sobre el cine documental y ahí viene una frase que suele ser como bien típica, pero creo que hace sentido en este contexto, que es que la realidad supera la ficción. Y eso de alguna manera me pasó con 'Ozogoche', porque yo estaba fuera del país, era un migrante en ese momento. Con nostalgia del Ecuador, leí un artículo en el periódico que decía esta noticia sobre las aves suicidas de Ozogoche. Dije: "Aves suicidas, ¿cómo es esto que unos pájaros vienen de Norteamérica y se matan en unos lados en Ecuador?" Y fue como que: "Ah, ahí hay algo interesante. Voy a indagar un poco más en eso". Y de alguna manera creo que todos aquí somos buscadores de historias y contadores de historias y bueno, y se puede buscar historias de formas muy distintas. Entonces, es chévere también ver cómo los distintos extractos que hemos visto que son documentales, pero que se ven todos muy distintos, ¿no es cierto?

En última instancia, siempre hay una perspectiva y decisiones éticas y formales sobre cómo contar y mostrar una historia. Mi influencia en la ficción puede ser la razón por la que Ozogoche tiene una apariencia bastante ficcional. Aunque es un documental puramente observacional, tiene toques de ficción. Muchas personas nos han preguntado cuánta puesta en escena hay en la película y cuánto planificamos las tomas, pero no hubo planificación; simplemente filmamos lo que nos sucedió. Esto es algo que todos aprendimos en el proceso de creación de este documental, y tal vez sea aún más relevante para los periodistas. Los periodistas también buscan historias, pero son historias muy rápidas; tienen que encontrar la historia de hoy, filmarla, entrevistar a las personas, editarla y transmitirla.
Nosotros, al igual que ustedes, hemos pasado por este proceso. ¿Cuánto tiempo les llevó? ¿18 años? Bueno, a nosotros nos llevó cinco o seis años. Esta película también nos tomó seis años desde nuestro primer viaje en 2017. Al principio, creíamos que ya estábamos en contra de la historia. Sin embargo, conocer a una persona, un territorio y comprender las cosas requiere tiempo. Les dejo esta reflexión: ¿Qué tan fiel se puede ser a una persona, una historia, un territorio o un conflicto con poco tiempo? Al final, siempre habrá una perspectiva, independientemente del tiempo dedicado.

Y entonces que tanto de lo que vemos es real y que tanto es fantasía o una ficción, ¿no es cierto? Esa pregunta siempre está ahí. Vos puedes editar una noticia de muchas formas y el mensaje va a ser distinto. Y eso hemos vivido nosotros aquí en el país. Ves las noticias, veías las noticias en el canal del estado o bellas en Teleamazonas y era la misma noticia, pero la historia era otra. ¿No es cierto? Entonces, esas preguntas como que me surgen ahorita pensando en esto. Pero una cosa que nos pasó en el proceso es que nosotros en un principio pensábamos que esta película era sobre el viaje de estos pájaros y todo iba a ser desde el punto de vista de estos

pájaros. Y en esta secuencia se ve un poco la diferencia de la aproximación inicial a la película y la que vino después, porque al principio estábamos buscando contar una historia desde un lugar un poco más experimental y abstracto.

Al principio, la película mostraba escenas oscuras, logradas con una obturación baja. Esto nos hizo pensar que el documental trataba sobre el viaje de las aves. Sin embargo, en un momento dado, comprendimos que la película no se centraba en el desplazamiento de las aves. El tema principal era la espera. La espera de estas personas por el regreso de las aves, por el retorno de sus familiares o por un cambio en sus vidas. Nos aferramos a la idea de la espera, y esto influyó en nuestra forma de filmar y en cómo nos movimos en el espacio. Decidimos esperar, dejar que las cosas sucedieran, en lugar de forzar situaciones o buscar activamente escenas. Permitimos que el mundo se desarrollara frente a la cámara, y luego nos enfrentamos al desafío de cómo contar esa historia. Y bueno, podría hablar de muchas cosas más, pero también quiero darle la palabra al Andrés. Pensé que en el contexto de este debate periodístico, creo que esas reflexiones creo que pueden ser lindas para levantar un PerDebate.

Andrés Cornejo: Bueno, primero, gracias por estar aquí, por venir tomarse el tiempo de escucharnos y buenas tardes con todos, con todas. Soy el productor y sí, yo quiero con tomar la posta de lo que dice el Joe de aterrizar esta película en el contexto de del periodista porque sé que hay varios periodistas que están aquí en formación. Y la primera pregunta es como cómo empiezo una película, de dónde nace. Entonces, les dejo esta pregunta para que reflexionen, no es necesario que la respondan ahora: ¿de dónde surgen las historias, ya sea del texto o de la imagen, cuando utilizamos este lenguaje? Creo que Esteban ha respondido parcialmente a esta pregunta, sugiriendo que se trata de ir sin un guion preestablecido, de enfrentarse directamente a la experiencia, al encuentro. Mi preferencia por investigar a partir de la imagen, en lugar del texto, radica en la posibilidad de liberarnos de nuestras propias agendas, sesgos y prejuicios. Debemos reconocer que al tomar una cámara, estamos inevitablemente cargados de estos elementos subjetivos. En mi opinión, la imagen posee una narrativa intrínseca. Al confrontarme con las interrogantes que emanan de la imagen misma, me enfrento a cuestiones de estética, ética y política. Como mencionaste ayer, estos aspectos están interrelacionados.

La estética y la ética son inseparables, y la ética es, en esencia, política. Por lo tanto, no podemos eludir las implicaciones políticas de la imagen. En la actualidad, considero crucial reflexionar e investigar sobre la política de la imagen, ya que, al cuestionarla, podemos descubrir un lenguaje nuevo. Entonces, cuando Joe me presentó el proyecto para involucrarme, de una forma muy sana lo encontraba como confundido, perdido y creo que es una un buen síntoma, estar perdido mientras hacemos un documental porque nos deja un lugar humilde, nos deja un lugar donde entendemos que el mundo exterior es un caos y que lo intentamos los documentalistas de ordenarlo. Por lo tanto, no partimos de preguntas predeterminadas. Para mí, el aspecto estético en el documental es fundamental, ya que revela la impronta del autor y establece la subjetividad de quienes están detrás de la cámara. En otras palabras, el estilo evidencia que existe una perspectiva subjetiva, que hay una persona que interpreta y siente el mundo.

Para mí, es fundamental, al consumir imágenes, conocer quién narra las historias y desde qué perspectiva. Considero que las películas y los audiovisuales deben responder a esta cuestión. También les planteo la pregunta sobre la frontera, la línea divisoria entre la documentación y la creación. En este sentido, sostengo que el acto de documentar es un acto político, estético y subjetivo. Cuanto más se comprenda y se reconozca esta subjetividad, mayor será la honestidad. No creo en la objetividad de las imágenes, pues no somos objetos. Si lo fuéramos, seríamos objetivos, pero somos sujetos. Somos subjetivos. En mi caso, como productor y director, me atrae profundamente la plasticidad de las imágenes. Busco captar la esencia de las personas que se encuentran detrás de la cámara, así como la relación entre los creadores de la imagen y aquellos que están frente a ella. Me interesa comprender el mundo de los afectos y las sensibilidades que se manifiestan. En esta película, nuestro enfoque se basó en el acompañamiento y en un proceso de indagación mediante preguntas elementales. Como mencionó Joe, las respuestas a estas preguntas fueron fundamentales en la etapa de montaje, donde comenzamos a dar forma a la narrativa. Algunas preguntas encuentran respuesta, como las relacionadas con los pájaros, mientras que otras permanecieron sin resolver, como el final, que prefiero no revelar para evitar spoilers, pero que plantea una gran interrogante.

Alejandro Ángel: En este momento, no podré mostrarles el tráiler de 'Todas las Flores', pero lo veremos brevemente para contextualizar. Esta película, para quienes no asistieron a la presentación de ayer, se gestó a lo largo de 16 años. No obstante, esta afirmación es engañosa, y me parece importante exponer esa falsedad. A menudo, desde el periodismo, insistimos en la dinámica de la objetividad y lo factual, pero la realidad es que la película requirió 16 años para concretarse. No se trata de un proceso de filmación que duró 16 años, sino del tiempo que la directora necesitó para acceder al barrio. La complejidad del lugar dificultó el acceso, ya que se trata de una zona de veinte manzanas donde la prostitución es legal desde aproximadamente el año 2004, por disposición del alcalde de aquel entonces. Estas mujeres continúan ejerciendo hoy en día. Como pueden imaginar, el barrio alberga las complejidades inherentes a la prostitución, además de la presencia de exguerrilleros y dinámicas relacionadas con la venta de drogas. Se trataba de una zona compleja, que requería mucho tiempo para ganarse la confianza y poder entrar y salir del barrio. De hecho, la grabación comenzó en 2011, y durante seis años se filmó exclusivamente a un personaje, cuyo contexto se registraba de manera natural. En 2018, con la incorporación del montajista final, la película tomó un nuevo rumbo.

Con la llegada del último montajista, transformamos la obra inicial, que era un biopic centrado en un solo personaje, en una película coral titulada 'Todas las Flores'. Me gustaría destacar que esta es una película documental, y me identifico mucho con el concepto del encuentro entre periodismo y documental. Como mencionaste, son como primos hermanos, están muy relacionados. Considero que, desde el ámbito periodístico, debemos cuestionar la noción tradicional de realidad en el cine documental. Desde la formación inicial, se nos enseña que, según John Grierson, 'el documental es el tratamiento creativo de la realidad', una interpretación personal del mundo, la visión del director sobre un tema. Sin embargo, en el periodismo, se ha insistido históricamente en el concepto de objetividad, aunque desconozco si aún se mantiene esta postura en la docencia actual. En mi caso, como periodista y cineasta, se me inculcó la

idea de mostrar la realidad tal cual es. Como mencionaste, esta búsqueda de objetividad es, en mi opinión, inalcanzable, ya que la mera presencia de una cámara modifica la realidad.

Cuando Gabriela, una de las protagonistas, camina por el barrio, irradiando felicidad y enviando besos, su comportamiento como sujeto se ve influenciado por la presencia de la cámara. A pesar de que trabajamos con un equipo reducido, dada la dinámica del entorno, la mera existencia del equipamiento altera la realidad de nuestro personaje. De esta manera, desde una perspectiva periodística, comenzamos a desmitificar el temor a intervenir en la realidad. ¿Dónde aparece el poder? En la ética. ¿Cómo intervengo yo de una manera ética, esa realidad sin cambiar lo que dice mi personaje, sin cambiar sus lógicas narrativas, sin hacerle daño al personaje o al espectador, etcétera? Eso como contexto, si quieren veamos la producción.

Constanza Puente: Tras haber observado estas obras tan interesantes, considero que esta conversación, aunque breve debido a las limitaciones de tiempo, ha resultado sumamente enriquecedora. La diversidad de perfiles y metodologías presentadas aporta un valor significativo tanto al oficio del periodismo como al del cine. Entonces quería empezar haciendo esta primera pregunta ¿Cómo el enfoque documental permite capturar una narrativa que el periodismo convencional podría pasar por alto? Creo que hemos empezado ya a tocar bastante los temas que nos interesan y es un poco como enriquecer el periodismo. Con este enfoque del cine documental, entonces, si alguien quiere responder esta pregunta.

Joseph Houlberg: En realidad, como ya mencioné anteriormente, planteo esto como una perspectiva diferente, un análisis alternativo, más que un simple enriquecimiento. En el contexto de un documental donde convivimos durante años con personajes y territorios, nuestra mirada evoluciona. Deja de ser una visión exótica, folclórica o meramente personal, y nos permite retratar a estos personajes de una manera más justa y profunda. Como bien señalaba Alejandro, el acto de encuadrar con una cámara implica una forma de violencia sutil. En el instante en que dirigimos la cámara hacia una persona, su comportamiento se modifica de inmediato. Por supuesto, en el documental de Alejandro, las protagonistas se convierten en intérpretes de sí mismas, pero este fenómeno es universal. Todos, al ser fotografiados, adoptamos poses, ensayamos sonrisas, ajustamos nuestra postura. Siempre surge una reacción, similar a la que experimentamos al vernos reflejados en un espejo. No sé si les ocurre al mirarse al espejo por primera vez en la mañana, o en cualquier momento del día, que no simplemente observan el rostro que tienen en ese instante, sino que ya adoptan ciertas expresiones preestablecidas. Es como si tuviéramos un repertorio de gestos para vernos reflejados. Creo que la única manera de romper con esa costumbre es a través del paso del tiempo.

En el caso específico de Ozogoche, nuestra experiencia ilustra este proceso. Nos tomó muchos años lograr una conexión significativa. Esto se debió, en parte, a que estábamos trabajando en el territorio de una comunidad indígena. Inicialmente, nos percibían como extranjeros, personas que venían a tomar fotografías. Fue necesario superar esa barrera y construir una relación de amistad genuina. Imagino que algo similar ocurrió con Carmela, como mencionó Esteban. Es en ese punto donde la persona comienza a abrirse, similar a cuando uno conoce a alguien nuevo. Al principio, todos tenemos nuestras defensas, nuestros escudos, pero

gradualmente nos relajamos y nos revelamos tal como somos. Creo que esa fue nuestra búsqueda en Ozogoche: evitar ser una película que observa desde la distancia, y en cambio, sumergirnos por completo en el entorno, buscando la mayor intimidad posible. Considero que es en la intimidad donde se revela la verdadera esencia de las personas. Por ello, la cuestión del tiempo adquiere una gran relevancia. En mi opinión, es imposible conocer, retratar o comprender una verdad de manera instantánea. El tiempo es un factor esencial para profundizar en la comprensión de la realidad. Esta sería mi respuesta a la pregunta inicial, aunque invito a los demás a añadir sus propias perspectivas.

Esteban Coloma: Siguiendo la línea temporal que Joe menciona, también enfatizo la importancia de la paciencia en el documental. Además, considero fundamental armonizar los tiempos de producción con los ritmos de la vida. A menudo, nos encontramos en el conflicto entre nuestros cronogramas, agendas y las exigencias de financiamiento, que nos obligan a coordinar equipos y cumplir plazos de producción. Sin embargo, la vida no se rige por esos tiempos. La vida transcurre en ritmos más pausados. Desde la perspectiva del cine documental, es fundamental aprender la paciencia, la capacidad de esperar y de estar presentes. Debemos confiar en que, eventualmente, surgirán los momentos y situaciones que enriquecerán nuestra historia, tal como mencionó Joe.

En esencia, buscamos narrar con la mayor intimidad posible, pero esta no se puede forzar. No se puede pretender lograr una conexión profunda en pocos días, sino que se construye con tiempo y paciencia. El desafío diario reside en conciliar estos tiempos con las exigencias de la producción, sin perder de vista que el objetivo primordial es la historia, que es la que debe guiar el proceso. Nuestro trabajo consiste en armonizar estos aspectos, logrando que la producción se adapte a los tiempos que requiere el desarrollo de una historia auténtica, que, como la vida misma, necesita su propio ritmo.

Alejandro Ángel: Quisiera enfatizar que, si bien nos centramos en los periodistas, el problema trasciende a la profesión en sí. El periodismo, como proceso productivo, implica reflexionar, acercarse al personaje y desarrollar la historia, elementos que el cine ha interiorizado a lo largo de años de producción. Los periodistas dedicados a la narrativa audiovisual comprenden la necesidad de ganarse la confianza del personaje, del lugar y del contexto. Sin embargo, son los medios quienes, en última instancia, limitan este proceso. Si se analiza 'Muerte Lenta', se constatará que la realizamos en tan solo tres meses. A pesar de contar con 100 horas de material grabado durante 10 días de rodaje, el proceso completo, desde la concepción de la idea hasta el montaje final, se llevó a cabo en un lapso aún menor, aproximadamente dos meses. Resulta sorprendente la brevedad de este período, considerando la complejidad y las múltiples facetas que abarca el tema.

Y entonces es la industria periodística la que tiene que empezar también a hacerse pregunta de si quieren realmente generar ese diálogo, esa conexión con lo más documental, con lo más de largo aliento y no solo con el Breaking News. Mi gran choque, digamos, en este medio como tal, que fueron tres meses intensos, fue ese concepto, el Breaking News, la noticia diaria, el caos diario. Eso nunca podrá ser un documental, o sea, es muy difícil poder llegar a si no hay

interioridad, cercanía, intimidad, perdón, con el personaje. Considero que la industria periodística debe reconocer el poder de este tipo de relatos. Existen ejemplos sobresalientes, como los proyectos de Opinion Docs del New York Times. Cada año, este medio encarga a realizadores de todo el mundo proyectos que, desarrollados con el tiempo propio del documental, resultan en productos de gran impacto. Posteriormente, estos trabajos suelen ser nominados al Óscar u otros premios similares. Se logra así un equilibrio entre la inmediatez mediática y el ritmo pausado que exige el documental. Es fundamental explorar estas posibilidades.

Luis Daniel Luengo: Precisamente ahora, tenemos una pregunta del público, pero antes, quisiera resaltar un aspecto importante, ya que contamos con la presencia de Naia y Alejandro, en relación con los temas interdisciplinarios. Dado que mencionamos que durante sus procesos de rodaje, Naia combina su formación como bióloga y fotógrafa, me gustaría preguntarles: ¿cómo fue ese proceso de rodaje en ese contexto? Al igual que en tu caso, Alejandro, según lo que vimos ayer y nos contaste, tu equipo era bastante interdisciplinario. Me pregunto cómo fue su experiencia en Ozogoche, y también con Fabián, que está filmando en este momento. Entonces, me gustaría que nos contaran un poco sobre esa experiencia. Además, y esto no lo pregunto pensando en un propósito viral, sino más bien en la intención de la historia: ¿consideraron un público objetivo durante el rodaje, o se enfocaron únicamente en la historia como una ventana, sin importar las múltiples plataformas de distribución actuales? Esa sería mi pregunta, y tenemos otra pregunta después de esta.

Naia Andrade: Mi experiencia es algo diferente, aunque coincido plenamente en que para comprender íntimamente la historia de una persona se requiere tiempo, lo cual me apasiona profundamente. Sin embargo, he experimentado, especialmente con 'Biología', una sensación de ansiedad. Desconozco si es un rasgo generacional, esta tendencia a buscar la rapidez y la eficiencia, o la dificultad para mantener la atención en videos de más de 30 segundos. Pero esta ansiedad también se manifiesta en mi relación con la ciencia y la crisis del cambio climático, la situación del planeta. En los proyectos que hemos realizado, he sentido la urgencia de contar las historias con celeridad. Con la película que hicimos con Jorge, que se completó en poco menos de un año, me he preguntado repetidamente qué habría sucedido si hubiéramos dedicado más tiempo. Posiblemente, habríamos logrado una mayor intimidad y profundidad en los mensajes transmitidos por las personas entrevistadas. Sin embargo, también reconozco que algunas historias requieren ser contadas con urgencia, una cualidad inherente al periodismo.

Me cuestiono si es viable dedicar un tiempo prolongado a una historia, dada la presión de plazos y la necesidad de publicación. Por ello, he reflexionado sobre cómo alcanzar una mayor intimidad con los colaboradores en un lapso breve. Considero que la inclusión de la población local es una herramienta poderosa. Conozco casos, como el de la comunidad Bameno, una comunidad Waorani en la Amazonía.En estas generaciones, encontramos jóvenes que, a pesar de vivir en comunidades remotas, han recibido educación en la ciudad. Siempre hay alguien que posee esa capacidad de conectar con el mundo moderno, sin perder el vínculo con sus tradiciones y su comunidad. Me parece valioso, tanto en periodismo como en documental, buscar a estas personas que actúan como puente hacia mundos a los que a menudo no tenemos

acceso, ya sea por falta de tiempo o de recursos. Estos jóvenes pueden ser ese eslabón, aportando una perspectiva tanto externa como interna. En consecuencia, deseo complementar la respuesta anterior, así como profundizar en la importancia de la multidisciplinariedad. Si bien es valioso dominar a fondo una disciplina, comprender sus matices y ejercer una crítica rigurosa, la verdadera innovación surge al explorar otros campos del conocimiento y al interactuar con personas que poseen perspectivas divergentes. Es en ese encuentro con lo desconocido donde realmente abandonamos nuestra zona de confort y descubrimos nuevas formas de narrar historias.

Alejandro Ángel: En cuanto a la multidisciplinariedad, considero que, en primer lugar, no es un concepto novedoso. Históricamente, nuestro oficio como narradores ha sido inherentemente multidisciplinario. En el periodismo, por ejemplo, aunque existía la figura del redactor, era casi inevitable la presencia de la fotografía. De igual manera, en la producción audiovisual, era común la inclusión de contenido textual complementario. Por lo tanto, nuestro oficio de narradores, salvo excepciones muy puntuales, siempre ha involucrado la colaboración de múltiples disciplinas. Cuando comenzamos a desarrollar proyectos como los que hemos estado intentando realizar durante varios años, tanto en Armadillo como en medios como Semana, la complejidad se incrementa significativamente. Mi perfil se centra en la producción y dirección, pero carezco de experiencia en áreas como videojuegos, cómics, ilustración, animación o podcast. Estas capas adicionales de conocimiento y habilidades se vuelven esenciales. Por ejemplo, el ámbito sonoro, cercano al relato, puede ofrecer pistas valiosas para el guion, pero no poseo el manejo del equipamiento necesario. Considero crucial reconocer que la multidimensionalidad se manifiesta desde las primeras etapas del proyecto, incluso en el oficio mismo. Además, surge la necesidad de contar con asesores especializados en temas complejos. En nuestro caso, el tema de género, particularmente relevante en la actualidad tras el estreno de la película, requiere una sensibilidad y conocimiento profundos. A diferencia de hace diez años, cuando la discusión era menos pública y la crítica menos intensa, hoy en día la representación, lo trans y otros aspectos relacionados están en el centro del debate.

En consecuencia, nos vimos obligados a asegurar la coherencia del relato, tanto por razones éticas con los personajes, como por la necesidad de evitar críticas infundadas que pudieran perjudicar el proyecto. Para ello, colaboramos con expertos en estudios de género, entre otros, quienes nos orientaron para mantener una línea narrativa adecuada. Considero esencial incorporar cada vez más capas de multidisciplinariedad en los proyectos. Además, las nuevas tecnologías generan la aparición de nuevos roles profesionales. Aunque los roles tradicionales se mantienen, surgen nuevas figuras como el productor transmedia, rol que he desempeñado en algunos proyectos. Este profesional define las posibles expansiones narrativas. También aparece el Creative Technologist, o tecnólogo creativo, experto en herramientas tecnológicas. Él determina qué tecnologías usar para la web o qué tipo de realidad virtual implementar: 360 grados, tres o seis grados de libertad. Es un perfil técnico que, sin embargo, siempre aporta a la narrativa. Por ejemplo, si consideramos roles como el del productor de impacto, observamos la aparición constante de nuevas especializaciones profesionales. En este contexto, es crucial que ustedes, como periodistas, comprendan la dinámica de colaboración entre estos diversos roles. A menudo, como periodistas, nos especializamos en un área específica, como la escritura

o el sonido, y nos limitamos a ella. Sin embargo, si integramos ese trabajo escrito o sonoro con otras disciplinas, su potencial se amplifica significativamente. Por lo tanto, los invito a explorar y experimentar con la multidisciplinariedad.

Foro 7: Cobertura migratoria: Mitos del sueño americano

Ponentes:
Stephany Paz, *periodista de Teleamazonas*
Edwin Chamorro, *periodista de la radio HCJB*
Gabriela Castillo, *periodista de Periodismo Público*

Moderador: Eric Samson, *periodista y profesor USFQ*
Introducción: Stephanie Shoemaker, *agregada de prensa de la Embajada de Estados Unidos en Ecuador*

Stephanie Shoemaker: Buenas tardes a todos. Es un placer y un honor inaugurar este foro dedicado a la cobertura de temas migratorios. Soy Stephanie, agregada de prensa y contenido estratégico de la Embajada de los Estados Unidos en Quito. Hace varios meses, como mencionó Tania, la Universidad San Francisco lideró un programa de capacitación para periodistas, financiado por nuestra embajada, sobre la cobertura de temas de migración en Ecuador. Expresamos nuestro profundo agradecimiento a Tania y Eric por su dedicación, liderazgo y compromiso con este proyecto. Quiero contarles que nuestra iniciativa empezó con un curso de capacitación en el que participaron decenas de periodistas alrededor del Ecuador. Ese curso aumentó su conocimiento de cómo cubrir la migración como tema. Por ejemplo, hablando con personas vulnerables o la ética periodística. Luego los periodistas tuvieron la oportunidad de aplicar a una beca y en junio de este año (2024) 10 periodistas viajaron a la frontera de los Estados Unidos y México y a Nueva York para cubrir de primera mano la realidad y los riesgos de la migración irregular.

El grupo sostuvo conversaciones con migrantes, autoridades y funcionarios locales y nacionales de los Estados Unidos, con el fin de comprender la política de inmigración estadounidense actual. Hoy, nos acompañan algunos de los periodistas becados, profesionales de gran talento, quienes compartirán sus experiencias. Estoy segura de que Stephany, Edwin y Gabriela tienen numerosas historias que relatar sobre su vivencia. Es crucial reconocer cómo el sueño americano puede transformarse en una pesadilla al emprender la migración por vías irregulares. Resulta fundamental que la población ecuatoriana conozca y comprenda las políticas migratorias vigentes y reales de los Estados Unidos, así como los peligros inherentes a la migración irregular. Detrás de cada intento de migrar, existe una historia humana que merece ser considerada.

Cuando uno decide migrar irregularmente, puede implicar que una vida corra peligro, una familia sufriendo por la separación y riesgos impensables, como ser víctimas del crimen

organizado. Para el gobierno de los Estados Unidos es una prioridad visibilizar este fenómeno y compartir información oficial sobre las vías legales y la política migratoria actual. Colaboramos con países y pueblos en el hemisferio, así como ONGs, la academia, periodistas, la sociedad civil y organizaciones multinacionales para alcanzar una meta. Tal como lo dijo el secretario Anthony Blinken, quien es nuestro canciller, el secretario de Estado de los Estados Unidos en las Naciones Unidas este año. Citando: "juntos podemos avanzar hacia un hemisferio donde la migración sea una elección hecha libremente, realizada legalmente y donde todas las personas puedan vivir con seguridad, dignidad y oportunidades". Agradezco a la Universidad de San Francisco de Quito por abrir este espacio para discutir una temática tan importante y ese proyecto excelente. Agradezco además a Stephanie, Edwin y Gabriela. Con sus reportajes visibilizan la realidad de migrar irregularmente a los Estados Unidos. Valoro mucho su tiempo para compartir su experiencia en este panel como becarios del programa. Muchas gracias a todos por asistir.

Eric Samson: Como acabamos de escuchar con Andrea, los periodistas pueden especializarse en diversas áreas: periodismo científico, político, económico, de guerra, cultural, deportivo. La migración, en particular, es un fenómeno transversal que se entrelaza con muchas de estas especialidades. Por ello, me gustaría que los tres colegas que nos acompañan compartan sus experiencias sobre la cobertura de este tema: qué han aprendido en el proceso, cómo fue el viaje de campo y si sus perspectivas cambiaron durante o después de esta experiencia. Les recomiendo prestar atención, ya que la cobertura de la migración es fundamental, especialmente en Ecuador, donde presenciamos un fenómeno migratorio significativo.

Por supuesto, apoyamos la migración legal; tenemos ejemplos de ciudadanos franceses que llevan 35 años aquí y son, sin duda, migrantes. Sin embargo, es crucial que la migración se realice en condiciones legales, con la documentación adecuada. Este concepto de legalidad, aunque a veces se cuestiona, es un punto importante que podemos discutir más adelante. La situación actual del mundo, marcada por la crisis que atravesamos, genera un contraste notable. Tras publicar mis reportajes después del viaje, alrededor de junio o julio, la temática de la migración había perdido relevancia. Sin embargo, con la reciente elección del nuevo presidente norteamericano, los medios han vuelto a señalar la frontera y la migración como temas centrales. Para comenzar, les pediré que describan las temáticas que cubrieron durante su viaje. Posteriormente, abordaremos la formación que recibieron y las lecciones que obtuvieron.

Stephany Paz: Mi profundo agradecimiento a Eric, Tania y a la Embajada por habernos incluido en este proyecto. Para mí, personalmente, fue un sueño hecho realidad. Hace años, cuando presenciaba el recrudecimiento de la migración de ecuatorianos y de otros latinoamericanos hacia la frontera entre México y Estados Unidos, recuerdo con claridad un desayuno viendo las noticias matutinas. Pensaba: "Qué impactante debe ser cubrir un acontecimiento así". El drama humano era tal que, periodísticamente, anhelaba poder narrar esa realidad. Cuando la Universidad abrió este espacio de formación y posteriormente se ofrecieron las becas, puse todo mi empeño para que este sueño se materializara. Y, afortunadamente, así fue.

Como parte de mi temática, mi propuesta fue abordar los riesgos, peligros y la muerte de los migrantes que llegan hacia Estados Unidos por vías irregulares, que llegan a la frontera entre México y Estados Unidos de forma irregular. ¿Por qué los miedos, el riesgo e incluso la muerte? Porque creo que muchas personas no están viendo de verdad todo lo que se van a enfrentar en el camino e incluso cuando ya llegan al lugar. Me impactó profundamente constatar que, si bien se habla de las violencias sufridas en el trayecto, como violaciones, robos, secuestros y abusos por parte de los cárteles, hay una realidad que suele pasar desapercibida: la vida en Estados Unidos para quienes llegan de forma irregular no es idílica. En Nueva York, específicamente en Queens, pude observar de primera mano la cantidad de ecuatorianos que subsisten como vendedores informales. Lo mismo que hacen aquí, lo mismo que hacen aquí en las calles, lo mismo que están con los carritos, los mismos que están con los bebés en brazos vendiendo en la calle, bueno, eso mismo pasa allá. El reto era entonces transmitir todo eso, todo ese dolor, ese sufrimiento, esas violaciones y el llegar a Estados Unidos y ver que también se enfrentan a todo eso.

Eric Samson: Stephany, mencionas que las vendedoras de frutas y legumbres son testigos de estos eventos. Sin embargo, ellas son principalmente ecuatorianas, y en ocasiones, no es sencillo lograr que se expresen abiertamente, lo cual presenta un desafío.

Stephany Paz: Exactamente, más que temor, percibí una profunda vergüenza en ellas. Muchas personas emprenden el viaje desde aquí, impulsadas por la ilusión de alcanzar el sueño americano, de construir una vida próspera y abundante. Sin embargo, lo que se encuentra al otro lado es una realidad muy distinta: personas que sobreviven en precarios puestos ambulantes, acompañadas de sus bebés, vendiendo dulces y refrescos, enfrentando condiciones extremadamente difíciles.

Edwin Chamorro: Expreso mi profundo agradecimiento a todos los presentes. Extiendo un saludo especial a la Embajada de los Estados Unidos y, por supuesto, a la universidad, por el desarrollo de este proceso. Como bien señaló Eric, esto no se limitó a una semana, sino que abarcó desde la inscripción en diciembre del año anterior, pasando por la aceptación al curso, hasta el alto nivel de preparación y capacitación, lo cual me dejó gratamente sorprendido. El curso fue una experiencia de aprendizaje profundo. Aún conservo los documentos que nos proporcionaron, tanto durante el curso como posteriormente, y los consulto con frecuencia, ya que contienen información de primera mano. Ciertos datos persisten en mi memoria, como la cifra del 20% de migrantes en Nueva York. Este porcentaje revela que, dentro de la población migrante de la ciudad, proveniente de diversas partes del mundo, un número significativo son ecuatorianos, muchos de los cuales carecen de oficios especializados. Buscan la posibilidad de concretar la opción de quedarse, de legalizar su situación. Por lo tanto, mi enfoque fue la migración legal. Es decir, debe haber caminos y opciones para migrar legalmente, y durante el proceso se nos presentaron diversas alternativas.

Una de las áreas en las que he profundizado es la aplicación CBP One. He intentado familiarizarme con su funcionamiento, e incluso, aunque inicialmente planeé un reportaje radial al regresar, las circunstancias cambiaron. También comencé a crear contenido en

TikTok, a pesar de mi edad. Dediqué un video a CBP One, el cual generó un impacto y un interés considerables. Esta aplicación representa una opción para informarse y documentarse de manera legal, especialmente para aquellos que se encuentran cerca de la frontera entre México y Estados Unidos, independientemente de su nacionalidad. Desde sus teléfonos celulares, pueden solicitar una cita y experimentar el proceso en persona.

Eric Samson: Con algo de paciencia porque hay que esperar.

Edwin Chamorro: En efecto, y varios, llegando por diversas rutas, seguramente han oído hablar del Darién, esa peligrosa travesía que es la frontera selvática entre Panamá y Colombia. Ahora, ciudadanos ecuatorianos también están optando por rutas como San Andrés o El Salvador, entre muchas otras. A pesar de los desafíos, continúan llegando a Estados Unidos. Entonces, la cuestión es: ¿cómo obtener la legalización? ¿Qué opciones y alternativas existen? Se han establecido acuerdos entre Estados Unidos y Ecuador para explorar posibles rutas y vías, temas que podemos desarrollar más adelante.

Eric Samson: Es interesante observar la dinámica de las fuentes que cubrimos. Por ejemplo, el nuevo presidente de Panamá ha manifestado, aunque no se sabe si lo logrará, su intención de cerrar el tapón del Darién y devolver a Colombia a las personas que intentan cruzarlo. Esta declaración, por sí sola, ha provocado que la gente busque rutas alternativas, como tomar vuelos hacia El Salvador, para evitar Panamá. Esta constante evolución exige que la información que recibimos, y de la cual hablaremos más adelante, sea igualmente adaptable, ya que las condiciones están en permanente cambio.

Edwin Chamorro: Cabe señalar que aún persistían dificultades en algunos vuelos desde Panamá hacia Ecuador, Colombia, Nicaragua y Venezuela.

Gabriela Castillo: Buenas tardes, futuros colegas. Deseo expresar mi profundo agradecimiento a la Embajada de Estados Unidos por su invaluable apoyo. Su cordialidad y provisión de recursos han sido fundamentales, no solo para esta cobertura, sino también para nuestro fortalecimiento como periodistas. En cuanto al proceso de preparación para este trabajo, que realicé en representación de Periodismo Público, propuse investigar la extorsión que sufren los ecuatorianos al llegar a la frontera. La cantidad de información y material recopilado fue tal, que lo que inicialmente concebí como un único reportaje, se transformó en cinco artículos extensos. Aún dispongo de material adicional que será utilizado en futuras investigaciones. Lo que observé en este tema, específicamente en relación con la extorsión que enfrentan los ecuatorianos y, en general, los latinoamericanos, es que sufren extorsiones antes, durante y después de su llegada a Estados Unidos, tal como lo confirman mis apuntes.

Inicialmente, mi reportaje se originó a partir de un hecho concreto: la denuncia de una madre en Ambato sobre la desaparición de su hijo, presuntamente a manos de una red de tráfico de personas, conocida como ‘coyotera’. Esta organización habría abandonado al joven en la frontera, donde posiblemente falleció. La madre pagó 20 mil dólares, dinero que obtuvo mediante un préstamo bancario, y la ‘coyotera’ continuó exigiendo pagos a cambio de

información. Finalmente, las autoridades detuvieron y sentenciaron a uno de los miembros de la red, pero el hijo permanece desaparecido y la familia enfrenta una deuda bancaria. Este caso, ocurrido en 2024, se considera aislado debido a su reciente sentencia. Entonces, ¿qué es lo que queda como evidencia?

Que las personas, los migrantes, no solo son extorsionados, sino que esa extorsión tiene un brazo tan largo que les llega a las familias. Esa es una. Vamos a ver, el ecuatoriano sale de Ecuador, con esa deuda que le deja la familia. Llega dependiendo de las rutas, pero llega a las rutas del Darién, sufre extorsión, llega a la frontera Estados Unidos-México, sufre extorsión, ¿por dónde? Por las autoridades de México y por los coyoteros que cruzan la frontera. Estamos abordando la compleja red de extorsión que afecta a los ecuatorianos y sus familias. Al migrar, se enfrentan a diversos actores extorsionadores, desde coyotes hasta bandas delictivas. Nos referimos a grupos de delincuencia organizada que participan en narcotráfico y trata de personas. ¿Cuál es el modus operandi de estas bandas delictivas? Detienen al migrante y le dicen: "Te dejo ir por USD 1 500". Así de simple. No hay negociación, no se habla en pesos. La moneda siempre es el dólar, incluso en México.

Eric Samson: Además, como observación adicional, nos han informado en repetidas ocasiones que los ecuatorianos son blanco de los traficantes, debido a que Ecuador es un país dolarizado. Por ende, buscan a los ecuatorianos, llegando incluso a sacarlos de los autobuses. La pregunta que surge es: ¿Cómo identifican a un ecuatoriano? La respuesta es simple: a ti, a ti, a ti. Se presume que los ecuatorianos, quizás no necesariamente portan fajos de billetes, pero sí se asume que manejan dólares.

Gabriela Castillo: Exacto. Este es uno de los aspectos a considerar. Y algo que, en algún momento, cuando ustedes, futuros colegas, realicen este tipo de reportajes, identificarán fácilmente: la presencia de ecuatorianos. Al llegar a Queens, por ejemplo, los reconocí de inmediato, como si tuviera un radar. No sé qué característica distintiva poseemos los ecuatorianos, pero nos identificamos entre nosotros. Incluso, entre los latinos, podemos distinguir la nacionalidad. Para culminar la ruta, al final, cuando liberan a los ecuatorianos, como mencionó Eric, deben esperar y continuar por las siguientes rutas, donde son explotados tanto por autoridades como por delincuentes.

Eric Samson: Y hay algunos temas, como el que trabajamos con Emilio de TC Televisión, quien desde Guayaquil tuvo dificultades para acompañarnos. Abordamos el tema del uso y abuso de la inteligencia artificial, donde se difundieron videos de una joven que probablemente falleció en el desierto. Lograron estafar a sus familias con USD 13.500, haciéndoles creer que la chica, con el rostro de su hermana o hija, estaba viva pero incomunicada. Las familias, engañadas, continuaron pagando, recurriendo a préstamos de familiares y amigos. Los engaños persistieron incluso después de la presunta muerte. No quiero adelantarme, pero es probable que esa joven ya no esté con nosotros. Ahora que tienen una idea de los temas que abordamos, pasemos a la formación. Este es un ámbito que requiere preparación. Con Andrea, hemos visto que formarse como perito científico implica sumergirse en lecturas y temáticas específicas. Ahora, hablemos de los dos o tres meses de formación de los que mencionaste, los cursos

previos. ¿Qué aprendieron durante esas sesiones con invitados, especialistas y datos? ¿Qué errores cometíamos, por ejemplo?

Hace apenas veinte minutos, me sorprendí a mí mismo utilizando el término 'migración ilegal'. Es fundamental recordar que ninguna persona es inherentemente ilegal; una persona puede carecer de documentación, pero eso no define su condición humana. ¿Cuáles son esos errores lingüísticos o conceptuales que hemos identificado en nuestra práctica? ¿Qué datos recientes nos han hecho reconsiderar nuestras perspectivas y reconocer la necesidad de una formación continua antes de abordar una fuente informativa?

Stephany Paz: Considero fundamental el tema de la terminología que mencionas. Pamela Cruz, una de nuestras guías, nos enfatizó la necesidad de emplear términos adecuados. Esta práctica no se limita al periodismo de migración, sino que debería ser una norma general para todos los periodistas, en cualquier ámbito. Utilizar siempre los términos apropiados es crucial para reflejar con precisión la realidad que describimos. Sin embargo, durante el curso, surgió una duda significativa: ¿cómo me acerco a un migrante? Recuerdo que le pregunté a Jorge cómo acercarme a un migrante en la frontera entre México y Estados Unidos para que me contara su historia. ¿Cómo generar empatía después de todo lo que han vivido, de los posibles abusos sufridos? Nos dieron algunas sugerencias, como ofrecer agua a quienes han pasado hambre y sed, o han experimentado muchas carencias. Podría ser ofrecer agua o chocolate, sin presentarse inicialmente como periodistas o diciendo: "Quiero entrevistarte". Si no, quizás entablando una conversación. Esto me ocurrió en uno de los pasos fronterizos, específicamente en el paso de Hidalgo, donde conocí a una señora venezolana. Al acercarme y conversar con ella, me relató una historia profundamente conmovedora. Era una abuela venezolana que viajaba con sus dos nietas, una de 13 y otra de 15 años. Al preguntarle sobre su situación, ya que se encontraba visiblemente afectada tras pasar los controles migratorios, me explicó que sus nietas habían sido retenidas. A pesar de ser su abuela, la falta de documentación legal que acredite su parentesco impidió que las niñas cruzaran la frontera junto a ella. Así, las menores fueron separadas de su abuela, quien no pudo demostrar legalmente su tutela.

Eric Samson: Las menores fueron retenidas debido a que su abuela realizó el cruce fronterizo mediante el uso de la aplicación CBP One. Es decir, ella sí gestionó sus citas de manera regular y cumplió con el procedimiento establecido.

Stephany Paz: Ella logró cruzar los controles fronterizos, pero lo trágico de su relato fue lo que me contó sobre su paso por la migración. A sus hijas les confiscaron todas sus pertenencias, incluso les quitaron los cordones de los zapatos. Tampoco pudieron conservar sus abrigos ni sus chaquetas, las despojaron de todo. En segundo lugar, ella me contó que durante su travesía presenció un hecho terrible. Inicialmente, relató haber visto la violación de niñas de quince años, y solo después reveló que su propia nieta tenía esa misma edad. Le pregunté si pudo hacer algo, y me respondió: "no pude hacer nada, solo me puse a llorar porque si yo hacía o decía algo, le mataban a la niña o me mataban a mí". Luego, le dije que continuaríamos la conversación más tarde y le pregunté cuántos años tenía su nieta. Al responderme 15 años, se echó a llorar. Imaginen la impotencia de una abuela al presenciar la violación de su nieta, sin

poder hacer absolutamente nada. Esas son algunas de las experiencias que he aprendido. Tras ese momento, conversamos extensamente. Al finalizar, le revelé mi profesión de periodista y le pregunté si estaría dispuesta a compartir su historia, a lo cual accedió.

Considero que nuestra aproximación se basó en la empatía, en comprender su dolor. En un momento de la conversación, ella rompió en llanto, y me acerqué para ofrecerle un abrazo, un gesto previo a iniciar nuestra labor periodística. Esta fue la forma que encontré para conectar con ella. Esta metodología, por cierto, es igualmente válida para trabajar con sobrevivientes de catástrofes y situaciones similares.

Eric Samson: El hecho relevante es que las dos niñas fueron detenidas, pero derivadas directamente a su madre, quien ya residía en Estados Unidos. La normativa vigente estipulaba que, al existir una madre, las niñas debían ser entregadas a su cuidado. Por consiguiente, las dos niñas se reunieron con su madre mucho más rápido que la abuela. Esta última, en cambio, tras cruzar la frontera, obtuvo una visa CBP ONE, creo que por un período de dos años, y tuvo que viajar en autobús hasta la costa este.

Stephany Paz: En esencia, el paso por el CBP One les otorga un permiso para transitar por Estados Unidos, pero no implica autorización laboral ni beneficios similares. Posteriormente, las menores son trasladadas a un centro de acogida, donde se establece contacto con sus familiares. Se verifica la idoneidad de la familia para recibirlas, y luego se procede a la reunificación. Sin embargo, el núcleo de la historia trasciende este proceso. Se trata del relato de una mujer que, durante su travesía por el Darién, presenció una escena aterradora: un cuerpo femenino parcialmente sumergido en el lodo, con extremidades visibles. ¿Cómo abordar a esta persona y pedirle que reviva semejante experiencia frente a la cámara? La tarea me parecía sumamente compleja.

Eric Samson: Esto nos conecta con el reciente debate sobre el cine documental, donde se enfatizó la necesidad de generar empatía y disponer de más tiempo. Sin embargo, como periodistas, a menudo carecemos de ese tiempo. Por ejemplo, al encontrar a una persona esperando el autobús, no podemos prolongar la situación indefinidamente. Debemos decidir si interactuar o no, y hacerlo rápidamente. A pesar de la limitación temporal, existen estrategias para lograrlo. ¿Qué aprendiste? ¿Qué te sorprendió? ¿Qué errores son comunes antes de obtener la información necesaria?

Edwin Chamorro: Al igual que tú con el tema de la migración, yo también escuchaba a diario, casi en cada noticiero, el término 'migrantes ilegales'. Sin duda, la distinción entre 'regulares' e 'irregulares' me impactó profundamente y me impulsó a enfocar mi atención en este tema. Por un lado, el lenguaje empleado y ciertas palabras clave resultaron reveladoras. Por otro lado, la diversidad de fuentes y la magnitud del fenómeno en sí, un problema global y no exclusivo de Ecuador, me llevaron a investigar más a fondo. Además, es crucial reconocer que Ecuador ha sido un país receptor de migrantes durante muchos años, siendo uno de los principales en América Latina. En un momento dado, la población colombiana y, posteriormente, la venezolana, representaron una parte significativa de esta migración.

Eric: Samson: También muchos de Haití.

Edwin Chamorro: Sí también de otros países. Ecuador ha sido un país receptor de migrantes. Hubo varias olas migratorias, siendo la crisis económica de 1999-2000 una de las más intensas, con un flujo estimado del 50-60%. Esta información proviene de Jack Ramírez, antropólogo con publicaciones documentadas, a quien sigo en redes sociales, especialmente en X. Se basa en datos oficiales del Ministerio de Gobierno del Interior de Ecuador sobre la emigración de ecuatorianos. Es crucial acudir a fuentes oficiales, ya que los migrantes son seres humanos, no solo cifras. El manejo inadecuado de información puede llevar a la difusión de datos erróneos, especialmente en redes sociales, donde se puede publicar cualquier cifra. Este proceso me ha enseñado la importancia de verificar fuentes, algo que también aprendí de Pamela y de ti. Además, me interesa retomar el tema de la bóveda digital. La idea de crear un espacio seguro para almacenar grabaciones, protegiéndolas de pérdidas o incautaciones, es fascinante. La posibilidad de memorizar una clave y acceder a la información como desde un globo, es algo que me gustaría explorar.

Eric Samson: Bueno, por eso los estudiantes, tienen que seguir la clase de seguridad digital o de periodismo de guerra.

Edwin Chamorro: Para ellos, la creación de una bóveda de datos resulta más sencilla, mientras que para mí, representa un desafío mayor. Sin embargo, esas herramientas me resultaron atractivas. Inicialmente, consideré la opción de grabar, descargar y almacenar todo en discos duros, pero pronto me di cuenta de que no dispondría del tiempo necesario para llevar a cabo este proceso, y que las memorias se llenarían rápidamente. Estas opciones, entre muchas otras, fueron las que finalmente consideré.
Eric Samson: En efecto, lo que se busca es adquirir conocimientos no solo sobre el fenómeno de la emigración en sí, sino también sobre las estrategias y metodologías para documentarlo de manera efectiva. Gabriela tú, ¿algunas cosas que no sabías?

Gabriela Castillo: Estoy de acuerdo con Stephy en que la terminología es crucial. Debemos usar los términos correctos: no son ilegales, sino irregulares. La diferencia es significativa, y como periodistas, debemos aprender a dirigirnos a los migrantes con precisión y respeto. Es un tema muy delicado. En segundo lugar, considero que se está romantizando la migración. A menudo vemos historias positivas, pero ignoramos el sufrimiento que las acompaña. En la frontera, presenciamos un dolor desgarrador. Recuerdo un ejemplo en Queens, donde encontramos a ecuatorianos esperando al "señor del camión blanco" para trabajos informales. Un hombre de la Amazonía nos miró con recelo, pero lo invitamos a tomar agua. Al conversar, le pregunté sobre lo más difícil que había visto en la frontera. Su respuesta fue un llanto inconsolable. Un hombre que se quiebra así demuestra la magnitud del sufrimiento. Esta es mi lección: la migración es un asunto delicado que requiere un tratamiento cuidadoso. Finalmente, la prioridad son los niños. Su trato exige especial atención. La repatriación de guatemaltecos fue una experiencia desgarradora. En el avión, vimos el proceso: una mujer con cadenas en manos y pies, cargando a sus hijos. ¿Cómo explicarles su situación? Niños que cruzan el

Darién, nadan, sufren. En Nueva York, una niña dijo que no quería caminar más. Estas son mis tres reflexiones.

Eric Samson: Yo creo que todos hemos descubierto temas más allá de los que estábamos trabajando, por ejemplo, a mí me sorprendió la locación de niños. Había oído rumores, pero fue al interactuar con la Patrulla Fronteriza cuando me confirmaron la existencia de un tráfico de niños. Me explicaron que algunos mexicanos, al viajar con menores, tienen mayor probabilidad de ser procesados en instalaciones adecuadas o incluso de cruzar la frontera. Sin embargo, estos niños no son sus hijos; son menores mexicanos alquilados para este propósito, y luego devueltos. Además, me informaron sobre el tráfico de órganos, una realidad trágica. Ahora que sus reportajes han sido publicados, me pregunto si han recibido alguna respuesta o repercusión. ¿Creen que su trabajo ha llegado a la gente, que han recibido mensajes o que han influido en la decisión de alguien de migrar de manera regular, solicitando una visa? ¿Tienen alguna idea del impacto que han tenido sus publicaciones?

Stephany Paz: Debo confesar que este tema me sorprendió enormemente. Tras la difusión de los reportajes, comencé a compartirlos en mis redes sociales, acompañándolos de preguntas o relatos sobre la experiencia de cada cobertura. Realicé cinco reportajes, además de las emisiones en vivo durante el proceso de cobertura. Al publicar en redes sociales, numerosas personas comenzaron a contactarme, preguntando, a veces de forma indirecta, sobre la conveniencia de emigrar. Inicialmente, me sorprendió la cantidad de consultas. La gente quería saber más sobre lo que había presenciado, los testimonios que había recogido en el Darién, cómo afrontaban los migrantes, la llegada a la frontera estadounidense y cómo utilizar el CBP One. Las preguntas de los ecuatorianos eran constantes. Posteriormente, algunos me preguntaron directamente: "¿Crees que debería irme? ¿Qué harías tú?". Debo ser completamente sincera. Adopté una postura firme y respondí a cada persona que me preguntaba: "Por favor, no te vayas". No les ofrecí alternativas ambiguas como "tal vez sea difícil". Les dije claramente: "Si quieres mi opinión, no te vayas. No te imaginas los riesgos a los que te expones, a los que expones a tu familia, a tus hijos, a ti mismo como persona". En una entrevista, hice referencia a lo que llamé la 'pastilla de la violación'. Inmediatamente, muchas personas me preguntaron sobre este término. Para aclarar, me refería a la píldora del día después, que las migrantes llevan consigo en grandes cantidades. No una o dos, sino docenas, conscientes de su vulnerabilidad a la violación. Saben que después de cada agresión, deberán tomarla. La expresión 'pastilla de la violación' generó un fuerte impacto inicial, precisamente por el término utilizado, y suscitó muchas preguntas entre quienes desconocían su significado. Además, algunas personas me comentaron que ya habían consultado con los coyotes y que partirían en cuestión de días, no semanas. Lo que me impactó fue que varios ya habían pagado parte del trayecto, pues el cobro se realiza por etapas. Se puede pagar una fracción para ir desde aquí hasta el Darién, otra para cruzar, o incluso cruzarlo por cuenta propia y pagar al salir para el traslado a México, y luego otra fracción para el viaje por México hasta la frontera. Algunos incluso habían pagado esa primera parte y me decían que se irían con sus hijos.

Ante esto, sentí la responsabilidad de advertirles: "Por favor, no se vayan. De verdad, no se vayan". Casualmente, un familiar de alguien del canal estaba a punto de partir, vieron los reportajes y le pidieron a esta chica del canal que me contactara para conocer mi opinión. Finalmente, supe que una persona sí se fue. A las pocas semanas, me escribió para decirme que había partido por Colombia y que ya estaba en camino a Estados Unidos. Recuerdo que una persona me contactó repetidamente, angustiada porque un familiar suyo, recién liberado, se había extraviado. Habían tomado esas rutas en lancha que utilizan los migrantes, y ahora los extorsionaban. Los habían dejado en algún punto de México, no recuerdo exactamente dónde, y los coyotes exigían más dinero, alegando desconocer el paradero del familiar. Yo, conmovido, les preguntaba: "¿Por qué se fueron? ¿Por qué tomaron ese camino?". Su preocupación era evidente, buscaban mi ayuda desesperadamente. Sin embargo, yo les explicaba que no tenía forma de contactar a los coyotes ni de intervenir directamente. Relaté estos casos en redes sociales y en reportajes televisivos, y debo decir que la respuesta de la gente fue abrumadora.

Eric Samson: Los coyotes no operan en la clandestinidad. Si visitan Azogues, observen las agencias de viaje. Ofrecen viajes sin visa, a precios específicos, y sus destinos son evidentes. Están a la vista de todos. Las autoridades deberían inspeccionar estos establecimientos, ya que suelen ofrecer rutas hacia El Salvador, entre otros destinos. Entonces, no se ocultan, están a plena vista. Me pregunto, ¿has logrado generar algún impacto? Sé que a veces es difícil de cuantificar.

Edwin Chamorro: Sí, medirlo con precisión es complejo, pero existen casos específicos que actúan como denominadores comunes. Al principio, enfocándose en una migración regular, intenté orientar a las personas sobre cómo proceder, incluso facilitando contactos si era posible. Sin embargo, en un momento dado, empecé a preocuparme por la posibilidad de que me confundieran con un coyote, o algo similar.
Eric Samson: Existen los coyoteros que ofrecen sus servicios sin costo, pero esto conlleva un riesgo considerable, especialmente si te solicitan consejos. ¿Qué haces tú?

Edwin Chamorro: En cierto punto, llegué a un límite en mi capacidad de difusión. Después de publicar el programa en la red, procuré no insistir en que lo vieran o escucharan repetidamente. Consideré que había cumplido con mi parte. Paralelamente, muchas personas se identificaron con el tema y expresaron su deseo de compartir sus propias historias. A menudo, se ofrecían a contar sus experiencias sin siquiera darme la oportunidad de preguntarles si podía grabarlas. Relataban historias desgarradoras: familias enteras que lo habían perdido todo y se vieron obligadas a regresar tras ser deportadas, en algunos casos desde Ecuador. En otros, eran personas que residían legalmente en Estados Unidos, pero trabajaban en el sector agrícola, donde la demanda de mano de obra era alta. Existían oportunidades legales, pero se requería un proceso formal. Algunos me enviaron testimonios desde Estados Unidos, afirmando que había empleo disponible en el campo agrícola y que ellos estaban bien, como la pareja o familia que mencioné. Incluso, se ofrecieron a ayudar a otros a obtener contratos de trabajo para ir específicamente a esa región, que no era ni Nueva York ni Texas, sino más al norte, aunque ahora no recuerdo la ubicación exacta.

Eric Samson: ¿Y qué hiciste en esos casos?

Edwin Chamorro: Establecí contacto y logré difundir esa información. Efectivamente, en otros estados, como Minnesota, también había numerosos ecuatorianos que recibían apoyo municipal. Existían otras modalidades y relatos allí también. En cuanto a Arizona, aunque no estuvimos presentes, sabemos que, debido al desierto y las circunstancias, continúan surgiendo historias a través de diversos medios, y es imperativo difundirlas.

Eric Samson: Estas son historias de la campaña, ¿recuerdan? Se difunden rumores de que los haitianos comen perros, gatos... uno escucha todo tipo de cosas. En tu caso, ¿pudiste verificar o cuantificar algo de esto?

Gabriela Castillo: En mi caso, experimenté algo similar. Recibí consultas de varias personas interesadas en las fundaciones y organizaciones que brindan apoyo a personas desaparecidas, a raíz de un reportaje que realicé. Sin embargo, su intención no era simplemente obtener información, sino buscar activamente contactos y recursos de estas organizaciones. Les proporcioné las direcciones de las páginas web, ya que considero que el rol del periodista es servir a la comunidad. No se trata únicamente de crear un buen reportaje para lucimiento personal, sino de estar disponible para quienes buscan información y apoyo. Cuando alguien se acerca al caso de un familiar desaparecido, la posibilidad de brindar ayuda adquiere un significado aún mayor. Aunque no realicé un seguimiento exhaustivo en estos casos, el simple hecho de facilitar la información me permitió cerrar un círculo y sentir que pude contribuir de alguna manera

Eric Samson: A veces, uno se equivoca en sus suposiciones. Por ejemplo, visitamos una torre de señalización con un botón que, al presionarlo, envía una llamada de auxilio en varios idiomas para personas deshidratadas o en peligro. Había una torre cerca del Río Grande, o Río Bravo, y pensé: "¿Por qué necesitarían hidratación aquí, con agua dulce tan cerca?". Entonces, nos explicaron que las personas a menudo están escondidas y deshidratadas por los coyotes, exhaustas y estresadas. Aunque estén cerca del río, siguen en peligro. Yo imaginaba que la gente moriría de sed en el desierto de Arizona, pero me di cuenta de que el peligro persiste incluso en áreas con vegetación y agua.

Ahora, ¿qué les pareció el muro? ¿Correspondió a sus expectativas? Porque cuando pienso en un muro, visualizo una barrera literal, un muro.

Stephany Paz: No, definitivamente no fue así, al menos no para mí. Retomando lo que mencionabas sobre las autoridades, Eric, tras la publicación de los reportajes, recibí un contacto inesperado. Dado que trabajo frecuentemente con las autoridades municipales de Quito, mantengo una relación cercana con ellos. A raíz de los reportajes, comenzaron a enviarme fotografías y mensajes alertándome sobre la presencia de carteles en el sur de la ciudad, que promovían la migración ilegal. Me cuestioné: "Si ustedes son la autoridad, ¿por qué no actúan?". Entiendo que es un tema de índole nacional y gubernamental, pero si como autoridad

municipal detectan carteles que fomentan la migración irregular, ¿por qué no toman medidas? Me enviaron fotos de varios de estos carteles en el sur de Quito, colocados por autoridades municipales. Los carteles ofrecían ayuda para llegar a Estados Unidos, con un número de teléfono de contacto. Les pregunté: "¿Por qué no envían a una cuadrilla o a alguien a retirar esos carteles? Si están al tanto de la situación, ¿por qué no actúan en lugar de informarme a mí?"

Eric Samson: ¿Qué dijeron?

Stephany Paz: Dejaron de responderme. Simplemente dejaron de responderme. Ahí fue donde me di cuenta de la inacción que prevalece: muchas autoridades son conscientes de la situación, pero eligen no hacer nada, absolutamente nada, ni siquiera lo mínimo que podrían hacer. En cuanto al tema del muro, debo decir que la realidad superó con creces mis expectativas. Uno tiende a imaginar un cerramiento monolítico, de concreto, imponente, ubicado en la línea divisoria entre México y Estados Unidos. Sin embargo, descubrí que distaba mucho de esa imagen preconcebida. En primer lugar, se encontraba a unos dos o tres kilómetros de la frontera real. En segundo lugar, era un muro heterogéneo, compuesto por secciones construidas durante diferentes administraciones presidenciales, desde Obama hasta Trump. Cada sección poseía su propia lógica constructiva, su historia y su estilo particular. Me pareció un muro sumamente peculiar.

Eric Samson: Algunos eran de dimensiones considerables, construidos con hormigón y cemento, imponentes. Otros, en cambio, consistían en un muro de igual magnitud, reforzado con barras de acero y dotado de huecos, lo que dificulta su paso.

Edwin Chamorro: Antes de hablar del muro, quisiera referirme brevemente al río. En México lo conocen como Río Bravo, mientras que en Estados Unidos lo llaman Río Grande. Soy aficionado a los westerns, y las historias que se cuentan sobre este río me fascinan. Imaginaba algo similar, pero la realidad fue distinta. Tuvimos la oportunidad de recorrerlo, gracias a un patrullaje en lancha que resultó espectacular. En algunas zonas, el río era profundo y peligroso, con la posibilidad de encontrar animales salvajes. Sin embargo, al adentrarnos en la maleza y alejarnos del río, encontramos evidencias reveladoras. Con atención, podíamos observar mochilas y zapatos de niños, abandonados en el camino. En los tramos donde se encontraba el botón que mencionabas, en medio del polvo de la carretera, encontramos la huella de una serpiente que cruzaba el camino, un peligro constante para los migrantes.

El muro en cuestión presentaba una peculiaridad: con apenas diez centímetros de ancho y una altura aproximada de seis metros, representaba un riesgo mortal para quien lograra alcanzar la cima y saltar. Sin embargo, durante nuestra visita con Eric y Gabriela, descubrimos un elemento adicional: una concertina, ubicada a unos cuatro metros del suelo. Esta no era una simple barrera; sus alambres afilados podían desgarrar la piel de quien quedara atrapado. En consecuencia, el obstáculo no se limitaba al muro, sino que se complementaba con esta concertina, impidiendo un simple deslizamiento desde la cima.

Eric Samson: Aquí radica la importancia de la observación directa. A menudo se habla de los mitos de la emigración, y algunos tienen ideas preconcebidas sobre el cruce, los peligros y el calor; el calor, por cierto, lo experimentamos de primera mano. Pero es crucial observar los lugares en sí mismos. ¿Entonces, en la frontera, que te sorprendió, quizás el muro u otra cosa?

Gabriela Castillos: Lo percibí como una entidad monstruosa, un choque frontal contra una pared. La infraestructura se revela sumamente fría, con una estética dominada por el cemento, las varas y el óxido. Inicialmente, intenté escalar el muro, una empresa que rayaba en la locura. Con zapatillas deportivas y lycra, me enfrenté a una tarea imposible, dada mi falta de agilidad. No logro comprender cómo los migrantes logran superarlo. Entiendo que algunos utilizan escaleras, a veces ensambladas en el acto, lo cual requiere rapidez y habilidad, considerando la presencia de cámaras y drones. No es un muro cualquiera, sino una estructura compleja, a menudo compuesta de roca. Dependiendo del tramo, se debe sortear rocas y superficies resbaladizas, para luego enfrentarse a varas triangulares que dificultan el agarre. El muro, en efecto, es un obstáculo monstruoso. Que los coyotes sean ágiles y hábiles es un asunto aparte, pero el muro en sí es una barrera formidable que pone en riesgo la vida.

Eric Samson: Allí descubrimos el cementerio de Farfalia. Farfalia marca el último punto donde cesan los controles de la Patrulla Fronteriza. Sin embargo, aquí se encuentra un cementerio, el de los ‘John Doe’, debido a que los peligros no terminan al cruzar el muro. Es decir, la travesía no concluye al pasar el muro, sino hasta obtener el permiso a través de la aplicación CBP One, que otorga el derecho a permanecer en el país. Entonces, se puede ir a la estación de autobuses y continuar el viaje. Aunque la espera sea de tres, cuatro o incluso cinco meses, y el costo sea elevado, al menos se cruza la frontera con tranquilidad. Los periódicos recordaron la reflexión sobre el cementerio de los ‘John Doe’, sugiriendo que bajo tierra yacían cuerpos de migrantes anónimos, posiblemente de Vietnam, de ahí el nombre "John Doe". Y, efectivamente, se realizaron reportajes al respecto.

Stephany Paz: Uno de mis últimos reportajes abordó el tema del cementerio de Falfurrias, y la experiencia fue profundamente impactante. Como señalas, Eric, la travesía no concluye al cruzar el muro. La zona de Falfurrias representa un peligro adicional y significativo. El área está plagada de serpientes y otros animales que suponen una amenaza mortal para los migrantes. Además, el terreno es extremadamente inestable; una pisada en falso puede resultar fatal, según nos informaron. Decenas, incluso cientos, de personas han perdido la vida en esta región. La idea de que muchos hayan muerto sin ser identificados, dejando a sus familias en la incertidumbre, es desgarradora. Este es uno de los finales más tristes y dolorosos, ya que estas personas, en busca del denominado 'sueño americano', se arriesgaron a tomar rutas irregulares y jamás regresaron, dejando a sus familias sin respuestas sobre su destino.

Eric Samson: Cambiando de tema, ya que disponemos de poco tiempo, quisiera abordar la experiencia en Nueva York. Esta ciudad ha recibido a decenas de miles de migrantes, algunos enviados por gobernadores republicanos de Texas y Florida. ¿Qué opinión te merece la forma en que la ciudad se organizó para acoger a estas personas, los esfuerzos realizados y la inversión económica que esto implicó?

Edwin Chamorro: La magnitud de la situación era abrumadora, con un flujo de personas que supera cualquier capacidad de respuesta. Habían habilitado un hotel histórico como centro de atención, donde los recién llegados a Nueva York podían gestionar sus trámites. Era notable la presencia de familias enteras, incluyendo niños. Se percibía un intento de organización, pero la realidad era que los recursos estaban desbordados. De las más de 200.000 personas que habían llegado para junio, un 20% eran ecuatorianos, una cifra que aún me impacta profundamente. Un detalle que me llamó la atención ocurrió cerca de nuestro hotel. Al cruzar la calle, había una cafetería donde solía comer. Un viernes por la noche, vi a un grupo de hombres bebiendo cervezas afuera. Al salir, confirmé que eran ecuatorianos, como mencionó Gabriela. Cada uno había consumido varias cervezas, y uno de ellos apenas podía mantenerse en pie. Los observé mientras se dirigían hacia la estación de tren, tambaleándose por las escaleras. Me pregunté cómo lograrían subir al tren. En cierto modo, repetían el patrón que muchos siguen en su país: el viernes, después de cobrar, se entregaban al alcohol. La escena me dejó una sensación de familiaridad y tristeza.

Eric Samson: La sensación en Nueva York, ¿qué te pareció?

Gabriela Castillo: Considero que para residir en Nueva York se requiere una gran determinación y tenacidad. Es una ciudad que se asemeja a una jungla, no en un sentido negativo, sino en el de la supervivencia, debido a la alta competencia y demanda laboral. El ecuatoriano que prospera allí demuestra una resiliencia notable. En cuanto al refugio y la millonaria inversión que las autoridades de Nueva York están destinando para acoger a los migrantes, es justificable que se refieran a la ciudad como la capital del mundo. En un solo vagón del metro, pude observar personas de 14 nacionalidades distintas, distinguiendo claramente a chinos, hindúes y latinoamericanos. Esta diversidad cultural que alberga Nueva York, la capital de los migrantes, es innegable. Es acertado afirmar que la ciudad ha prosperado gracias a los migrantes, lo cual podría explicar la voluntad política de las autoridades para apoyar a quienes llegan a esa ciudad.

Eric Samson: Para concluir, dado que disponemos de pocos minutos, les solicito una respuesta breve de cada uno, a menos que tengan alguna pregunta. Si desean hacer una pregunta, por favor, levanten la mano. El tema de la migración, ya sea en el contexto del Brexit en 2016, las elecciones actuales en Estados Unidos, o el ascenso de regímenes en Italia, Hungría, entre otros, otorga a sus reportajes un valor aún mayor. Me pregunto si existe material adicional con el que podríamos seguir trabajando. Por ejemplo, como comentaba a las personas de la embajada, más allá del material que envié en junio, al regresar, me siguen preguntando: '¿No estuviste en la zona?'. Percibo que esta temática de la migración, y el material que han generado, seguirán siendo relevantes durante mucho tiempo.

Stephany Paz: Absolutamente, y más aún ahora, con las recientes elecciones y sus resultados. Existe una preocupación generalizada por el tema migratorio, que sin duda cobrará aún más relevancia de la que ya posee. La discusión pública sobre este tema se intensificará notablemente. De hecho, la gente está comenzando a preguntarnos más sobre este asunto.

Recuerdo un ejemplo concreto en Nueva York: durante una visita a Queens, a uno de los parques donde se congregan los latinos, varios grupos de personas, algunos bajo la influencia del alcohol, corearon el nombre de nuestro canal. Siendo completamente sincera, mi deseo es que quienes emigran desde Ecuador lo hagan en las mejores condiciones, de forma regular y legal, para que puedan alcanzar una buena calidad de vida. Me generó profunda tristeza y preocupación presenciar cómo un grupo de ecuatorianos recibía a los recién llegados de esa manera. Agradezco el reconocimiento a Teleamazonas, pero no de esa forma. Este incidente ha intensificado las preguntas sobre migración. Creo que, independientemente de quién esté en el poder, la magnitud de la migración es difícil de contener.

Eric Samson: En cuanto al tema de la iluminación actual, los cortes de energía eléctrica no son de gran ayuda. Uno se pregunta, ¿cuál es el propósito de catorce horas de interrupciones?

Stephany Paz: Exacto, esto acarreará significativas consecuencias económicas para la gente. No obstante, considero que podemos contribuir informando sobre todo lo que experimentamos, lo que vivimos y lo que realmente nos impactó, nos afectó profundamente y, en mi caso, me transformó.

Eric Samson: Pero Edwin, hablando de dinero, es crucial mencionar que, aunque existen diversas estimaciones, el costo promedio de migrar de manera irregular dista mucho de las cifras que suelen ofrecer los coyotes. No hablamos de dos mil o mil dólares, sino de cantidades cercanas a los treinta mil dólares. Sí, una suma considerable, sin siquiera considerar los riesgos inherentes, incluyendo la posibilidad de perder la vida. Ante esto, uno se cuestiona: si las familias logran reunir treinta mil dólares, ya sea a través de ahorros o préstamos bancarios, ¿no sería más prudente invertir en un negocio local o alguna otra iniciativa? Es una reflexión válida, dada la magnitud de la inversión.

Edwin Chamorro: Sí, cuando el primer avión llegó a Ecuador desde Panamá, sentí el impulso de ir al aeropuerto a conocer a los ecuatorianos que regresaban y escuchar sus historias. Sin embargo, pronto descubrí que muchos de ellos, al pisar tierra ecuatoriana, tomaban la ruta hacia Rumichaca, la frontera con Colombia, para regresar de inmediato. No veían oportunidades aquí, agobiados por viviendas hipotecadas y familias endeudadas. La falta de crédito bancario y la ausencia de bienes para empeñar los dejaban sin salida, atrapados en deudas perpetuas. Además, circulaban historias falsas, noticias engañosas sobre el éxito de quienes se habían ido, pero la realidad era muy distinta. No todos los que emigran prosperan, ganan dinero y pagan sus deudas. La situación es mucho más compleja. Y no podemos olvidar el drama de las familias que se quedan aquí, un aspecto crucial que no debemos perder de vista.

Quisiera abordar el tema de la migración, especialmente en relación con las recientes declaraciones de Donald Trump sobre la posible deportación de millones de migrantes irregulares. Aunque la promesa de campaña ha generado gran atención, la logística y los costos de tal operación presentan desafíos significativos. Sin embargo, el tema sigue vigente y se analizará desde diversas perspectivas. Recientemente, la renuncia de Ivonne Baki como embajadora de Ecuador en Francia ha suscitado especulaciones. Se presume que podría ser

designada para un cargo en Estados Unidos, dada su amistad personal con el actual presidente ecuatoriano. Esto abre la posibilidad de que se implementen programas o proyectos para asistir a los migrantes ecuatorianos. Recordemos que Baki impulsó el Miss Universo en 2004, lo que le ha permitido establecer contactos importantes. El tema de la migración continuará siendo relevante y se abordará desde múltiples ángulos. A mis colegas y estudiantes, les aconsejo que estén atentos a las historias que surgen en torno a este fenómeno. La migración deja su huella en lugares inesperados: en un zapato abandonado, en la orilla de un río, en una mochila olvidada, en una huella en el suelo o en un muro fronterizo. Ahí, en esos detalles, se encuentran las historias que merecen ser contadas.

Foro 8: Coberturas de actualidad en tiempos de crisis energética y seguridad nacional

Ponentes: editores de medios de comunicación.
Emilia Endara, *directora de noticias Ecuavisa*
María Rosa Zury, *directora de Tinta Digital*
Juan Carlos Calderón, *director de la revista digital Plan V*

Moderadores: Emilio López, *estudiante* y Nathalie Jiménez, *alumni de periodismo USFQ*

Nathalie Jiménez: Daremos inicio a nuestra conversación sobre la actual crisis energética y de seguridad que enfrenta el país. Para comenzar, me gustaría plantear una pregunta a Juan Carlos, quien, como mencionó Tania, cuenta con amplia experiencia. Desde el inicio de la pandemia, hemos experimentado una serie de crisis consecutivas: sanitaria, energética y de seguridad. ¿Ha enfrentado el país una situación similar en el pasado, o estamos viviendo un momento histórico sin precedentes?

Juan Carlos Calderón: Agradezco la invitación a este PerDebate. Buenas tardes a todos. Compartiré mi experiencia, forjada a lo largo de 40 años cubriendo la realidad de este país, prácticamente desde el retorno a la democracia. Inicié mi carrera en una redacción a los 19 años y he permanecido en el periodismo desde entonces. Es evidente que el ejercicio periodístico ha evolucionado, tanto en formatos como en la inmediatez de la información, en comparación con la época en que yo me inicié en la prensa escrita. A lo largo de estas cuatro décadas, Ecuador ha sido escenario de múltiples crisis. Hemos cubierto crisis políticas, la crisis bancaria de 1999-2000, que provocó un éxodo migratorio sin precedentes hasta la actualidad, la crisis de La Josefina, una inundación devastadora en Azuay, y la guerra del Cenepa en 1995. Situaciones que, con el debido respeto a las víctimas, nos muestran la recurrencia de momentos críticos en nuestro país. Estas experiencias nos permiten comprender que Ecuador atraviesa ciclos de crisis, y quizás, para las generaciones mayores, subsiste la esperanza de que las situaciones encuentren solución, aunque las heridas persistan.

Considero que las crisis sociales más duras que hemos enfrentado han sido la crisis bancaria del 99, con el cierre de los bancos, la fuerte migración que ocurrió principalmente entre el 2000

y el 2005, y la pandemia. La pandemia representó un evento sin precedentes para nuestras generaciones, tanto las más jóvenes como las más experimentadas, y nos confrontó no solo como sociedad, sino como individuos. La cobertura de este tipo de crisis fue particularmente compleja, ya que el principal desafío consiste en controlar el miedo. Me refiero al miedo de la gente y del periodista en la calle. De hecho, hoy en día se realiza una gran cantidad de periodismo en la calle, y me alegra mucho que esto suceda, con jóvenes periodistas, hombres y mujeres, que han seguido una línea de investigación. Por ejemplo, actualmente, las mejores investigadoras en la lucha contra el crimen organizado son mujeres. Las más fuertes, las más valientes y son mujeres jóvenes. Algunas de ellas han debido abandonar el país. Sin embargo, en el ejercicio del periodismo de campo, en la calle, en el lugar de los hechos, nunca han renunciado a esa característica esencial. La pandemia nos confrontó con una realidad ineludible: el miedo no era individual, sino colectivo, el miedo a la muerte.

Enfermábamos, personas cercanas a nosotros sufrían pérdidas, y constatábamos la fragilidad de la vida. El riesgo de contagio y muerte era palpable. Salir a cubrir la noticia con equipos de protección, ya fuera con equipos profesionales de televisión o con un simple teléfono móvil, implicaba enfrentar la incertidumbre y el miedo compartido. Recuerdo una anécdota personal. Al mes del confinamiento, la ministra de gobierno, María Paula Romo, me invitó a una entrevista presencial. Acepté de inmediato. Ella había convocado a varios periodistas para un foro sobre el primer mes de la cuarentena, pero el temor generalizado había disuadido a todos. En mi hogar, la decisión generó preocupación, pero como periodista, sentí la responsabilidad de cuestionar a la ministra. Era una entrevista de alto riesgo. Finalmente, solo Gonzalo Ruiz y yo aceptamos. En el lugar, nos mantuvimos a distancia, con la ministra al frente, y la magia de la televisión nos acercó. Todo el personal extremaba las medidas de higiene, y todos llevaban equipos de protección. Mi condición fue clara: exigí la presencia de un astronauta, que viniera a verme y me acompañara. Y, efectivamente, dado que residimos en el Valle de los Chillos, nos trasladaron a las instalaciones de Radio Nacional y Televisión Nacional. El astronauta cumplió mi petición, presentándose con su traje espacial. Esta era mi única condición, motivada por el temor a enfrentar la situación.

Este tipo de coberturas, sin duda, nos plantea un dilema: comprender que lo que presenciamos hoy es quizás la crisis de seguridad más profunda y devastadora que ha experimentado el país. Algunas ciudades ecuatorianas se encuentran entre las más violentas del mundo en la actualidad. Hay quienes se han arriesgado, y continúan haciéndolo, al realizar coberturas en la calle, en lugares como Durán, o al enfrentar presiones y amenazas. Son innumerables las amenazas que los periodistas reciben, tanto por teléfono como en persona, con advertencias como: “No te involucres, no vayas por ahí, porque te puede pasar algo”. A pesar de ello, los periodistas realizan sus coberturas. Los medios de comunicación cuentan con protocolos de seguridad, pero estos no garantizan la protección total en este tipo de situaciones. Sin embargo, nuestra profesión nos brinda una cierta protección, entre comillas, ya que a estos grupos violentos no les conviene generar un rechazo social hacia los periodistas. Aunque esta situación es susceptible a cambios. Enfrentamos una crisis muy difícil, la crisis eléctrica es compleja, pero hemos vivido situaciones peores, como los apagones durante el gobierno de Sixto Durán Ballén.

Se implementó un horario, conocido como la 'Hora Sixto', que obligaba a los niños a madrugar. Esto generó dificultades, ya que los niños, siendo pequeños, salían de noche y regresaban muy cansados, lo cual se convirtió en un problema. Esta medida disminuyó significativamente la popularidad de Sixto Durán Ballén. Sin embargo, se logró superar la situación. El problema fundamental radica en que nos hemos acostumbrado a las crisis. Es decir, ¿qué más puede ocurrir en nuestro país? Uno tiende a pensar que no pueden suceder cosas peores, pero inevitablemente suceden. Por lo tanto, debemos estar preparados para afrontarlas. Gracias.

Emilio López: Gracias, Juan Carlos. Retomando a lo que mencionabas sobre la crisis, es evidente que la prensa y los periodistas debemos reinventarnos continuamente, buscando nuevas formas de ejercer nuestra labor. Al fin y al cabo, nuestro trabajo trasciende la mera prestación de un servicio a la comunidad; el periodismo es mucho más que eso. Sin embargo, para cumplir eficazmente con nuestra tarea, el acceso a fuentes confiables es un elemento fundamental. En medio de las crisis, como la de seguridad y la energética, hemos observado cómo el acceso a las fuentes de información se complica considerablemente, especialmente cuando no podemos acceder directamente a las fuentes gubernamentales. Esto fue evidente durante la crisis energética, donde los datos proporcionados eran inconsistentes, la información era denegada, e incluso presenciamos cómo un ministro de gobierno desmentía públicamente la información difundida por una emisora de radio. ¿Cómo creen que ha cambiado el proceso de fuentes con la crisis y cuáles creen que son los desafíos y cómo debe actuar el periodismo ante eso?

Emilia Endara: Buenas tardes a todos. Soy directora de los noticieros matutinos de Telavistazo, en la comunidad de Ecuavisa. Mi área se enfoca en el ámbito local, un panorama distinto al nacional. Si bien se podría pensar que los eventos locales tienen menor impacto, la realidad demuestra lo contrario. Mencionaste el tema de las fuentes, y en mi experiencia local, centrada en gobiernos seccionales y municipios, la dinámica es diferente. Nuestra fuente principal siempre ha sido la comunidad, la gente. Las fuentes oficiales, por supuesto, proporcionan contraste, pero mantenemos un micrófono abierto a la voz de la comunidad. En cuanto a la crisis energética, en el ámbito local, la situación ha experimentado cambios, a diferencia del panorama nacional, que es otro contexto. Es evidente que la actual administración ha introducido cambios en el acceso a las fuentes de información. Por ejemplo, en el ámbito de la seguridad, se observa un marcado sincretismo en el tratamiento de la información policial. A nivel local, se percibe cómo ciertos medios, alineados con el gobierno, gozan de acceso privilegiado a los operativos de seguridad, mientras que otros quedamos relegados a la incertidumbre. Si bien esta situación existe, es independiente de la crisis energética. En el contexto local, la crisis energética impacta directamente en la teleaudiencia, limitando nuestra capacidad de cobertura debido a los cortes de luz. En la televisión, nuestra sostenibilidad depende de la audiencia y la publicidad, por lo que los cortes comerciales representan un desafío significativo.

Me he desviado un poco del tema, pero considero importante señalar que el sector publicitario ha experimentado una notable disminución debido a la crisis energética. La falta de suministro

eléctrico reduce la visibilidad de los medios, lo que se traduce en una menor inversión publicitaria. Afortunadamente, los medios digitales ofrecen una alternativa, permitiendo el acceso a la información a través de diversas plataformas, incluso en ausencia de suministro eléctrico. Sin duda, la falta de luz y la inseguridad han sido obstáculos significativos para nuestro trabajo. Al operar en las madrugadas, desde las 4 a.m., nos desplazamos a barrios de Quito, algunos de alta peligrosidad, donde operan bandas delincuenciales y el crimen organizado. La ausencia de luz nos obliga a mantener los vehículos encendidos como medida de seguridad para una posible huida. Este contexto impacta directamente en nuestra labor, ya que los cortes de luz exacerban la inseguridad matutina. A esto se suman los riesgos de accidentes de tránsito, robos y hurtos de equipo periodístico. Estas situaciones, agravadas por la crisis de inseguridad y el crimen organizado, se ven intensificadas por los cortes de luz. En resumen, la falta de luz representa un desafío considerable para los noticieros matutinos, afectando gravemente nuestras operaciones.

María Rosa Zury: En primer lugar, agradezco la oportunidad de compartir este espacio con todos ustedes. También extiendo mi gratitud a quienes permanecen hasta el final. He tenido la oportunidad de escuchar diversos paneles, y este congreso ha sido una fuente invaluable de aprendizaje. Es un honor formar parte del cierre de esta jornada. En relación con las preguntas de Emilio sobre las fuentes, en nuestro caso, como medio digital independiente, la característica primordial es el cuestionamiento del poder. Si bien las fuentes oficiales son fundamentales y constituyen la base de nuestro trabajo, manteniendo canales directos con los ministerios, a menudo nos encontramos con situaciones en las que la información es denegada o sesgada. Ante estas circunstancias, recurrimos a expertos en las áreas pertinentes. En temas de inseguridad, por ejemplo, consultamos con especialistas que nos brindan su perspectiva profesional. Les solicitamos su análisis y referencias bibliográficas, buscando tanto el respaldo como la contraposición a la información gubernamental. La academia se ha convertido en un aliado indispensable en la investigación de estos temas, especialmente para un medio como Tinta, que cuenta con el tiempo necesario para profundizar en sus investigaciones.

Nuestra investigación se distingue por no enfocarse en la coyuntura inmediata, como verificar la veracidad de declaraciones presidenciales. En cambio, nos tomamos el tiempo para analizar a fondo. Por ejemplo, ante el anuncio presidencial de que los cortes de energía cesarán en dos semanas y hasta diciembre, recurrimos a expertos para entender la situación. Además, dentro de nuestro equipo, cada uno se especializa en ciertos temas. Si se trata de comunicación política, aprovechamos la experiencia acumulada a lo largo de los años. En temas de institucionalidad, como la muerte cruzada, nuestro equipo, compuesto por politólogos de formación, analiza el funcionamiento interno del proceso. Nos basamos en nuestro conocimiento y en el apoyo de otros expertos para minimizar sesgos. Reconocemos que, a pesar de consultar múltiples fuentes, cada experto puede tener su propia perspectiva. Por ello, buscamos contrastar opiniones con diversas fuentes para obtener una comprensión más completa. Creo que esto resulta de gran ayuda. Además, desde nuestro ámbito en el equipo digital, hemos aprendido a no resistirnos a la coyuntura, a las crisis. En mi experiencia, tras tres años de trabajo, he constatado que en nuestro país la coyuntura ejerce una fuerte influencia en las audiencias. Las personas tienden a priorizar la información del momento, ya sea un

anuncio presidencial o un evento inesperado, relegando a un segundo plano lo sucedido anteriormente, como los recientes apagones.

En consecuencia, procuramos no solo seguir la inmediatez de los eventos, sino también reflexionar sobre cómo nos formamos ante ellos. Si enfrentamos una crisis de seguridad, lo hacemos simultáneamente con una crisis energética. No debemos omitir la crisis de seguridad, sino continuar explicando que su origen se remonta a más de una década, analizando el contexto histórico con la ayuda de expertos académicos, investigaciones y demás recursos disponibles. Gracias a la herramienta que es internet, podemos enriquecer nuestro trabajo comunicativo y democratizar la información. Existe información valiosa que requiere ser sintetizada y analizada, preservando su esencia, para que sea accesible a personas no especializadas. La comprensión de los hechos permite formar un criterio propio y discernir entre información veraz y engañosa. Por lo tanto, considero que nuestra tarea constante es investigar y difundir información veraz. Las redes sociales han ampliado esta labor, permitiendo que las audiencias participen a través de sus comentarios.

Creo que en nuestra infancia, al ver la televisión, por ejemplo, escuchábamos a nuestros padres quejarse, pero era como, “Puedes quejarte, pero nadie te escuchará”. A menos que tuvieras contacto con el periodista o el dueño del medio, tal vez tu opinión sería escuchada, pero de lo contrario, no. Hoy en día, tenemos la posibilidad de expresar nuestra opinión directamente: “No estoy de acuerdo con lo que escribes, y te lo digo”. O tal vez sí estoy de acuerdo, o tal vez considero que no se presentó la información adecuada, y también lo expreso. Entonces, creo que, desde detrás de la pantalla, tenemos la oportunidad de aprender de las audiencias, de lo que nos están diciendo, y también de dirigirnos, o incluso de reconocer nuestros errores, lo cual es igualmente importante.

Nathalie Jiménez: Bueno, los tiempos de crisis suelen estar envueltos en incertidumbre, en desinformación, ¿cómo se puede encontrar un equilibrio entre sobre todo en esta época digital donde todo es inmediato, un equilibrio entre la rapidez de informática y a la vez la verificación de la información?

Juan Carlos Calderón: Considero que el eje central, la guía de nuestro trabajo, debe ser el público, la gente. Trabajamos para ellos. Me recuerda una película sobre la historia del New York Times, donde hubo un conflicto judicial por la publicación de ciertos textos. El gobierno intentaba impedir que el diario publicara los 'Papeles del Pentágono', revelaciones sobre la guerra de Vietnam que contradecían la postura oficial. El gobierno de Estados Unidos demandó al diario, y durante una audiencia, el juez declaró que el periodismo es para los gobernados, no para los gobernantes. Esa frase me impactó profundamente, porque a veces perdemos de vista quién es el destinatario de nuestro trabajo. Nuestro objeto es siempre el público. Y hago esta aclaración porque a menudo siento que, debido a la exposición que ofrecen las redes sociales.

Observo que numerosos individuos que se autodenominan periodistas, o que ejercen como tales, priorizan el espectáculo sobre la veracidad, y la figuración sobre la información, la explicación y la pedagogía de los acontecimientos. Este fenómeno se manifiesta notoriamente

en los llamados influencers, quienes capturan la atención de amplios sectores del público, especialmente los jóvenes, aunque también personas mayores. Conozco a tíos que siguen a figuras juveniles en plataformas como TikTok, lo cual evidencia que estas figuras suplen una carencia: el deseo de escuchar opiniones en lugar de información objetiva. Se está produciendo una amalgama compleja, y considero que el papel del periodismo actual reside en reconocer esta realidad. Especialmente para quienes provienen de la era de la máquina de escribir, es crucial comprender que el predominio de la imagen sobre el texto conlleva una pérdida significativa de contexto. Considero que existe un problema fundamental con el acceso al conocimiento y a la realidad de los hechos, lo cual dificulta enormemente la comprensión de los acontecimientos para muchas personas. Recientemente, una familiar mía me comento sobre que el presidente de Colombia no nos quiere vender electricidad, a pesar de ser una persona que se considera informada, expresó una visión que me llevó a cuestionar precisamente esa afirmación. ¿De dónde sacaste eso? Resulta que proviene de declaraciones gubernamentales. Y aunque la persona en cuestión no sea partidaria del gobierno, la búsqueda de explicaciones ante la situación actual lleva a la gente a creer cualquier cosa. En mi opinión, existe una sobreabundancia de información, un exceso que dificulta la distinción entre lo veraz y lo falso. La capacidad de discernir debe partir de nosotros mismos. En este sentido, considero que la única solución viable es insistir en la investigación.

Es fundamental insistir en la precisión y en la autenticidad de la explicación. Considero que existe una carencia de voluntad pedagógica sobre los acontecimientos actuales, no solo entre los comunicadores independientes, sino también en los gobiernos centrales y seccionales. Por ejemplo, no he observado, salvo en alguna publicidad aislada, mensajes sobre el ahorro de energía eléctrica en esta crisis. Tampoco he visto una difusión significativa en los medios de comunicación, lo cual me lleva a reflexionar sobre la responsabilidad que tenemos como comunicadores. De igual manera, se observa una falta de mensajes sobre el ahorro de agua y sobre cómo la población puede resolver sus problemas relacionados con estos temas. En mi opinión, es crucial fomentar una vocación pedagógica en la actualidad.

Es crucial explicar a la población las causas, el desarrollo y los responsables de esta situación, así como las posibles soluciones. Siempre he sostenido que la información y el conocimiento disipan la angustia y el miedo, actuando como antídoto. Sin embargo, es fundamental evitar la propagación de bulos. El argumento de que el Gobierno de Colombia se niega a vendernos energía por animadversión, alimentando la idea de que la amistad del presidente con Correa impide el suministro eléctrico a su adversario, es una explicación excesivamente simplista y sesgada. Considero que uno de los problemas de nuestra época reside en la simplificación de la realidad. Nuestra experiencia nos demuestra que la realidad es inherentemente compleja, que los hechos poseen múltiples capas de significado y están interconectados por numerosos factores. No me refiero a una complejidad que dificulta la comprensión, sino a una complejidad que refleja la multiplicidad de relaciones y causas. El intento de explicar esta complejidad de manera simplificada nos enfrenta a un dilema. La comunicación simple se reduce a 240 caracteres en un tuit o a un reel de 15 segundos. ¿Cómo podemos explicar una situación en su totalidad, a menos que recurramos a una sucesión de 50 reels? Proveniente de una formación

cultural y estructural mental distinta, me resulta complejo comprender este proceso. Es, sin duda, una limitación personal, un producto de mi formación, y no una deficiencia ajena.

Sin embargo, entiendo que la dificultad para aprehender la realidad es común. La sobrecarga de mensajes sesgados, atomizados y dispersos, que presentan visiones contradictorias sobre un mismo tema, dificulta la comprensión. Como señalas, y concluyo con esto, la proliferación de expertos en torno a cada tema es un fenómeno notable. El fenómeno de El Niño, con sus cien mil expertos, es tema de conversación diaria en todas partes. Luego, surge el tema de la seguridad, y aparecen trescientos expertos militares, ex militares y académicos. Posteriormente, emerge el debate sobre la energía, con constitucionalistas que, de repente, abundan. Uno debe ser selectivo con las fuentes que invita. Considero que, como comunicadores, debemos discriminar ciertas fuentes, no por su sesgo político, sino por su relevancia para nuestro público. La pregunta central es: ¿lo que esta persona dice aclarará o confundirá a nuestra audiencia? En este momento, lo menos que podemos hacer como medios es contribuir a la confusión generalizada.

Emilia Endara: Deseo complementar lo que Juan Carlos mencionaba. Considero que las crisis, de cualquier índole, siempre propician la propagación de noticias falsas. Más aún, en el contexto actual, donde la comunicación no se limita a las redes sociales como TikTok, sino que también abarca la inteligencia artificial, una realidad que estamos experimentando en tiempo real. Recientemente, en nuestro canal, tuvimos que desmentir animaciones que utilizaban imágenes de presentadores para difundir información falsa. Este es el nuevo desafío del periodismo: consolidar la fidelidad de la audiencia, ya sea televidente o espectador. La credibilidad es primordial en los medios de comunicación, y por ello, como mis colegas han señalado, es fundamental educar al público.

Es crucial establecer un vínculo sólido con la audiencia, para que recurran a nuestro medio y verificar la autenticidad de la información que consumen en redes sociales o en animaciones que, a pesar de parecer reales, pueden contener errores sutiles. Esta es nuestra realidad actual, y es inevitable preguntarnos qué nos depara el futuro en 10 años. Por lo tanto, el reto del periodismo contemporáneo es fortalecer la cercanía y la fidelidad con la audiencia, aspectos que considero esenciales.

Emilio López: Otro de los desafíos que hemos observado, incluso desde nuestra formación académica, es la dificultad para captar el interés del público en los temas que abordamos. A menudo, discutir sobre la crisis energética no resulta precisamente atractivo. Como bien señalas, Juan Carlos, muchas personas prefieren dedicar su atención a los influencers, figuras que les proporcionan entretenimiento. ¿Cómo podemos, como periodistas en formación, con poca experiencia aún, lograr que el público se interese genuinamente por las noticias? Considero que el acceso a la información y el interés del público son fundamentales para generar cambios significativos.

María Rosa Zury: Quisiera añadir una reflexión sobre la verificación de noticias. En los últimos años, he descubierto, aprendido y me he apasionado por la noble profesión del

periodismo. Desde mis inicios, me inculcaron que nuestra labor se fundamenta en la investigación rigurosa, el cuestionamiento del poder y, por supuesto, la verificación. No conozco a ningún periodista que realice un trabajo excepcional y, al mismo tiempo, recurra a la mentira. Es cierto que algunos periodistas pueden haber perdido la transparencia y la honestidad con el tiempo, pero aquellos que destacan en su profesión investigan y verifican meticulosamente. Considero que el periodismo implica una constante verificación de los datos y las historias que se nos presentan. Si bien existen medios especializados en verificación, no debemos olvidar que esta práctica es inherente al periodismo cotidiano.

En relación con tu pregunta, considero que se conecta estrechamente con lo que mencionaba Juan Carlos sobre la brevedad en plataformas como TikTok, y el riesgo de perder información valiosa en el proceso. Una de las tareas más desafiantes que realizamos es aprender a condensar información esencial en un lenguaje claro y conciso, sin sacrificar su contenido. A menudo se asume que la brevedad, como en un TikTok, implica superficialidad, pero la realidad es que lograr esta síntesis requiere un trabajo profundo y meticuloso. La tarea de transformar un texto extenso de varias páginas en un video breve puede demandar horas de dedicación. En consecuencia, considero que esta es una habilidad compleja y exigente. En consecuencia, debemos adaptarnos significativamente a nuestras audiencias. Considero que este es uno de los desafíos actuales del periodismo: mientras que antes nos dirigíamos a un público general, ahora debemos enfocarnos en nichos específicos. Por ejemplo, el tema de la crisis energética que preocupa a los jóvenes no será el mismo que el que interesa a un adulto de 60 años. Aquí es donde surge la diferenciación.

Por lo tanto, en este contexto, uno se plantea: 'Si deseo escribir y llegar a los jóvenes, ya sea que yo sea joven o no, debo preguntarles: ¿cómo les afecta la crisis energética?' Quizás respondan: 'Mi mayor preocupación es que estoy a punto de graduarme y no sé si encontraré trabajo, ya que actualmente hay muchos despidos. Además, ya enfrentábamos una situación de desempleo, y es posible que el lugar donde deseaba postularme me informe que no pueden ampliar las plazas debido a la crisis energética. Mañana abordaré un tema cercano a mi audiencia. En primer lugar, quiero transmitir que no debemos temer a las nuevas narrativas digitales, sino verlas como una oportunidad para potenciar nuestra creatividad. Esta creatividad puede manifestarse al combinar temas serios con elementos de la cultura popular. Recientemente, realizamos un análisis sobre la comunicación del presidente en torno a la crisis energética, y lo vinculamos con la telenovela 'Betty la Fea', específicamente con el personaje de Armando Mendoza. Independientemente de si la audiencia ha visto o no la telenovela, la referencia resulta familiar. En ese momento, comenzamos a establecer comparaciones directas, diciendo: “Armando Mendoza tergiversó los hechos de ciertas maneras, y esto se asemeja a las acciones del presidente”. De esta forma, un texto que podría haber sido complejo se volvió accesible y captó la atención del público. No estábamos diluyendo la profundidad de nuestra investigación, sino que la conectamos con situaciones que la gente podía comprender y asimilar, haciéndola más digerible y explicativa. Si bien las redes sociales se utilizan hoy en día para buscar información, investigar y aprender, no debemos olvidar que también nacieron con el propósito de entretener.

Es poco probable que, tras un día agotador, muchos de nosotros optemos por la lectura de textos complejos. La inclinación natural es buscar un momento de distracción y entretenimiento, como ver vídeos cortos en redes sociales. Por lo tanto, si la información se adapta y conserva su rigor investigativo, puede transformarse en una herramienta pedagógica y educativa efectiva, adecuada para las nuevas audiencias. Hoy en día, una gran mayoría de jóvenes se informa a través de las redes sociales. Nuestro desafío radica en adaptarnos a este nuevo paradigma, manteniendo la integridad de nuestra investigación. De esta manera, podemos competir con aquellos que, siendo influyentes, no siempre dedican el tiempo necesario a la investigación, pero que logran conectar emocionalmente con su audiencia, ofreciendo soluciones a sus necesidades, como el manejo del cansancio. En ese momento, ellos comienzan a contar chistes. Les planteo esta reflexión: ellos se preocupan por sus audiencias. ¿Nosotros, desde los medios, nos estamos preocupando de igual manera por nuestras audiencias, ofreciéndoles lo que realmente necesitan y desean, y haciéndolos sentir parte del proceso? Algo que mencionó Juan Carlos me pareció muy valioso: la importancia de ofrecer soluciones. Las personas están saturadas de negatividad en las noticias; anhelan ser parte de la resolución de los problemas. ¿Cómo estamos incorporando esta visión en nuestra información?

Nathalie Jiménez: Yo sí quisiera escuchar otro punto de vista porque en Tinta Digital tienen, como ya decías, un público específico, ¿cómo es para los medios tradicionales llegar a estas audiencias que no siempre están interesados en ver las noticias?

Emilia Endara: Resulta curioso recordar la anécdota de la salida de Don Alfonso, un cambio generacional significativo en Ecuavisa. En aquel momento, muchos temíamos una pérdida de audiencia. Durante mucho tiempo, la audiencia de televisión, un aspecto fundamental del negocio, se asociaba principalmente con las amas de casa. Se consideraba que ellas eran la fuerza impulsora de la televisión, las decisoras de compra y las principales receptoras de publicidad, de ahí su importancia. Sin embargo, tras la partida de Don Alfonso, se produjo un cambio generacional notable. Ahora, contamos con un público amplio, que abarca desde los 18 años en adelante. Si bien las amas de casa siguen siendo parte de nuestra audiencia, hemos ampliado nuestro alcance. Este cambio se debe, en parte, a la presencia de figuras y presentadores jóvenes, la nueva generación del periodismo en Ecuavisa.

Esto, a su vez, atrae a nuevas audiencias y fomenta una conexión diferente. Además, retomo el tema que discutían previamente sobre la importancia de observar las tendencias en las noticias y lo que la gente desea ver. Anteriormente, en las salas de redacción, la dinámica era: ¿Qué vas a hacer tú? Pero rara vez se preguntaba: ¿De qué está hablando la gente? ¿Cuáles son sus intereses?' No contábamos con las tendencias que ahora emergen en Twitter y otras redes sociales, herramientas que resultan sumamente útiles para la televisión. El contenido de las redes debe reflejarse en la pantalla, aunque de manera más elaborada y con mayor profundidad. Es fundamental prestar atención a los temas que la gente discute y a sus preferencias. En nuestra comunidad, siempre hemos operado de esta manera, atendiendo las necesidades y los temas de conversación de la gente, aunque a una escala más reducida que a nivel nacional. Por ejemplo, en nuestro noticiero matutino, hemos implementado un micrófono abierto, porque aunque la gente se exprese en TikTok y otras redes, la televisión sigue ejerciendo un poder significativo.

En esencia, la televisión representa poder. La simple acción de ver a alguien con un micrófono de Ecuavisa, o de cualquier otro medio, les otorga poder. En nuestro caso, permitir que los habitantes de un barrio compartan sus experiencias de primera mano nos ayuda a conectar con el público joven, que también busca visibilidad. Es fundamental adaptarse a los tiempos, integrando las plataformas digitales en nuestra estrategia. Trabajamos en conjunto para analizar las audiencias y las tendencias de comunicación. Por lo tanto, es necesario innovar constantemente. Si bien muchos creen que los jóvenes ya no ven televisión, hemos desarrollado plataformas digitales en Ecuavisa que atraen a una audiencia predominantemente joven. Esto demuestra que los jóvenes siguen consumiendo contenidos televisivos, aunque sea a través de otros canales.

Juan Carlos Calderón: Es evidente que la captación del interés ha sido un desafío constante para el periodismo en todas sus plataformas: radio, televisión, prensa y, ahora, el ámbito digital, incluyendo las redes sociales. Esta lucha por el interés se manifiesta en lo que denominamos 'el enganche', el cual constituye el modelo de negocio predominante en las redes actualmente. Las noticias falsas proliferan precisamente por su capacidad de enganche, ya que el objetivo principal es generar interacción, independientemente de la veracidad o relevancia del contenido. Mientras este modelo siga siendo rentable, su auge será inevitable. Por lo tanto, enfrentamos una ardua batalla en este sentido. Encontrar el titular adecuado siempre ha sido un desafío, hallar la palabra precisa. Ahora, con las redes sociales, surge el tema del SEO, y es necesario adaptarse. Te envían manuales, y yo mismo tuve que instruirme con cursos de Google para comprender el SEO, pues me resultaba ajeno. Recientemente, rediseñamos la página web, y Google nos explicó cómo lograr la atracción orgánica del público. Creo que esto se construye con el tiempo. Con el tiempo, el público aprende a discernir entre la autenticidad y la falsedad. El periodismo es considerado una actividad seria y respetable. Que algunos individuos lo desvirtúen es otro asunto. El periodismo es serio, y el público respeta y otorga credibilidad a quien lo ejerce con seriedad. Un medio serio, aunque utilice otros formatos, se caracteriza por no manipular la información, no mentir y no responder a intereses particulares, ya sean políticos, sociales, gubernamentales, religiosos o militares. El público percibe cuando se es vocero de grupos de interés. El público está ahí.

Pero permítanme enfatizar algo que ha sido un tema central en mi trayectoria periodística y en las redacciones donde he trabajado: el público nos otorga un grado de confianza. Nuestro trabajo se sustenta en la credibilidad, en la confianza que el público deposita en lo que mostramos y contamos. Esa es la esencia. Si no se posee esa confianza, como la que Don Alfonso ha logrado mantener, entonces... Y me alegra que Ecuavisa, y permítanme ser franco, porque a Don Alfonso le tengo un gran aprecio, aunque no haya sido remunerado por ello, haya trascendido la figura de Don Alfonso. Es algo natural, ya que los presentadores de noticias en todo el mundo, en Estados Unidos y otros países, son personas con vasta experiencia, cuya presencia genera una conexión con el público. La gente percibe hasta el más mínimo gesto, como el levantar de cejas de Don Alfonso, como una señal. A eso me refiero. Este oficio se basa en un contrato de confianza con el público, un contrato que nunca debe romperse. Porque

en esta profesión, se pueden tener 50 años de carrera, y perderlo todo en dos días o en un solo minuto.

Esto ha sucedido, y puede suceder. Por lo tanto, cada uno de nosotros tiene esa responsabilidad. Ustedes, como jóvenes que están en este camino, deben comprender esta realidad: la gente les cree por una razón, los sigue por un motivo. Ese poder no proviene de la simple aparición en televisión. De lo contrario, cambiarían de canal. La confianza se deposita en una fuente que la ha construido a lo largo del tiempo, ya sea un noticiero o una persona que la represente. En efecto, considero que aquí entran en juego la ética periodística y las buenas prácticas. No solo en los formatos, sino en la esencia misma del periodismo. Recuerdo cuando el gobierno invadió Vanguardia, la publicación que dirigía, y la policía confiscó nuestras máquinas. Ante esa situación, afirmé que seguiríamos ejerciendo el periodismo, incluso si tuviéramos que hacerlo dibujando en las paredes. Es decir, continuar informando, independientemente de la plataforma, porque el periodismo se basa en la confianza, a diferencia de las redes sociales o los creadores de contenido individuales. Y es cierto, como mencionas, que en Ecuador la televisión sigue siendo la principal fuente de noticias, especialmente los noticieros nocturnos. Es un hecho comprobado.

A pesar de la información que podamos consumir durante el día, la noticia confirmada a las 11 de la noche adquiere una relevancia especial. Esa sensación de "Ah, cierto ha sido" es fundamental. Personalmente, recuerdo la costumbre de los periódicos impresos, que aunque menos comunes hoy, permitían verificar la veracidad de las noticias del día anterior. Consultar publicaciones como El Comercio o El Hoy confirmaba la certeza de la información. Ante la crisis de credibilidad y valores que enfrenta el periodismo, es crucial contar con referentes de confianza para el público. Es decir, establecer un contrato de credibilidad, donde el periodista se compromete a no manipular la información, a no mentir y a no representar intereses ajenos al bienestar público.

Nathalie Jiménez: Volviendo al tema de la seguridad, yo creo que el asesinato de nuestros tres compañeros de El Comercio marcó un antes y un después en lo que es el periodismo. Entonces ya para cerrar para que nos comenten desde las salas de redacción cómo se está manejando el tema de la seguridad de los periodistas al mismo tiempo llevar la información al público.

Emilia Endara: Tengo un recuerdo muy nítido. Como les menciono, mi fuente de información principal son las noticias matutinas, y es allí donde suelen acontecer los sucesos más relevantes del día. Recuerdo que, aunque la inseguridad en el país ha sido un problema persistente, como bien señalabas, se intensificó notablemente alrededor de 2018, y luego entre 2020 y 2021, con los disturbios en las cárceles. Sin embargo, el año 2021 permanece particularmente grabado en mi memoria, debido al asesinato de Harrison Salcedo. Aquel día, mientras transmitíamos el noticiero en vivo, una camioneta impactó contra un Mercedes Benz en la intersección de la av. 6 de diciembre y av. República. Al llegar al lugar, pues tales sucesos eran inusuales en el país, inicialmente creímos que se trataba de un accidente. Sin embargo, descubrimos que era un asesinato, y posteriormente, un sicariato. Nos enorgullece decir que nuestro noticiero matutino fue el primero en cubrir la noticia. Aquel evento marcó un antes y un después. Al regresar a la

redacción, nos reunimos y coincidimos en que tales hechos eran ajenos a Quito, propios de Guayaquil, Durán o Manabí. A partir de entonces, se desencadenó una serie de eventos, como los coches bomba, que ocurrían durante la madrugada.

Recuerdo que nos acostábamos con la expectativa de cubrir los sucesos nocturnos. Nosotros, intrépidos periodistas, acudíamos a cubrir las noticias sin considerar las consecuencias. En respuesta a la creciente crisis de seguridad en Quito, impulsamos la campaña "Juntos somos más seguridad", colaborando con la policía y abordando los problemas emergentes, como los robos de celulares y los asesinatos. Ahora, nos encontramos en una segunda etapa, centrada en el cuidado de nuestro equipo. Precisamente, acabamos de concluir una campaña sobre este tema. A partir de ahí, iniciamos reuniones de seguridad, encuentros con medios internacionales como Caracol de Colombia, nuestro aliado, y con Ecuavisa, quienes nos brindaron capacitación. Comenzamos a entender la necesidad de un presupuesto de seguridad, la adquisición de chalecos y cascos, y la identificación de coberturas a las que ya no podíamos acceder. Fue entonces cuando tomamos conciencia del peligro que enfrenta el periodista. Si bien nuestra profesión siempre ha implicado riesgos, la situación actual del país es inédita. Ahora, nos cuestionamos seriamente el riesgo que corremos como equipo. Surgieron y aún persisten preocupaciones sobre el blindaje de vehículos y la necesidad de seguridad privada. En la actualidad, he adoptado un hábito personal: ya no hago mención en mis redes sociales de mi pertenencia a Ecuavisa. Esta decisión, tomada hace tiempo, ha llevado a muchos a creer que ya no trabajo allí, pues reconozco que uno se convierte en un blanco fácil. La realidad es que, tras mi experiencia en la televisión, opté por permanecer en la dirección del noticiero, en parte por mi seguridad y la de mi familia, y también porque uno empieza a priorizar otras cosas. Considero que son etapas del periodismo en las que uno siente la responsabilidad de actuar, como ocurrió durante la pandemia del COVID, cuando trabajamos incansablemente. Hemos enfrentado numerosas crisis, pero esta situación actual nos ha impactado profundamente, tanto a nivel profesional como humano. Además, aún nos recuperamos de la pandemia. El aspecto emocional es crucial. Ahora, debemos lidiar con el riesgo constante de ser agredidos en ciertos barrios, lo que nos obliga a usar chalecos antibalas y cascos, y a depender de la escolta policial. Esto limita nuestra capacidad para explorar ciertos temas. Es un cambio drástico. Vivimos una nueva etapa de inseguridad en el país. La profesión también se ha transformado. Mi equipo y yo somos muy unidos, y su seguridad es mi prioridad. Hay barrios en Quito extremadamente peligrosos, como los que han visto en las noticias, donde operativos nocturnos me hacen dudar. Prefiero buscar alternativas para cubrir esas situaciones. Esto era impensable antes. No sé si mis colegas coinciden, pero mi prioridad y la de Ecuavisa es la seguridad de nuestro personal. Es nuestra nueva doctrina.

María Rosa Zury: Me sumo al punto de Emilia sobre la seguridad, que considero fundamental. De hecho, tenemos una anécdota que ilustra esto. Estábamos realizando un proyecto sobre la democratización de la política durante las elecciones, y nos encontrábamos en Manta. Trabajamos hasta el sábado, y el domingo decidimos descansar en una playa sin señal. Al regresar, al recuperar la señal, nos enteramos del asesinato de Agustín Intriago. Estando allí, en Manta, era casi inevitable sentir la necesidad de investigar lo sucedido. Queríamos conocer la reacción de la gente, entender el sentir de la comunidad. En aquel momento, ya había

conversado con colegas, particularmente con Carol, quien me aconsejó sobre la importancia de trabajar en equipo. Es decir, nunca actuar en solitario, especialmente para un medio pequeño como el nuestro, con apenas tres años de trayectoria. La protección es fundamental, ya que uno puede divulgar información que, sin saberlo, resulta peligrosa. Además, carecemos de un respaldo sólido, como una amplia comitiva de seguridad. Por ello, decidimos salir siempre en compañía, colaborando con otros medios y apoyando a colegas en investigaciones conjuntas. El logo de nuestro medio siempre está presente. En Tinta, rara vez se atribuyen los escritos individualmente, priorizando el nombre del medio en su conjunto. Nuestro objetivo es proteger a la persona que realiza el trabajo.

Claro, aquí tienes una versión perfeccionada del texto, manteniendo la idea y la extensión: "Considero que esta decisión fue un consenso grupal, ya que percibíamos una sensación de peligro. Aunque tal vez no nos encontráramos en peligro directo, escuchábamos y observábamos el temor de nuestros compañeros. Incluso, al difundir la noticia, la propia comunidad nos advertía: “Chicas, por favor, tengan cuidado”. Indudablemente, esta sensación se intensificó y, de manera colectiva, discutimos con el equipo y decidimos: “No vamos a profundizar”. Nuestra decisión, como mencioné anteriormente, no fue abordar el tema con una investigación exhaustiva en todas las perspectivas. Optamos por un enfoque selectivo. En cuanto a la seguridad, nuestra decisión fue explicar el origen de la crisis, los eventos previos, las medidas existentes y las posibles consecuencias. Priorizamos un contexto educativo sobre un enfoque in situ. Esa fue una decisión que tomamos, y quisiera añadir algo a lo que Juan Carlos mencionó: el tema de la confianza. Aquí, entre jóvenes que iniciamos un medio independiente, la confianza se construye a través de la calidad de la información que proporcionamos. Recuerdo claramente un curso que tomé con un editor de un medio importante del país. Al concluir, me dijo, con sorpresa: “Me ha impresionado tu manera de investigar. Pensé que solo hacían dibujos” Era una broma, pero también un reconocimiento. Demostramos que investigamos a fondo. Así, gradualmente, uno se gana el respeto de la audiencia, quienes reconocen el valor de nuestro trabajo.

En definitiva, considero esencial proceder con calma, paso a paso, ganando la confianza de quienes nos rodean. Esta confianza no solo se traduce en lectores fieles, sino también en el apoyo de personas que impulsan nuestros proyectos, permitiéndonos crecer. Me dirijo especialmente a los jóvenes presentes en esta sala, muchos próximos a graduarse: los animo a intentarlo. Necesitamos más voces jóvenes que se abran camino en estos espacios y que sepan ganarse la confianza de quienes los leen y escuchan.

Juan Carlos Calderón: Considero que el periodismo es un oficio de riesgo, una realidad que se ha intensificado en la actualidad, aunque siempre ha estado presente. En segundo lugar, la creciente influencia del crimen organizado y la inseguridad han permeado la sociedad, generando un ambiente de desconfianza donde la lealtad de las fuentes es incierta. Es necesario extremar las precauciones ante esta nueva realidad. Los medios ecuatorianos, en su conjunto, nos enfrentamos a un escenario inédito, donde el uso de cascos y chalecos se ha vuelto indispensable. Agradezco que hayas mencionado el trágico asesinato de los compañeros de El Comercio, pues ese suceso marcó un punto de inflexión, desmitificando la falsa sensación de

invulnerabilidad que teníamos ante este tipo de coberturas. El desafío radica en que este tipo de proyectos exige valentía, no irresponsabilidad, sino valentía. Implica dejar zonas de cobertura en penumbra. Tras el asesinato de nuestros compañeros, nadie ha cubierto Mataje. El norte de Esmeraldas, San Lorenzo, son territorios olvidados para el periodismo. Se generan vacíos, áreas silenciadas, como ocurre en México, donde ciertas zonas son inaccesibles debido al asesinato de periodistas o al riesgo de ser asesinado. Este es un problema central al considerar la cobertura en Durán.

Realizamos un documental sobre Durán y participamos en investigaciones para Inside Crime y Conectas, entre otros. Sin embargo, esto implicó un doble esfuerzo en seguridad. La seguridad no es simplemente evitar ir, sino planificar cómo entrar y salir de manera segura. Para concluir, les contaré una anécdota curiosa. La violencia ha sido una constante en la frontera norte, desde los tiempos de las FARC hasta las disidencias actuales. En una ocasión, acompañé a un equipo de Vistazo, donde trabajaba entonces, para cubrir un reportaje sobre cultivos de coca y laboratorios en la zona del Putumayo. Logramos entrevistar al comandante del Frente 48 de las FARC, adentrándonos en territorio colombiano. Accedimos y salimos protegidos, no directamente por ellos, sino por personas de su confianza. Publicamos la historia en Vistazo, un extenso reportaje de ocho páginas. Tres meses después, unos ingenieros de Odebrecht fueron secuestrados en la misma zona, mientras construían una carretera. Ante este hecho, la reacción fue inmediata: "Ya que estuviste allí, vuelve a cubrirlo", como suele suceder.

Fuimos con el mismo Negro Granja, el fotógrafo. Recuerdo que él llevaba consigo todo el equipo, a diferencia de la practicidad de un celular actual. Cargaba luces y todo el estudio. En un momento, decidimos volver a entrevistar a los miembros de las FARC, al mismo lugar donde habíamos preguntado si ellos habían perpetrado el secuestro. Buscábamos la exclusiva y nos aventuramos, ya que conocíamos el camino. Para resumir, al llegar, nos recibieron con hostilidad. Nos dijeron: "Estamos esperando a unos desgraciados de Vistazo, porque publicaron unos reportajes terribles". El Negro Granja solo pudo sacar un cigarrillo, encenderlo y decir: "Creo que este será nuestro último cigarrillo, hermano". Huimos, corriendo hacia una lancha que pasaba. Nos salvamos, y esa experiencia fue una lección de vida. Habíamos sido declarados objetivo militar por las FARC tras aquel reportaje, sin saberlo. Además, aprendimos la importancia de saber cómo abordar una situación.

Foro 9: ¿Qué hay detrás de la viruela del mono?

Ponentes:
Adriana Jácome, *Veterinaria de Fauna Silvestre, WCS Ecuador*
Hugo Echeverría, *abogado ambiental y docente USFQ*
María Belén Arroyo, *editora política de revista Vistazo*

Moderador: Franklin Vega, *periodista y director de Bitácora Ambiental*

Franklin Vega: Buenos días, es un placer compartir este espacio con colegas jóvenes y experimentados, así como con el equipo técnico, cuyo apoyo científico es fundamental para nuestros reportajes. El tema que nos convoca hoy es sumamente relevante y se entrelaza con nuestra conversación anterior. Las redes de tráfico ilegal se vinculan estrechamente con el tráfico de vida silvestre y el consumo. Los narcotraficantes utilizan animales exóticos como iguanas de Galápagos, leones o tigres como moneda de cambio, ofreciéndoles junto con otros bienes ilícitos. Existe, por tanto, un intercambio que conecta estos delitos.

En cuanto al consumo de animales silvestres, les comparto algunos datos: en 2023, en la provincia de Orellana, se decomisaron 300 libras de carne de monte, principalmente de huanganas, pecaríes y pacas. Las cifras del Ministerio del Ambiente en Ecuador, aunque limitadas, revelan que los decomisos disminuyeron de 4.500 en 2019 a 700 el año pasado, lo cual no indica una mayor eficiencia, sino una reducción de recursos. Esta situación se debe a la fusión de SENAGUA con el Ministerio del Ambiente. Al analizar las partidas presupuestarias, se constató que el personal de SENAGUA tenía contratos estables, mientras que el del Ministerio no, lo que derivó en una reducción drástica de personal. Ante este panorama sombrío, quisiera iniciar un diálogo con Adriana para que nos explique por qué no debemos consumir animales silvestres.

Adriana Jácome: El consumo de carne silvestre puede acarrear graves consecuencias debido a la transmisión de zoonosis. Esto significa que muchas enfermedades que afectan a los animales pueden propagarse a los humanos, como es el caso del virus de la viruela del mono. Este virus no se limita a los monos; también se encuentra en roedores. Los primeros casos registrados y el principal reservorio de este virus están asociados al consumo de carne de monte. Asimismo, el hacinamiento y la tenencia de estos animales incrementan el riesgo. Es importante recordar que este tipo de consumo implica contacto directo, lo que facilita la entrada del virus al organismo y, por ende, el contagio.

Franklin Vega: Hace unos meses visité Pompeya y la experiencia difiere mucho de lo que vi en el 94. Antes, al llegar, uno se encontraba con una especie de mercado: iguanas, tortugas, monos. Ahora, la presencia de animales es mucho menor, casi imperceptible a simple vista. Sin embargo, al indagar un poco, uno descubre que el comercio persiste. Surge entonces la pregunta: ¿cómo se mantiene este consumo? Es evidente que la extracción de animales continúa porque existe una demanda. Y, además, ¿cómo minimizar los riesgos? Si se sabe que existe la posibilidad de contraer enfermedades como la lepra del armadillo, ¿cómo se puede mitigar ese peligro?

Adriana Jácome: Nuestros estudios han evidenciado una notable carencia de información entre la ciudadanía respecto al riesgo de enfermedades zoonóticas. El desconocimiento sobre qué son estas enfermedades y cómo los animales silvestres pueden transmitirlas es generalizado. Si bien es cierto que las comunidades poseen un saber ancestral sobre el consumo de carne de monte, nosotros mantenemos la premisa de que el virus siempre está presente. Puede manifestarse o no, dependiendo de la sensibilidad del organismo, pero su existencia es constante. El problema se agrava con los intermediarios. Las comunidades, como muchos

saben, son vulnerables económicamente, lo que las lleva a comercializar estos productos. Los intermediarios, miembros de la sociedad civil, compran a bajos precios y revenden, pero omiten informar sobre los riesgos. Considero que esta situación es resultado directo de la falta de información.

Franklin Vega: Aquí es donde surge la necesidad de colaborar con María Belén. ¿Cómo contrarrestamos el bombardeo inconsciente de algunos colegas que promueven el consumo de animales exóticos? Hemos presenciado, en los últimos dos años, programas como MasterChef presentando platos con capibara y lagarto, lo cual resulta incomprensible. Además, el año pasado, dos influencers de TikTok, la Produ y el Profe, se burlaron y promovieron el consumo de caldo de armadillo en Pastaza. ¿De qué manera podemos, desde el periodismo, informar adecuadamente o, al menos, fomentar el cuestionamiento de estas prácticas?

María Belén Arroyo: Precisamente, considero que la responsabilidad inherente al trabajo periodístico, especialmente en la etapa de formación, a menudo no se percibe en su totalidad. Con el paso de los años, comprendemos que nuestras palabras tienen un impacto tangible en otros, incluso sin nuestro conocimiento. Hoy, contamos con múltiples plataformas para difundir mensajes, y es innegable el atractivo actual de la imagen, con la aspiración de ser 'influencer' en plataformas como TikTok. Sin embargo, la experiencia nos enseña que las tendencias son efímeras. Me parece sumamente valioso que estudiantes de periodismo estén presentes, ya que esta es una oportunidad para reflexionar y tomar conciencia. ¿A quién benefician mis mensajes? El primer filtro es verificar la veracidad de lo que difundimos. Pero un filtro esencial al publicar una nota o concebir un reportaje es cuestionar: ¿a quién será útil? Al abordar esta compleja realidad, hemos realizado reportajes en la Amazonía, donde comunidades indígenas mantienen costumbres ancestrales. La caza de animales silvestres es una práctica tradicional y natural para un pueblo guaraní. Ellos expresan: 'Salió a cazar'. Es posible que su organismo, adaptado a su modo de vida, posea la capacidad de reconocer y procesar estos alimentos de manera única, a diferencia de la sociedad mestiza, que carece de este conocimiento. Considero que es necesario encontrar una forma de armonizar sus prácticas ancestrales con las tendencias modernas, que a menudo ignoran las implicaciones.

Hace unos 25 años, una científica microbióloga me advirtió: 'En algún momento, reportarás enfermedades costeras, como el paludismo y el dengue, en las zonas andinas'. Al preguntarle por qué, me explicó que el cambio climático permitiría al mosquito transmisor de estos patógenos ascender a mayores altitudes, lo cual está ocurriendo en la actualidad. No se trataba de una predicción, sino de una comprensión científica de los acontecimientos futuros. Creo que el periodismo tiene un papel crucial en este sentido, al informar sobre el presente y anticipar el futuro, emitiendo alertas para la sociedad.

Franklin Vega: En ese sentido de la parte científica ustedes como WCS llevan si no estoy mal desde el 98 o 99 investigando. He visto reportes suyos desde 2004 por ahí. ¿Cómo ha cambiado esta dinámica? ¿Cómo está ahora el tema del consumo de carne de monte?

Adriana Jácome: En realidad, la situación no ha experimentado una mejora sustancial. La problemática persiste, exacerbada por las tendencias pasajeras. En el pasado, se realizaron esfuerzos significativos con las comunidades locales, implementando planes de manejo para promover un turismo comunitario sostenible y respetuoso con la fauna silvestre, así como el consumo de productos basados en saberes ancestrales. Sin embargo, la moda actual representa un desafío considerable. Como se ha mencionado, existe una creciente demanda por experiencias que involucran la interacción directa con animales, como tomarse fotografías con monos en zoológicos. Además, el consumo de carne exótica ha adquirido connotaciones de exotismo y erotismo. Estas tendencias, con sus particularidades llamativas, han contribuido a que la situación no solo se mantenga, sino que se agrave.

Franklin Vega: ¿Cómo combatimos esta situación cuando las sanciones son ineficaces? Las penalizaciones por tráfico de animales silvestres son mínimas y, generalmente, se aplican a los eslabones más débiles de la cadena.

María Belén Arroyo: Franklin Vega, un experto en la problemática, ha investigado a fondo la cadena de comercio, desde la extracción de aletas de tiburón. Como menciona Adriana, en Asia se promueve la idea de que ciertos derivados de estas aletas poseen propiedades afrodisíacas. Esta publicidad engañosa, carente de respaldo científico que confirme efectos afrodisíacos, está impulsando la depredación de especies en nuestros mares. Como periodistas y estudiantes de periodismo, tenemos un rol fundamental. Debemos abordar el problema con mente abierta. Aunque parezca complejo, existen metodologías que hemos discutido con Nelly. En investigaciones conjuntas, abordamos temas como la minería. El ejercicio consiste en rastrear este intrincado entramado: desde la captura del tiburón, hasta que una parte de este animal llega a un mercado asiático, donde puede alcanzar precios exorbitantes.

Entonces, cuando nosotros periodísticamente nos planteamos el desafío de establecer este circuito o estas cadenas, la extracción, la comercialización, la intermediación. Creo que estamos como identificando una metodología de investigación, es lo que nos compete como periodistas. Eh, cuando uno dice, “Qué frustración porque hicimos esta denuncia y no pasó nada." Pero la verdad es que este es nuestro trabajo. Nosotros no somos ni los fiscales ni los jueces, pero sí podemos exponer las realidades para que otros, que son los que toman las decisiones, puedan actuar.

Cuando, como periodistas, nos proponemos el desafío de mapear circuitos y cadenas de valor, ya sean de extracción, comercialización o intermediación, estamos estableciendo una metodología de investigación que define nuestra labor. Es común sentir frustración al ver que nuestras denuncias no generan acciones inmediatas. Sin embargo, nuestro trabajo consiste en exponer realidades, no en juzgar o legislar. Esa es la función de otros actores, quienes toman decisiones basadas en la información que proporcionamos.

Comparto tu sentir, Franklin, sobre la frustración de ver que nuestras publicaciones no siempre producen cambios visibles. A pesar de denunciar la situación de ciertas especies o documentar el tráfico de tiburones, a menudo vemos cómo estos recursos terminan en el mercado

internacional. No obstante, eso no justifica la inacción. Nuestra responsabilidad es visibilizar la realidad, y aunque los resultados no sean inmediatos, la acumulación de información puede generar un impacto significativo a largo plazo.

Franklin Vega: Y ahora, desde la perspectiva de WCS, conociendo su trabajo desde hace tiempo, me intriga tu afirmación de que la situación ha empeorado. ¿Podrías detallar las cifras que respaldan este deterioro? Al visitar Pompeya y no encontrar a los animales a simple vista, la primera impresión es que se está protegiendo la fauna. Sin embargo, al conversar con los habitantes, surge la preocupación por las confiscaciones del ministerio. Tú sostienes que la realidad es otra, ¿podrías explicar por qué?

Adriana Jácome: Según estudios y conversaciones con representantes del Ministerio de Ambiente y la Policía Nacional, las cifras del tráfico no han mejorado significativamente. Sin embargo, existen otras formas de perpetuar estas actividades ilícitas. Por ejemplo, si se divulga información sobre operativos en el mercado de Pompeya, los traficantes ocultan sus mercancías y las sacan posteriormente. Es decir, aunque no haya un aumento en las cifras, el tráfico persiste mediante nuevas estrategias.

Franklin Vega: Retomando el tema de María Belén, considero que el periodismo se encuentra en un punto de inflexión. Colegas más jóvenes podrían profundizar en esto, pero observo que nuestro rol tradicional de denuncia y testimonio imparcial se está volviendo obsoleto. Permítanme compartir una experiencia personal. Hace dos años, publiqué una investigación sobre el tráfico de iguanas de Galápagos hacia Europa, esperando una reacción de indignación por parte de los defensores de la fauna. Sin embargo, no hubo respuesta. Ante esta situación, presenté una denuncia con un abogado y promoví un recurso de amparo, el cual ganamos y está en curso. Inicialmente, me sentí incómodo, cuestionando si mi rol como periodista se estaba transformando en activismo. Este fue un punto de quiebre en mi forma de ejercer el periodismo, ya que me vi obligado a tomar partido por las víctimas del reportaje: las iguanas. Detrás de este tráfico, existe una red de crimen organizado que trafica animales de Galápagos. Recientemente, se encontró una iguana marina de Galápagos en Guayaquil. Como señala Adri, la situación no mejora, sino que se agrava. ¿Cómo llega una iguana de Galápagos a Guayaquil? Es evidente que no abordó el barco por su cuenta; alguien debió facilitarle el acceso. Sin embargo, resulta curioso que no haya ni un solo implicado, ni un solo detenido. La versión oficial, la que debemos difundir, es que se coló a bordo. Pero considero que la pregunta clave, para quienes deseen profundizar en el tema, es: ¿qué información están ocultando las autoridades?

María Belén Arroyo: Sí, precisamente me refería a tu valioso trabajo en Bitácora Ambiental, Franklin. Considero que nos encontramos en un momento crucial, un punto de inflexión. Como bien señalas, este debate sobre el rol del periodista en la sociedad es pertinente para este y muchos otros foros. ¿Cuál es nuestro papel cuando la democracia se deslegitima, cuando la ciudadanía no se siente representada? Cuando jóvenes de 26 años, con estudios de posgrado, no vislumbran un futuro mejor que el de sus padres, y carecen de expectativas laborales. Este es un desafío trascendental, no solo para el tema que nos reúne, sino en general. Para quienes concebimos el periodismo como una vocación, como yo, planteo que se requiere una

superespecialización. Un periodismo que combine herramientas de periodismo científico con conocimientos básicos de biología. Tú, como biólogo, posees esa formación; yo, en cambio, no. Es evidente que usted posee una ventaja sobre mí. Si usted menciona el término 'mono', por ejemplo, me enfrento a una categoría que desconozco en relación al tráfico de esta especie. Mi desafío actual radica en la necesidad de que los periodistas con interés legítimo en estos temas, impulsados por su amor a la naturaleza y su preocupación por la biodiversidad, se especialicen aún más.

Me habría gustado ser más contundente hace quince años, cuando escribía reportajes advirtiendo que la crisis climática comprometería la capacidad de las hidroeléctricas para asegurar el suministro eléctrico. Esta preocupación surgía de mi participación en talleres donde el cambio climático era un tema central. Sin embargo, Ecuador persistió en una matriz energética que hoy depende en un 77% de los ríos. Me hubiera gustado tener la firmeza para oponerme al endeudamiento con ocho proyectos de capital extranjero, siete de ellos chinos, que no están funcionando plenamente. Ahora, irónicamente, cuando más necesitamos energía, la sequía ha mermado el caudal de los ríos. La sequía es una consecuencia directa del cambio climático. Confieso que desearía haber tenido la claridad hace quince años para advertir: 'No inviertan en hidroeléctricas, es un error'. Sin embargo, carecía de las herramientas necesarias, a pesar de haber publicado mis preocupaciones, aunque quizás mi voz se perdió. Considero que el desafío crucial para los colegas aquí presentes es elegir su pasión, ya que han optado por el periodismo. Visualicense escribiendo o creando contenido audiovisual, pero aspiren a ser expertos en un área específica, no simples influenciadores. ¿Les apasionan las iguanas? Profundicen en ese tema, investiguen y conviértanse en voces de alerta. A mi derecha, se encuentra una voz lúcida que ha llevado a cabo esa labor. Como decía Nelly, es esencial buscar a personas con experiencia en ciertos campos, algo que yo no poseo. Por eso, expreso mi profundo respeto por tu trabajo. Siento que si alguien se lleva esta semilla de reflexión, esa es la verdadera misión.

No es una tarea para todos los periodistas, sino para aquellos que se comprometan profundamente con ella, no como un mero activismo, sino como una necesidad vital en un momento crucial de la humanidad, donde la polarización nos divide en buenos y malos. Esa mentalidad de "yo soy bueno, tú eres malo" y la consiguiente exclusión en redes sociales son manifestaciones de la violencia actual. ¿Qué necesitamos entonces? Conocimiento profundo para ofrecer información precisa y permitir que otros tomen decisiones informadas. Tú has ido más allá, emprendiendo acciones legales, aunque con límites. Pero hiciste lo que consideraste correcto. En mi opinión, el desafío debe ser transmitido a las nuevas generaciones, quienes tendrán la tarea de asumirlo, no necesariamente en su totalidad ni en el mismo ámbito. Sin embargo, esta es la esencia apasionante de nuestra profesión, y celebro la presencia de colegas aquí reunidos.

Franklin Vega: Para concluir antes de abrir la ronda de preguntas, retomo tu mención sobre las hidroeléctricas. Hace quince años, habría expresado una inquietud similar. En aquel entonces, las energías renovables eran objeto de un intenso cabildeo, presentándolas como la solución definitiva. Sin embargo, al analizar los entresijos de estas energías, se revelan

impactos ambientales equiparables, o incluso superiores, a los de los combustibles fósiles. A nivel global, el impulso a la energía solar y eólica fue parcialmente financiado por los defensores del gas, un combustible menos contaminante que el petróleo, pero igualmente perjudicial. Detrás de todo esto, subyace una red de intereses que trasciende lo evidente. Un ejemplo es la carrera de Kamala Harris, vinculada al sector del gas. Paralelamente, recordemos la campaña de Greenpeace hace más de dos décadas contra la energía nuclear, tachándola de peligrosa y letal. Estas afirmaciones, convertidas en verdades absolutas, tardan décadas en desmoronarse. Hoy, Alemania lamenta su decisión y busca reactivar sus centrales nucleares

España se encuentra en una situación similar, buscando revertir el dogma de que la energía nuclear es perjudicial, mientras intenta cerrar sus centrales. La Unión Europea, hace dos años, ya la reconoció como parte de las energías verdes. Si bien persiste el temor arraigado por el accidente de Chernóbil, ocurrido en los años 80 debido a decisiones políticas, la industria nuclear ha evolucionado significativamente desde entonces. Mi intención es invitarlos a considerar el panorama completo, a investigar el contexto, y a cuestionar las ideas preconcebidas. Por ejemplo, la energía alternativa o sustentable podría no ser la opción idónea en Galápagos, si implica la destrucción de 22 hectáreas donde anidan iguanas.

María Belén Arroyo: Considero que la sociedad, a través del periodismo, debe asumir el rol de buscar las preguntas y respuestas adecuadas en este contexto. Personalmente, he explorado opciones a corto y mediano plazo para mitigar los apagones. Encontré una alternativa, y aclaro que no la presento como la solución definitiva. Con una curiosidad legítima, podemos investigar y plantear respuestas, pero sin proclamarlas como verdades absolutas, sino presentando pros y contras. He descubierto que los Hard Rock Cafe, presentes en las grandes capitales, utilizan un sistema de generación de energía basado en imanes. Existe un principio, conocido por quienes estudian la electricidad, sobre un movimiento perpetuo de imanes que genera energía a través de bobinas. Se dice que una caja de este tamaño podría generar 1 MW. Aunque no soy ingeniera eléctrica, sé que hay una propuesta para generar energía de esta manera. Se menciona que en lugares como Hard Rock, donde se requiere energía constante para cocinas, bares, refrigeradores y congeladores, se utilizan dispositivos con imanes. No afirmo que esta sea la verdad absoluta, pero creo que es una posibilidad que, aunque no seamos técnicos, podemos presentar como un insumo a corto o mediano plazo. ¿Es factible en este momento? ¿Podría implementarse en lugares críticos como hospitales? Creo que este sería el momento de pedir a un físico que lo evalúe rápidamente. Se habla de un costo de 10 centavos por kilovatio hora, para que tengamos una idea.

Nos vendieron la idea de una hidroeléctrica muy económica, a tres centavos el kilovatio hora. Sin embargo, el año pasado tuvimos que comprar energía a Colombia hasta por sesenta centavos el kilovatio hora. Entonces, surge la pregunta: ¿qué resulta más costoso? ¿La energía que adquirimos a precios elevados, o la vida de una mujer y su bebé que se pierden en una sala de partos por falta de energía para los equipos de emergencia? Creo que como periodistas debemos ser curiosos e investigar. Al buscar, encontré nuevas ofertas, y me pregunto si son viables.

Sí, algunas propuestas desafían mi imaginación. He visto una especie de caja, pedí fotos y la observé. No afirmo que sea la solución definitiva, pero considero que como periodistas contribuimos al debate en espacios como este, aportando información y buscando más. El periodista es inquisitivo, quiere respuestas ante los múltiples problemas. ¿Es esta una alternativa viable, sí o no? Me gustaría que Franklin y Adriana introdujeran el tema de China, que está apostando por la energía eólica, ¿verdad? Su matriz de cambio climático y energías renovables. Pero este proceso está provocando la deforestación de la Amazonía debido a la extracción de madera de balsa. Esta madera se exporta desde nuestros países amazónicos para la fabricación de los grandes generadores eólicos en China. Asimismo, he observado que en Europa, los automóviles eléctricos se presentan como la solución ideal para la energía verde, al consumir menos combustibles fósiles.

Sin embargo, esta transición energética depende de la extracción de cobre de nuestra Amazonía, ya que un automóvil eléctrico requiere cuatro veces más cobre que uno convencional. Por lo tanto, es crucial analizar estos mitos sobre el cambio climático y la sostenibilidad, y cuestionar a quién benefician y en qué se basan estos consumos supuestamente ecológicos. ¿Ecológicos para quién? ¿A costa de qué?"

Franklin Vega: Retomando lo que planteamos hace un momento, y sumándome a la lúcida intervención de María Belén, quisiera añadir dos puntos sobre la energía nuclear. Se nos ha inculcado la idea de que es una fuente energética masiva y altamente contaminante. Sin embargo, actualmente se desarrollan reactores modulares pequeños, del tamaño de un contenedor. Estos reactores son transportables, se instalan con facilidad y requieren recarga cada dos años, aproximadamente. El combustible son pequeñas pilas de uranio enriquecido. Por lo tanto, no se trata de que nuestros técnicos sean tan negligentes como Homero Simpson y provoquen un desastre. Esa es una de las falsedades que nos venden. Existen formas seguras de implementar esta tecnología; la cuestión principal es el costo. Somos un país pequeño, lo que dificulta la rentabilidad de proyectos a gran escala, incluso en el ámbito del periodismo. Si desean obtener el apoyo de sus lectores, María Belén podría ofrecerle más detalles al respecto. Son pocos los medios que logran subsistir únicamente con sus ventas o financiamiento.

Foro 10: Periodismo en violeta: condiciones laborales y de (in) seguridad de las mujeres periodistas en Ecuador

Panelistas:
Patricia Ramos, *periodista e investigadora FLACSO*
Pamela Cruz, *coordinadora del OIME*
María Emilia Acevedo*, estudiante de derecho en la Clínica Jurídica de la USFQ*

Pamela Cruz: Buenas tardes, qué gusto saludarles. Como ustedes miraron ahí en la pantalla, esta conferencia es en el último día del Congreso Internacional Periodismo en Debate, y se va a realizar a varias voces. Voces que queremos compartir con ustedes información acerca de la

situación actual y compleja del periodismo, pero en especial la situación compleja para las mujeres periodistas en el Ecuador. El nombre Periodismo en Violeta se origina en las condiciones laborales y de inseguridad que enfrentan las mujeres periodistas en Ecuador. Como introducción, veremos un video breve que explica el concepto de Periodismo en Violeta. Las siglas FM media, que ven a su izquierda, también están relacionadas con este tema. Veamos el video.

En este material nosotros podemos rescatar algunas palabras que van relacionadas con periodismo, que van relacionadas con perspectiva de género, con condiciones laborales y derechos. Esas son palabras claves dentro del proyecto FM Media, que tiene el aval de UNESCO y que también cuenta con los fondos del programa Pitc. Quiero pedirle justamente a Indira Salazar de UNESCO que nos vaya contando de qué manera UNESCO está trabajando alrededor de la comunicación mediática y también de estos fondos del programa internacional de desarrollo comunicacional. Indira, por favor, queremos escucharte. Esta es la hoja de ruta que vamos a seguir y les pedimos también que saquen sus celulares porque vamos a tener actividades, lecturas de código QR y queremos que ustedes puedan ir participando. Vamos a escuchar entonces a Indira. Muchas gracias.

Indira: Hola, ¿qué tal? Buenas tardes a todos. Gracias por la generosidad del tiempo de la escucha a la Universidad San Francisco de Quito y también por el espacio, la buena disposición contra mi naturaleza nada más tengo 10 minutos para tratar de explicarles bajo qué paraguas, cuáles son los objetivos y cómo fue el acercamiento con el OIME de la Universidad de San Francisco a de Quito. En primer lugar, es importante destacar que el trabajo de las Naciones Unidas y la UNESCO está alineado con el ODS 16 de la Agenda 2030 y el Plan de las Naciones Unidas sobre la Seguridad de los Periodistas y la Cuestión de la Impunidad. Este plan integral conecta los derechos humanos, la libertad de expresión y la participación de múltiples partes interesadas. También promueve acciones preventivas, el desarrollo de capacidades y la incidencia de las organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la libertad de expresión. Un aspecto crucial, y a menudo pasado por alto, es la importancia de las políticas públicas para la protección de los periodistas.

Ecuador ha dado un paso histórico al establecer un mecanismo estatal para la protección de periodistas en la última Ley de Libertad de Comunicación y Libertad de Expresión y su Reglamento. Aunque todavía no se han asignado recursos, la existencia de este marco legal representa un avance significativo. Por lo tanto, es fundamental adoptar un enfoque que involucre a múltiples partes interesadas para abordar estos desafíos apremiantes. Este paraguas engloba una iniciativa reciente de las Naciones Unidas para promover y llamar la atención sobre temas urgentes y emergentes que deben ser abordados bajo el marco de los derechos humanos, la Agenda 2030, la solidaridad, la democracia y la libertad de expresión. Se destaca el papel de los periodistas en la producción de periodismo serio. En este contexto, se celebra el Día Internacional para poner fin a la impunidad de los crímenes contra periodistas, que este año conmemoró su 20 aniversario en África, donde se originó la iniciativa. Cada dos años, en el marco de este día, se publica un documento que radiografía la situación global de la seguridad de los periodistas y los ataques contra ellos. Este documento analiza las tendencias

de los ataques en cuanto a su naturaleza, ubicación, tipo de periodismo, sensibilidad de la cobertura y zona geográfica. También considera características como el género del periodista y si la cobertura se realizó en zonas de conflicto o alejadas del Estado. Era si la cobertura era en Ucrania, si la cobertura era en Gaza. Esta información permite construir un marco de atención relevante para prevenir, contener y atender los ataques contra periodistas.

El último informe, que abarca el año anterior, muestra una tasa de impunidad persistentemente alta en los asesinatos de periodistas; el 85% de los casos desde 2006 siguen sin resolver. Esta impunidad, en la que la justicia no se ha servido, crea un entorno donde es muy probable que estos crímenes se repitan. Por lo tanto, es fundamental que existan medidas de justicia restaurativa para fortalecer el sistema y prevenir futuros ataques. Estos ataques deben ser tipificados como delitos y castigados penalmente para garantizar que no haya impunidad. Con una tasa del 85% de asesinatos de periodistas sin resolver, la impunidad y la repetición de estos crímenes contra periodistas y comunicadores son evidentes. Disculpen, casi se me pasa mencionar esto. Los jeroglíficos que ven en la pantalla son para que puedan descargar el informe de la directora general con sus teléfonos móviles. El informe está disponible en inglés inicialmente, pero el resumen ejecutivo y la versión en español estarán disponibles muy pronto. El informe revela un aumento alarmante en el número de periodistas asesinados en zonas de conflicto armado, que representa casi la mitad de las muertes en comparación con el 38% en los dos años anteriores.

También destaca el preocupante número de mujeres periodistas asesinadas, que alcanzó su punto más alto desde 2017, con 14 muertes. Para avanzar en las iniciativas que nos han unido aquí, es crucial reconocer que la violencia contra las mujeres periodistas va más allá del daño físico. Incluye la precarización laboral, la falta de apoyo familiar, la falta de estructuras para el cuidado de los hijos, los bajos salarios y la violencia digital. Estas formas de violencia, aunque intangibles, tienen un impacto diario significativo.

Este tipo de proyectos necesitan dinero. Me siento muy afortunada por el día que se me acercó Tania Cleopatra y Pamela, mi querida colega, y me dijero: "Mira, si te interesa, estamos trabajando el tema de género". Y yo dije: “sí, me interesa. ¿Qué tienes ahí?”
Tenían propuestas basadas en indicadores de género diseñados para implementarse en medios. Sin embargo, estas propuestas metodológicas no eran rígidas, sino adaptables. Son puntos de partida que deben contextualizarse para obtener resultados significativos. Esto se aplicó al Observatorio de Medios, y gracias a la financiación recibida, pudimos avanzar hacia una segunda fase, con la esperanza de que continúe. El financiamiento proviene del Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PADC), un programa intergubernamental que proporciona fondos a varios países interesados en este tema.

Cambiando de tema, y aunque ya me extendí más de 10 minutos, dado que estamos hablando de género y violencias relacionadas con el género, recientemente conversé con la directora de la Fundación Wikipedia en México. Respecto a sus inicios en Wikipedia, ella describe cómo era un entorno dominado por hombres. Fue difícil para ella hacerse un hueco entre ellos, pero con entusiasmo, insistencia y persistencia, pudo salir adelante y destacar. A pesar de estar en

un entorno difícil, su resiliencia y deseo de seguir trabajando le permitieron finalmente convertirse en directora de la fundación. Creo que esa es una lección muy valiosa que hemos aprendido. Ella también habló sobre la violencia específica que enfrentan las mujeres periodistas, que no solo se alimenta de los micromachismos, sino también de otras desigualdades interseccionales. Si eres una mujer periodista y perteneces a un grupo minoritario, o cubres temas como el aborto, prepárate para enfrentar violencia.

Ser periodista, indígena y mujer, y atreverse a cuestionar la fuente política, te convierte en un blanco seguro de terribles ataques, difíciles de cuantificar y comprender debido a su naturaleza. Aunque sean digitales, un estudio reciente, cuyas conclusiones son tan alarmantes que se titula "El Escalofrío", demuestra que estos ataques pueden traspasar la barrera digital y convertirse en agresiones tangibles. Por favor, revisen al menos los datos preliminares; observen que no es difícil, la letra es de buen tamaño y las conclusiones cinco, seis y siete son fáciles de entender.

En el futuro, cuando estén ejerciendo su profesión en los medios de comunicación, como ciudadanos de este mundo, tendrán la obligación de estar informados sobre este tema, acompañarlo, ser agentes de cambio y garantizar, a través de su ejercicio profesional, espacios seguros para sus colegas. Estarán obligados a esto, tanto hombres como mujeres periodistas, y a comprender que existe una violencia específica contra las mujeres periodistas que los hombres no sufren. Muchas gracias.

Pamela Cruz: Muy bien, gracias, Indira. Y pues bueno, les cuento que ahí encuentran ustedes unas imágenes de ciertas actividades del proyecto. Y es que ante esa increpación, que nos hizo Indira y que atendimos inicialmente Tania y yo, de repente fue un equipo que incluye docentes, investigadores, incluye estudiantes, recién graduados, que incluye productores audiovisuales. Es que se presenta el proyecto ‘Femmedia’. Vamos a ver en el siguiente código QR, una nota que les explica a ustedes de qué se trata. ¿Por qué le pusimos el proyecto Femmedia? Bueno, necesitábamos un nombre para darle visibilidad en redes sociales al proyecto que se llama, originalmente, ‘Indicadores sensibles al género, de la UNESCO en Ecuador, centrados en la seguridad y condiciones laborales de las mujeres periodistas’. Con las cifras globales proporcionadas por Indira, era necesario actualizar los datos de Ecuador y recopilar y sistematizar la información fragmentada existente en el país. Esto es esencial para visibilizar la realidad que queremos presentar a continuación.

El código QR adjunto proporciona información sobre el origen del proyecto Femmedia, sus participantes y los tipos de productos que se planean desarrollar. Más allá de un simple estudio, el proyecto busca sensibilizar sobre el tema y promover la acción. A continuación, presentamos los hallazgos. Y aquí quiero invitar a mi colega y amiga Pati Ramos, quien vino desde Machala, a explicar cómo es que logramos esos hallazgos que tienen mucha correspondencia con las investigaciones que nos comentó Indira, que tienen datos del 2024 y del 2022. Mi querida Pati.

Patricia Ramos: Buenas tardes. Este estudio mixto utilizó diferentes métodos de investigación. Se implementó una encuesta para recopilar datos cuantitativos y describir el problema existente. Además, se realizaron entrevistas y grupos focales para profundizar en los

temas planteados por la encuesta y fomentar la reflexión entre los participantes. Los temas que no se podían abordar adecuadamente con las preguntas cerradas de la encuesta en línea se exploraron en detalle durante las entrevistas y los grupos focales. Para llevar a cabo la encuesta, se implementó la estrategia de "bola de nieve", aprovechando los contactos existentes para aumentar el número de participantes. Contamos con el apoyo de instituciones, organizaciones gremiales y otras organizaciones que contribuyeron al proyecto. La encuesta obtuvo respuestas de 250 periodistas de 22 provincias. De estos, 168 fueron mujeres, 75 hombres y siete personas de la comunidad LGBT. El objetivo era que el proyecto no se limitara a ser únicamente una investigación, sino que fuera un proyecto de investigación-acción. Las entrevistas y los grupos focales no se realizaron simplemente para extraer información, sino para obtener insumos y criterios que validaran la propuesta y facilitaran la elaboración del manual y protocolo de prevención e intervención en casos de violencia de género contra mujeres periodistas.

Los dos primeros grupos emplearon el diálogo para obtener estos resultados, y el tercer grupo proporcionó retroalimentación directa para el documento del protocolo. Se utilizaron prácticas participativas en el estudio, con el objetivo de sensibilizar y promover una comprensión más profunda que vaya más allá de las cifras y los datos.

Pamela Cruz: Por favor, disculpen esta breve pausa. Pueden usar sus teléfonos celulares para escanear este código QR y compartir sus opiniones sobre los riesgos que enfrentan los periodistas en Ecuador y en el mundo, basándose en lo que han escuchado. Luego, compararemos sus respuestas con los hallazgos de la investigación y veremos si están alineados con la realidad de las violencias tangibles e intangibles que hemos estado discutiendo. Póngale mucha atención a lo que está diciendo Patty porque también hay otra actividad relacionada con esto, con el camino que seguimos y los resultados que fuimos obteniendo.

Patricia Ramos: La metodología de investigación se basó en cinco criterios que sirvieron como variables de análisis, inspirados en los indicadores de género de la UNESCO y otros documentos similares. Estos criterios, que guiaron el proyecto, fueron representatividad, inseguridad y condiciones laborales, subordinación, relaciones de género y maternidad. Los resultados mostraron datos importantes sobre estos criterios. Por favor, Pamela, ayúdame a leer, porque soy muy mala con las cifras.

Pamela Cruz: Por ejemplo, en cuanto a la representatividad, que también se relaciona con la edad, raza, clase y maternidad, se evidenciaron dificultades en el acceso al trabajo y a los gremios. El 76% de los periodistas encuestados no han logrado acceder a puestos directivos en los gremios tradicionales y el 58% han sufrido discriminación laboral.

Patricia Ramos: Quienes no han podido acceder a medios de comunicación o instituciones gremiales, señalan que las principales problemáticas se deben a cuestiones de género, edad y clase social, interseccionadas en algunos casos con raza, etnia y maternidad. Por lo tanto, no se trata de un problema aislado, si no que está interconectado con otras formas de diferenciación social. El concepto de representatividad se entiende como el acceso a espacios mediáticos y el ejercicio de liderazgo tanto en estos como en organizaciones gremiales y otro tipo de iniciativas

asociativas. Debido a las situaciones mencionadas anteriormente, el 58% de las mujeres no ha podido acceder a un trabajo. En cuanto a la inseguridad y las condiciones laborales, el 57% de las mujeres no tiene una relación de dependencia con el medio de comunicación o empresa con la que colabora. La mayoría reporta que solo tiene contrato civil, sin beneficios o servicios profesionales, solo con factura y ningún tipo de documento que formalice su relación laboral. Por un lado, los empleadores que no cumplen con las obligaciones legales al establecer una relación laboral informalizan a los profesionales. Esta situación deja a los profesionales desprotegidos, lo que agrava la vulnerabilidad en una profesión que ya es de por sí de alto riesgo.

Más adelante veremos que esta falta de protección afecta la salud mental de las personas, especialmente de las mujeres. De las 168 mujeres encuestadas, solo una afirmó recibir atención de salud mental en su lugar de trabajo, y el 80% declaró no recibir ningún tipo de atención en materia de salud sexual y reproductiva. Entonces, más o menos podemos ver qué tipo de situación viven las personas que trabajan en los medios de comunicación con énfasis en las mujeres y diversidades, ¿no? En resumen, hemos examinado la situación de los trabajadores de los medios de comunicación, especialmente mujeres y diversidades, en relación con la inseguridad. Esto incluye la precarización laboral, en el área de seguridad social, afiliación, relación de dependencia, etc. Además, los tipos de agresiones que sufren, particularmente las mujeres. Por ejemplo, el 55% informa haber vivido amenazas o ataques presenciales, como agresión verbal, acoso sexual, acoso psicológico, y amenazas a familiares, ataques a su domicilio o vehículo, y anuncios de juicio.

Con esto, nos acercamos a la realidad nacional sobre estos temas, que también se debaten a nivel internacional. Además, el 33% de las periodistas encuestadas informa haber sufrido ataques, amenazas, acoso o burlas relacionadas con su cuerpo y sexualidad en su labor periodística, tanto presencial como digitalmente. El 45% de las mujeres encuestadas informó haber sufrido algún tipo de ataque en las redes sociales, lo que convierte a estas plataformas en otro escenario de violencia de género con diversas formas y múltiples prácticas de hostigamiento. Los estereotipos de género se presentan tanto en el ámbito laboral como en el familiar, y estos se afectan mutuamente. Por ejemplo, al preguntar sobre los estereotipos de género y de otras diversidades que se manejan en el trabajo para asignar tareas, el 55% de las periodistas mencionó alguna de estas prácticas. La respuesta más frecuente fue que las mujeres son más aptas para temas sociales, estereotipo que se menciona junto con otros como "las mujeres son más delicadas y pasivas", “las mujeres son sexys para conseguir fuentes”.

El estudio reveló que la edad y el género son los principales motivos de discriminación que sufren las mujeres periodistas en sus lugares de trabajo, con un 43% de ellas experimentando esto. Además, el 55% de las mujeres periodistas también han enfrentado discriminación por parte de las fuentes de información, debido principalmente al tipo de medio en el que trabajan, pero también por su edad y género. Los estereotipos de género, combinados con la edad, la clase social, la etnia y la raza, también contribuyen a la discriminación. Los estereotipos de género también están presentes en el entorno familiar, ya que el 66% de las mujeres periodistas encuestadas mencionaron que en sus hogares se expresan ideas relacionadas con estereotipos

de género sobre las mujeres periodistas. Frases como "el trabajo periodístico es peligroso para las mujeres", "las mujeres periodistas están expuestas al acoso de los hombres", "no conseguirás pareja" o "las mujeres periodistas tienen que estar muchas horas fuera de casa" son comunes en sus hogares. El 65% de las periodistas encuestadas afirman que realizan las tareas domésticas con la ayuda de un familiar o una persona contratada; el resto afirma hacerlo sola. Las respuestas dadas por quienes reciben ayuda muestran que el trabajo doméstico se asume como responsabilidad de la mujer, idea que se reproduce entre generaciones, ya que sus hijas e hijos participan de estas "ayudas". Esto es importante considerarlo al hablar de género.

Las problemáticas del hogar afectan el trabajo de las periodistas y viceversa, pero quiere cambiar de tema o si no me voy de largo. Las herramientas utilizadas en este estudio fueron validadas por diversos profesionales con experiencia en el tema, tanto en instituciones académicas como no académicas. Al presentarles la herramienta y las preguntas sobre relaciones de género, distribución de tareas domésticas y violencia de género en el hogar, algunos profesionales sugirieron que no se incluyeran estas preguntas, ya que el enfoque debía centrarse únicamente en las condiciones laborales y la desigualdad de género en el trabajo. Sin embargo, mantuvimos las preguntas y los resultados confirmaron que las relaciones de género en el hogar y en el trabajo afectan a las mujeres, tal como se venía discutiendo. Se constató un cruce de afectaciones debido a problemas en el hogar y afectaciones en el trabajo. Sin embargo, el entorno laboral no proporciona la protección y atención necesarias para que las mujeres puedan superar situaciones de estrés causadas por la sobrecarga de trabajo, que a su vez se relaciona con la dificultad de organizar sus responsabilidades maternas en el hogar. Esto genera un sentimiento de auto culpabilidad en las mujeres, quienes experimentan un conflicto entre el cuidado de sus hijos y su rol como proveedoras económicas de la familia. Esta tensión entre la necesidad de trabajar y las responsabilidades familiares se reflejó en los resultados de la encuesta. El enfoque cualitativo de la encuesta, basado en preguntas subjetivas y una sección de comentarios, permitirá profundizar en estas reflexiones para el documento final.

Pamela Cruz: Aunque las cifras iniciales proporcionaron una visión general, fue a través de los grupos focales que pudimos pasar de una perspectiva superficial a un análisis más profundo y detallado. Una cosa es leer en números, justamente que, por ejemplo, no tienen acceso a la Seguridad Social dentro de los medios de comunicación, pero escuchar las experiencias de las personas de las mujeres específicamente es mucho más fuerte. Se realizaron dos grupos focales, uno en Quito y otro en Guayaquil, con 13 periodistas que representaban a las nueve regiones geográficas del país y a mujeres que trabajan para agencias internacionales de noticias y mujeres inmigrantes. Esta investigación confirmó que el trabajo por factura, que antes era común en provincias y fronteras, ahora también se da en Quito, Guayaquil y Cuenca. Además, muchas mujeres, a pesar de ser madres o tener personas a su cargo, trabajan más de 40 horas semanales. También descubrimos que, para poder trabajar en áreas distintas a las sociales, culturales o de moda, las mujeres deben esforzarse más para demostrar sus habilidades y capacidades. Recopilamos testimonios y experiencias que demuestran que los agresores intentan minimizar el trabajo de las mujeres. Y cuando hablamos de agresores, no nos referimos únicamente a los espacios de las organizaciones mediáticas, sino también a las relaciones con las fuentes e incluso al ámbito familiar y del hogar. En el caso de las mujeres que son madres,

también deben demostrar que aún tienen las habilidades, el tiempo y el compromiso con el periodismo. También hemos visto que estas violencias intangibles se presentan en las salas de redacción y en el relacionamiento con fuentes. Por ejemplo, al entrevistar a un militar o a un policía, con frecuencia recibimos coqueteos o insinuaciones. En estos casos, las mujeres se ven obligadas a elegir entre reportar estos incidentes a su medio de comunicación, el cual, probablemente, priorizará la noticia. A las mujeres les toca autoprotegerse.

Todo esto también se relaciona con cómo estas condiciones influyen en la salud mental, psicosocial y emocional de las mujeres periodistas y de las diversas diversidades en Ecuador. Como decía Pati, realizamos un estudio mixto, tanto cuantitativo como cualitativo, pero no nos queríamos detener ahí. Queríamos visibilizar esta realidad, ya que los datos encontrados nos indicaban que es necesario hablar sobre lo que está sucediendo en los medios de comunicación en Ecuador y en la región, que posiblemente, según lo que hemos visto en el contexto mundial, también esté ocurriendo en Latinoamérica. Por eso creamos la campaña Periodismo en Violeta. En la siguiente diapositiva, veremos una campaña que se pensó con una estrategia de medios para llegar a redes sociales y otro tipo de espacios para sensibilizar, pero sobre todo para llamar a la acción.

¿Cómo lo hicimos? Primero, pensamos en un nombre que también funcionara como etiqueta. #PeriodismoEnVioleta. ¿Pero qué significa esto? Periodismo En Violeta representa voces que te recuerdan la historia del periodismo, pero con una perspectiva de género. Nos preguntamos: ¿quién fue la primera mujer en los medios de comunicación? ¿Qué medios de comunicación tuvieron mujeres como editoras? ¿Qué contribuciones hicieron? También usamos hashtags como #VocesQueTeCuentan, que resaltan cifras importantes que necesitan visibilidad. Además, tenemos #VocesQueTeInspiran, con testimonios de mujeres en diferentes roles que puedes encontrar en nuestras redes sociales y en el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos. A través de videos, estas mujeres comparten sus experiencias y se suman a la campaña #PeriodismoEnVioleta, inspirando y mostrando solidaridad desde diversas profesiones. Finalmente, tenemos #VocesQueTellaman a la acción a través de los testimonios impactantes que hemos recopilado en entrevistas y grupos focales. Finalmente, vamos a dar un paso más y crear un manual audiovisual en TikTok, donde encontrarán voces que los escuchan y apoyan esta iniciativa. Como pueden ver en las redes sociales, mujeres de diferentes ámbitos se suman a esta causa y concuerdan en que es necesario visibilizar esta realidad.

Hemos estado trabajando en el desarrollo de espacios y foros digitales, utilizando diversas aplicaciones. Por ejemplo, hemos usado CapCut para crear videos con audio e Instagram para compartir contenido. Y ahora, una primicia exclusiva para ustedes, ya que estamos entre periodistas. Veamos un video breve para presentar otro de nuestros productos: el manual audiovisual. Con este manual, nos expandimos a TikTok, después de haber llegado a Instagram y al ex Twitter. Escuchemos este breve video. Aunque no tenemos sonido, podemos leer los subtítulos. Estos cinco ejes serán los cinco capítulos de esta serie, una serie que no es de ficción. Con los resultados de las investigaciones que hemos revelado hasta ahora, se creó un protocolo para orientar a las instituciones públicas y privadas sobre cómo enfrentar esta realidad ecuatoriana. El estudio y el manual que acabamos de mencionar, junto con la presentación de

María Emilia sobre el protocolo, estarán disponibles en la segunda quincena de diciembre. Esperamos compartir esta información con ustedes y promover el diálogo, la reflexión, la sensibilización y la acción en torno a este tema. Esta serie fue creada por periodistas para periodistas y aborda una realidad que nos afecta a todos y que está impactando a los sistemas democráticos. Ahora, escuchemos a María Emilia, quien nos hablará sobre el protocolo y cómo lo hemos desarrollado.

María Emilia Acevedo: Muchas gracias, Pame. Tuve el honor de participar en la elaboración del protocolo dirigido por la profesora Vivian Montero, de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad. El protocolo se desarrolló con la colaboración de varias instituciones y organizaciones periodísticas, incluyendo la Unión Nacional de Periodistas y el Colegio de Periodistas de Pichincha, y se basó en aportes y sugerencias de estas organizaciones. El protocolo resultante es una herramienta de acción integral que tiene como objetivo crear espacios seguros y libres de violencia para el ejercicio periodístico, mediante el fortalecimiento de mecanismos de prevención y protección, y la promoción de una cultura libre de violencia de género e inclusiva con respecto a la diversidad. El protocolo establece pautas claras para abordar y eliminar cualquier tipo de violencia, tanto en el lugar de trabajo físico como en el entorno digital. Se incluyen objetivos generales y específicos, definiciones clave y una sección especial que describe los tipos de violencia reconocidos por las leyes ecuatorianas e internacionales (violencia física, psicológica, sexual, económica, patrimonial, simbólica y política). El protocolo también describe la formación de un equipo interinstitucional y multidisciplinario, así como los ejes fundamentales de promoción, prevención y protección. El eje transversal fundamental para la implementación de este protocolo es la formación de un equipo interinstitucional y multidisciplinario. Este equipo será el encargado de promover la equidad de género y la seguridad de las mujeres periodistas, así como la prevención de la violencia de género.

Con esto buscamos promover la eficacia normativa del Ministerio de Trabajo y del Reglamento de la Ley Orgánica de Comunicación. Ya que, aunque existe normativa, esta no se refleja en su implementación en Ecuador. El equipo tendrá como finalidad acompañar, apoyar a las personas denunciantes y gestionar el seguimiento de las denuncias junto a los órganos competentes, garantizando un apoyo integral a la persona víctima o vulnerable de violencia. El objetivo principal es establecer una colaboración directa con instituciones públicas como el Ministerio del Trabajo y el IESS. Para lograrlo, se conformará un equipo multidisciplinario compuesto por especialistas, incluyendo una trabajadora social, una psicóloga, un especialista en género y diversidades, un médico ocupacional y un abogado laboralista. El propósito de este equipo es asesorar a las periodistas que han sido víctimas de violencia, no solo en la identificación de riesgos potenciales, sino también en el reconocimiento de sus derechos como mujeres periodistas. Además, el equipo buscará canalizar a estas víctimas hacia las instituciones públicas pertinentes para la gestión de denuncias y la lucha contra los estereotipos de género. Los tres ejes fundamentales de nuestros aportes son la promoción, la prevención y la protección. El primer eje es la promoción, ya que es el primer paso para socializar los derechos de las mujeres periodistas y los mecanismos disponibles para enfrentar y prevenir la violencia de género y las vulneraciones. Promover la equidad de género en las organizaciones

incluye programas de capacitación con un enfoque interseccional. También se dirige a mejorar las condiciones laborales, la representatividad de las mujeres en sus espacios laborales, combatir los estereotipos y apoyar a las madres y a quienes están en periodo de maternidad. Para promover una cultura de equidad integral que garantice los derechos humanos y la diversidad, se implementarán capacitaciones periódicas, tanto presenciales como virtuales. Estas incluirán contenido con apoyo audiovisual y un enfoque integral de género.

El eje de prevención se basa en tres fases fundamentales: identificación, evaluación y mitigación del riesgo. La identificación se realiza a través de una matriz que considera los riesgos antes, durante y después de la cobertura mediática periodística. Las violencias pueden manifestarse tanto en espacios físicos como virtuales; por ejemplo, acoso cibernético mediante redes sociales u otras formas de violencia mediante las plataformas digitales actuales. Para evaluar el riesgo, primero hay que evaluar el contexto y luego hacer un análisis de vulnerabilidad. Mediante un estudio cualitativo y cuantitativo se puede identificar concretamente el nivel de riesgo al que se encuentra expuesta una periodista y tomar las medidas necesarias para mitigarlo. Con la mitigación del riesgo, se comienza a conformar el equipo multidisciplinario. A través de este equipo se puede actuar para mitigar el riesgo una vez que se ha identificado, proveyendo a las periodistas de las herramientas necesarias para prevenir la violencia en los diferentes espacios en los que se desenvuelven. También se puede dar una serie de mecanismos de actuación en caso de que el riesgo se materialice. Finalmente, el eje de protección también se une con el acompañamiento del equipo multidisciplinario para los procedimientos que respondan a situaciones de discriminación, violencia o amenaza. La fase de respuesta es fundamental; una vez identificado el riesgo, y este se materializó, se debe saber cómo proceder. Cómo se puede dar respuesta al riesgo para poder reaccionar y no dejar en la impunidad los crímenes de violencia en diferentes aspectos dentro del ejercicio periodístico.

Pamela Cruz: Muchísimas gracias a María Emilia. Como ustedes pueden notar, el protocolo entonces no es solamente de prevención contra la violencia, sino que estos ejes que nos invitan a la promoción con relación a ir pensando qué es esta cultura de la violencia ¿No es cierto? Además, nos hacen reflexionar de qué manera podemos nosotros responder. Ese es el aporte. Y bueno, ustedes miran aquí en pantalla las conclusiones. Por eso, nuestro equipo ha desarrollado herramientas como el protocolo y el manual, que pronto estarán a su disposición. A través de estos recursos, buscamos promover la reflexión y la acción en torno a esta problemática. Muchas gracias. Es un privilegio para mí estar aquí hoy, rodeada de colegas cuyas trayectorias conozco y respeto. Me alegra mucho que, desde diversas áreas, todos estén contribuyendo al periodismo. Sabemos que el periodismo atraviesa una situación difícil, y vimos recientemente las cifras sobre las mujeres periodistas en Ecuador.

Foro 11: Ser mujer periodista en Ecuador

Panelistas:

Isabella Ponce, *directora y fundadora del medio digital GK*
Milton Pérez, *director de noticias de Teleamazonas*
María Carvajal, *exeditora internacional del diario El Comercio*

Moderadora: Pamela Cruz*, coordinadora del OIME*

Pamela Cruz: Para comenzar, y con el fin de contextualizar este foro sobre el rol de la mujer periodista en Ecuador, quisiera dirigirnos a Milton Pérez, director de noticias de Teleamazonas. Milton, reconocemos que Ecuador enfrenta una crisis multidimensional que abarca lo político, económico, energético, y la seguridad y sostenibilidad de los medios de comunicación. En este contexto, ¿cómo describirías específicamente la labor de las mujeres periodistas en el país? ¿Qué tipos de riesgos y qué diferencias están marcadas en el oficio?

Milton Pérez: Bueno, gracias, buenas tardes. Gracias por invitarme. Es un placer para mí estar con ustedes unos minutos. En primer lugar, creo que los riesgos son iguales, ni más ni menos, y debemos partir de esa base. Por ejemplo, durante el paro de octubre de 2019, traje a Dayanna Monroy, periodista de Teleamazonas en ese momento, de Guayaquil a Quito como refuerzo. Le pedí que fuera a un lugar sin mucha acción, y ella regresó molesta, preguntando por qué la había traído si no iba a estar donde estaba la acción. Le expliqué que era por su seguridad, y ella respondió que se le podía cuidar igual que a cualquier hombre. Me gusta eso, porque las mujeres con las que trabajo son todas iguales: decididas, entradoras y capaces. No quieren quedarse atrás ni creen que deban hacerlo. Al igual que yo, sienten que no hay mayor ni menor riesgo y que deben tener las mismas oportunidades que los hombres. Trabajo en un entorno periodístico predominantemente femenino, donde mis colegas femeninas demuestran una notable combinación de inteligencia y adaptabilidad. Son capaces de cambiar sin esfuerzo de un atuendo elegante para una transmisión en vivo a ropa resistente y equipo de protección para cubrir eventos en el terreno, como protestas y huelgas.

Pamela Cruz: Gracias por esa respuesta. Efectivamente en Teleamazonas nosotros podemos ver rostros de muchas mujeres reporteras, pero también las estamos viendo en el espacio de entrevistas y sobre eso yo te voy a preguntar más adelante, pero vamos a hacer una circulación de micrófonos. Me gustaría preguntarle a Isabela. La pregunta es, Isabela, sabiendo que tú haces artículos también relacionados con mujeres. ¿Qué es ser mujer periodista en el Ecuador y ser una mujer periodista que escribe sobre mujeres?

Isabella Ponce: Antes de eso, solo creo que hay un contexto. Yo estoy de acuerdo con lo que dijo Milton, pero sí creo que hay coberturas en las que las mujeres estamos mucho más expuestas. Aunque los periodistas, en general, enfrentan riesgos similares, existen ciertas coberturas en las que las mujeres somos particularmente vulnerables. Esta disparidad quedó lamentablemente clara durante un taller de seguridad al que asistí. Mientras que a los hombres se les proporcionaba una amplia gama de consejos de seguridad y equipo de protección, a las mujeres se les daba un botiquín que contenía medicamentos específicamente para casos de violación. Esta cruda realidad subraya los riesgos adicionales y las precauciones que las mujeres periodistas deben tomar al cubrir ciertas historias. Desafortunadamente, esta diferencia

en el trato y la preparación no se limita a los talleres de seguridad. Se extiende a las experiencias en el campo, donde las mujeres periodistas a menudo enfrentan acoso, discriminación e incluso violencia debido a su género. Esto puede incluir desde comentarios y gestos inapropiados hasta agresiones físicas y sexuales. A pesar de estos desafíos, las mujeres periodistas continúan desempeñando un papel vital en la industria de las noticias, informando sobre historias importantes y responsabilizando a los poderosos. Sin embargo, es esencial reconocer los riesgos específicos que enfrentan y tomar medidas para garantizar su seguridad y bienestar. Esto incluye proporcionarles la capacitación, el equipo y el apoyo adecuados, así como crear un entorno de trabajo donde se sientan valoradas y respetadas. Todos hemos experimentado alguna forma de agresión y todos estamos expuestos a este riesgo. En cuanto a lo que mencionabas, creo que ser mujer y cubrir temas de género, mujeres y niñas es un privilegio. Es una oportunidad para aprender y responder preguntas que una como persona se ha hecho o quiere explorar. Existe una cercanía muy importante con estos temas y creo que las mujeres tenemos una mayor sensibilidad para cubrirlos, porque, como mencioné, son situaciones que vivimos.

Si observamos la historia reciente del periodismo en temas de derechos de las mujeres en América Latina, es evidente que comenzó siendo realizado por mujeres. Somos nosotras las que podemos aportar esa mirada y ese enfoque diferencial, y hacernos preguntas que surgen de nuestras propias vivencias. Entonces, para mí, el periodismo con enfoque de género y el periodismo de los derechos de las mujeres y las niñas es obviamente muy necesario y una forma de contribuir como mujer, más allá de mi rol como periodista.

Pamela Cruz: Muchas gracias, Isabela. Ahora, pasemos el micrófono a María, a quien tuve el gusto de abrazar hace un momento. Siempre es un placer leerla en redes sociales y saber cómo está progresando. Y aquí viene la pregunta: hemos visto que el contexto es difícil para los periodistas. Sabemos también que, al momento de las coberturas, quizás se presentan momentos más álgidos, posiblemente por lo que mencionaba Isabela, con relación a ciertas condiciones que enfrentan las mujeres periodistas. Hemos pasado de los medios tradicionales a los digitales, y me encantaría saber si, desde tu experiencia, María, los problemas que se pueden presentar en los medios de comunicación tradicionales también pueden ocurrir en los digitales. ¿Crees que la transición de los medios tradicionales a los digitales ha creado alguna diferencia en cómo se percibe a las mujeres periodistas en relación con los hombres periodistas? ¿Podríamos explorar esto en el contexto de los temas laborales, de violencia y de seguridad?

María Carvajal: Bueno, buenas tardes. Gracias por invitarme. Siempre se vuelve al lugar donde se fue feliz, y yo fui feliz aquí en la USFQ. Debo decir que no creo que haya una gran diferencia entre lo tradicional y lo digital porque la violencia está en todas partes. En ese sentido, pienso que solamente la expresión de violencia puede ser diferente porque se vuelve más sexista cuando te atacan en redes sociales. Allí te dicen cosas como "Anda a la cocina, consíguete un marido", y eso es violencia. Quizá eso no se vivía en una sala de redacción. Estuve casi 20 años en medios tradicionales y me sentía un poco protegida en esa burbuja hasta el momento de salir a las coberturas. La violencia es así, no creo que haya mayor diferencia,

solo que en las mujeres es más grotesco, uno lo siente así. Pero el oficio sigue siendo lindo y ninguna nos hemos alivianado por eso.

Pamela Cruz: Muchísimas gracias por terminar de esa manera, ¿no es cierto? Esta respuesta de que el oficio sigue siendo lindo. En realidad, aquí, por ejemplo, en la carrera de periodismo, justamente me hacían notar que el número de estudiantes mujeres es superior al de varones. Y por eso creo que es importantísimo el tener este tipo de espacios para darnos cuenta de lo que pasa realmente en los medios de comunicación. Ahora voy a pasarle el micrófono a Indira. Basándose en tu perspectiva desde la UNESCO y considerando los puntos ya mencionados por Isabela, Milton, María y otros participantes, ¿cómo podemos superar las barreras de discriminación y violencia en el periodismo? Esto incluye abordar temas como el sexismo, la maternidad y las diversas construcciones de género que afectan a la profesión, tanto en Ecuador como en la región.

Indira Salazar: Qué pregunta tan difícil, me pudiste haber hecho una sobre la de violencia digital. Bueno, como dije yo tuve, en su momento, un encuentro con la directora de la Fundación de Wikipedia en México. A pesar de mi escepticismo sobre el hecho de que la violencia de género continúe siendo un problema sin resolver, incluso con el surgimiento de nuevas formas de violencia digital, reconozco una distinción crucial en esta última. La diferencia fundamental radica en la falsa dicotomía entre el mundo en línea y el mundo fuera de línea. Esta idea errónea, alimentada por el concepto mismo de lo virtual, sugiere que lo que ocurre en línea no tiene consecuencias en el mundo real. Sin embargo, esto es claramente falso. A pesar de los avances tecnológicos, como Internet y las redes sociales, que han facilitado como nunca antes el ejercicio de los derechos, es un hecho que, para algunas personas, su verdadera identidad solo puede expresarse en línea. Para algunos, la felicidad solo se encuentra en el ámbito digital. Hay comunidades felices y poderosas que ejercen sus derechos en las redes sociales. Esto se puede ver en videos de TikTok, por ejemplo. Sin embargo, esta democratización de la felicidad, la comunicación y la participación también tiene inconvenientes, como todo lo que implica la interacción humana. Al mismo tiempo que se da la democratización, también se produce la viralización y el daño potencial del discurso de odio y la violencia digital.

Como mencioné sobre el tema de la persecución del discurso de odio contra mujeres y comunicadoras, que tiene características específicas, en el contexto digital se hace mucho más difícil por el fenómeno de la calificación del tipo jurídico del discurso de odio en lo digital. Además, existe el hecho de la transnacionalidad del responsable, porque no se sabe dónde está el servidor y quién lo escribió. El tema de las responsabilidades no es menor, y tampoco lo es el tema del anonimato. Si bien el anonimato es un estándar internacional para la protección de periodistas en riesgo, testigos y defensores de los derechos humanos, también es un elemento que alimenta la impunidad. Es una especie de mecanismo de invisibilidad que genera una licencia para comportarse de una forma que en persona ni siquiera se les ocurriría. He visto insultos y bajezas repugnantes en redes sociales, específicamente contra mujeres, periodistas, comunicadoras y personas indígenas, afrodescendientes y actrices. Los invito a que revisen todo lo que ha generado la visibilidad y el protagonismo de la actriz indígena de la película

Roma, porque eso es material de tesis. El discurso actual contra la actriz, impulsado por la nominación al Óscar de una actriz sin claros antecedentes indígenas, revela la hipocresía de quienes denuncian el racismo estructural en México. Esta hipocresía se evidencia aún más cuando se considera que otra actriz con antecedentes similares, pero blanca, también fue nominada. Las acusaciones de racismo y la interseccionalidad que alimentan este discurso son, en este punto de la historia, simplemente absurdas. Es lamentable que las prácticas del mundo material se transfieran al mundo en línea. La solución a estos problemas reside en lo que siempre hemos insistido: sensibilizar desde temprana edad, no solo en el trabajo, sino también en el hogar, y normalizar los derechos de las niñas y jóvenes en todos los ámbitos, desde la escuela hasta el ejercicio de su profesión. En definitiva, necesitamos un cambio cultural.

Pamela Cruz: Ahí te voy a interrumpir un momentito, mi querida Indira, porque esta parte de la sensibilización también incluye, como estos estudios de caso, estas experiencias de buenas prácticas. Aquí me voy a ir un momentito a preguntarle a Milton, ya que él hizo referencia a que, por ejemplo, en sus reuniones, me imagino de planificación, está rodeado por mujeres. ¿Qué ha significado el ir incorporando voces femeninas tanto en el equipo periodístico como en tus espacios de entrevistas? Conectando con lo que decía Indira con relación a estos mecanismos de protección. Cuéntanos cómo Teleamazonas está considerando mecanismos de protección para los periodistas, especialmente para mujeres periodistas como Dayana Monroy, y si estos mecanismos incluyen aspectos específicos para ellas, especialmente en coberturas como las que mencionaste.

Milton Pérez: No hemos incorporado mujeres al tema de las entrevistas. Más bien, el que se ha incorporado he sido yo. Liz lleva mucho tiempo entrevistando. Antes que ella, Janet Hinostroza y María Josefa Coronel, entre otras. Esto demuestra que el canal valora la perspectiva femenina y da voz a mujeres en diversos roles, tanto en reportajes de campo como en análisis. El hecho de que José Gutiérrez me precediera en el canal refuerza la idea de que soy relativamente nuevo y estoy aprendiendo de profesionales experimentados como Liz, a quien admiro profundamente por su profesionalismo y dedicación. Trabajar con Liz a diario es un reto constante que me impulsa a mejorar y crecer profesionalmente. Su ejemplo me motiva a dar lo mejor de mí. En cuanto a las medidas de protección, tanto hombres como mujeres utilizan los mismos cascos y chalecos, sin distinción de género. Esto garantiza que todos los reporteros, independientemente de su género, tengan el mismo nivel de seguridad en el campo. Aunque reconozco que no todas las tareas o roles son adecuados para todos los géneros, mi experiencia en Teleamazonas me ha enseñado que las mujeres están dispuestas a luchar por la igualdad de oportunidades y a ocupar los mismos espacios que los hombres. Ellas consideran esto un derecho ganado y no están dispuestas a aceptar un trato desigual. El paro de octubre es un claro ejemplo de la valentía y determinación de las mujeres del canal, quienes se mantuvieron firmes y cumplieron con su deber, mientras que algunos colegas masculinos optaron por abandonar la situación. Incluso las recién llegadas demostraron una gran valentía y compromiso. La seguridad es una prioridad para todos los reporteros, y no existen medidas de seguridad diferenciadas por género. Aunque en ocasiones hemos intentado ofrecer consideraciones especiales a las mujeres, ellas han rechazado estos gestos, ya que consideran que merecen ser tratadas como iguales y no necesitan tratos especiales. Esta actitud demuestra

su deseo de ser reconocidas por sus habilidades y méritos, y no por su género. La mayoría de las personas que reclaman su espacio y cuestionan son mujeres.

Aunque cuatro hombres hacemos dirección, es verdad, recientemente se incorporó a una mujer como jefa de información en Quito y a dos mujeres como jefas de información en Guayaquil. Esto no solo se trata de dar espacio a las mujeres que lo exigen, sino también a las mujeres que lo merecen. Es maravilloso ver a mujeres en el periodismo que expresan sus opiniones, que son valientes y valiosas. Un ejemplo es Martina Vera, quien trabajó conmigo y se parecía a su padre en actitud, no en apariencia física. Te peleaba todo, o sea, era como esos defensas del Real Madrid que no te dan la pelota por perdida y te van y te pelean todo. Todo te peleaba. Marisol Borja salió de Teleamazonas también y ha hecho una gran carrera. Es una mujer valiente que se la juega todos los días. La misma Janet. Yo creo que nosotros, los hombres, debemos sentir miedo de las mujeres que están al lado nuestro, porque nos pueden banquear en cualquier momento y además bien merecido. Yo soy feliz trabajar con mujeres.

Pamela Cruz: Nos alegra muchísimo el poder escuchar eso. María nos estaba diciendo: "el oficio del periodismo sigue siendo lindo". Acá Milton nos está hablando de hombres y mujeres periodistas apasionados por lo que se hace. Además, estamos sacando esas experiencias o buenas lecciones con relación a estas prácticas colaborativas de equipos de trabajo. Quizás la experiencia de Milton como director de noticias de Teleamazonas,

Milton Pérez: Productor ejecutivo, en realidad. Productor ejecutivo. Es mejor que ser director.

Pamela Cruz: Muy bien, productor ejecutivo de Teleamazonas. No sé si es que es equiparable también a la experiencia que ha tenido Isabella. Isabella, ¿antes de crear GK estuviste en un escenario en el que te enfrentabas a unos espacios masculinizados para seguir creciendo y cómo ha sido la experiencia con GK?

Isabella Ponce: Sí, antes de GK, trabajé en El Telégrafo, Vistazo, El Comercio y La República en Lima. Los espacios son completamente masculinos. María se ríe porque trabajamos juntas en El Comercio. Es lo que es. No estoy criticando, sabemos que seguimos en una lucha histórica. Las cosas son mejores ahora, pero son procesos y espacios que hemos conquistado. Cuando yo estaba en la mesa de directores y editores, solo había una mujer, Mónica Mendoza, el resto eran hombres. Aunque en mi caso era distinto porque mi jefa era Patricia Urbano, en El Telégrafo también estaba Rubén Montoya. Siempre he tenido un poco de suerte, mi primera editora de la historia fue Mariuxi León, y en El Comercio era Gabi Quiroz. Pero en general, las mujeres editoras en ese momento en El Comercio creo que eran tres: María, Betty y otra persona. Siempre eran minoría.

En GK siempre estamos entre el 70 y el 75% de mujeres. Es una decisión muy consciente a la hora de contratar. No voy a dejar a un lado la capacidad, siempre es la misma carrera de capacidades. Somos iguales. De hecho, estamos en proceso de contratación, se hacen las mismas pruebas, igual de difícil, etcétera. Si al final llegan dos personas y los dos tienen 99, y hay un hombre y una mujer, vamos a contratar a la mujer. Esa es parte de la política de la

empresa. Estas cosas creo que están en mega construcción. Siento que es una cosa que aprendemos mucho y en general tampoco tenemos un protocolo diferenciado porque más bien el protocolo tiene un enfoque de género. Entonces, como que se adapta a las dos cosas. No creería que debería tener algo diferenciado, sino más bien que este enfoque de género igual se aplica a los hombres. En la práctica, la igualdad es evidente. Por ejemplo, cuando fuimos a la Amazonia, todos dormimos en las mismas carpas, enfrentamos los mismos riesgos y hasta las mismas infecciones intestinales, sin importar el género.

Aunque existen dos caminos para lograr la igualdad, ambos son importantes. Por un lado, las mujeres luchan por estos espacios, y por otro, es crucial promover políticas que impulsen a las mujeres a puestos de liderazgo. Ambos son necesarios, ya que luchar constantemente puede ser agotador, como puede confirmar María. Es fundamental encontrar un equilibrio. Las mujeres deben seguir luchando por su espacio, y los medios deben comprender y apoyar esta lucha. Las mujeres en cargos de liderazgo generan cambios positivos, no solo a nivel editorial, sino también a nivel organizacional. Al crear un medio, puedes implementar lo que no pudiste hacer en otros lugares. Por ejemplo, en nuestro medio, si tienes cólicos menstruales fuertes, puedes quedarte en casa. Y como dije al principio de la cobertura, hemos incorporado estas cosas porque las vivimos, porque podemos ser el ejemplo, no desde la teoría, sino desde la experiencia. Hubiera querido poder hacer esto cuando estaba, por ejemplo, en la enfermería con un fuerte dolor y decir: "Bueno, me quedo en casa o trabajo desde casa".

Pamela Cruz: Vemos entonces que hay esa posibilidad de ir de diversificando las temáticas que se abordan: por ejemplo, el tema de la salud femenina, que vendría a ser una de las temáticas que se van incorporando dentro de la agenda de los medios de comunicación. Ahora vamos a pasarle el micrófono a María. Isabel estaba hablando de dos escenarios. El primero es luchar y afirmar tus habilidades comunicacionales, algo que tú has experimentado. El segundo escenario tiene que ver con los derechos. ¿Cómo ha sido tu experiencia como ex editora del área internacional de Diario El Comercio, pero también como mujer, como madre y ahora como emprendedora periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?

María Carvajal: Bueno, a lo mejor les va a causar chiste lo que les voy a decir. Yo me quedé embarazada en el 2017 y tuve a mi hija en el 2018 a los 43 años. En esa época en El Comercio, las que teníamos cargos en mando medio, bueno, yo un cargo más arriba, éramos editoras. Teníamos una editora jefe, Mónica Mendoza, éramos todas divorciadas o solteras. Dos madres solteras. Era difícil. Me enfrenté a un cambio generacional, ya que soy de la generación X. Tuve muchas reporteras millennials, como Isabella, que eran excelentes. Me encontré con una generación de reporteras que en su mayoría no quería ser mamá. Cuando me hicieron la entrevista para la encuesta, dije que debería ser posible, sobre todo en esta época de cambio tecnológico, formar redacciones y medios que sean capaces de utilizar las facilidades tecnológicas actuales. No para obligar a ser mamá, porque el debate no es ese. Si no que si tú quieres, lo puedas cumplir sin tener que renunciar a tu profesión. Por eso pregunté por qué un jefe de redacción no puede decir que si tenemos una unidad de periodismo de datos, puedes hacer el scraping y el data analysis desde casa cuidando a tu bebé. Y eso no va a disminuir la calidad de un producto periodístico. Creo que el desafío está en irse hacia adelante. Si

analizamos las deficiencias de la prensa tradicional, hay muchas cosas que aún debemos eliminar, pero también hay un sinfín de posibilidades. Podríamos incluso crear unidades de negocio en las que las mujeres puedan participar desde sus casas. En esta época de pandemia, donde hemos pasado trabajando desde casa durante tantos meses, ¿por qué no proponemos o creamos agencias de noticias? Hay un mundo de oportunidades.

Sería ingenuo negar que nuestra profesión está en crisis. Sin embargo, debemos aprovechar esta crisis como una oportunidad. Y esto es algo que quiero dejarles a todos y todas: el poder de lo que se puede lograr. Vivimos en la mejor era tecnológica, con herramientas como la inteligencia artificial que debemos aprender a manejar para poder utilizarlas eficazmente. Hay muchas cosas que podemos hacer si cambiamos nuestra mentalidad. Tenemos ejemplos de gran éxito, como Isabella, quien ganó el Premio Ortega y Gasset. Existen muchas facilidades y oportunidades. Debemos superar la idea de que, por ejemplo, si una mujer quiere ser una buena periodista, no puede ser madre. Escuché a un editor decir, cuando yo era joven, que las reporteras ya no eran tan inteligentes después de quedar embarazadas. Es algo terrible de decir, pero lo escuché.

Pamela Cruz: Hace unos minutos justamente estábamos revisando unas estadísticas de estas encuestas que nosotros hicimos correr a nivel nacional y se hacía referencia a estas ideas alrededor del tema de la maternidad. Para cerrar este foro, destaquemos las palabras clave "oportunidades" y "desafíos". Indira e Isabela, ¿podrían hablar sobre los desafíos de ser mujer periodista en Ecuador? Milton y María, ¿podrían hablar sobre las oportunidades de ser periodista en Ecuador? Empecemos con los desafíos.

Indira Salazar: Hay muchos desafíos que enfrenta el periodismo hoy en día. Uno de los más radicales es la cobertura de zonas de alto riesgo donde existen silencios informativos. Además, la normalización de medidas de autoprotección con enfoque de género en la cobertura de temas que no son de larga data en Ecuador, como el crimen organizado, el narcotráfico, la trata de personas y el crimen organizado en las cárceles, presenta otro reto.

Isabella Ponce: El periodismo está pasando por un momento muy difícil; los periodistas reciben ataques de todos los lados. La violencia digital es un desafío particular para las mujeres periodistas, ya que ha aumentado mucho y puede convertirse en violencia física. Existe una gran diferencia entre las amenazas que reciben los hombres y las mujeres periodistas. Y cada vez veo esto de una forma más brutal y cruda; entiendo la indignación que mencionas porque es un asunto muy fuerte y sigue siendo un desafío. Pero en general, todo lo que Indira señala en el contexto de la inseguridad, especialmente en ciudades y provincias donde ya hay ciertos informativos, es muy preocupante. Es un problema muy serio. Si consideramos lo que se mencionó al principio sobre los riesgos de violencia que pueden sufrir tanto hombres como mujeres, nos damos cuenta de que las mujeres enfrentamos un nivel de riesgo adicional.

Pamela Cruz: Por eso, los invito a todos a reflexionar sobre estos desafíos y a reconocer que, incluso en este contexto complejo, también existen oportunidades. Mi querida María, o perdón, ¿sí? Milton.

Milton Pérez: Estoy de acuerdo con Isabela. Este es el peor momento para el periodismo. Tengo 28 años en esta profesión y antes hacía lo que más me gustaba: el periodismo de calle. Cubría zonas de conflicto y áreas controladas por grupos armados. Aunque era peligroso debido al conflicto armado, creo que después de la firma del acuerdo de paz en 2016, la situación empeoró. Los grupos armados, como las FARC, eran narcotraficantes, secuestradores y terroristas, pero al principio tenían un ideal que permitía razonar con ellos. Para salvar mi vida, tuve que razonar con ellos y me entendieron. Pero hoy en día, salir a la calle es exponerse a la muerte, ya no se puede razonar con los delincuentes del crimen organizado. Por eso, coincido en que es el peor momento para el periodismo. Nos atacamos entre colegas y estamos muy mal. Aunque María mencionaba que este es el momento de la tecnología y la inteligencia artificial, que pueden ser nuestros aliados o enemigos, siempre hay oportunidades porque seguiremos haciendo lo que nos gusta.

El periodismo y la comunicación son los pilares de mi vida. Solo aquellos que comparten esta pasión insaciable por lo desconocido, por la adrenalina de la incertidumbre y la incomodidad, pueden realmente dedicarse a esta noble labor. A veces, implica sacrificar momentos de confort y disfrute personal, como un almuerzo familiar, para cumplir con nuestro deber, como esperar en la Plaza Grande, con un simple sándwich en mano, para presenciar el voto del presidente. Afortunadamente, en la actualidad, contamos con herramientas tecnológicas que nos permiten desempeñar nuestro trabajo de manera más eficiente y efectiva. En el pasado, tenía que enviar cintas de cassette por medios de transporte, como buses o aviones, para que la noticia pudiera ser difundida al día siguiente. Ahora, gracias a los avances tecnológicos, podemos transmitir en tiempo real desde prácticamente cualquier rincón del mundo, llevando la información de manera instantánea a la audiencia. Si bien la tecnología ha abierto un abanico de posibilidades para mejorar nuestro trabajo, también nos exige un mayor nivel de objetividad. Sin embargo, es importante reconocer que la objetividad absoluta es una utopía, ya que todos somos seres humanos con nuestras propias inclinaciones, opiniones y perspectivas. Lo que realmente importa es mantener una postura honesta y transparente, evitando utilizar nuestras creencias y convicciones para beneficio personal o para favorecer a un determinado grupo.

A pesar de los desafíos inherentes a esta profesión y de que, gracias a la tecnología, cualquier persona puede convertirse en un "reportero", los periodistas profesionales tenemos la responsabilidad de llevar a cabo nuestro trabajo con ética, rigor y veracidad. Durante el paro de octubre, fuimos objeto de insultos y acusaciones infundadas, incluso intentaron incendiar el canal de televisión donde trabajo. ¿La razón? Porque cumplimos con nuestro deber de informar de manera responsable, negándonos a replicar las noticias falsas y las imágenes manipuladas que circulaban en las redes sociales. Si hubiéramos caído en esa trampa, habríamos contribuido a agravar la situación, generando caos y desinformación. Siempre hay espacio para crecer, para aprender y para mejorar. Es fundamental encontrar aquello que nos apasiona y perseguirlo con determinación. Cuando hacemos lo que amamos, no hay límites que puedan detenernos.

Pamela Cruz: A esas mejores oportunidades, ¿qué le podemos añadir entonces, mi querida María?

María Carvajal: Aunque los medios tradicionales y emergentes están pasando por un mal momento y crisis innegable, yo creo que todavía hay muchas oportunidades. Por ejemplo, hay espacios que no están recibiendo la cobertura que la gente espera y donde espera verse reflejada. Debido a esto, hay nichos desatendidos que pueden ser explorados. Un ejemplo es el nicho de padres con hijos que tienen necesidades educativas especiales; nadie está hablando de sus preocupaciones. Otro ejemplo es mi proyecto, actualmente en pausa, de un portal de empleo para personas con discapacidad y sus cuidadores. La tecnología y las oportunidades están disponibles, pero no debemos olvidar lo básico. A pesar de los avances tecnológicos, es fundamental contrastar la información y no solo publicar lo primero que dice un influencer para obtener visitas. Las oportunidades existen, y si te gusta y realmente lo quieres, el espacio estará ahí. Hay muchas opciones de micronichos que pueden ayudarte a mantener tu pasión, ya que todos, incluso los más apasionados, necesitamos pagar nuestras cuentas. Por lo tanto, si te gusta, hazlo. Si quieres hacer periodismo de opinión, hazlo.

Hoy en día, no necesitas invertir mucho. Puedes crear un sitio en Google Sites y comenzar. Si tu audiencia se da cuenta de que estás aplicando esas bases fundamentales que nunca caducan, sin importar la tecnología, tendrás más seguidores. Va más allá de filtrar información o robar chats. Se trata de construir una base sólida con principios perdurables.
Esencialmente, venimos a las aulas para poner en práctica lo que aprendemos. Ahí leemos a los grandes maestros del periodismo y aprendemos cómo se debe hacer. Las oportunidades están ahí, y aunque suene extraño viniendo de una periodista que dejó la redacción hace tres años, yo las veo a cada paso. Y es cuestión de buscarlo, pero sin olvidar las bases del oficio, porque el oficio es lindo. Quiero terminar agradeciéndoles a mis compañeros y a todos, repitiendo lo que dije al principio: El oficio sigue siendo lindo. Todo es cuestión de buscarnos el espacio para poder hacerlo.

Pamela Cruz: Muchísimas gracias a María, a Isabella, a Indira y Milton, porque aquí hemos estado hablando acerca de distintas experiencias. Podemos sacar ideas, podemos sacar un listado de oportunidades y desafíos. Sin embargo, creo que la lección más importante que podemos aprender de estas experiencias y testimonios es que el periodismo no solo se trata de informar, si no también de educar y sensibilizar. Por lo tanto, le pediremos a Indira que comparta unas palabras finales sobre este tema.

Indira Salazar: Hacer propicia la ocasión dado que hay valiosísimos y valiosísimas profesionales dedicados al oficio. Yo no soy periodista. Yo soy politóloga. Aunque hay profesionales muy valiosos dedicados al periodismo, yo no soy uno de ellos; soy politóloga. Sin embargo, como parte de la audiencia y como consumidora de información y contenidos de medios digitales y tradicionales, entiendo la necesidad de reconocer, valorar y utilizar el periodismo como un bien público. Los periodistas son fundamentales en la creación de contenido de calidad, el cual nos permite tomar decisiones informadas, cada vez más importantes debido a la cantidad de información a la que estamos expuestos. La audiencia debe tomar decisiones responsables sobre qué información consume, cómo la usa y el valor que le da. El periodismo es crucial para la rendición de cuentas, el acceso a la información y la vida

democrática. A diferencia de las redes sociales, el periodismo implica un proceso cualitativo de agregación de valor realizado por periodistas. Este rol es esencial para la democracia, y hasta donde yo sé, a pesar de sus imperfecciones, es el mejor sistema que tenemos, y los periodistas son fundamentales para su funcionamiento.

Pamela Cruz: Gracias. Gracias por ese punto de orden a nuestro rol como periodista sin vida. Gracias a todos ustedes por estar en este espacio que como decía más que informativo es sobre todo formativo. Gracias, gracias a Periodismo En Debate.

Foro 12: ¿Cómo poner al periodismo ambiental en las breaking news?

Introducción:
Isabella Genta, *subdirectora de la Oficina de Ambiente y Energía, USAID Ecuador*

Ponentes:
Sigrid Vásconez, *directora del proyecto Conservando Juntos en Internews*
Marco Arauz, *periodista y director del portal Youtopia, proyecto Visión Amazónica*
Diana Vela y Fredy Torres, *periodistas y becarios*

Moderadora: Tania Orbe, *Coordinadora de periodismo USFQ*

Tania Orbe: El cambio climático nos obliga a abordar con mayor énfasis el periodismo ambiental. Por eso, este foro se titula 'Cómo poner el periodismo ambiental en las noticias de última hora'. Desde la Universidad San Francisco de Quito, a través de nuestra carrera de periodismo, impulsamos el periodismo ambiental con programas como 'Cobertura de Delitos Ambientales', que cuenta con 20 becas gracias al apoyo de WCS y USAID. Los diferentes reportajes de nuestros becarios se publicaron en diversos medios de comunicación a nivel nacional. Logramos invitar a los que viven en Quito, pero también tenemos becarios en las provincias amazónicas y en otros lugares del país. Ahora, me gustaría comenzar lanzando la pregunta, del título del foro con Sigrid. Sigrid no es periodista, siempre lo aclara, pero apoya a los periodistas. ¿Por qué y cómo podemos poner el periodismo ambiental en las noticias de última hora?

Sigrid Vásconez: Hola, muchas gracias por invitarme a este foro, sí. No soy periodista, pero trabajo con periodistas. Voy a hacer una pequeña cuña de Internews. Internews es una organización no gubernamental global presente en más de 167 países. Nuestro lema es "La información salva vidas" y guía nuestro trabajo de apoyo a los ecosistemas informativos locales, incluyendo a periodistas, medios de comunicación, y personas influyentes. En junio de 2024, nuestra red llamada Earth Journalist Network publicó 'Covering the Planet', un informe pionero que investigó cómo los periodistas de todo el mundo cubren temas ambientales y de cambio climático. Esta fue la primera investigación global de este tipo, y relata el trabajo

periodístico en estas áreas críticas. En esta investigación encontramos que el 39% de periodistas que encuestamos menciona que sufren amenazas y por reportar el tema esto es algo súper preocupante, ¿no es cierto? Y que muchas veces esas amenazas significan que se censuren. Es esencial comprender que más de dos tercios de los más de 700 periodistas encuestados informaron que aún deben presentar una perspectiva equilibrada al informar sobre el cambio climático. Es decir, tenían que entrevistar a alguien que diga que sí exista el cambio climático y alguien que diga que no. Es preocupante que los medios de comunicación presenten a personas que niegan el cambio climático como si fueran expertos. Esta práctica plantea la cuestión de cómo integrar eficazmente las cuestiones ambientales en las noticias de breaking news.

Casi todas las noticias actuales están relacionadas con el cambio climático y el deterioro ambiental, pero esta conexión no siempre se hace explícita. Por ejemplo, hay mucha información sobre la crisis energética, pero no hay suficientes titulares que expliquen la conexión con el cambio climático, como la sequía y el fenómeno de La Niña.

Tania Orbe: Gracias Sigrid. Aprovecho también para mencionar que varios de nuestros estudiantes, aun cuando han sido estudiantes y luego cuando se han graduado, han aplicado a estas becas de periodismo ambiental de la Air Journalist Network que menciona y obviamente las han ganado. Así que sepan que hay financiamiento para ser el periodismo de ambiental, periodismo de investigación de calidad y que tienen el acompañamiento de sus profesores aquí en la USFQ para hacerlo. Vamos con Marco, tú que diriges ahora un medio dedicado a la sostenibilidad, ¿cuáles crees que son los desafíos del periodismo ambiental?

Marco Arauz: Bueno, muchas gracias por la invitación. Los desafíos son muchos y el problema no es cómo poner el periodismo ambiental en las noticias de última hora, ya que el interés de la audiencia lo ha puesto ahí, sino cómo hacerlo con calidad, profundidad y seguridad. Esto implica considerar la formación de quienes lo ejercen. Ejemplos recientes de noticias ambientales incluyen un incendio en los Ilinisas, el primer registro documentado de un tiburón blanco cerca de Galápagos, la Dana, los resultados de la COP 16 y la falta de lluvias y sus consecuencias. Es importante destacar que el diario más importante de Colombia, El Tiempo, patrocinó el tema de la COP16 en Cali y ahora dedica muchas páginas a temas ambientales y de sostenibilidad. La escasez de lluvias y sus efectos sociales y económicos son problemas apremiantes. Además, enfrentamos desafíos ambientales como el incendio reciente en los bosques de Quito y su restauración pendiente, las acciones legales para proteger el Machángara y la destrucción causada por la minería ilegal, especialmente en la Amazonía. La pregunta clave es cómo abordar estos problemas adecuadamente.

Para explorar soluciones efectivas, es importante identificar las fuentes de información ambiental. A nivel mundial y nacional, contamos con medios públicos europeos con presupuestos que permiten una cobertura profunda y de calidad, agencias de noticias como EFE que reconocieron la importancia del tema y portales especializados en periodismo ambiental con diversos niveles de enfoque y profundidad. Sin embargo, también existen agencias de comunicación que intentan imponer boletines empresariales de responsabilidad ambiental en

medios con recursos limitados, lo que resulta en una cobertura superficial y enfocada en temas populares para atraer clics, sin generar ingresos significativos.

Permítanme destacar un par de iniciativas interesantes relacionadas con los medios de comunicación de referencia. Por ejemplo, The Guardian ha establecido durante años espacios patrocinados dedicados a temas de sostenibilidad y medio ambiente como fuente de recursos. Siguiendo la tendencia del New York Times, otros medios de comunicación de referencia, como el Washington Post, están comprando o estableciendo alianzas con portales de nicho de gran valor y con audiencias probadas. La estrategia del Wall Street Journal a principios de siglo, de buscar a los mejores estudiantes universitarios en áreas como medio ambiente, salud, economía o cualquier otra especialización, enseñarles los fundamentos del periodismo y pagarles por los clics que generen sus artículos, ya no es sorprendente. Desde una perspectiva académica y de formación, el periodismo ambiental de impacto requiere inmersión en el tema, desarrollo de historias, uso inteligente de datos para atraer a las audiencias, fuentes de primera mano, preocupación por la seguridad de los periodistas y un buen conocimiento de las herramientas multimedia. No debemos dejarnos llevar por el supuesto paraíso de la inteligencia artificial, cuya capacidad de autogeneración, según los expertos, no superará los 10 años debido a que la información no se genera por sí sola. Se entienden entonces los esfuerzos desde los medios y la academia para llenar ese vacío de cómo hacer buen periodismo ambiental. En la siguiente intervención me permitiré contar brevemente lo que se legó con Visión Amazónica como un ejemplo de lo que se podría hacer en algunos casos. Gracias.

Tania Orbe: Gracias, Marco. Aquí vamos circulando el micrófono, ¿no? Optimizando el espacio. Bueno, aquí tenemos, a mi derecha, a dos becarios de nuestro programa de coberturas de delitos ambientales que publicaron sus reportajes enfocados en las provincias amazónicas. Y quiero que nos cuenten, empecemos con Diana, por favor, cuál fue el mayor desafío de la preparación de tu reportaje; después de seguir el curso. ¿De qué se trató tu tema y cómo lograste ubicarlo en un medio de comunicación?

Diana Vela: Bueno, buenas tardes con todos. Los desafíos principales para publicar son el acceso a fuentes de información confiables y la colaboración con compañeros y expertos para obtener diversas perspectivas. En mi caso, al investigar la explotación animal y las malas prácticas turísticas, descubrí que, aunque existen investigaciones previas, mi enfoque único requería información de primera mano. Además, el trabajo en equipo y la consulta con compañeros y expertos, como abogados o especialistas en el tema, son fundamentales para construir un trabajo sólido y bien fundamentado. En mi caso, pude crear un podcast integrando diversas fuentes y perspectivas. Para poder colocar el reportaje en los medios de comunicación, hay que preguntarse: ¿qué giro yo le voy a dar a esta información? ¿Qué giro yo le voy a dar a mi tema y qué es lo nuevo que voy a contar? Como menciono, hay muchísimos temas de los que nosotros podemos hablar, pero qué tema yo voy a tratar en específico. ¿Cuál es el giro que yo le voy a dar y cómo lo voy a contar? Es crucial adaptar mi trabajo a diferentes formatos como videos, infografías y podcasts, y compartirlos en varias redes sociales para llegar a un público más amplio. Aunque hay interés en el tema, debo usar un lenguaje sencillo y comprensible para que todos puedan entender, ya que no todos son expertos en el tema.

Entonces, siempre tiene que haber esa disponibilidad para los investigadores, presentarles algo nuevo y que sea entendible. Eso más que todo.

Tania Orbe: Les quiero contar que también nosotros, los profesores de la USFQ, Eric Samson y yo, les dimos un acompañamiento editorial a los becarios durante tres meses, precisamente por las limitaciones que Diana acaba de comentar. Y ahora, quiero que nos cuentes, Fredy, ¿cuáles fueron los mayores desafíos? Siempre los recuerdo, porque yo fui la tutora de Fredy y me decía: "Es que tengo tanta información que no sé por dónde empezar". Adelante, Fredy.

Fredy Torres: Sí, bueno, es un gusto estar aquí. Agradezco a la Universidad San Francisco por la oportunidad y por abordar estos temas ambientales cruciales, especialmente considerando la crisis actual. Siempre me ha interesado el medio ambiente; trato de reciclar y apoyar una economía circular. Por eso, cuando vi la publicación de la licenciada en sus estados de WhatsApp, me inscribí en el curso de inmediato. Aunque fue difícil asistir a todas las clases debido a mi trabajo, el curso fue valioso, con ponentes expertos y temas poco comunes en la Universidad. El mayor desafío fue el viaje a Orellana. La gente tenía miedo debido a las actividades del narcotráfico y delitos ambientales en la zona, sobre todo en sectores cercanos a Payamino y también de la reserva del Yasuní. A pesar de tener contactos con activistas ambientales, el miedo prevalecía, lo que me obligó a grabar en secreto solo audio. La inseguridad por la minería ilegal y la presencia de bandas criminales también fue un problema. Perdí mi celular, pero afortunadamente había guardado mi trabajo en la nube. Recopilar y sintetizar la información fue un desafío; terminé con 60 páginas de contenido. Aunque condensar fue necesario, creo que estos reportajes son importantes. Incluso si unas pocas personas los leen y obtienen información nueva, vale la pena el esfuerzo y contribuye a la causa. Si bien los estudiantes e investigadores son los que leen y buscan información, este trabajo periodístico puede ser una fuente valiosa para la consulta e investigación. Incluso si solo unas pocas personas leen estos reportajes y obtienen información o datos nuevos, sigue siendo una contribución significativa a la causa.

La vida en el periodismo es compleja, ya que requiere un amplio conocimiento, confirmación de la información, búsqueda y análisis de datos, y verificación de que los datos sean los más actualizados. En mi caso, la policía ambiental fue la institución que más me ayudó a crear una lista de las especies que más se trafican, como loros, papagayos, caimanes y cocodrilos. Los narcotraficantes utilizaban estos reptiles para eliminar pruebas de sus crímenes, incluidas partes de cuerpos humanos de torturas. Este es un tema delicado que aún ocurre hoy en día, y recientemente se informó en Ecuavisa y Teleamazonas. Las especies que más se trafican son los loros y papagayos, debido a su capacidad de habla y su alto valor comercial. El tráfico de vida silvestre es el tercer negocio ilícito más lucrativo a nivel mundial, según la ONU. Bandas de narcotraficantes se dedican al tráfico ilegal de vida silvestre, especialmente mariposas y aletas de tiburón. También magnates adquieren especies como pumas y tigrillos como mascotas.

Agradezco el dinero recibido, ya que es un apoyo al periodista, especialmente hoy en día, donde no hay muchas fuentes de empleo. Quizá no exista un medio en Ecuador dedicado únicamente

al periodismo ambiental especializado, ya sea digital o tradicional. Sería necesario que las universidades también se involucren en esta temática.

Tania Orbe: Bien, voy a retomar la última parte, ¿no? Que es precisamente el financiamiento. Sigrid nos puedes contar qué están buscando los donantes de los periodistas para cubrir delitos o temas ambientales y ponerlos en escena. ¿Qué recomiendas a los futuros y periodistas, colegas que están aquí?

Sigrid Vásconez: Para empezar, es importante aclarar que ni yo ni Internews somos donantes o una organización de financiamiento. Actualmente, estamos trabajando en un proyecto financiado por USAID, en colaboración con mis colegas de WCS, quienes están presentes aquí. Antes de hablar sobre financiamiento, Tania, me gustaría complementar la discusión del panel. Creo que aquellos interesados en trabajar en periodismo ambiental no deberían centrarse únicamente en buscar financiamiento para que una historia funcione. Las historias deben ser atractivas por sí mismas. Las historias deben inspirar, atraer y conectar con la audiencia. Un ejemplo es el trabajo de Gabriela Verdezoto, que fue nominado para un premio internacional. Su historia, que surgió del programa 'Conservando Juntos', abordó la economía paralela de la minería ilegal. Otra historia exitosa de 'Conservando Juntos', escrita por Isabel Alarcón, siguió el viaje del bagre, un pez emblemático de la Amazonía, para ilustrar los problemas que enfrenta la región. ¿Qué hace que estas narrativas sean tan cautivadoras? Deben estar bien investigadas y basadas en estándares periodísticos rigurosos, pero sobre todo deben conectar con el público. Un tema que conecta cada vez más con el público es el concepto de 'One Health' o 'Una Salud'. Este concepto destaca la interconexión entre la salud humana y el medio ambiente. Los desastres naturales, las enfermedades zoonóticas como el COVID-19 y la pérdida de especies son temas que preocupan a la gente porque afectan directamente sus vidas. Las narrativas que exploran estas conexiones suelen atraer a un público más amplio y, en última instancia, pueden contribuir a la sostenibilidad de los medios de comunicación.

Otro aspecto importante, especialmente en lo que respecta a la financiación, es comprender el ecosistema informativo. Es fundamental saber en qué fuentes de información confía la gente. Los análisis revelan que los medios locales que abordan las preocupaciones de la comunidad suelen tener una gran importancia. Por lo tanto, los periodistas deben comprender las necesidades de su audiencia para crear contenido que resuene con ella y aumente su alcance y potencial de financiación. Es crucial fomentar una cultura que valore la información y la investigación periodística. El trabajo periodístico no debe ser ad hoc ni depender únicamente de los donantes. Se debe cultivar la idea de que la gente debe pagar por el periodismo de calidad. Tanto la financiación interna como la externa son esenciales para mantener un periodismo sólido que pueda impulsar la transformación social. Sin periodistas y solo con creadores de contenido superficial, el futuro del periodismo y la sociedad misma se ve comprometido. Y en el financiamiento externo globalmente el oficio del periodismo y los medios están en crisis, pero ¿cómo lograr un financiamiento sostenible para estos periodistas y para estos medios? Muchos periodistas ambientales trabajan con becas. Los invito a que visiten la página de Earth Journalist Network. Tenemos becas de todo tipo de temas. Estas becas son competitivas, por lo que se debe tener una idea clara de lo que se va a investigar y cómo se va

a investigar.

También es importante saber cómo elaborar un buen presupuesto. Hemos tenido casos de investigaciones que no se pueden desarrollar porque el presupuesto es muy bajo. Por lo tanto, para poder obtener una beca competitiva, es necesario tener una idea clara y un buen presupuesto.

Tania Orbe: Eso. Gracias, Sigrid. Sí, efectivamente recordé cuando nosotros tuvimos un programa de cobertura de pesca ilegal en Galápagos que becamos a cinco estudiantes de USFQ, en convenio con GK. Y entre las propuestas, como era en Galápagos, tuvimos un estudiante que quería recorrer todas las islas, pero solamente teníamos una semana de estancia en Galápagos y eso es prácticamente imposible, o sea, de la logística, requiere mínimo un mes. Sí, entonces, hay que pensar siempre en la factibilidad de los temas. De hecho, algunos de nuestros becarios en este programa de cobertura de delitos ambientales tuvieron que postergar los viajes porque había lluvias intensas, la carretera se cerró, no podían viajar a las ciudades de destino o cuando fueron las fuentes ya no querían hablar. Por eso, ahora quisiera que Marco con su experiencia nos cuente cuáles han sido las estrategias editoriales que les están funcionando desde el medio y también del proyecto de Visión Amazónica.

Marco Arauz: A mí me da mucha ilusión, hablar sobre este proyecto. Visión Amazónica fue un proyecto inspirador y exitoso que tuvo un impacto significativo. Involucró la convocatoria de periodistas locales y personas interesadas en comunicar temas ambientales en las seis provincias amazónicas. 70 personas se inscribieron en la convocatoria. El proyecto brindó talleres sobre periodismo de investigación, periodismo ambiental, seguridad y herramientas digitales a 30 participantes, incluyendo científicos y otros individuos que querían aprender a comunicar sus experiencias y conocimientos de manera efectiva. A través de talleres virtuales y sesiones presenciales, los participantes recibieron capacitación de especialistas y presentaron sus propuestas. Se seleccionaron seis propuestas y se otorgaron becas para que los participantes produjeran reportajes sobre temas como la participación de las mujeres en la defensa de la naturaleza, la minería ilegal y las iniciativas de cuidado del medio ambiente. Al final estos reportajes se publicaron en varios medios de comunicación.

El proyecto Visión Amazónica no solo generó conciencia sobre temas ambientales importantes, sino que también creó redes y fomentó la colaboración entre periodistas y comunicadores locales. Se destacó la importancia de aprovechar el conocimiento local y las perspectivas únicas de las personas que viven en estas regiones para crear informes relevantes y propositivos. Eso está disponible en nuestra página web www.utopiaecuador.com Visión Amazónica, también se puede googlear. Ahí está ese proyecto que fue muy bonito e inspirador.

Tania Orbe: Ya estamos con el tiempo encima y quiero dar la palabra a Diana y después a Freddy para que nos cuenten, ¿qué implica publicar en medios de comunicación temas ambientales? ¿Cuáles han sido los enfoques que ustedes les han dado a estos temas? Y ¿cuál es el mayor aprendizaje que han tenido de este programa?

Diana Vela: Primero, es esencial que exista un interés por parte del medio de comunicación para difundir temas ambientales. Desafortunadamente, algunos medios no muestran interés en el periodismo ambiental. Por lo tanto, es nuestra labor presentar la información de una manera atractiva y cautivadora para generar conciencia y captar la atención de las personas. Si logramos llegar a un pequeño número de personas con nuestros productos, y a través de ellos, a muchas más, habremos logrado un cambio significativo. Es fundamental continuar desarrollando proyectos e investigaciones como este para mantener la relevancia del tema ambiental, que nos afecta a todos por igual. Debemos adoptar una nueva perspectiva y evitar narrativas lineales si queremos generar un cambio real en la sociedad. Participar en este proyecto ha sido una experiencia enriquecedora, ya que me permitió conocer personas que contribuyen a ampliar nuestros conocimientos. Si tienes interés en un tema en particular, te animo a investigar, ya que existe una gran cantidad de información y oportunidades disponibles. Como periodistas, investigadores o simplemente personas interesadas, tenemos la capacidad de generar un cambio. Gracias.
Tania Orbe: Gracias, Diana. Entonces ahora vamos a cerrar con Freddy para que nos cuentes algunas recomendaciones para los futuros periodistas, las nuevas generaciones.

Fredy Torres: Bueno, yo creo que es importante tener un pitch. Es importante saber cómo hablar, a qué medio y de qué forma, eso es lo más importante. A mí la profesora de la Universidad, Vanessa Duque, me decía: "siempre que quieras publicar algo, vea que medio más o menos le puede interesar según su línea editorial, su tamaño". Es importante destacar cómo nuestra publicación beneficiará al medio y cumplirá con sus responsabilidades sociales, incluyendo la Ley de Comunicación en temas culturales y ambientales. Esto ayudará a que el medio sea visto como responsable y cumplidor de sus deberes periodísticos. Por lo tanto, es crucial transmitir estos puntos al editor o propietario del medio. También es beneficioso aprovechar contactos y conocidos, ofreciéndoles información valiosa y actual que aumentará el tráfico y la visibilidad de su página web. Al compartir contenido en redes sociales, el periodista construye su marca personal y demuestra su calidad, investigación y cómo contrasta sus fuentes. Es esencial abordar temas actuales, como la crisis climática y ambiental, y la pérdida de especies, desde diversas perspectivas y con enfoques novedosos que atraigan a la cultura de masas. Debemos considerar lo que es relevante y buscado por la gente.

Esta experiencia me ha servido para entender mejor el funcionamiento del tráfico ilegal de vida silvestre y la mafia que hay detrás. También he aprendido sobre la destrucción irreversible de los ecosistemas amazónicos y cómo el tráfico afecta a las especies, muchas de las cuales mueren al ser desplazadas de su hábitat natural. Un ejemplo impactante fue el de un loro que se deprimió tanto que se autolesionó y murió a los pocos días de estar enjaulado. Además, el curso me brindó la oportunidad de investigar más sobre estos temas y conocer datos relevantes para nuestra realidad. También pude conocer a un abogado ambiental muy reconocido en Ecuador, quien fue nuestro profesor. Como mencionó mi compañera, se establecen contactos valiosos y se aprende sobre la realidad de otras provincias. En general, esta experiencia me ha aportado conocimientos y me ha permitido adquirir experiencia en mi trayectoria profesional.

Conferencia 1: Del periodismo móvil a los medios hiperlocales

Ponente:
Matías Amigo, *director de Wips Digital y periodista móvil, Argentina*

Matías Amigo: Bueno, ¿cómo andan? ¿Todo bien? Muchas gracias por estar acá. Para mí es un placer, hace muchos años que vengo compartiendo experiencias y para mí es muy especial estar acá; porque de tanto trabajar, uno ya genera esa expectativa de cuándo voy a conocer la Universidad y bueno, hoy estar acá es muy bonito. La idea de hoy, es hablarles un poco de periodismo móvil, pero llevándolo a ser hiperlocales, porque todos los que estudiamos comunicación soñamos algún día con entrar en un canal de televisión y esos espacios siempre son finitos, ¿no? Siempre son pocos lugares para muchos egresados. Y para mí la posibilidad que te da el periodismo móvil es espectacular, porque nos permite ser un medio de comunicación en potencia, solo con nuestro teléfono. Lo que tenemos que aprender es a dominar el uso del teléfono, como estoy viendo ahora a muchos con sus teléfonos, podemos ser competitivos en el mercado. Y se los voy a contar desde la experiencia WIPS.

Si yo le pregunto, ¿cuál es el contexto de los medios en lo local? ¿Cuál es el contexto? Son medios tradicionales, que su forma de narrar es tradicional, que llegan a un público, apto para todo público. Lo hacen con contenidos audiovisuales, contenidos que por ahí son lentos, eso lo vamos a ver un poquito más adelante. Su estrategia de monetización es tradicional también. Eso hace que acostumbremos a la audiencia o al público a un determinado tipo de contenido y eso nos encierra a nosotros, que tenemos una capacidad creativa superior y que queramos hacer algo y no podemos penetrar. ¿Por qué? Porque el público está acostumbrado a otra cosa. Hay un camino. ¿Qué pasa? Los medios de comunicación generalmente tienen una manera, y si miramos entre medios, generalmente, no dista mucho, salvo algún toque personal que tenga una nota a otra, una información a otra, pero generalmente son más o menos iguales. Las agendas suelen ser bastante únicas, obviamente que pueden estar muy sesgadas por ideologías también. La verticalidad. Esta frase es lo que tenés que saber. Como diciendo: "che, tenemos que empezar a ser mucho más horizontales con el público" y decir, "No, ¿qué querés saber?" Y ahí está nuestro trabajo de poder darle esa información al público. Así se generan comunidades, que es la mejor manera de poder crear un medio hiperlocal, generando una comunidad. El público generalmente está desencantado. Lo sigue consumiendo, pero te dice: "no, este medio; pero entra a la web y consume los contenidos". Como les decía, lo de las propuestas comerciales es apto para todo público. Yo quería hacerla específica, porque tenía algunos datos de cosas que están pasando y que me gustaría después charlarlo con ustedes, hacer un ida y vuelta. Cuando uno piensa en un medio hiperlocal, tiene que pensar en horizontal, en bajarse del pedestal, estar todos a la misma altura y ponernos a charlar con las personas. ¿Qué sentís? ¿Qué te pasa? ¿Cuáles son tus problemas? Porque seguramente tus problemas son los mismos que los míos. Entonces, los podemos abarcar de alguna manera. Entonces, los acompañamos desde ese lugar, desde esa horizontalidad y le damos voz. Le damos el lugar para que se puedan expresar en el medio hiperlocal. Darle el lugar justo, no es que es todo para todos y todo al mismo tiempo, sino que siempre vamos a ir pensando en la

audiencia; porque si yo quiero contar algo muy específico, personal, que te atraviesa a vos, pero que para la comunidad, tal vez, no es tan relevante, le puedes dar el lugar necesario, pero no darle el mismo tratamiento a cada noticia.

Y nosotros tenemos que volver a las bases, porque muchas veces los medios se presentan como productos y no como un servicio. Nosotros estamos por la gente y si existimos y somos sostenibles, es por la gente. Alguien nos ve. Esa persona que quiere acompañarnos desde donde sea, o ya sea ese grant que vamos a buscar para que nos financie, van a ver que hay un público que está muy interesado en lo que nosotros hacemos. También capacitamos, también le damos herramientas a la comunidad para que se pueda defender, ya sea en su emprendimiento. En darle espacio para que puedan comunicar estas cuestiones específicas que yo les decía. Si ustedes se regresan, no salen, no consigo trabajo, que no hay trabajo, que no hay trabajo, bueno, hay que preguntarse ¿qué les apasiona? Dentro de la carrera que eligieron, ¿qué les apasiona? ¿Qué les gusta? ¿Qué temáticas les gusta cubrir? A partir de eso tienen que generar cuatro puntos: Propósito, ¿cuál es el propósito que tienen ustedes en su trabajo? En la vida pueden tener uno personal, pero para el trabajo, ¿por qué se levantarían todos los días a trabajar? ¿Qué es lo que los moviliza? Yo les voy a dar después los ejemplos de WIPS, cuál es el propósito de WIPS. Por otro lado, tenemos que identificar a quién le vamos a hablar, a qué público. Identificar. Son personas de Quito, de entre 13 y 17, de 18 a 24, el público que ustedes elijan. A partir de ahí, elegir los canales de comunicación donde encontramos a esas personas; para después hablar de las verticales de comunicación, que es el cuarto punto, que tienen que ver con cuatro cosas que nosotros podemos hablar: medio ambiente, cultura, deporte. Elijamos cuatro. Esto se usa mucho en política, en campañas políticas.
Cuando viene época de elecciones y aparece un candidato que se la va a pasar hablando de salud, se la va a pasar hablando de obras públicas. Va a elegir cuatro temáticas, porque si no es imposible llevar adelante una campaña. Tenemos que ser muy claros para poder captar ese nicho. Nosotros como medio de comunicación tenemos que elegir esas cuatro verticales y desarrollarlas, ¿por qué? Porque el público ya va ha saber con qué se va a encontrar cuando nos vea. No es que un día le hablamos de esto y otro día le hablamos de aquello. Tenemos que ser muy concretos con la audiencia; y fíjense cómo cambió el término público a audiencia, porque en la audiencia tenemos ese ida y vuelta. Entonces, les voy a contar el ejemplo de WIPS. Nuestro propósito en Wips, en el medio hiperlocal, tiene que ver con que Bahía Blanca sea la mejor ciudad posible. Ese es nuestro propósito. Cada contenido que nosotros hacemos estamos apuntando a que la ciudad de donde somos y dónde estamos desarrollando el medio, sea la mejor ciudad posible. Y para eso, contamos historias de la ciudad. porque si uno conoce el lugar donde vive, va a sentir mucha más empatía.

Entonces podemos contar historias de cosas que pasaron o de lugares y reforzamos el sentido de pertenencia. Hacemos que Bahía Blanca sea la mejor ciudad posible. Contamos historias de personas, porque queremos saber qué pasa en nuestra ciudad. Siempre parece que es mejor el que es de Buenos Aires. El que vive en la ciudad, en la capital, es mejor. Solo por el hecho de haber nacido en ese lugar. No es así. En Bahía Blanca hay muchísimo talento, desde científicos hasta deportistas, hay referentes en todo el mundo. Tenemos un premio Nobel y es una ciudad de 300.000 habitantes. Entonces, reforcemos eso y no sé si es hacer publicidad, pero sí

pongámoslo encima de la mesa y hablemos de eso también. No es todo choque, robo, muerte y todo negativo. Hay un montón de cosas buenas por contar. También brindamos servicios y contamos las cosas que le pueden servir al vecino, para hacerle la vida más fácil. Entonces, se cortó tal calle, el colectivo va a pasar por la otra cuadra. Con esa información, un sector de la sociedad va a decir: "uy, qué bueno, no voy a estar esperando una hora al colectivo y no va a pasar, porque no sabía esa información". Entonces, esas noticias de servicios, siempre están a la mano de las personas. Y por último, el entretenimiento, que es una carpeta un poco más grande; porque el entretenimiento engloba todo, pero que tiene que ver con el mano a mano con las personas, de salir a la calle a preguntarle cosas. Les puedo asegurar que hablando con la gente de cualquier cosa siempre surgen reflexiones muy piolas que nos hacen mejor como sociedad y tenemos un montón de ejemplos en WIPS.

Para ser un medio hiperlocal, obviamente nosotros salimos con los bolsillos vacíos ¿Cómo hacemos, porque no tengo los recursos? Bueno, con el teléfono, como les decía hoy, invirtiendo por ahí en un pequeño micrófono. Ahí ya tenemos lo básico para poder salir. Y un micrófono es un manos libres, no necesitamos mucho más. Entonces, ¿por qué el periodismo móvil? Porque es accesible, porque tenemos muy buena calidad, porque lo llevamos con nosotros todo el tiempo, entonces podemos estar atentos a lo que pasa y podemos generar contenido en cualquier momento del día. Que es un elemento que está socialmente aceptado, cuando uno se acerca con un teléfono nadie se asusta, pero en cambio si yo voy con la cámara grande tradicional, te asusto un poco más, porque parece más importante, es más imponente. Entonces lo tenemos que aprovechar para poder generar ese tipo de contenidos. Si vos estás en la calle y te acercas con alguien, ahí nadie te va a decir nada, de última te dirá no quiero y sigue. Y después esta herramienta nos permite ser muy creativos, porque nos permite hacer tomas de otra manera que no podríamos o que serían muy costosas. Imagínense hacer una toma de un auto en movimiento y nosotros grabando desde atrás del otro auto o arriba de la caja de una camioneta, no podríamos si no estaríamos con el teléfono así. Con un móvil, un accesorio que tiene tres motores y te mantiene como una steady cam. Entonces, con muy poquito, nosotros podemos lograr contenidos que antes eran imposibles de hacer, que tenías que tener muchos equipamientos y muchos recursos para poder hacerlo. Hoy lo podemos hacer solo con un teléfono y algún que otro grip. En el periodismo móvil, se desprenden dos maneras de hacerlo. Que no es que esté bien o esté mal, sino que tienen que ver con públicos y con gustos. El primer movimiento que hubo de periodismo móvil tiene que ver con lo tradicional que deviene del formato de la tele, que es horizontal en el formato. El que vemos en televisión, que es un storytelling muy estructurado; donde el relato suele tener, obviamente, su condimento, pero es muy pausado y muy lento, se utilizan mucho los puentes en off entre la entrevista y lo que va sucediendo. Suele ser muy formal. Imagínense una nota televisiva, un informe televisivo. A eso apunta el periodismo móvil tradicional. Pero después nace, con las redes sociales, en el 2015-2016, lo que es el periodismo móvil disruptivo, que es lo que estamos viendo ahora en redes sociales, que es todo vertical, que todo vale para llamar la atención y retener al público y que muchas veces, hay una palabra que yo puse ahí informal, y no se toma en cuenta.

Entonces, queremos ser formales, en un lugar donde es informal y que las formas no nos importan tanto, sino que lo que importa es captar la atención y poder dejar ese mensaje. Y acá

hago un punto; pero ¿cómo haces para llamar la atención? Hay un montón de maneras y no hay un libro, un santo grial de la viralidad, no existe, porque hacerse viral, lo puedes hacer eventualmente. En algún momento vamos a hacer un contenido que la va a romper. El tema es mantenernos en la viralidad, que no sea casual, sino causal. Para eso tenemos que hacer un río que no termina nunca de ir optimizando, mejorando y estudiando los contenidos. Esto debido a que el contenido que nosotros hacemos, no termina cuando lo publicamos. El contenido nuestro termina cuando no se ve más, después de que no vemos ninguna interacción más, ahí podemos empezar a analizar qué pasó, en qué momento tuvimos más interacción con el público, ¿hasta qué segundo vieron? ¿Qué fue lo que hizo que lo dejaran de ver? Empezar a analizar un montón de cuestiones, que no sé si muchas veces se hace, pero es super importante para poder marcar ese camino e ir optimizando los contenidos que nosotros hacemos.

Y ahora sí me meto directamente en Wips. Para contarles, puse imágenes. Nosotros tenemos nuestra web, que es wips. digital, que hoy entran 30.000 audiencias por día. Tenemos un Instagram con 81.100 seguidores, porque es parte del proceso. Yo vengo del tradicional, yo arranqué con una cámara en el hombro a trabajar. Cuando yo salí, empecé al tiempo con WIPS ¿Y qué me pasaba? Tenía muchos vicios de la televisión. Entonces, para mí todos los días había que publicar, todos los días, sí o sí tenía que publicar, porque si no algo pasaba. Y un día, ¿qué pasó? No salí con nada y nunca nadie nos escribió para preguntarnos qué por qué no salió un contenido. Empezamos a romper esos sesgos que uno se va poniendo y entendimos que premiaba la calidad y que si nosotros subíamos entre tres y cuatro contenidos a la semana, no nos castigaba el algoritmo en Instagram. Entonces, eso nos llevó tiempo, obviamente, probar una semana con tres, una semana con cuatro, otra con cinco y así fuimos mostrando la manera en que a nosotros nos resulta. Sí, son estrategias, son estrategias. Vieron a Mosseri, de Instagram, que todo el tiempo va sacando videos en su cuenta personal. Mosseri es como el vocero de Instagram que te va contando todos los cambios que va haciendo la plataforma. Hace un mes atrás decía que los reels de hasta un minuto y menos o de un minuto y medio se iban a premiar más, se iban a ver más que otro tipo de contenidos.

El tema tiene que ver con las interacciones que tienen también. De cómo funcionan con el público. Ahora, Adam Mosseri, hace una semana atrás, salió a decir que hoy se premiaban los carruseles. Entonces es como todo el tiempo nos va cambiando las reglas del juego, que creo tiene sentido para Instagram, porque eso al creador de contenido lo lleva a estar todo el tiempo haciendo y haciendo y haciendo. Son estrategias, hay otros medios que publican seis, siete veces al día y está bien, pero creo que se pierde la oportunidad de visibilizar cosas de antes. Entonces, nuestra postura es tener una comunidad, nuestra idea no es tener un millón de seguidores; porque en Bahía somos 300.000 habitantes. Entonces, bienvenido, pero no está nuestro foco puesto ahí. Nosotros queremos abonar a ese propósito que yo les decía, que Bahía Blanca sea la mejor ciudad posible. A nosotros nos define eso, cada uno tiene su estrategia. Hay colegas que publican las notas que ponen en la web y terminan publicando la misma foto en un feed de Instagram, con la misma nota pegada en el copy. Y bueno, no sé, son estrategias. Si lo analizás, yo no lo haría, porque aparte te queda efímero, te termina quedando todo antiguo el feed, pero son estrategias, o sea, todo vale.

También tenemos TikTok, donde nosotros replicamos muchas veces contenidos de Instagram, pero otras veces cuando no estamos seguros si salía en Instagram por algún contenido lo utilizamos como prueba, porque qué nos pasa con TikTok, como es una red mucho más global, es muy difícil ser hiperlocal en algo tan global, porque te terminan viendo desde Japón. Nosotros logramos que el 33% de las personas que nos siguen, sean de Bahía Blanca, lo cual está bien, lo que nos pone contentos, pero entendemos que no tiene que estar el foco ahí, porque no abona nuestro propósito. Si va a llegar a gente de otro lado, no sé cuánto sentido tiene, por lo menos hoy no lo vemos así.

Tenemos WhatsApp, donde es un canal directo con la gente. En esto de la horizontalidad, nosotros nos esforzamos mucho para generar todo el tiempo canales de comunicación, de vincularnos con el público, de saber qué siente. Después, empezamos a contar historias policiales del pasado, de esas historias fuertes que marcaron a la ciudad, de esas que vos te acordás lo que estabas haciendo ese día cuando te enteraste de la noticia. ¿Qué pasa? Nuestro público es muy joven y estos casos ni los conocen. Entonces, está bueno decir esto pasó en Bahía, en Bahía hay de esto y se genera algo muy piola entre el padre y el hijo. Porque el hijo después le pregunta al padre: "¿Y qué pasó?" y este le responde: “Ay, yo me acuerdo” y si se fijan en comentarios, está bueno eso que se genera. Después, ¿cómo mostramos servicios? Ahora nosotros estamos teniendo problemas con el agua, porque están cambiando válvulas y cosas y la gente está cansada, porque en verano generalmente no hay agua en Bahía, porque el dique se seca. Y ahora todavía no estamos en verano en Bahía Blanca y ya no hay agua, entonces la gente dice que cada vez es peor. Nos parecía bueno mostrar el trabajo que se estaba haciendo, se estaban cambiando unas tuberías que estaban todas oxidadas. Metimos a Mario Oro saltando y metiéndose por las cañerías, nada, un videíto que dura 15 segundos, fue una manera diferente de contar que no hay agua, pero se está haciendo esto. Debíamos mostrar lo que se está haciendo. Y después, por otro lado, hacemos muchas notas en la calle, muchas preguntas personales. El de la semana pasada ya lo publicamos. Él se llama Rubén. Florencia, que es una de las creadoras de contenido de WIPS, salió a preguntar. Estaba haciendo la pregunta: ¿qué le preguntarías a la siguiente persona?. Y se hacía una cadena de preguntas entre personas. Y una de las chicas había dicho: "¿cómo estás?". Florencia le preguntó a otra persona: "¿cómo estás?", y esta persona le dijo: “mal”. Cuando uno va tranquilo responde: “todo bien, todo bien”. Como que lo tenemos incorporado. Y este video se hizo super viral, porque el tipo después desarrollaba el por qué no era feliz. Decía que estaba trabajando todo el día para poder sobrevivir, porque estuvo metido en la droga, porque lo abusaron de chico y lo pegaban, porque fue un mal padre, pero su hija ahora es madre y que estaba haciendo todo lo posible para que su hija tenga la mejor vida y su nieta tenga la mejor vida posible. Fue una historia con todos los condimentos de una película con puntos de giro, lo hizo en una entrevista de un minuto y todos los mensajes que recibió esta persona son increíbles.

Después entren a wimps.digital y mírenlo. Miren todos los contenidos, todos los comentarios super positivos, con mucho amor. Hubo una persona que nos escribió para decirnos: "me conmovió, quiero ayudarlo, quiero invitarlo a que se tome unas vacaciones con su hija y con su nieta a Villa La Angostura, al sur de Buenos Aires, en la Patagonia”. Así que grabó un video que es este, el que salió esta semana, agradeciendo por la invitación y agradeciéndole a las

personas por la buena onda. Dos millones de personas vieron el contenido. De esas dos millones de personas, algunas las volvieron a ver y se refuerza eso. “Hoy estoy llorando, se me metió un Rubén en el ojo”, es el tipo de comentarios que recibimos. Eso es lo que genera una simple entrevista en la calle, donde a veces no pasa nada y las respuestas no te dan mucho, pero otras veces terminan siendo maravillosas. Hay que buscarlas. ¿Cómo se las busca? Saliendo a preguntar.

Después, hay otra cosa que hacemos mucho en WIPS que es ver qué herramientas tenemos a disposición de cada red social para poder potenciar nuestra manera de comunicar. Nosotros utilizamos la sección de mejores amigos como una herramienta para romper la cuarta pared. Vieron la cuarta pared en el teatro, que es el público. Bueno, nosotros no queremos tener misterio. Nosotros no somos una corporación. Somos cuatro personas que estamos haciendo un medio digital y que nos encanta hablar con todo el mundo y conocer qué opinan y qué sienten, intercambiar ideas. Entonces, usamos la sección de mejores amigos, para mostrarte qué es lo que estamos haciendo. Hoy estamos acá, estamos haciendo esto y como que no hay misterio, estamos de igual a igual. Te puede gustar o no. Lo que hacemos es generar historias cada tanto ¿Te querés sumar a mejores amigos para conocer un poco más de la cocina de WIPS? Tenemos, no sé si son casi 2.000 personas que son los fieles, ¿no? Son como las capás de la cebolla, tenés a los que te siguen y te ven alguna vez, los que te siguen y no comentan, los que te siguen y comentan, bueno, como que son distintas capas y esta es como que la capa superior, la de fieles. Es esa que te dice que te sigue hasta en la cocina. Y bueno, nosotros los tratamos de esa manera. Después, estas dos tienen que ver con la acción. Nosotros nos involucramos mucho con las problemáticas sociales y hacemos acciones como una manera de dejar en evidencia, la falta de algunas cuestiones. Hoy les decía, en el verano no hay agua en Bahía. Pedimos una camioneta a una empresa, pedimos un bidón, que es este tanque de agua de 1.000 litros. Fuimos a una empresa embotelladora de agua, nos dieron 1.000 litros. Por historias, empezamos a preguntar: ¿quién no tiene agua? ¿Quién necesita agua? Y vamos. Estuvimos todo el día repartiendo agua por un montón de lugares. Es simbólico, porque cada uno por ahí se iba con un bidón de cinco o seis litros. Llegamos a un montón de gente. No nos alcanzó, obviamente. Ahí estoy yo muerto de calor, porque no había agua en todo Bahía Blanca, pero fue una manera de dejar en evidencia la falta de acción de la empresa prestadora del servicio ¿Qué hizo la semana siguiente la empresa? Empezó a meter camiones cisternas e ir a las casas a llenar los tanques de agua. Entonces, fue desde la acción demostrar que se puede. Lo mismo hicimos cuando empezó el ciclo lectivo escolar, donde hicimos una colecta, donde la gente se sumó muchísimo y pudimos comprar, no sé si fueron 400 o 450 kits escolares para repartir en escuelas que tenían necesidades.

Lo que les decía hoy, capacitaciones. Hicimos hace dos años el proyecto ‘Dale’, que era capacitar a emprendedores, al sector emprendedor en comunicación. Fueron siete talleres donde se explicaba sobre copywriting, sobre generar contenido, sobre posicionamiento, todas las herramientas que les podían servir a ese grupo de emprendedores. Después, en lo que es grants, trabajamos con un acompañamiento de Meta y lo que creamos fue un streaming itinerante. Esto es un proyecto piloto que después no lo seguimos porque se escapaba de nuestra zona de posibilidades, lo que nosotros podemos hacer humanamente, pues somos muy

poquitos. Con los grants compramos unas luces con baterías de este estilo, para poder transportar a cualquier lugar. Compramos una consola de audio a batería con cuatro horas de autonomía, compramos micrófonos inalámbricos para poder conectar y que tengan movilidad en ese streaming. Lo que nos permitía ir con una computadora, una laptop que tiene dos horas de autonomía, con todos los equipos y una mochila. Lo único que necesitábamos era una buena señal de internet y ya está, podíamos salir en vivo desde cualquier lugar.

Este es un proyecto que lo tenemos ahí para cuando se nos expanda un poco la zona de posibilidad, pero siempre tratando de ser disruptivo desde lo que queremos crear. Y también esto tiene que ver con ser disruptivo. Esto que ven es una captura de pantalla de una prueba que hicimos con TVU Network, que es una una empresa que hace transmisiones en vivo y tiene la famosa mochila para transmitir y eso. Tiene unas aplicaciones para teléfono que trabajan como un switcher desde la computadora. Cuando vos entrás al Chrome, ponés una URL y ya podés estar ponchando cámaras y saliendo en vivo. Además, te permitía salir en vivo desde Instagram. Generalmente uno cuando piensa en hacer un streaming, lo piensa en horizontal. Bueno, nosotros lo pensamos en vertical, generamos gráfica. Teníamos tres personas: una haciendo audio, otra haciendo gráfica y yo estaba con el switcher. Después, teníamos tres periodistas, uno en estudio y dos periodistas. Uno en una parte y otro en otra parte de la ciudad, donde salían en vivo desde una sola cuenta de Instagram como si fuese una transmisión de televisión. Y cuando lo hablamos con la gente de TVU Networks, que ellos trabajan con CNN, con la BBC de Londres, con ESPN, con Fox, tienen un montón de clientes y nunca habían hecho algo de esto. Entonces, fíjense también como no importa si son muchos o son pocos, pero sí hay que entender qué herramientas tenemos a mano para ser disruptivos. Después, otra cosa que hicimos fue crear la marca 'Low Bahía', pero junto a la comunidad, porque veíamos que Bahía carecía de símbolos. No había un símbolo que identificara a Bahía ¿Cuál era el símbolo? El de el gobierno de turno que llegue y lo primero que hace es cambiarlo de color al logo y hacerlo de otra forma. Entonces, cada uno tiene su logo. Y eso no es Bahía Blanca. Bahía Blanca no es política. Bahía Blanca somos las personas que estamos. Generamos gorras, generamos pines, generamos stickers, llaveros. Hicimos un MVP para ver si a la gente le gustaba y vendimos todo. Entonces, ahora estamos en proceso de generar una pata de merchandising de Bahía Blanca, porque hay mucha gente que pasa por Bahía y hace turismo de pasada y creo que hay un nicho.

Después, en formas de conectar con las personas: el DM. Nosotros contestamos todos los mensajes, todos, absolutamente todos, aunque sea con un me gusta; pero siempre estamos dispuestos a hablar. El ida y vuelta siempre está y siempre van a encontrar a alguien. Eso nos mantiene horizontales, nos mantiene con los pies en la tierra y lo hacemos con gusto. Generamos una agenda abierta, donde cualquier persona se puede anotar, guardar 15 minutos en un calendario y tener una videollamada con alguno del equipo de WIPS, para que nos cuente lo que quiera o nos pregunte lo que quiera. Esto es lo que les digo de romper la cuarta pared. Fíjense la cantidad de canales de comunicación. Generamos un grupo de WhatsApp, donde lo moderamos y se comparten stickers. Nosotros utilizamos muchos stickers para hacer noticias y para las historias. La verdad que hoy somos 500 personas, me parece, o algo así.

Esto es nuevo. Esto lo lanzamos hace un par de meses que surgió en una juntada creativa sobre lo que estaba pasando en las previas. Las previas, en Argentina, son las reuniones antes de salir a bailar o algo, cuando se juntan los jóvenes a tomar algo. Entonces, surgió el qué prefieren. Que ya existe, hay un montón de esto. Y son dos preguntas. ¿Qué prefieren tener la capacidad de cambiar la edad a voluntad o tener la capacidad de cambiar la apariencia física a voluntad? Y a partir de eso se genera el debate. Es un juego para jugar con amigos en momentos de ocio y es otra manera de nosotros estar ahí juntos. Nuevamente, horizontalidad. Es estar en la juntada con ustedes desde otro lugar. Y la verdad es que le está yendo super bien. Generamos con inteligencia artificial las imágenes para darle un poquito más de dulce, para que se vea mejor. Y vamos a seguir haciendo preguntas profundas, ¿qué es lo que hacemos nosotros en la calle? Vamos a llevarlo a modo de cartas, como es Flamingo, no sé si lo conocen. Flamingo es un juego de preguntas. Bueno, queríamos llevarlo a ese estilo, porque todos podemos conocernos y todos podemos conectar con otra persona y ser más empáticos. Y después, dentro de la web, tenemos distintos banners que te llevan a llenar formularios. Uno es de cultura, otro es 'Necesito decirlo', para esas personas que quieren comunicar algo. "Che, mañana hago una feria de garaje en mi casa". No te vamos a cobrar publicidad porque querés contar eso y querés comunicarlo." Hay una oportunidad de mejora, si querés hacer algún reclamo. Si hay un árbol caído en la puerta de tu casa, lo podés hacer nota. Después, por favor, un pedido, un comentario, lo que sea. Instinto animal. Si encontraste un gatito y lo querés dar en la adopción, por ejemplo. Todo lo que vos quieras, vos seleccionás y tenés un formulario donde vas llenando y eso después obviamente lo agarra el periodista. Tenemos los datos de la persona. Detrás de esto, estamos generando base de datos, pero lo que hacemos es tener la información, y si me falta algo, te escribimos. A partir de ahí, se va a generar información. Todo esto que les mostré lo hacemos entre cuatro personas. Fuimos cambiando con el tiempo, porque antes teníamos una diseñadora gráfica, pero nos dimos cuenta que lo podíamos hacer en Canva. La diseñadora nos cobró por hacernos un paquete de gráficas, que nosotros después podemos poner la imagen y el título y después subimos a Instagram. Era un sueldo y somos un medio muy chiquito. Somos sostenibles, todos cobran bien. Tampoco es bueno que seamos un montón, porque tenemos que mantenernos sostenibles y hay tomar ese tipo de decisiones, que son incómodas. Somos muy transparentes y horizontales. Aldi, que es la diseñadora, que de hecho sigue trabajando y yo le sigo pasando un montón de trabajo, le he dicho: "che, pasa esto". Todo bien, porque se entiende, porque WIPS está por encima de todas las cosas, de las cuestiones personales. ¿Por qué? Porque ninguno de los que estamos ahí vive de eso. Yo no vivo de WIPS, solo cobro un peso de WIPS, que es lo que yo vengo acá y puedo hablar de WIPS y eso para mí es un orgullo, me genera mucho placer.

Todo eso lo hacemos por el reconocimiento especial de INMA, de la International User Media Association. Nosotros nos anotamos. Eso es algo mundial, donde nosotros competimos contra un medio de la India, uno de Alemania, uno de Brasil y me falta uno más del que no me acuerdo. Bueno, el que ganó fue el Times de la India de Indus Times, que son 1.000 empleados, 1.000. Y nosotros recibimos una misión especial siendo cuatro: recordar que no importa cuántos sean, ni la tecnología, ni el budget que tengan, sino, cómo encaran el proyecto y cuáles son esas ideas creativas que nos hacen salir de la caja y nos hacen posicionarse en un lugar único.

Bueno, esto seguramente Luis se los habrá compartido en algún momento. Ahí pueden encontrar mi guía de periodismo móvil y 'Un Mar de Cómos'. Lo que hice ahí fue llevar al abstracto muchas cosas que sucedieron en WIMPS y que me parece que son para reflexionar, para entenderse uno en la parte digital de la vida. Así que los invito, es gratuito, no les voy a pedir ningún dato de nada, es totalmente gratuito. Este fue mi primer accesorio mojo. Con esto empecé a hacer periodismo móvil. Me ayudó un técnico del canal de televisión donde trabajaba. Cambió un cable de un manos libres que estaba roto y le puso dos conectores hembra para poder poner en uno un micrófono y en el otro para poder escuchar lo que nosotros estábamos grabando. ¿A dónde voy con esta imagen representativa? Que no hace falta tener el último teléfono. Yo tengo un iPhone 8, o sea, tiene seis años, siete años, no sé, y sigue funcionando y si tengo que grabar, grabo con esto, porque conozco cómo hacerlo y entendí cuáles son las cosas que tengo que tener en cuenta. De hecho, WIPS, en los primeros años, trabajaron con unos Motorola G8 Play, que son unos gama media super básicos y nadie nos dijo nada en cuanto a la calidad.

Y por otro lado, esta imagen la sacó Urbano García Alonso en Extremadura en un viaje que hice yo allá para conocer más de los medios audiovisuales. Cuando Urbano estaba trabajando ahí. Esta persona es un empleado y él estaba haciendo el taller de periodismo móvil. Cuando salimos a hacer la parte práctica, entendió todo. Con esta imagen quiero transmitir que no hay edad para aprender periodismo móvil. Todo el mundo puede hacer esto. Entiendo el miedo, entiendo que el desconocimiento que tenés, te pasa por dentro, pero es un teléfono, no hay misterio. Acá si te equivocas y grabaste mal, borrás el video y volvés a grabar de nuevo, no pasa nada. Tenemos esa oportunidad. Como secreto, para aquellos que se quieran aventurar en la generación de contenidos con móviles, el secreto está en practicar mucho y el conocer cuáles son las herramientas principales o las que van saliendo que nos pueden dar a nosotros desde lo creativo una vuelta de tu alma, para diferenciarnos del resto y ganar la atención, que es lo más difícil de todo.

Y después, esto es la última hoja de un mar de cómos, que va con reflexión ¿no? Somos multidimensionales, somos personas y somos multidimensionales. Nosotros somos los que trabajamos, pero también somos los que tenemos un grupo de amigos y tenemos una familia, tenemos muchas capas. Entonces, entiendo que ustedes como jóvenes y que están saliendo ahora en pocos años al mercado laboral sea algo que los tenga muy preocupados, pero no se olviden que lo más importante que tenemos en nuestra vida es poder impactar en la vida del otro. Me parece que eso es lo más importante de todo.

Conferencia 2: Cambio climático y pandemia: oportunidades para el periodismo ambiental

Ponente: Andrea Obaid, *Premio Eric and Wendy Schmidt Award Science Excellence 2023, Chile*

Andrea Obaid: Buenas tardes a todos y todas. Lamento mi afonía, una desafortunada coincidencia que me ha dejado sin voz justo hoy, pero haré lo posible por hacerme entender. Me complace enormemente estar aquí, compartiendo este espacio con Tania. Nos consideramos entre los pocos periodistas científicos que impulsan activamente iniciativas de esta índole en Latinoamérica. Recientemente, coincidimos en Medellín, Colombia, durante el Encuentro Mundial de Periodistas Científicos del año pasado. El propósito de esta charla es subrayar la importancia de la especialización en el periodismo, particularmente en ciencia y medio ambiente, ante los enormes desafíos que enfrenta la humanidad.

Deseo destacar que los periodistas no solo debemos informar, sino también educar y asumir un liderazgo en esta área. Hace poco, fui reconocido entre los 100 latinos líderes contra el cambio climático, lo cual demuestra que los periodistas podemos trascender los límites de los medios de comunicación, los centros de investigación y las universidades, y convertirnos en gestories de cambio. Mi charla se enfoca en compartir la situación global, los desafíos actuales del cambio climático y las futuras pandemias. Además, abordaré la importancia de la especialización, la creación de proyectos multiformato para impactar a diversas audiencias y, sobre todo, la profesionalización de la comunicación de la ciencia y el medio ambiente. Este es el mensaje que quiero transmitir. Les comparto mi correo electrónico, andrea.obaid@gmail.com. No duden en escribirme si necesitan algo; siempre intento responder. Me mantengo disponible porque considero que las colaboraciones internacionales son fundamentales para impulsar proyectos con mayor impacto en la región. A continuación, les presentaré algunos ejemplos.

Quisiera comenzar presentando dos diapositivas que resumen los principios y claves fundamentales del periodismo en la comunicación de la ciencia, el medio ambiente, la salud y la tecnología. Considero que estos aspectos son esenciales para los periodistas en formación, especialmente para ustedes, los estudiantes, al momento de egresar, ingresar a un trabajo o iniciar una carrera que realmente les apasione. El primer principio clave es el rigor. La ciencia no es un tema cualquiera; debemos ser extremadamente rigurosos con la información que comentamos y compartimos con el público. Un error puede resultar en la difusión de información falsa, afectando negativamente el conocimiento que las personas adquieren. Esto se relaciona directamente con la era actual, caracterizada por la manipulación y la desinformación, problemas que se intensifican con el avance de la inteligencia artificial. Si bien esta tecnología nos ofrece numerosas oportunidades como periodistas, más allá de herramientas como ChatGPT o Gemini, también nos expone a una gran cantidad de información errónea. Esto nos obliga a ser más rigurosos en la verificación de fuentes y a moderar la impulsividad que a menudo nos impulsa a publicar rápidamente para ser los primeros. Es importante reconocer que, incluso con mis 18 años de trayectoria en periodismo científico y medioambiental, he cometido errores en múltiples ocasiones.

Y la idea es aprender de nuestros errores y entender que la velocidad o la impulsividad, de verdad, tiene un precio muy alto, sobre todo las redes sociales con todos los haters que existen. La ética tiene que ver con lo mismo que le estoy comentando a veces y les va a pasar cuando trabajen en medios de comunicación. Enfrentaremos la presión de nuestros editores y de los

directores de medios, quienes buscarán publicar la noticia antes que nadie, impulsados por el aumento en la venta de periódicos, el tráfico web, los clics y el tiempo de permanencia en la noticia. Sin embargo, esta práctica no es ética. Una noticia que va a llegar con una información de una nueva terapia contra el cáncer y que está recientemente en un ensayo celular no es una noticia ética. Entonces, también tenemos que ser cuidadosos con nuestra autoética, con nuestro autocuidado y entender que lo que nosotros estamos comunicando impacta muchísimo en la población, aunque no nos demos cuenta. Lo que hacemos tiene un impacto real. Por ello les mencionaba que un claro ejemplo de la apropiación del conocimiento se manifiesta en la información sobre las vacunas. Cuando proporcionamos datos a las personas acerca de las vacunas contra el COVID-19 o la influenza, estamos influyendo directamente en su decisión de vacunarse o no.

Si se deciden por vacunar, van a poder reducir el riesgo de enfermarse gravemente e incluso morir. Y va a estar en su decisión. Pero si no les informamos, no pueden apropiarse de ese conocimiento. Entonces, nosotros como periodistas podemos impactar en que las personas toman importantes decisiones, lo mismo como todas estas teorías conspiracionales que existen, bueno, también tienen que ver con la apropiación del conocimiento. Y también estamos educando en la educación, porque estamos también influyendo en niños, en niñas y adolescentes a través de distintos formatos que podamos crear para que decidan ser periodistas o decidan trabajar en ámbitos de la ciencia en lo que se llama STEM. Es necesario que contemos con más comunicadores científicos a nivel global, así como con un mayor número de científicos y científicas. Esto nos lleva a abordar una cuestión fundamental: la equidad y la inclusión de género. Vivimos en una sociedad que ha experimentado cambios rápidos y profundos en los últimos cinco años, hasta el punto de que ya no podemos permitirnos utilizar un lenguaje que excluya a ninguna comunidad. Tenemos que tener un lenguaje inclusivo, tenemos que tener una mirada de género entendiendo sobre todo que todavía, por lo menos en Chile, el 25 al 30% de la participación femenina en ciencias, que es ese porcentaje, es muy baja y todavía faltan muchas mujeres que se decían por carrera científica o de ingeniería por miedo a no ser capaces de ser igual que los hombres, porque también los hombres disminuyen, no todos, no quiero generalizar para nada, pero también disminuyen la percepción que hay de las mujeres en estas carreras.

Además, considero que tanto las narrativas como los formatos son elementos cruciales. La elección de los formatos para comunicar ciencia o medioambiente, así como las historias que decidamos contar, son de suma importancia. Debemos reconocer que vivimos en la era de la revolución digital, con acceso a redes sociales y plataformas web. Esto nos brinda la oportunidad de convertirnos en influenciadores en las redes sociales, o de colaborar con científicos que también sean influenciadores en proyectos conjuntos. Estas posibilidades nos llevan a considerar la diversidad de audiencias a las que podemos llegar. Es crucial no limitarnos a una única audiencia, sino identificar nichos que converjan y amplifiquen la visibilidad de nuestro trabajo. Un ejemplo de esta estrategia, y les obsequiaré un libro a quienes participen, es ‘Cocina Lab, Comer tiene su ciencia’, una colaboración entre científicos y periodistas. Hace años, concebí la idea de un programa de televisión que explorara los fenómenos físicos, químicos y biológicos inherentes al proceso de cocinar.

Cuestiones como, ¿por qué lloramos al cortar cebolla?, ¿por qué el ají nos irrita la lengua?, o ¿por qué el pan se expande en el horno?, siempre me han intrigado. Mi pasión por la cocina me llevó a descubrir que la ciencia ofrecía las respuestas. Así, contacté a un experto en biología celular y le propuse crear un programa de televisión juntos. De esta colaboración nació 'Cocina Lab, Comer tiene su ciencia', un proyecto emitido por el Canal Nacional de Chile que, con gran acogida, explicaba los procesos científicos detrás de la cocina. Además, realizamos investigaciones de campo sobre los alimentos. Tras un año de investigación, que resultó en un extenso material de mil páginas, nos dimos cuenta de que un programa de televisión no era suficiente. Decidimos explorar otros formatos, lo que se conoce como un producto derivado, similar a cómo una vaca proporciona múltiples productos, disculpen la analogía los veganos. Así como una vaca nos provee de leche, yogur, dulce de leche o manjar, y mantequilla, cuando contamos con un producto de alta calidad, ya sea en el ámbito científico, medioambiental o cualquier otra área del periodismo, podemos generar diversas obras que impacten a audiencias variadas. De esta manera, concebimos el libro 'Cocina Lab, comer tiene su ciencia', publicado por Editorial Planeta, del cual hemos vendido más de 2000 ejemplares, además de crear un espacio radiofónico.

Yo trabajo en radio, en una de las radios más importantes de Chile, Radio ADN, tengo un programa todos los días de ciencia, tecnología, salud y medio ambiente y decidimos hacer un espacio en la radio. Entonces, como de una buena idea, de una buena asociatividad entre un periodista y un científico logramos hacer una serie de televisión, que además, gracias a esta serie, yo me gané el premio más importante del mundo en comunicación de la ciencia, porque lo que valoró la Academia de Ciencias, Ingeniería y Medicina de los Estados Unidos que fue un jurado muy importante es que cómo podemos aterrizar, hacer una bajada con un lenguaje llano de temas quizás tan complejos, científicos, químicos y físicos que pasan en la cocina a un público general y donde la cotidianidad, que es la cocina es todo ciencia, pero podemos explicarla de una forma tan fascinante que después cuando cocinemos vamos a entender todo lo que nos pasa. Hemos concretado un libro, un programa de radio y actualmente desarrollamos múltiples proyectos. Impartimos talleres para niños y niñas en escuelas, y fomentamos la pasión por la ciencia y la cocina. Mi recomendación es que, si tienen una buena idea, la materialicen en productos, ya que alcanzarán a una audiencia mucho más amplia. Para concluir, quiero enfatizar la importancia de crear y emprender. A modo de contexto, les comparto que ejercí como periodista en medios de comunicación durante toda mi trayectoria profesional.

Tras completar mi maestría en España, me incorporé a Radio Cooperativa, una de las tres emisoras nacionales de Chile, con la firme intención de crear un programa radial. Lo logré, y 'Tecnociencia' tuvo una excelente acogida, extendiéndose posteriormente a la televisión, una aplicación móvil, una página web, y a la publicación de libros de turismo científico, proyecto que realicé junto a Tania y que obtuvo financiamiento en México. Sin embargo, mi éxito y la captación de numerosos patrocinadores fueron percibidos como una amenaza, lo que derivó en mi despido. Lejos de desanimarme, decidí emprender, creando Neurona Group, una productora dedicada a la divulgación científica. Mi objetivo era desarrollar mis propios proyectos de

divulgación, asegurando la financiación necesaria. Así fue como me lancé al mundo del emprendimiento en el ámbito de la comunicación de la ciencia y el medio ambiente.

Entonces, también mi recomendación es que si a ustedes realmente les gusta esto, pueden encontrar un trabajo, un financiamiento, una forma de mantenerse económicamente a través de la comunicación de la ciencia o de otro proyecto que tengan de periodismo. No solamente seamos como empleados, sino que también podamos ser emprendedores de la comunicación. Bueno, y ahora les voy a dar la siguiente, estas son como las claves para crear una buena historia. Yo creo que el gancho de un éxito, no solamente en el periodismo científico, también en el periodismo judicial, deportivo o lo que sea, es hacer una buena historia. Y si no engancha a tu audiencia en los primeros cinco segundos, la perdiste. Y esa es la verdad.

Estuvo hace muy poco en un curso en el MIT, en el Instituto Tecnológico Massachusetts, en Estados Unidos con una premio Pulitzer que que se ganó el Pulitzer por una historia con el SIDA, con el VIH y una de las claves que rescato de lo que nos contó, que igual ya lo venía aplicando, son estas. Y les quiero contar que cualquier historia que creen sobre todo en estos temas de ciencia y medioambiente, que pueden ser muy áridos, es la emoción. Cómo podemos enganchar a nuestra audiencia generando una emoción que se conecten con su infancia, que se conecten con un olor, que se conecten con un momento, con algo que los haga llorar, reír, eh recordar su infancia o su pasado o pensar en el futuro. Esa es la clave, si no emocionas a tu audiencia, no vas a generar un cambio en un interés en tu historia. Y esto también nos lleva al humor.

Considero que el humor es una emoción valiosa, especialmente al abordar temas complejos, como el libro de ciencia y cocina en nuestro programa de televisión. Lo más gratificante de trabajar con Alejandro Roth, mi compañero en este proyecto, era nuestra capacidad para reírnos y disfrutar del proceso, lo cual se reflejaba en la pantalla. Por ejemplo, discutimos por qué no se debe añadir aceite al agua de la pasta, explicando la falta de fundamento científico de esta práctica, o detallamos los cambios que ocurren cuando la pasta alcanza el punto 'al dente'. Como cuando lanzábamos los tallarines al refrigerador: si se adherían, estaban al dente; si caían, no. Estas anécdotas nos muestran el valor del humor en la narración, ya sea en radio, televisión, plataformas digitales o medios impresos. El humor es una herramienta poderosa para conectar con la audiencia.

Además, consideremos la estructura temporal de nuestras historias. No siempre es necesario seguir una línea cronológica estricta. Podemos comenzar con el desenlace, un evento puntual, una estadística o un instante significativo. La narración puede adoptar diversas formas. En un contexto donde la inteligencia artificial desafía las convenciones, los periodistas debemos innovar en nuestras narrativas, alejándonos de los formatos tradicionales. También cómo tenemos que usar las nuevas tecnologías para las narrativas, como es la realidad virtual, la realidad aumentada, el metaverso. Otra historia que les quiero contar, hicimos un programa de televisión muy lindo con un astrónomo muy famoso en Chile y lo convertimos en un personaje animado, se llama el Cosmos, el profe Massa, para enseñarle a los niños y niñas sobre astronomía.

Y fue un éxito superbueno, nos fue muy bien y también dijimos por qué no usamos las nuevas tecnologías para enseñar astronomía en los colegios, que Chile siendo potencia mundial en astronomía, no tiene una malla curricular de astronomía. Y decidimos convertir a este personaje animado, que es el profe Massa, ahora en una realidad virtual. Actualmente, estamos implementando el uso de lentes de realidad virtual en colegios de Valparaíso, en la zona costera del norte de Chile, para que los estudiantes puedan visualizar videos de astronomía en las aulas. Buscamos que aprendan sobre esta ciencia a través de experiencias inmersivas, y así demostrar que las tecnologías no deben ser demonizadas, sino que representan una innovadora herramienta pedagógica en esta era donde niños, niñas y adolescentes son nativos digitales. Por ello, recurro a este otro recurso visual: todos los elementos audiovisuales disponibles pueden resultar mucho más atractivos para captar la atención del público. Pensemos, por ejemplo, en las redes sociales y los reels que utilizamos. Los gráficos, las cifras, el material de apoyo, la música y los subtítulos contribuyen a ampliar el alcance de nuestro mensaje a los diversos públicos a los que deseamos llegar. Es fundamental considerar que los reels se suelen ver en silencio, por lo que la inclusión de subtítulos no solo es necesaria, sino que también representa una forma de inclusión.

El lenguaje, como ya les había dicho, tenemos que tener un lenguaje llano, que llega a distintas audiencias, sobre todo si nos metemos en ciencia y medioambiente tiene que ser de todas maneras algo que sea más simple de entender. Y los personajes, los personajes no solamente tienen que ser una persona, los personajes pueden ser una cosa, un lugar, un animal. La otra vez fui al salón de belleza, a la peluquería y vi unas cajas que estaban así como apiladas. Entonces, le pregunto a la persona que atiende en la peluquería: "¿Para qué son estas cajas?" Y me dice: "No, que lo que pasa es que los clientes que se cortan el pelo dejan el pelo en las cajas y se los lleva una empresa que se llama Petropelo porque el pelo está siendo usado en los océanos y en los ríos de Chile para limpiar el aceite o los derrames de petróleo porque la queratina que tiene el pelo absorbe el petróleo. Yo dije: "Wow, tremenda historia, tu pelo puede salvar el planeta." Entonces, podemos entender que claramente una cosa como es el pelo que a lo mejor nadie imaginaría puede ser una tremenda historia para contar del impacto ambiental que podemos tener todo al decidir donar nuestro pelo para salvar nuestro planeta y limpiar los ríos y los océanos, no solamente de Chile, sino que del mundo. La próxima.
Estamos en un momento único en la historia de la humanidad y que quizás no se va a repetir donde tenemos todas las crisis juntas y es el momento ahora de ser estos gestores de cambio, de hacer comunicación de la ciencia, de medio ambiente y salud. Es una tremenda oportunidad para especializarse. Tenemos la crisis climática, la pérdida de biodiversidad recién fue la COP 16 en Cali, en Colombia, para llegar a acuerdos internacionales en cuidar nuestros sistemas marinos y también terrestres, aéreos. Estabamos en pandemia, estuvimos con el COVID-19, estuvo hace poco con el mpox, viruela del mono, vamos a tener también mañana una charla al respecto. Van a haber muchas más pandemias. Estamos en una sequía enorme que ya vamos a ver varias imágenes al respecto. Se está viviendo acá en Ecuador, ¿no?, con el racionamiento eléctrico en Chile y tenemos una sequía hace 14 años. Y estamos también la revolución de la inteligencia artificial.

Entonces, aprovechemos esta oportunidad, además con la manipulación de la desinformación, es que tenemos muchas cosas que hacer y de verdad, yo los quiero motivar a que se metan en estas áreas que les pueden, de verdad, brindar muchísimos frutos en su carrera. He dedicado 18 años a la comunicación de la ciencia, y tras obtener mi maestría en España en 2006, debo confesarles que solo ahora he comprendido la realidad de mi trayectoria. No pretendo desanimarlos, pero debo admitir que durante años, al intentar abrirme paso en los medios de comunicación, me enfrenté a un rechazo constante. Me decían: "Andrea, estás equivocada". La ciencia y el medio ambiente no interesan al público general. Son temas de nicho, y nada más. Persistí en mi labor, y logré abrir un espacio significativo en los medios de comunicación. Recién este año he recibido numerosos reconocimientos internacionales por mi trabajo. Por ello, quiero compartirles que el camino es arduo, lleno de frustraciones y obstáculos, pero la recompensa llegará. ¿Saben por qué? Porque la diferencia entre actuar y no hacerlo reside en la conciencia, y la tranquilidad de conciencia supera con creces la inacción ante los desafíos que enfrentan nuestro planeta y nuestra sociedad.

Quisiera compartir algunas observaciones con ustedes. Aunque desconozco la realidad específica de Ecuador, Tania y yo hemos intercambiado información, y percibo que existen numerosas oportunidades. En Chile, todos los medios de comunicación, desde periódicos y podcasts hasta radio y televisión, dedican espacios a la ciencia, la tecnología, el medio ambiente y la salud. Este año, el impacto ha sido particularmente notable, ya que editores y directores han reconocido la importancia de informar, educar y prevenir a la población. Les muestro algunas portadas que quizás no hayan visto antes. Este es el diario más popular de Chile, 'Las Últimas Noticias'. La pandemia, a pesar de la crisis y las pérdidas, representó una oportunidad sin precedentes para que los medios posicionaran temas de ciencia, tecnología y medio ambiente en la historia. Este es otro diario de gran circulación en Chile, 'El Mercurio', enfocado en el ámbito empresarial, que también ha destacado temas de ciencia y tecnología en sus portadas. Y así sucesivamente, cada vez más medios se especializan en estas áreas. Además, Chile cuenta con importantes iniciativas nacionales e internacionales. Contamos con futuros congresos, y esperamos que algún día puedan asistir al evento en Chile, que se celebra en enero. Este es el encuentro internacional más relevante de Latinoamérica, donde premios Nobel y premios nacionales comparten sus historias. Asimismo, se lleva a cabo el Festival Puerto de Ideas en las regiones de Antofagasta, Bio Bio y Valparaíso, abarcando las zonas norte, centro y sur. En estos eventos, científicos y científicas de diversas naciones comparten sus experiencias.

Vamos a hacer ahora, el 12 y 13 de diciembre en Valparaíso, el Encuentro Nacional de divulgadores científicos, donde hay 170 ponencias. Imagínese, toda la universidad del país van a ir a exponer sus trabajos. O sea, las universidades están formando a científicos y están formando a periodistas en señales que tienen que hacer alianzas y que los científicos tienen que sacar su conocimiento del laboratorio. ¿Para qué sirve publicarlo en papers o guardarlo? Si nadie los va a leer, la sociedad no los va a leer. Siguiente. Les quiero dar algunos ejemplos de lo que está pasando porque lamentablemente hay muchos medios de comunicación que tienen credibilidad que es tan publicando noticias falsas. Entonces, nosotros como periodistas, ustedes, como estudiantes de periodismo, por favor, por favor, sean capaces de verificar las

fuentes, de leer los papers, de buscar la información antes de publicar, aunque tengan la presión de sus editores porque se van a equivocar.

Recientemente, tuve la oportunidad de impartir una charla en un curso de especialización en periodismo medioambiental en la Universidad Austral de Chile, en Valdivia. Mi tarea consistía en presentar mi trabajo, y los estudiantes debían elaborar un perfil sobre mí. La profesora, al finalizar, me solicitó que revisara un proyecto realizado por uno de los estudiantes, para verificar la exactitud de la información que habían recogido sobre mi persona. Era evidente que el texto había sido generado por ChatGPT, debido a su lenguaje excesivamente florido y artificial, carente de autenticidad. ChatGPT tiende a exagerar el uso de palabras, creando una prosa que nadie emplearía en la vida real. Además, el texto inventaba una historia ficticia sobre mí, presentándome como una periodista judicial galardonada por casos de corrupción, y afirmaba que había trabajado en el diario El Mercurio, lo cual es falso.

En resumen, una serie de invenciones que demostraban la falta de rigor y veracidad del texto. Le expresé a Susan mi indignación ante la falta de respeto de un estudiante que se atreve a entregar un proyecto sobre mi vida, basado en información errónea. Es evidente que no prestó atención a mi presentación y recurrió a una fuente como la IA, que está plagada de sesgos y errores. Por ello, es crucial no confiar ciegamente en la información proporcionada por la inteligencia artificial. Yo digo, esto, o sea, qué tipo de periodistas estamos formando, o sea, un periodista de quinto año, porque en Chile son cinco años de periodismo, te entrega una información falsa en un trabajo. Entonces, por favor, no quiero que eso se repita, me da una vergüenza. Yo dije, "O sea, yo soy profesora y pongo un uno, casi que esto lo denuncio porque no puede ser, no puede ser, de verdad, no somos tontos los profesores. Entonces, ustedes no se autoengañen, porque acá la ética y el autocuidado y el rigor periodístico tiene que partir de uno y después hacia afuera.

Acá como les puse todo el tema de la negación del cambio climático, es falso que la crisis climática existe, como afirma una declaración firmada por supuesto científico, etcétera. Esto también en salud, por favor, o sea, nuevo gel que cura 100% de ratones con cáncer cerebral agresivo, eso no existe. Está publicado en la Deutsche Welle, que es un medio superfamoso alemán y pública esto. Eso a nivel celular sí, pero recordemos que los ensayos clínicos son a nivel celular animal y después tiene cuatro fases clínicas antes de llegar a ser evaluado por la FDA en la agencia de medicamentos antes de salir al mercado. Entonces, esto, antes de publicarlo, de verdad, veamos acá o por ejemplo, acá hay en la vacuna contra el cáncer de mama y sana la primera mujer. No existe tal cosa, ojalá tuviéramos una cura para el cáncer de mama. Miles de mujeres en todo el mundo fallecen diariamente a causa de esta enfermedad, y la incidencia está en aumento, afectando incluso a mujeres muy jóvenes. Aquí, por ejemplo, se afirma: 'Toma esto y te cura de no sé qué problema'. Debemos ser cautelosos con estas afirmaciones.

Yo acá me quiero detener porque es algo que también vengo a hablarles, que tiene que ver con eh cómo los periodistas tenemos que prevenir a las personas de los lugares donde estamos viviendo. Muchas de las personas vivimos en sitios de riesgo. Estamos en una era de la

intensificación de los fenómenos meteorológicos debido al cambio climático, como son las inundaciones, como son las sequías, como son también los terremotos que si bien no se pueden prevenir, pero dejan muchísimos desastres y queremos entender que los desastres no son naturales. Los desastres son provocados por el ser humano porque hay una mala planificación urbana, porque se vuelve a construir en los mismos lugares donde pasó un huracán o pasó un aluvión, porque las personas no tenemos memoria. Nosotros como periodistas, nuestra misión ética, no solamente es general la noticia reactiva de lo que pasó, cuánta gente se murió, cuánta gente quedó damnificada, ¿Cómo podemos enseñar a las personas dónde viven? ¿Cómo podemos enseñarles cómo evacuar? ¿Cómo podemos prevenir muertes y prevenir damnificados? Ustedes saben que según la ONU, la agencia de desastres, solamente el 2024 hubo 350 desastres en todo el mundo, desastres naturales. Aproximadamente, 12 000 personas perdieron la vida a causa de desastres. Además, más de mil cuatrocientos millones de personas han sido damnificadas en diversas regiones del mundo debido a los efectos del cambio climático, cuyo impacto económico resulta, evidentemente, gigantesco.

Quiero mostrarles esta fotografía, tomada tras el devastador terremoto que azotó Turquía en febrero del año pasado. En ella, se ve a un padre, cuya imagen dio la vuelta al mundo, sosteniendo la mano de su hija, fallecida entre los escombros, a quien no pudo salvar. Esta imagen me provoca una profunda emoción, especialmente como madre de dos niños. Me resulta doloroso pensar que esta tragedia podría haberse evitado. Esto se pudo haber prevenido, obviamente la responsabilidad principal es de las autoridades locales, de los gobiernos, pero nosotros como periodistas también podemos prevenir enseñando qué es lo que puede pasar. Estos son las fotos de los tremendos incendios que ocurrieron en este verano en Chile, en enero a febrero, que dejaron miles de damnificados, 35 muertos y van a haber muchos más incendios. Incendios en Australia, en Chile, en un montón de países por el cambio climático, le aumento la temperatura, obviamente el viento que corre mucho más fuerte y la poca humedad claramente ayudan a que estos sigan aumentando y van a seguir sucediendo. Entonces, más allá de las políticas públicas que existan o que existan organizaciones, naciones o instituciones nacionales que puedan generar prevención, nosotros tenemos que comunicarlo correctamente para que esto no vuelva a suceder. Sin ir más lejos lo que pasó hace pocos días en Valencia, en España, la DANA, la gota fría, que todos los científicos han dicho que esto se intensificó principalmente por el cambio climático, pero porque también hay una muy mala comunicación a través de la tecnología por parte de las autoridades. Murieron más de 200 personas y se siguen buscando desaparecidos. ¿Cuántos años va a tardar en reconstruir este tipo de ciudades? También en Barcelona. Vieron el aeropuerto Prat de Barcelona totalmente inundado, eso nunca había pasado antes, por lo menos nadie recuerda eso. Acá en Ecuador ustedes saben mucho más que yo que tienen racionamiento eléctrico. Yo no pude cargar hoy día mi teléfono porque no tenía cómo conectarme a la electricidad, recién lo pude hacer. O sea, ¿qué pasa con los alimentos? ¿Qué pasa con la cadena de frío? ¿Cómo podemos también enfermarnos de nuevas enfermedades gastrointestinales o quizás una nueva pandemia por esto?

Si no diversificamos nuestra matriz energética y solamente dependemos de las hidroeléctricas. En Chile tenemos una matriz superdiversificada y el 70% es de energías renovables porque hace 10 años Chile, hizo una mirada más allá de la dependencia de las hidroeléctricas y las

carboneras y nos pusimos la meta del año 2050 ser un país carbono neutral. Comprendemos que no todos los países poseen las mismas capacidades de financiamiento ni las mismas políticas públicas. Sin embargo, ustedes tienen la posibilidad de actuar. Como periodistas, nuestra labor trasciende la mera información; debemos fiscalizar a las autoridades y a las empresas, llevarlas a juicio si es necesario. No podemos limitarnos a informar, debemos educar y realizar acciones que vayan más allá del periodismo convencional. Si realmente nos preocupa el devenir de nuestro país y de nuestra sociedad, debemos asumir un rol de activistas ambientales. No debemos delegar la responsabilidad únicamente a los sectores productivos, argumentando que son los principales consumidores de agua o los mayores contaminantes. Cada individuo, sumando sus acciones, representa un gran potencial como agente de cambio. De manera similar, existe una sensación de esperanza, a pesar de la incertidumbre. Aquellos que creen en el cambio climático temen que Trump pueda volver a retirarse del Acuerdo de París, como lo hizo en el pasado, a pesar de que Biden lo reincorporó.

Pero si lo hacemos con amor, si lo hacemos con convicción, si lo hacemos con esperanza, podemos contagiar a mucho más y ver a lo mejor este triunfo para Trump negacionista al cambio climático como una oportunidad para que alcemos mucho más fuerte la voz y hagamos algo a favor del medio ambiente. ¿Quiénes están en contra de Trump? Hay gente que a lo mejor está a favor y lo respeto completamente. Quiero enfatizar la importancia de la prevención, especialmente en el contexto de los desastres. Considero que la prevención es uno de los pilares fundamentales para los periodistas ambientales y científicos. Aquí les presento una breve guía sobre cómo reportar desastres naturales, aunque debo admitir que omití marcar la categoría de "naturales", lo cual espero se entienda. La especialización en cambio climático es crucial. Insisto en la necesidad de profesionalizar el periodismo científico y ambiental. Sería ideal que todas las universidades ofrecieran cursos o especializaciones en esta área, o que las autoridades reconocieran su importancia. Es esencial contextualizar los desastres, explicar sus procesos y causas, y comunicar esta información al público.
Todo esto se debe a diversos factores, pero es posible prevenirlo. Prepare una mochila de emergencia, identifique las vías de evacuación y no espere a que ocurra el desastre para actuar. Familiarícese con el territorio y procure ser autosuficiente, asegurando acceso a Wi-Fi, seguridad y agua, entre otros recursos. Asimismo, considere a quienes están en mayor riesgo, priorizando la prevención. No olvide a los olvidados, incluyendo a las mascotas. ¿Qué sucede con los animales durante los desastres? Solemos centrarnos en los seres humanos, pero ¿qué ocurre con los animales? ¿Cuántos mueren en incendios? ¿Qué pasa con los adultos mayores que no pueden movilizarse o que se quedan sin oxígeno por falta de electricidad? En Chile, durante las inundaciones del año pasado y de este año, muchas personas fallecieron debido a cortes de electricidad que duraron una semana. En diversas partes del país, personas electrodependientes perdieron la vida. Esto no puede repetirse.

Recordemos a los olvidados y busquemos noticias o forma de educar a esos públicos chiquititos que no siempre tienen espacio. Y esto que lo hemos hablado todo el rato. No espectacular, no especular, no ser sensacionalista, no buscar solamente la parte reactiva, siempre lo anterior a que pase, que es lo que le criticamos a la autoridad. Son reactivas no preventivas. Bueno, y nosotros qué hacemos. Y esto a mí me importa muchísimo porque también los periodistas

tenemos que mirar los objetivos de desarrollo sostenible. La ONU propuso estos objetivos, los 17 ODS al año 2030 que no solamente las empresas tienen que cumplir, no solamente los gobiernos tienen que cumplir, nosotros también tenemos que cumplir. Y les quiero contar que en Chile hicimos un programa de televisión muy lindo que se llama Jacatón del Futuro, donde participaron 16 jóvenes emprendedores y tenían que hacer prototipos e ideas asociados a los ODS.

Tuve la oportunidad de ser jurado en un programa de Televisión Nacional de Chile, y me sorprendió la capacidad de los jóvenes. Sus ideas, su pasión, eran notables. Proponían soluciones innovadoras para problemas complejos: desde la inclusión de adultos mayores en la tecnología, hasta el acceso laboral para mujeres cuidadoras, quienes enfrentan limitaciones obvias. También planteaban formas de reutilizar paneles solares obsoletos, reconociendo el daño que generan. Es evidente que hay mucho por hacer, y ellos están dispuestos a liderar el cambio. De la misma manera, recordemos que está el objetivo desarrollo sostenible, fin a la pobreza, hambre cero, salud y bienestar, acción por el clima, vida submarina, vida de los ecosistemas terrestres energía accesible y no contaminante, paz, igualdad, educación, todo eso nos va a hacer una sociedad mucho mejor. Me gustaría compartir con ustedes que, más allá de ser meros informantes, tenemos la capacidad de crear proyectos significativos. En 2011, junto a mi productora Neurona Group y mi socio Cristian Campos, quien fuera mi pareja en aquel entonces y con quien aún colaboro estrechamente, concebimos una iniciativa innovadora. A pesar de nuestra separación sentimental, nuestra sociedad profesional se mantiene sólida, lo cual subraya la importancia de elegir buenos compañeros de trabajo. Recuerdo que, mientras estábamos en la piscina, nos preguntamos: ¿cómo podemos educar a niños y niñas sobre el medio ambiente, transformándolos en nativos ecológicos en lugar de solo digitales? De esta reflexión nació la campaña de educación ambiental 'Salva la Tierra, la solución está en ti', para la cual buscamos financiamiento.

Obviamente nadie nos creía porque esto era una campaña ciudadana que nadie sabía de qué se iba a tratar y conseguimos el financiamiento de siete sponsors que estaban asociados a temas medioambientales, que eso también es muy importante antes de financiar sus proyectos. Una distribuidora de agua, una TransElec que transmitía energía, un retail de temas medioambientales o que vendía productos medioambientales, también una empresa de gas natural, etcétera. Inicialmente, comenzamos con videos cortos que se proyectaron en cines antes de las películas, en el canal del Metro de Santiago, y en algunos programas de televisión como NatGeo, Fox y canales nacionales, a través de microprogramas. Posteriormente, decidimos expandir nuestras iniciativas. Creamos una exposición de gráficas que recorrió las 30 estaciones del Metro de Santiago, con un diseño muy sencillo. Eran 15 temáticas, casas de agua, conciencia ambiental, contaminación del aire, ponemos cuál era el problema y cómo tú podrías ayudar. Bueno, fuimos creciendo y decidimos hacer una feria en los colegios. Buscamos recursos de los gobiernos regionales, nos ganamos un fondo millonario y terminamos recorriendo 1000 colegios de todo Chile. Entrábamos al colegio por un día, hacíamos una fiesta, hacíamos una ecoferia donde invitamos a emprendedores a mostrar todos sus desarrollos con por ejemplo upcycling, reutilización de residuos, hicimos talleres de reciclaje, de compost. También hicimos una obra de teatro cuando había un héroe y un

antagonista climático. Hicimos una banda de música y todos los instrumentos eran hechos con residuos y muchas cosas.

Tuvimos un equipo de 40 personas que estaban comprometidos con esta causa, porque les decía, queríamos ser muchos más. Así, de manera inesperada, siendo periodista, concebí la campaña de educación ambiental ciudadana más importante de Chile, 'Salva la Tierra'. Lamentablemente, desconozco las razones exactas, pero la continuidad de los proyectos requiere tiempo y recursos. Este es un punto crucial: podemos tener ideas brillantes, pero sin financiamiento, tiempo o un equipo estable, las iniciativas suelen fracasar. Realizamos producciones de video, exposiciones fotográficas y otras actividades. Recorrimos numerosas ciudades de Chile, convocando a empresas interesadas en brindar apoyo en el año 2011. Consideren el panorama empresarial actual y, aún así, esas mismas empresas que nos respaldaron en 2011 continúan financiando todos mis proyectos, incluido mi programa de radio anual. La clave reside en establecer alianzas sólidas con empresas que no presenten conflictos de interés; esta selección es crucial. Si somos rigurosos, inclusivos y presentamos un plan de negocio beneficioso para ambas partes, podemos asegurar financiamiento a largo plazo para nuestros proyectos. En esencia, se trata de una relación de beneficio mutuo.

Otro ejemplo de cómo nosotros podemos como periodistas incidir en las políticas públicas. El año antepasado y bueno y anterior, no sé si ustedes sabían que Chile tuvo procesos constituyentes, fueron dos procesos constituyentes porque queríamos cambiar la Constitución de Chile, que fueron un fracaso lamentable a pesar de que el pueblo quería un cambio. Después, se votó en contra. A veces, la gente no sabe qué quiere. Pero lo que quiero contarles es que nosotros estuvimos a punto de tener una constitución ecológica, que iba a ser la primera constitución ecológica de Latinoamérica. Costa Rica también, pero más de la zona sudamericana. Y nosotros trabajamos con el sistema de conocimientos que era una de las líneas que trabajaba en integrar a la nueva constitución temas científicos y medioambientales y nosotros como ACHIPEC, la Asociación Chilena de Periodistas y Profesionales para la Comunicación de la Ciencia, que es la asociación más antigua latinoamericana, tiene 48 años y 160 socios, no solo periodistas sino también científicos. Trabajamos y logramos incluir en las dos propuestas una nueva constitución que diga que la ciencia sea un derecho, que la cultura científica, la educación científica fuera un derecho garantizado por el Estado de Chile.

A lo que voy es que nosotros, más allá de informar, logramos incluir estos temas en la Constitución de Chile y trabajamos constantemente con el Senado de nuestro país. Nosotros como ACHIPEC participamos todos los lunes en las sesiones de la comisión futuro del Senado de Chile e incidimos en los proyectos de ley que se presentan. Participé en la elaboración del proyecto de ley marco de ciberseguridad, específicamente en la subcomisión de información, que ahora es ley vigente en nuestro país. Por lo tanto, quiero animarlos e instarlos a que no se limiten a informar y educar, sino que también participen activamente en la creación de políticas públicas y leyes. Desconozco la situación en Ecuador, pero en Chile abrimos espacios, insistimos y logramos tener una voz en el Congreso. Esta es la responsabilidad del Estado: el sistema de conocimiento, ciencia y tecnología, cultura, arte y patrimonio. Precisamente, en las sesiones de la convención constitucional, donde se votó sobre estos temas, participamos

activamente. Finalmente, fuimos incluidos en los dos borradores que fueron rechazados. En consecuencia, seguimos regidos por la Constitución de 1982, creada durante la dictadura de Pinochet y posteriormente modificada por Ricardo Lagos.

También estamos participando en la estrategia nacional de ciencia y tecnología en nuestro país. El Consejo Nacional de CTCI de la Presidencia de Chile lidera esta iniciativa, y nosotros, como ACHIPEC, estamos colaborando en la estrategia. Se trata de un proceso de participación ciudadana que involucra a diversas organizaciones: ONG, universidades, asociaciones de periodistas científicos, y centros de transferencia de ciencia y tecnología de todo el país. Dentro de esta macroestrategia nacional, estamos trabajando específicamente en una estrategia de comunicación pública de la ciencia. Se fundamenta en tres pilares. Por ello, sostengo que podemos trascender el trabajo exclusivo en medios o centros de investigación, tanto públicos como privados. Es imperativo que se intensifique la formación de periodistas y científicos en comunicación de la ciencia y el medio ambiente dentro de las universidades. Además, es necesaria una mayor inversión en financiamiento de proyectos, ya que el fondo actual del Ministerio de Ciencia es insuficiente y obliga a recurrir a patrocinadores.

Todos mis proyectos han sido financiados exclusivamente por el sector privado, y abogo por una mayor participación de la comunidad científica. Es crucial que los científicos se conviertan en divulgadores activos, y que los medios de comunicación amplíen los espacios ya existentes. Debemos generar oportunidades no solo para periodistas, sino también para científicos que deseen explorar nuevas vertientes en su carrera, trascender el laboratorio y difundir información más allá de los artículos académicos. Además, es fundamental promover la descentralización, extendiendo estas oportunidades a todas las regiones de Chile y Latinoamérica, más allá de Santiago. Estamos trabajando en una red Iberoamericana de periodismo científico que está liderando México y Colombia, la Ley da Rueda de México y la Jimena Serrano de Colombia. Estamos trabajando con los presidentes de las asociaciones latinas de periodismo científico para también fortalecer la comunicación científica y medioambiental de Latinoamérica.

Para concluir, abordaremos los desafíos de la comunicación científica en Chile y en la región. En cuanto a la formación, un estudio de 2017 revela la carencia de cursos de pregrado y posgrado en periodismo especializados en ciencia, tecnología y medio ambiente. El 54% de los encuestados afirmó no tener formación de pregrado en comunicación científica, y solo el 48% de las universidades ofrecía diplomados. Aunque Chile ha avanzado con varios diplomados, aún no existen programas de máster. Solo el 6% de los periodistas cuentan con un pregrado especializado, lo que obliga a buscar formación en países como Estados Unidos, España, Brasil o Colombia. En Chile, la especialización es limitada, como en mi caso. Esta falta de formación adecuada resulta en que muchos periodistas científicos que cubren salud o medio ambiente son asignados a estos temas sin preparación previa.

Entonces, sigue siendo como que somos un mar de conocimiento con 1 cm de profundidad, bueno, yo por lo menos, siento que tengo 1 m de profundidad para haberme especializado, entonces también tratemos de buscar esos nichos que son ahora unas tremendas oportunidades.

Esta es la lámina que más me encanta porque miren esta pregunta ¿Por qué no sentimos nuestra sangre? ¿Cómo se hizo el aire? ¿Qué pasaría si nadie muriera? ¿Duele crecer? ¿Cómo se hace la leche materna? ¿Son los virus como los extraterrestres? o ¿Por qué nació hombre o no mujer?. Me la hizo mi hijo de 6 años. Esas son las preguntas que tienen la mayor curiosidad científica. ¿Qué pasa con los adultos? ¿Por qué dejamos de hacer esas preguntas? ¿Por qué nos olvidamos de que en algún momento también fuimos niños?

Yo quiero invitarlos a que se conecten con ese niño o niña que fueron y que se hagan estas preguntas. Y estas preguntas los van a llevar a hacer grandes proyectos de divulgación científica y medioambiental. De las preguntas, sale la respuesta y de esas respuestas vienen más preguntas. Y sabes lo que también es muy bonito y que falta es que todos nuestros proyectos, nuestra mirada es muy adultocentrista. Los niños también necesitan estos contenidos porque son los hábitos de conocimiento y son las nuevas generaciones las que nos van a hacer mejorar como sociedad. Ante la frustración o la eco ansiedad. Ayer conocí a una joven cuya eco ansiedad era tan profunda que me confesó: “Solo compro ropa de segunda mano, el futuro del planeta me quita el sueño, he sufrido depresión por ello y sé que muchos jóvenes comparten esta experiencia”. Debemos comprometernos a ofrecerles paz y esperanza. Ellos, sin duda, serán quienes transformen el mundo. A partir de las inquietudes de niños y niñas, podemos desarrollar proyectos de gran relevancia.

Deseo abordar el tema de la colaboración, no solo en el contexto de las asociaciones público-privadas, o entre periodistas y científicos, o entre científicos y empresas, o entre empresas y periodistas, sino también en el ámbito de la colaboración internacional entre colegas. Permítanme compartir una anécdota interesante. En el año 2022, recibí una llamada de Iván Carrillo, un gran amigo y destacado divulgador científico y periodista mexicano, a quien Tania también conoce. Y estaban haciendo una serie de documentales que se llama salvar el planeta 1,5 grados para Televisa. La gente ya no se sienta a ver programas de televisión; todo lo consumen cuando pueden y donde quieren, desde su teléfono o cualquier otro dispositivo. Por lo tanto, el contenido de streaming ya no es para televisión, sino para plataformas en línea como N más y Televisa online. En efecto, logramos una coproducción internacional entre Chile y México. Durante unas semanas, en noviembre de 2022, nos trasladamos a la región de Aisén, en la Patagonia, donde se encuentran los campos de hielo norte y sur, los glaciares más extensos de Sudamérica. Llevé a cabo la producción, en colaboración con un equipo, contactando a glaciólogos de diversos centros de investigación en Chile, quienes se unieron a la filmación. Estas son algunas imágenes de los glaciólogos en su trabajo.

La grabación resultó ser un verdadero desastre. Hubo conflictos constantes, el equipo mexicano nos trató de manera deplorable, obligándolos a trabajar hasta medianoche y a levantarnos a las cinco de la mañana. No teníamos tiempo para comer ni para hidratarnos, y constantemente nos decían que nuestro trabajo era pésimo, que mi equipo no había cumplido con las expectativas, que el dronista cometía errores y que otros miembros del equipo también fallaban. Fue un caos total. La única excepción fue Iván, mi amigo, con quien compartí el sufrimiento, ya que él tampoco era respetado por su propio equipo. Tras la publicación del documental, la serie, cuyo resultado fue extraordinario, hace tres meses recibí un mensaje de Iván. Me dijo: “Andrea,

tengo algo que contarte. Siéntate. ¿Qué ocurre? Nos hemos ganado, únicamente, por tu documental Glaciares, el premio más importante otorgado por los medios europeos". Fue increíble. No lo podía creer. Nos reímos juntos, recordando todas las dificultades que habíamos superado todo el equipo. Realmente fue un desastre, pero fue tantas las ganas de mostrar lo que estaba pasando con el derretimiento de los glaciares y nuestro profesionalismo nunca falló. Fuimos profesionales hasta el último momento y eso se reflejó en pantalla.

Finalmente, a pesar de las diferencias y las adversidades que puedan surgir en los equipos de trabajo, porque no siempre encontraremos personas que compartan nuestra forma de trabajar, personalidad o intereses, con diferentes niveles de dedicación, el resultado y el objetivo final deben ser la concientización, la educación y la difusión de estos temas. Es crucial llevarlos a las pantallas, a los periódicos y a todos los medios posibles, ya que existe una carencia. Debemos luchar por abrir más espacios. Esto subraya su importancia, y de hecho, fue el único capítulo de la serie que recibió reconocimiento internacional. Fue una lección valiosa. A continuación, les presento otro trabajo colaborativo, titulado 'Historias sin Fronteras', que Tania me dió a conocer bien. Se trata de un proyecto muy interesante que otorga $3000 a reportajes colaborativos de diversos países, enfocados en temas climáticos y medioambientales.

Un ejemplo de colaboración transfronteriza que fortalece el periodismo científico y medioambiental en América Latina es el trabajo galardonado sobre la contaminación corporativa por fluor, realizado por Alejandro Saldivar y Daniel Wiesenberg, cuya procedencia exacta desconozco. Este caso ilustra el potencial de la colaboración para visibilizar problemáticas ambientales injustas, como la corrupción y las amenazas de muerte a activistas medioambientales, entre los que también nos incluimos los periodistas. Es fundamental mostrar estas realidades. Permítanme dejarles esta diapositiva mientras tomo un poco de agua. En la actualidad, la difusión es indispensable. Cualquier proyecto de educación científica, medio de comunicación o iniciativa que emprendan, requiere una presencia sólida en redes sociales. Es una necesidad imperante estar presente en todas estas plataformas, y en otras más, con el fin de diversificar la información y, por supuesto, alcanzar a una amplia audiencia global, siendo ustedes los principales impulsores de este alcance. Si se especializan o trabajan con científicos, ecólogos o médicos, ustedes son fuentes primarias, portadores de información verificable que nadie podrá refutar. ¿Por qué es tan crucial la comunicación en las redes sociales? Por el acceso facilitado al conocimiento, el placer de explicar, la capacidad de inspirar a futuros científicos, el rol de intermediarios, la difusión veloz, el alcance a audiencias globales, el establecimiento de una posición, la lucha contra la desinformación y la obtención de métricas inmediatas. Permítanme compartir una breve anécdota.

En Chile, un conocido doctor llamado Rodolfo Neira, figura habitual en los programas matinales y promotor de la medicina integrativa, comenzó a difundir en sus redes sociales un video con afirmaciones conspirativas. Alegaba que las vacunas contenían metal, algo en lo que personalmente no creo. Según él, esta presencia metálica permitía que los teléfonos móviles se adhirieran al brazo vacunado. Me pareció inaceptable que un profesional de su calibre difundiera desinformación sobre las vacunas en plena pandemia. Ante esto, decidí crear un video para refutar sus afirmaciones. A pesar de no contar con los 300,000 seguidores que él

posee, mis 11,000 seguidores me brindaban una plataforma para combatir la desinformación. Entonces, procedí a comprobarlo y afirmé: “Efectivamente, el celular se adhiere a la piel debido a la presencia de grasa y agua en ella, algo natural en nuestro cuerpo. Aplicaré talco o harina para demostrarlo”. Al hacerlo, el celular se desprendió, y mostré el resultado, diciendo: “Como ven, la afirmación de este reconocido doctor es errónea. No tenemos metal en nuestro cuerpo. El celular se pega por la grasa de la piel”.

Por lo tanto, considero que, aunque no goce de la misma popularidad, también puedo generar un impacto. Quizás mi alcance sea menor, pero les aseguro que todos tenemos la capacidad de influir en muchas personas con nuestras acciones, a menudo sin ser conscientes de ello. Podemos desmentir los virales que circulan en nuestras familias por WhatsApp u otras fuentes. No es necesario confrontar a los 'haters', ya que suelen ser cuentas automatizadas y no aportarán nada positivo, solo nos generarán malestar. En verdad, con determinación y perseverancia, debemos seguir adelante con nuestro propósito, sin importar los obstáculos que se presenten. Porque, como dice el dicho, "cuando el río suena, piedras trae", y yo tengo la convicción de que estoy haciendo lo correcto. En cuanto a los desafíos de la inteligencia artificial, ya los he mencionado, no quiero repetirme, pero sí enfatizar que debemos utilizarla de manera responsable. Nos brinda innumerables oportunidades si la aplicamos correctamente en el ámbito de las comunicaciones. Como mencioné antes, la elección de Donald Trump, 'Trump wins', representó para muchos un retroceso significativo en la lucha contra el cambio climático. No obstante, también nos brindó la oportunidad de elevar nuestras voces con mayor fuerza. A continuación, esta diapositiva que me parece fundamental: “We can't fix the climate crisis with resilience. Act on climate now”. No podemos solucionar la crisis climática únicamente con resiliencia. No podemos esperar a actuar cuando las comunidades ya están inundadas, cuando las vidas se han perdido, cuando las personas han desaparecido. Debemos prevenir estas tragedias, y como periodistas, tenemos la capacidad de hacerlo. Siguiente punto: la confianza. Esto es crucial, ya que debemos confiar en nuestras propias capacidades, en nuestros equipos, y en un futuro esperanzador. Debemos confiar en aquellas empresas que buscan contribuir genuinamente, más allá del 'greenwashing'. Debemos confiar en las autoridades cuando sus acciones son positivas, y también en la colaboración entre científicos y periodistas. Juntos, podemos lograr grandes cosas, si confiamos.

Para concluir, quiero compartir una frase de Carl Sagan, el gran divulgador científico, astrónomo y físico que nos legó tantas enseñanzas: “La imaginación frecuentemente nos llevará a mundos que nunca existieron, pero sin ella, no iremos a ninguna parte”. Los invito a que, al finalizar esta charla, se permitan ser creativos e innovadores. Busquen formatos y narrativas que cautiven la atención, que despierten la emoción y el humor. Permítanse ser auténticos, conectar con la gente, sentir el dolor del mundo y conectar consigo mismos. De esta manera, podrán lograr grandes cosas. Muchas gracias.

Conferencia 3: Periodismo transfronterizo: de delitos ambientales al crimen organizado

Ponente:
Nelly Luna, *directora de Ojo Público y periodista de investigación, Perú*

Presenta: Tania Orbe, coordinadora de periodismo USFQ

Nelly Luna: Mi trayectoria en el periodismo se remonta al 2004, cuando inicié como practicante en el Diario El Comercio, en aquel entonces un periódico impreso con procesos editoriales tradicionales, propios del periodismo en papel. En conversaciones con Tania y la universidad, me solicitaron abordar la evolución del periodismo hacia una investigación más colaborativa y transfronteriza. Este enfoque nos permite no solo investigar delitos y crímenes ambientales en la región, sino también aumentar el impacto de nuestras historias y recuperar la confianza perdida con la audiencia. Entonces, la presentación de hoy va a estar focalizada en como también como el periodismo y otros procesos criminales, incluso las relaciones sociales en el en nuestro mundo están cambiando. Las organizaciones criminales, el poder criminal también está reconfigurando sus relaciones y su poder sobre los territorios. El propósito es analizar, a partir de este tema, los desafíos que enfrentan el periodismo de investigación, de cobertura y de territorio, tanto para investigar y dar seguimiento a estos temas, como para garantizar nuestra propia seguridad. Si surgen preguntas, podemos discutirlas más adelante. Intentaré ser breve en esta introducción y quiero comenzar compartiendo información sobre nosotros, sobre Ojo Público.

Ojo Público es un medio de investigación digital independiente, fundado en 2014 en Perú. Desde entonces, promovemos investigaciones transfronterizas, ya que Perú, al igual que Ecuador, no es una isla. Mantenemos relaciones bilaterales y multilaterales, lo que nos permite comprender los patrones de los problemas sociales que enfrentamos y enfocarnos en los desafíos sociales más apremiantes. Durante este proceso, la organización que fundamos, Ojo Público, ha obtenido un reconocimiento que atribuyo a la capacidad de fomentar relaciones con otros medios y promover un periodismo colaborativo y transparente. Este enfoque contrasta marcadamente con el periodismo individualista, aquel que quizás hayan conocido al estudiar el periodismo de investigación o la historia del periodismo mundial, donde predominan los nombres propios. El periodismo actual se caracteriza por investigaciones que involucran a múltiples autores, incluso cientos, como en el caso de los Panama Papers, que contaron con la participación de aproximadamente 800 periodistas. En este contexto, el impacto de las historias generadas adquiere mayor relevancia, y todas ellas requieren de un trabajo colaborativo.

Con esa idea que se funda Ojo Público y tras diez años de trayectoria, cumplidos en septiembre, nos hemos consolidado como el medio digital de investigación con mayor alcance y lectoría en Perú durante los últimos cuatro años. Nuestra estructura de redacción se basa en tres pilares: una redacción central en Lima, compuesta por 23 profesionales, de los cuales 13 son reporteros exclusivos; una red de investigación regional, integrada por periodistas en 10 regiones del país,

que residen en sus respectivos territorios; y una red de investigación transfronteriza, con periodistas en siete países de América Latina. ¿Por qué quería compartir con ustedes el proceso de trabajo? Porque al aproximarse a una investigación periodística, especialmente en el ámbito de crímenes o criminalidad, uno se enfrenta a diversos desafíos. En primer lugar, es posible confrontar nuestros propios prejuicios sobre los hechos, la identidad del criminal, sus motivaciones y su origen. Además de los prejuicios, la seguridad del reportero que cubre la noticia es una preocupación fundamental. Finalmente, debemos definir qué queremos revelar sobre la actividad criminal: ¿exponer a los criminales? ¿abordar los temas que generan impacto? Estas preguntas, al ser investigadas individualmente, conllevan riesgos: la exposición a la inseguridad y la posibilidad de obtener una visión limitada de la realidad.

Por lo tanto, trabajar en estos tres niveles dentro de un equipo que permita una visión integral resulta fundamental. En este caso, el equipo de Ojo Público en Lima opera desde la capital, mientras que la red regional se despliega en el territorio y la red transfronteriza abarca diversos países. Al investigar organizaciones criminales, estos tres niveles de análisis o reporteo nos habilitan para abordar las tres capas de investigación. Es crucial entender lo que sucede en el territorio, contrastarlo con el accionar del poder político, que toma decisiones para combatir el crimen desde las capitales regionales o nacionales, y finalmente, comprender el alcance de la influencia del poder criminal, que trasciende las fronteras políticas. En consecuencia, ¿qué ha ocurrido y qué estamos observando? Estos resultados provienen de investigaciones periodísticas realizadas por una red transfronteriza, la cual está compuesta por socios, incluyendo medios de comunicación y reporteros de diversos países. En Ecuador, esta red cuenta con la participación de la revista Vistazo y el portal Código Vidrio. Una de las conclusiones principales sobre el nuevo modelo criminal que se ha instaurado en América Latina tras la pandemia, es la emergencia de un escenario inédito. No solo en la tipología de las organizaciones criminales, sino también en la economía del delito. Nos encontramos, como quizás nunca antes, ante una acumulación de capital sin precedentes por parte de poderes ilegales.

La acumulación de capital es un fenómeno frecuentemente asociado a los poderes formales, al sector privado y empresarial. Sin embargo, al igual que los actores legítimos, las organizaciones criminales también acumulan capital. En la actualidad, las organizaciones criminales que operan a nivel global poseen una solidez financiera sin precedentes, con una capacidad de acumulación de dinero nunca antes vista, así como una habilidad para el blanqueo de capitales, tema que abordaremos más adelante. ¿Cómo han logrado esto? A través de los vacíos de poder existentes. En un poblado remoto, alejado de la frontera, ¿quién detenta el poder? ¿Quién toma las decisiones? ¿El alcalde? ¿Realmente? ¿El gobernador local? ¿El prefecto? Hemos observado históricamente la fragilidad del estado en las zonas rurales y fronterizas de nuestros países. Ese vacío de autoridad ha sido ocupado por organizaciones criminales emergentes, que poseen una estructura capaz de asumir el control y regular lo que ocurre en estos territorios aislados. Los factores que han propiciado la aparición de estas nuevas formas de organización criminal no se limitan a la debilidad de la presencia estatal, sino que también incluyen la facilidad para el lavado de dinero a través del oro. Si alguno de ustedes ha visto series o leído libros sobre la situación en Colombia en los años 80, recordará la expresión 'caletas de dinero'.

Los narcotraficantes enterraban dinero en efectivo, y la policía a menudo encontraba billetes deteriorados si el escondite no era óptimo. En la actualidad, los criminales no necesitan ocultar dinero físico. Optan por comprar oro, un activo que pueden enterrar o almacenar indefinidamente. Además, resulta mucho más sencillo integrar el oro en el mercado formal.

El acceso a armamento de alto calibre es cada vez más sofisticado. Las organizaciones criminales poseen una capacidad de innovación que antes no tenían. Por ejemplo, investigaciones en Brasil revelan que los campamentos ilegales de oro están conectados a través de Starlink, garantizando internet en todos los campamentos. En algunos lugares, estas organizaciones utilizan drones para alertar sobre operativos policiales o militares, permitiéndoles resguardar sus pertenencias. Esta capacidad tecnológica e innovadora para evadir la detención es notable. Finalmente, emergen nuevas formas de diplomacia del crimen. A diferencia de la imagen estereotipada de bandas criminales en constante conflicto territorial, la realidad muestra una dinámica más compleja. La idea de enfrentamientos violentos y explícitos ha perdido relevancia.

Un colega en Brasil, con amplia investigación en el tema, nos explicó que las guerras benefician a los estados. A los grupos criminales, en cambio, les conviene la paz. Mientras haya paz entre ellos, sus actividades prosperan: el comercio ilegal, el lavado de dinero, la extorsión; todo funciona con cierta estabilidad. Pero si entran en conflicto, todos pierden, pues la inestabilidad afecta sus ingresos ilícitos. Por lo tanto, emerge una nueva forma de diplomacia, donde los líderes de estos cárteles emergentes en el mundo, particularmente en América Latina, se reúnen para negociar: distribución de territorios, fijación de precios y costos, y métodos de protección. Observaremos cómo se adaptan a esta nueva dinámica, similar a la de "Los Lobos", banda criminal que se ha incorporado a este tipo de acuerdos. Todo esto se desarrolla en un contexto global marcado por el deterioro democrático. La confianza en la democracia ha disminuido en gran parte del mundo. Aunque seguimos votando y el número de países con elecciones presidenciales es elevado, la creencia de que la democracia garantiza nuestros derechos se ha erosionado. Asimismo, la confianza en los medios y otras instituciones ha decrecido. Esta crisis de deterioro democrático crea un vacío de poder e institucionalidad, que facilita la entrada y el control de organizaciones criminales. ¿Cuáles son estas organizaciones? Existen muchas más que antes, pero menciono algunas que han logrado consolidarse como superestructuras criminales, capaces de negociar y controlar vastos territorios, especialmente en las fronteras. En Brasil, destacan el Comando Vermelho y el Primer Comando de la Capital (PCC); en Venezuela, el Tren de Aragua; en Ecuador, Los Lobos; y en Colombia, los Comandos de la Frontera y otras disidencias de las FARC, entre las más relevantes. ¿Qué rasgo comparten estas organizaciones? A excepción de Colombia, que presenta un caso particular, el Tren de Aragua, Los Lobos, el Comando Vermelho y el PCC tienen un origen común: las prisiones. Las cárceles se han convertido en un centro de operaciones delictivas, donde los reclusos establecen relaciones y dirigen sus actividades. En Perú, a diferencia de otros países, no existen mega cárteles. La situación peruana se caracteriza por la presencia de grupos criminales locales, arraigados en sus territorios. Por ejemplo, una organización controlaba la minería de oro en Madre de Dios, otra se dedicaba al narcotráfico en el VRAEM, y otros grupos operaban en la

frontera con Brasil, en Loreto. Estos grupos, altamente territoriales, mantienen una fuerte presencia local.

Con la llegada de la pandemia, estas superestructuras criminales se fortalecieron y expandieron, desplazando a las mafias locales. En el caso peruano, un hecho que documentamos extensamente fue cómo el Comando Vermelho, originario de Brasil, que antes solo adquiría cocaína producida en la Amazonía peruana, terminó por eliminar a los productores locales y asumió el control total de la producción. Esta situación altera las leyes del mercado: al eliminar al intermediario, los precios disminuyen. La cocaína se vuelve más barata, ya que se prescinde de los costos asociados a los productores locales. El Comando Vermelho, por ejemplo, tomó el control directo de la producción y el envío de cocaína hacia Brasil. Este fenómeno, observado en la frontera entre Loreto, Colombia y Brasil, se está replicando en otras regiones. En las zonas fronterizas más centrales de Perú, específicamente en Ucayali, que colinda con Brasil y Bolivia, observamos un patrón que creemos se replica en otras regiones del país, donde operan grupos aún más grandes. ¿Cómo se produce este desplazamiento? Inicialmente, intentan la vía diplomática. Si la resistencia persiste, recurren al asesinato, una práctica que se intensificó tras la pandemia. Este fenómeno, como mencionaba, implica el control directo de la producción, eliminando a las mafias locales que actúan como intermediarios. Esta estrategia reduce los costos de producción de la hoja de coca y permite la expansión a nuevos territorios, donde la presencia y el control estatal son limitados. En Perú, el cultivo ilegal de hoja de coca se está expandiendo principalmente en la Amazonía, una región con diversos tipos de bosques. Existen bosques bajo administración de comunidades indígenas, bosques administrados por el Estado y áreas naturales protegidas. ¿Dónde se está produciendo la expansión de actividades ilícitas? Principalmente en territorios indígenas y áreas naturales protegidas. Al llegar a un territorio indígena, donde la evidencia científica demuestra que estas comunidades son los mejores guardianes de los bosques, se encuentran con una resistencia que los grupos criminales eliminan mediante asesinatos. De hecho, los recientes asesinatos de líderes indígenas amazónicos en Perú están directamente vinculados al narcotráfico. Al hablar de control territorial, debemos cambiar nuestra percepción sobre las organizaciones criminales. Ya no podemos pensar en entidades separadas como cárteles de la droga, minería, trata de personas o tráfico de armas. Ahora, su objetivo principal es el control del territorio, pues al dominarlo, controlan casi todas las actividades ilegales que allí ocurren. ¿Y qué les permite esta diversificación y control absoluto? Acumular un capital significativamente mayor, como discutimos al inicio. Se está generando una acumulación de capital sin precedentes, dinero de origen ilícito cuya magnitud apenas alcanzamos a comprender. La cantidad de dinero en manos de organizaciones criminales es exorbitante y, lamentablemente, se infiltra en nuestro sistema financiero.

Estas tres imágenes ilustran las complejidades de las fronteras entre Ecuador, Colombia y Perú. Las actividades ilícitas se concentran en esta área, una de las más sensibles, particularmente en la región del Putumayo, que del lado ecuatoriano corresponde a Sucumbíos. Es relevante señalar que, históricamente, Sucumbíos no registraba cultivos de hoja de coca. Ecuador no figuraba, hasta hace unos años, como país productor de coca. Sin embargo, nuestra investigación publicada hace unos meses reveló la presencia de cultivos en Sucumbíos.

Inicialmente, el gobierno respondió que carecía de información al respecto. No obstante, hace unas semanas, como ustedes saben, el presidente Noboa reconoció la existencia de cultivos de coca en esta zona fronteriza de Sucumbíos. En Colombia, ciertos puntos fronterizos se han convertido en centros de influencia sobre los territorios peruano y ecuatoriano. Esta es la otra frontera peruana, situada más hacia Brasil, en lo que denominamos la triple frontera: Perú, Colombia y Brasil. El río Amazonas es uno de los principales corredores para el tráfico de cocaína, proveniente de las plantaciones ilegales en la zona peruana. El río Yavari es otro corredor clave para este tráfico. Esta es la región donde fueron asesinados Dom Phillips y Bruno Pereira hace unos años. El río Amazonas, aguas arriba, es otra ruta para el tráfico de drogas desde Perú hacia Brasil. Además, el río Putumayo, más arriba, completa los tres grandes ríos utilizados como corredores. Esta es la tercera sección de la frontera que mencioné. Si observan el mapa de Perú, verán una estrechez en el centro del país. Esta región, parte de la Amazonía, es Ucayali, cuya capital es Pucallpa. La frontera con Brasil sigue un patrón similar.

En las tres fronteras que hemos destacado, Putumayo, la Triple Frontera y Ucayali, se observa una marcada presencia de operadores del Comando Vermelho. Además, la capacidad de control sobre las plantaciones de hoja de coca se extiende progresivamente hacia el oeste. Hemos hablado de la cocaína, pero ¿qué ocurre con la minería ilegal? Como mencionaba, ahora resulta sumamente sencillo para el narcotráfico lavar dinero, ya que no es necesario ocultarlo en efectivo. ¿Por qué no invertir en oro? Este fenómeno está en pleno auge, y Los Lobos destacan como pioneros en la innovación sistemática de la extracción ilegal de oro en la Amazonía. La preferencia por esta región radica en la pureza superior del oro amazónico, en comparación con el oro de socavón. Mientras que en este último se obtienen alrededor de 0,3 gramos de oro por tonelada de tierra, en los ríos amazónicos se pueden alcanzar hasta 10 gramos por tonelada. Esta alta rentabilidad, sin embargo, ha condenado a muchos ríos amazónicos. Gran parte de la minería ilegal que ha proliferado tras la pandemia se ha desplazado a los ríos. Las dragas, plataformas para extraer oro y remover el lecho fluvial, invaden los ríos navegables de la Amazonía en Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia, como el río Putumayo. El oro, como materia prima legalmente comercializable y parte de las reservas financieras de los países, presenta una trazabilidad difícil de controlar. La ruta común es la siguiente: un minero extrae oro ilegalmente y lo vende con documentación facilitada por el Estado a mineros en procesos de formalización o a supuestos productores que no realizan extracción. Estos documentos sirven para legitimar el oro ilegal. Además, se han implementado contrarreformas que permiten la extracción continua de oro en la Amazonía. En Bolivia, país pionero en el concepto de cooperativas mineras, se observa un incremento en la producción de oro por parte de estas cooperativas. Sin embargo, la cantidad de oro declarada en la producción no concuerda con las cifras de exportación. ¿Qué está sucediendo? Se está utilizando el marco legal de las cooperativas para legitimar el contrabando de oro proveniente de Perú, otorgándole una apariencia de legalidad. Este sistema, según nuestras investigaciones, se replica en casi todos los países, donde la facilidad para legalizar oro mediante documentación oficial es alarmante. Además, es crucial considerar los precios históricos del oro.

Esta semana, el oro alcanzó un nuevo máximo histórico. Las leyes del mercado, que aplicamos para comprender el comercio formal, también rigen la economía ilegal. Por lo tanto, el aumento

en el precio del oro impulsa la actividad de mineros ilegales, dragas ilegales y organizaciones criminales en la Amazonía. En este contexto, surge una pregunta: ¿de qué serviría que el presidente de Ecuador, por ejemplo, capturara a todos los mineros ilegales? ¿Se erradicaría la economía ilegal? Probablemente no, ya que otros actores llenarían ese vacío. Del mismo modo, si la presidenta de Perú reprimiera la minería ilegal, ¿se eliminaría por completo? La respuesta es, nuevamente, negativa. Es crucial que, desde el periodismo, comprendamos que la demanda puede impulsar la economía ilegal. Si ignoramos esto en nuestra metodología, corremos el riesgo de enfocarnos únicamente en los eslabones inferiores de las cadenas de comercialización. Es cierto que un minero ilegal y una organización criminal que daña, mata y extrae recursos ilegalmente deben ser perseguidos. Sin embargo, no son los únicos actores involucrados. En la economía ilegal, es esencial que alguien compre. ¿Quiénes adquieren ese oro extraído ilegalmente, a sabiendas de su origen ilícito, y que luego es lavado de manera sospechosa? Investigaciones recientes revelan la participación de empresas en India y Emiratos Árabes Unidos, donde los niveles de cumplimiento y debida diligencia son menos rigurosos que en otros lugares.

Estos son algunos de los trabajos que, en colaboración con socios locales en América Latina, hemos realizado. Uno de ellos se llevó a cabo con Código Vidrio y la revista Vistazo. ¿Por qué hablamos de narcomafias del oro? Porque son grupos que, inicialmente, capitalizaron sus ingresos con el narcotráfico, pero que han logrado invertir en la economía del oro, tomando y capturando minas en Ecuador. Otra investigación, también en conjunto con Vistazo y Código Vidrio, aborda cómo ciertas zonas de Ecuador se han convertido en áreas de operación para diversos grupos criminales. Esta historia, que les invito a leer, permite reconstruir, a partir de documentos de inteligencia, el funcionamiento de la diplomacia del crimen. Es decir, cada organización criminal se especializa: “Yo me encargo de la seguridad”, 'Yo soy experto en la extracción, conozco el territorio y opero las minas', 'Yo me dedico al traslado'. Se sientan a negociar, a dividir el territorio y a establecer alianzas, como parte de su diplomacia criminal, para extender su control. Con el equipo de Código Vidrio y Revista Vistazo, estamos analizando la solidez de estas alianzas y su potencial para expandirse más allá de Ecuador, tomando control de zonas mineras en el lado amazónico peruano. Ahora, volvamos al tema de la coca. Hace un momento, mencioné lo ocurrido en Sucumbíos. Este mapa, que publicamos hace varios meses, muestra el crecimiento de la producción de hoja de coca en nuestros países. El tamaño de los círculos indica el aumento en la producción.

Es común escuchar a los políticos afirmar: "Hemos reducido la cantidad nacional de hoja de coca en nuestros países". Si bien esto puede ser cierto, es una verdad engañosa. Han reducido la extensión total, pero al hacer zoom en las áreas donde se concentran las actividades ilegales, observamos un panorama distinto. Aunque el promedio nacional haya disminuido, en los distritos amazónicos se registra un incremento significativo, a menudo del 200 o 300 por ciento en las plantaciones de coca. En la investigación que publicamos hace meses, Ecuador ya figuraba como zona de producción y ruta de salida de la coca amazónica. Hace unas semanas, el gobierno ecuatoriano reconoció la detección de 2000 hectáreas de hoja de coca en su territorio.

Para concluir, compartiré algunos de los trabajos que hemos realizado como parte de nuestras investigaciones transfronterizas. Como mencioné al inicio, creemos firmemente en el trabajo colaborativo. Por ello, hemos establecido una red de investigación transfronteriza con periodistas en América Latina, muchos de los cuales lideran sus propios medios locales. En Ecuador, contamos con Código Vidrio; en México, con Pop Lab, cuya líder apareció en uno de los videos y forma parte de nuestra red. También colaboramos con La Silla Vacía y El Espectador en Colombia, entre otros. Estas investigaciones son posibles gracias a que, desde el inicio, optamos por transparentar gran parte de la información. Si en un principio uno se aferra a la exclusividad, esta se convierte en un obstáculo para el trabajo colaborativo. En investigaciones transfronterizas, especialmente sobre poderes criminales, la transparencia es clave. Dejar de lado la exclusividad permite avanzar a un nivel superior. Además de la exclusividad, es fundamental profundizar el análisis de la investigación, para comprender el impacto del crecimiento, la transformación y el modus operandi de estas organizaciones criminales. Otra investigación relevante es la que aborda cómo India y los Emiratos Árabes Unidos se han convertido en nuevos destinos del oro ilegal. Este estudio, realizado en colaboración con Código Vidrio, Vistazo, El Espectador y Sumaúma en Brasil, permitió comprender diez años de lavado de oro en cinco países de la Amazonía. Asimismo, otra investigación revela cómo grandes redes de compañías se han especializado en la compra de desechos a nivel global. Países que carecen de espacio para disponer de su basura recurren a estas empresas, que trasladan los residuos a América Latina. En este contexto, países latinoamericanos como México, Colombia, Perú y Chile se han convertido en los principales importadores de basura a nivel mundial, según nuestra investigación.

Esto también demuestra el poder del trabajo en equipo. El proceso de construcción periodística ha sido desafiante, pues todos somos autores de nuestras historias, y el periodismo comparte esta cualidad creativa e intelectual. Sin embargo, integrar la visión personal del mundo dentro de un trabajo colaborativo es fundamental para entender la realidad actual, donde ya no operamos aisladamente. Perú, por ejemplo, es un país complejo: en los diez años de Ojo Público, hemos tenido siete presidentes. Pero al observar más allá, vemos el avance de la extrema derecha en Francia y Alemania. No es un problema exclusivo de América Latina, sino global, y así debemos abordar gran parte de la cobertura. Y por último los invito a reflexionar sobre este periodismo transfronterizo, que depende en gran medida de la colaboración.

Ponencia 1: Narraciones deportivas de ciclismo y fútbol

Ponente: Camilo Castellanos, *Colombia, Direct TV*
Moderador: Santiago Guerrero, *Editor de Jugada, del Diario Digital Primicias*

Santiago Guerrero: Primero quiero agradecer la invitación de la Universidad, para hablar un poco de lo que hacemos, de lo que nos gusta. También quiero felicitar a la Universidad, porque estos espacios cada vez son menos, cada vez se hacen menos ejercicios de mejorar, de investigar, de profundizar, de debatir sobre periodismo y menos de periodismo deportivo. No sé si es el único. Así que gracias por abrir este espacio y por invitar a Camilo, que aparte de ser

un gran profesional, excelente relator, la sensación en Colombia, es mi amigo. Así que vamos a tratar de charlar un poco y divertirnos acá y luego al final dejaremos un espacio para que ustedes puedan hacer preguntas. Entiendo que hay muchos chicos que estudian periodismo, muchos chicos de otras carreras también que les interesa el periodismo deportivo o el tema deportivo en general. Así que de todo vamos a intentar responder acá. Cami. Bienvenido, buenas tardes.

Camilo Castellanos: Buenas tardes, Santi, muy buenas tardes a todos, muchas gracias por acompañarnos. Me uno a esas palabras de Santi de agradecimiento a la Universidad San Francisco de Quito por permitirme conocer las instalaciones que tienen, la excelencia académica que tienen. Es realmente fabuloso conocer este lugar. Así que muchísimas gracias. Señor decano muchas gracias por la invitación, la confianza, los castellanos nos tomamos, los continentes.

Santiago Guerrero: Y los Santiagos.

Camilo Castellanos: Claro, exactamente. Bueno, gracias. Gracias, Tania. Gracias a Santiago por hacer la gestión para poder venir aquí a Ecuador. Siempre que vengo soy feliz acá, la amabilidad de la gente, el cariño del pueblo ecuatoriano, ver una hermosa ciudad como Quito, la verdad es que siempre es muy agradable, agradable estar aquí y más para hablar, como lo decía Santi, de un tema que nos apasiona, porque es lo que hacemos y si es entre amigos pues más fácil. Con Santi hemos creado una buena amistad a raíz de las transmisiones que hemos hecho de ciclismo en Directv. Santiago estuvo con nosotros en el Giro de Italia 2022 que transmitimos a través de Directv para toda Latinoamérica, aquel Giro que Richard Carapaz fue subcampeón, nada más y nada menos.

Santiago Guerrero: No me lo recuerdes.

Camilo Castellanos: Con Jay Henley, el australiano que ganó, pero un segundo lugar muy bueno para Richard.

Santiago Guerrero: No, no me lo recuerdes.

Camilo Castellanos: Bueno, ahí está. No lo pude convencer. El caso es que hemos podido trabajar juntos y eso ha sido muy positivo para nosotros. Me parece muy lindo este espacio porque la narración de ciclismo y fútbol ha sido un sello históricamente de Ecuador y de Colombia. Y últimamente hemos visto otros relatores de otros países que nos han enseñado, lo hacen de manera espectacular; pero con Directv hemos recuperado esa esencia del relato colombiano, por ejemplo, colombiano y ecuatoriano y eso ha sido fundamental, Santi.
Santiago Castellanos: Sí. A ver, vamos entrando un poco en materia y les voy a contar algo. En 2019, el compañero productor de Camilo, el sr. Edgar Pegatina Montoya me llama y me invita a participar de unos programas. Pocas semanas después me dice: "Oye, queremos que transmitas el Giro de Italia con nosotros". Yo había transmitido cosas, había transmitido fútbol, había transmitido tenis por esas cosas de la vida, pero nunca ciclismo. Aunque me apasiona,

me gusta y me encanta el ciclismo. Y bueno, finalmente me integran al equipo y recibo la llamada de Camilo Castellanos un día antes de que empiece la carrera del Giro de Italia. Carapaz estaba en su fiebre y llegaba como el gran favorito y para mí era fácil hablar de Carapaz. Yo dije: "Esto va a ser fácil, son 21 etapas, no pasa nada". La primera llamada de Camilo Castellanos me dice: "Santi, necesito que mañana te des un tiempito, unas 2 horas, vamos a revisar uno por uno los 172 ciclistas y vamos a revisar su pronunciación. Todavía estábamos en medio de la pandemia. Camilo había regresado de Buenos Aires, vivía en Bogotá, Pegatina vive en Medellín, el profe Saldarriaga en Bogotá también y yo en Quito. Los cuatro por un Zoom revisando nombre por nombre cómo se pronunciaba, por ejemplo, Jay Hindley. Que ya sabíamos ahí Jay Hindley. No me lo recuerdes. Todos los otros 171 corredores yo dije: "¿Para qué?". Cami, la parte que quiero que nos cuentes es la preparación. ¿Cómo te preparas para un relato del deporte que sea? En este caso ya les digo, eran 172 corredores uno por uno y los cuatro pronunciábamos. Y era un zoom de, no sé, duró como 2 horas y era, a ver, vamos, equipo por equipo. Dorsal número uno, ¿quién? Dorsal número dos, ¿quién? Dorsal número tres. Y así. Fue en español, porque había unos que decíamos, no

Camilo Castellanos: Sí. Por ejemplo, Landa, que es español. El profe Saldaraga, le decia Michael Landa. Y nosotros no, Michael Landa, porque es español.

Santiago Guerrero: Esos son fáciles. Los difíciles ni te digo, nos demorábamos años en que todos pronunciemos, aunque sea mal, pero todos por igual. Entonces, les hablo un poco de cómo uno se prepara para este tipo de transmisiones, Cami, pero tú nos podrás contar un poco más.

Camilo Castellanos: Totalmente, Santi. Yo creo que uno tiene una responsabilidad con el televidente, con la persona que lo está escuchando. Y es que esa persona necesita saber quién va ahí, qué corredor está en tal equipo y para eso hay que tener un estudio previo. Yo creo que por respeto al televidente tenemos que saber cómo se pronuncia según su país de origen. Entonces, es clave antes, bien sea de un partido de fútbol o de una carrera de ciclismo, leer y estudiar la pronunciación de cada futbolista y de cada jugador. Y si es de origen de Kazajistán, debemos saber cómo se pronuncia allá.

Santiago Guerrero: Y llegamos al punto de ponerlo en Google, para reproducir cómo, en ese país, se decía ese apellido o ese nombre.

Camilo Castellanos: Sobre todo porque digamos, hay corredores, hay ciclistas que son de Francia, nacidos en Francia, pero tienen un apellido escandinavo, por la descendencia. El papá era de algún país escandinavo y la mamá francesa, entonces ese apellido hay que pronunciarlo de manera correcta, así sea de otro país. Es decir, investigar de dónde proviene el origen, de dónde es el origen, mejor dicho, de ese apellido para pronunciarlo como corresponde. Yo creo que esa es la mejor manera de uno ser respetuoso con el televidente. De contarle realmente cómo se pronuncia y no de pronunciarlo de cualquier manera o que de pronto algún televidente, porque todos son muy expertos, muy fanáticos, también estudia y diga: "Mire, ese relator me está diciendo mal el nombre de este corredor". Entonces, es una parte de la responsabilidad y

de profesionalismo, como bien lo remarcas, de tomarse uno el trabajo, de leer todos los corredores, de leer, mejor dicho, absolutamente todos los detalles del nombre.

Santiago Guerrero: Además, teníamos un reto importante. Todos acá conocen o han escuchado. Todos nos emocionamos, al menos en el Ecuador, con los relatos de Mario Sábato, ¿no es cierto? Todos vivimos a Mario en ESPN y los relatos de la locomotora y del Chucu chu y el otro que le gusta al Felipe, ¿cuál es? El de Rocky, el de Rocky es muy bueno cuando canta Mario la de Rocky para Carapaz. A la gente eso le gustaba, pero ese año Directv compra los derechos de transmisión del Giro de Italia, la carrera emblema para los ecuatorianos y para Richard. Y para Cami era un gran reto, porque iba a tener muchos ojos encima. Entonces, Cami, ¿cómo se maneja esa presión, esa muchas miradas encima, muchos focos encima?

Camilo Castellanos: Claro, era una gran responsabilidad. Porque prácticamente ESPN dejaba de transmitir el Giro de Italia después de haberlo transmitido una década o más. Nosotros pasábamos a tener esa responsabilidad de transmitir el Giro de Italia para toda Latinoamérica. Es cuestión de uno preocuparse por lo que estábamos comentando, el tema de la pronunciación, pero el tema de analizar también cómo es el ciclismo, de entender el deporte. Porque si hay un deporte complejo, si hay un deporte que requiere entender su parte estratégica, su parte táctica, que hay fundamentación, que hay detalles únicos es el ciclismo y entenderlo en ese conjunto, ese universo, es una responsabilidad supremamente enorme.

Yo creo que nosotros la asumimos con mucha responsabilidad, valga la redundancia, con mucha honestidad, con énfasis, con el mismo respeto que merecía el televidente, la persona que nos estaba escuchando o viendo. Creo que las cosas empezaron a cambiar porque la gente se dio cuenta de que habían otros narradores, que hay otros estilos, de que hay otros aparte de Sábato y de los de siempre. Y que en Colombia y en Ecuador teníamos esa capacidad, como en los viejos tiempos. En Colombia cuando ganó Coliche, cuando ganó Lucho Herrera en la Vuelta a España en el 87. El mismo Nairo. Eran relatores colombianos y ecuatorianos. Entonces, era recuperar como la esencia de lo nuestro.

Santiago Guerrero: Sí, además de lo que decías antes. Este tema de preparar mucho, de investigar, de tener mucho conocimiento sobre los detalles, te ayudan durante la transmisión, porque hacia allá voy. El siguiente punto es preguntar: ¿cómo se prepara un relator, Cami? ¿Es fácil agarrar un micrófono y relatar 90 minutos un partido de fútbol o relatar cuatro o cinco horas una carrera de ciclismo? Para los que no saben, a ver, el partido de fútbol siempre sabes la hora de inicio, más o menos, tres de la tarde, dos de la tarde, siete de la noche, más o menos. El ciclismo para nosotros siempre empieza en la madrugada. Y ese Giro de Italia, había etapas en las que empezamos a transmitir a las cuatro de la mañana y en el guión que me manda Camilo Castellano dice ejercicios de voz antes de narrar. A las cuatro de la mañana yo con las justas alcancé a prender el micrófono. ¿Cómo hiciste los ejercicios a las cuatro de la mañana?

Camilo Castellanos: Bueno, el ciclismo te exige eso. Cuando hay una etapa reina poder transmitirla todas desde el kilómetro cero. Y el kilómetro cero era desde las cuatro horas a 11 de la mañana, una cosa así. Seis horas. Después, el programa de análisis, siete, ocho horas sin

problemas. Pero ahí, precisamente en esos momentos, cuando uno se levanta tan temprano para narrar bien, ya sea un partido de fútbol o una carrera de ciclismo, pues hay que calentar la voz. Hay que hacer ejercicios de calentamiento de la voz; porque la voz te amanece dormida. A esas horas uno no está acostumbrado. Entonces, lo que tienes que hacer son varios ejercicios. Los narradores tienen sus propios ejercicios. En el caso mío, también gracias a la formación que tuve allí en Colombia de poder hacer varios ejercicios para despertar la voz. ¿Cuáles son? Me preguntas. Para desenredar la lengua, por ejemplo, algunos trabalenguas. Y luego empezar poquito a poquito. Y le va subiendo y le va subiendo y eso va calentando, va despertando la voz. Las cuerdas vocales las va activando.

Santiago Guerrero: Para que cuando llegue el momento que Carapaz gana la etapa, tú tengas la garganta.

Camilo Castellanos: Totalmente. Es justo para no forzar, porque si la vas a forzar en un cambio de ritmo de: "Carapaz ataca, Carapaz ataca, Carapaz" y tienes que subir el tono y subir la voz. Entonces, es un ejercicio donde vas a forzar demasiado las cuerdas vocales, si no las tienes preparadas para ese momento. Hay que hacer siempre los ejercicios de calentamiento indiferentemente si es a las tres, cuatro o cinco de la mañana o tres de la tarde. Incluso así hayas estado hablando, dialogando con gente toda la mañana, hay que hacer el ejercicio de calentamiento de voz durante los momentos previos al inicio del partido de la carrera, siempre. Para cambiar y pegar ese jalonazo así como lo pega el ciclista, también hay que hacerlo uno mismo.

Santiago Guerrero: Yo como era el comentarista no hice el ejercicio. Yo le dejaba a Camilo que haga los ejercicios y le daba datos.

Camilo Castellanos: Exactamente. Es un ejercicio muy bonito, pero hay que trabajar.

Santiago Guerrero: Pero es que el relator hace lo que tú dices. Estos cambios de tonalidad que no es para todos, porque muchos de los que estamos acá quisimos ser relatores. Todos en algún momento tomamos algún micrófono, algún qué sé yo, una peineta o lo que fuera e intentamos relatar nuestros juegos de video, nuestros partidos o lo que fuera, pero no es para todos. Debes tener la capacidad para soportar.

Camilo Castellanos: Totalmente, y practicar. La práctica hace al maestro, dice el dicho, ¿no? Eso dice el dicho, hay que practicar, hay que entrenar. Yo recuerdo que uno de mis sueños fue ser narrador, así como tú lo dices. Mi sueño siempre fue ser narrador, pero yo arranqué siendo comentarista. ¿En dónde? En Directv, precisamente. Primero en ESPN, entre el 2014 y 2017. Comenté algunos partidos de fútbol. Ahí fui el comentarista de Mario Sabato en ESPN en alguna de ciclismo. Así arranqué yo, pero ¿qué tuve que hacer? Practicar. Practicar. Entonces, cuando ingreso a Directv y viene el año 2017, lo primero que yo expreso es: "Yo quiero ser narrador". Entonces me dijeron: "Listo, pero para eso tiene que prepararse. Vamos a habilitarle a usted, señor Camilo, las salas de edición del canal y cuando usted quiera, usted le dice si hay un espaciecito libre al editor y le pide si, por favor, le pone tal partido. Y usted saca las nóminas,

escribe las nóminas y empieza a practicar el relato. Y cuando haga varias pruebas, cuando se sienta ya preparado, viene y nos dice y le hacemos una prueba final a ver si ya está apto o no para narrar al aire". Y así empecé a hacer yo.

Santiago Guerrero: ¿Y primero narraste ciclismo o fútbol?

Camilo Castellanos: Primero fútbol, antes que ciclismo. Y resulta que yo me quedaba los sábados por la noche. Sábado ocho de la noche en Buenos Aires. Cuando vivía yo en Buenos Aires, trabajaba en Directv hasta el año 2022. Sábado ocho de la noche, hacía el noticiero. Se acababa el noticiero a las nueve de la noche. Todo el mundo volvía a su casa, ya no había ningún programa después. Yo le decía: "Editor, ¿me puede poner un partido desconocido, no no un Real Madrid - Barcelona, porque eso los conocemos a todos, sino un partido de jugadores desconocidos". Esto para ponerme a prueba, para ir educando la vista e ir sabiendo cómo identificar a los jugadores que tú nunca has visto en la vida. Entonces, póngame un, no sé, Marcella - Dillon, uno del fútbol francés, un Nissa - Dillon. Listo. Armaba las nóminas, jugadores que yo no había visto en mi vida. Y empezaba a narrar ese partido de esos jugadores desconocidos y así empecé a educar la vista. ¿Y cómo la educa?

Pues este jugador, mire, mire. Este es alto. Mire la manera en que corre, este tiene una manilla blanca aquí, este tiene unos botines rojos. Mire la manera en que corre. Este tiene una tintura aquí como rojita, este tiene una trencita, por esos detalles uno empieza a identificar a los jugadores.

Santiago Guerrero: Y lo mismo con los ciclistas. El casco, la manera de pedalear, la cadencia, el dorsal. Hay que saber que los dorsales son clave, no los 270. Pero los 10, 15 fundamentales.

Camilo Castellanos: Claro, pero y abriendo un poquito ese espacio del cual comenta Santi, los ciclistas. En una carrera de Directv me pasó que estaba el UAE, el equipo de los Emiratos Árabes Unidos, el equipo del UAE.

Santiago Guerrero: El nuevo equipo de Jonathan Narváez.

Camilo Castellanos: El nuevo equipo de Narváez. Resulta que venían en frente del pelotón, pero eran exactamente iguales, Santi. O sea, tenían el mismo color de bicicleta. La misma zapatilla, las mismas medias, la misma banana o la licra, el mismo jersey, color del casco. Todo era igual. Y todos pedaleaban igual. Entonces, ¿sabe cómo encontré la diferencia entre uno y el otro? Porque yo sabía que ahí venían dos del UAE, que ya los tenía identificados. Este es Simon Jade y Almeida; pero, ¿cuál de los dos es? ¿Quién es Jade y cuál es Almeida? Y los pude diferenciar por el marco de las gafas. Tenían las gafas blancas los dos, pero uno tenía un marquito con negro y el otro tenía blanco. Solamente por esa diferencia, los pude identificar. O sea, son detalles minuciosos de los cuales uno debe, como narrador, tratar de ir educando a la vista.

Santiago Guerrero: Absolutamente. Sabes que nos pasó una cosa. Transmitimos la vuelta, no, el Campeonato Nacional de Ciclismo 2022, también creo que 2023, ya no recuerdo, con Alfonso Lasso en Teleamazonas y todo el recorrido era: "Carapaz pasa adelante y los demás le siguen. Carapaz pasa adelante, los demás le siguen". Entonces, ¿qué esperabas? Que Carapaz gane o que gane Cepeda. Caicedo, que era de los que estaban ahí, que son los capos, digamos, los que están ahí adelante. En la toma final, el productor no tenía la toma de frente, que es la que te debe mostrar para identificar los rostros, para ver quién ganó, porque además era muy cerrado. Y de pronto asoma un corredor del Team Banco Guayaquil y se mete. No lo mencionamos en toda la transmisión. En toda la transmisión. Y Alfonso me regresó a ver y me preguntó: "¿Quién es este?". Estábamos con Juan Carlos Domínguez y Mariano. Alfonso, decía que ya se acabó la etapa, con su relato emocionado. Se acabó y decimos quien es el campeón y no sabíamos quién era. Lo primero que se me ocurre a mí es identificar los dorsales. Banco Guayaquil. Nos preguntamos quién era el favorito de ese equipo para pelear el campeonato nacional. Todo esto en pocos segundos. Richard Huera. De casualidad. Richard Huera. Pero esto después de 10 segundos en donde Alfonso no saía quién era y él no pudo identificarlo, pero para que veas que uno tiene que estar preparado para esos detalles.

Camilo Castellanos: Exactamente, y hay que saber, precisamente, quién es el mejor de la clasificación general de tal equipo. ¿Quién va? Entonces, ya intuyes que ese es el que va a pelear esa carrera. Si llega a dar la sorpresa tiene que ser ese. Esa puede ser una solución. Otra de las claves cuando se relata ciclismo, es que en la nómina, cada equipo tiene un velocista. Entonces, si la etapa de hoy es una etapa para sprint.

Santiago Guerrero: No va a estar Carapaz ahí.

Camilo Castellanos: No va a estar Carapaz ahí, no van a estar los que van por la general, van a estar los velocistas. Entonces tú señalas, puedes señalar con un marcador, por ejemplo, en la nómina de los equipos, quién es el velocista favorito y si llega a ganar el de blanco, yo ya lo tenía anotadito. Era tal porque este es el velocista favorito de ellos.

Santiago Guerrero: Como consejo para los que se quieren dedicar al relato deportivo, a los comentaristas, los que se quieran dedicar al análisis, a la transmisión. Deben imprimir la nómina y a color. Tengan la nómina, tengan resaltadores y sepan lo que dice Camilo, quién va a ser el favorito. Y lo mismo pasa en el fútbol. De mañana estuvo aquí Maite Montalvo que transmite un montón de partidos, todas las semanas, El orden en el que tiene el equipo A versus el equipo B, los cambios, marcador de un color, esfero de otro color, para que visualmente tú logres identificar. Incluso cuando hay un cambio, sale el 24, entra el ocho. Los tienes identificados.

Camilo Castellanos: Totalmente. Y simplemente, para finalizar la historia, porque mire que metimos tantos elementos, ¿no? Dentro del ciclismo y del fútbol, pero nos quedó picando la historia de la preparación. Se iba todo el mundo, sábado ocho de la noche, hicimos el noticiero de ocho a nueve de la noche, a las nueve no quedaba nadie allí. Eh, el editor me dejó puesto Dillon-Nissa. ¿Cierto?

Santiago Guerrero: No los conoce nadie.

Camilo Castellanos: Para poder relatar, se fue todo el mundo. Todos me decían: "¿Qué se va a quedar haciendo aquí un sábado por la noche? Es Buenos Aires, vaya a comer, vaya a conocer la ciudad, vaya a tomarse algo". Y yo decía: "No, porque yo quiero prepararme para ser narrador y voy a quedarme practicando aquí en la sala sin molestar a nadie, ni a la sala de edición". Y me ponía en el partido. Le decía al vigilante de allá del canal: "si escucha ruido, si escucha la gritería, tranquilo que soy yo practicando". Esto para que no se vaya a asustar. Yo era el único que quedaba en el canal. El vigilante me decía: "No se preocupe, señor". Y me queda practicando. No un solo partido, sino varios, hasta la una de la mañana. Después de practicar dos, tres partidos. Narrándolo yo solo. Iba afinando, me iba escuchando, me iba grabando, me iba escuchando. Aquí, relaté bien, aquí por qué no reconocí a este jugador, será que pronuncie bien este, me faltó un verbo quizás para describir esta acción, sí, o sea, practicando, practicando.

Santiago Guerrero: Es practicando. Es lo que decían los chicos de la mañana, la constancia, la perseverancia, el sacrificio. El sacrificio por perseguir tu sueño. Cami, hablabas hace un rato de estos cambios repentinos que te toca hacer. Es un partido tranquilo, a veces aburrido, y meten un gol. O es una etapa aburrida, no pasa nada, y de repente un ataque de Pogacha. ¿Cómo uno cuida que no salga el famoso gallo? No sé cómo se dice en Colombia, pero acá decimos no te salgan los gallos.

Camilo Castellanos: Sí, también, salen los gallos, sí, sí, sí.

Santiago Guerrero: ¿Cómo haces para que no se te salgan y quedes mal parado? Porque, claro, la gente hoy en la época de las redes sociales, una captura de video del gallo de Camilo Castellanos y se hace viral.

Camilo Castellanos: Hay que saber también elegir esos momentos. Ni en un partido, ni en una carrera puede estar uno con el tono alto. Que es un error; porque hay que manejar, hay que bajar si en la carrera no pasa nada. Imaginen que está el pelotón tranquilito, son 20, 30 km llanos antes de que arranque el puerto de montaña y no hay ningún ataque, todos se están guardando para la montaña. Entonces, no puedes estar: "ahí viene Richard Carapaz, atención, Santiago, viene Richard Carapaz adelante del grupo principal" No, por favor. O sea, hay que bajarle el tono, no hay ataque, no podemos gastar la voz. Aparte va a sonar supremamente aburrido para el televidente que se va a saturar de un tono alto durante toda una etapa, durante todo el relato en partido. Claro. Un comentario del partido. Ese pin pon suave, sí, pero hay que saber elegir el momento, para subir el tono, no subirlo, no tenerlo tan alto ni tampoco bajito todo el tiempo.

Santiago Guerrero: O sea, son muy importantes, técnicamente hablando, también las emociones.

Camilo Castellanos: Claro, exacto. Y eso es emoción. El ciclismo y el fútbol son pura emoción. Son deportes emocionantes. Cuando hay un gol, el gol es emoción. Tristeza para uno y alegría para el otro. Y lo mismo pasa en el ciclismo. El ciclismo es emocionante cuando hay un puerto de montaña, cuando hay una batalla por un puerto de montaña, cuando hay una batalla por el sprint, porque ahí hay camiseta verde de los puntos, hay camiseta de la montaña, hay otros elementos, otras clasificaciones que se están jugando, no solamente es el final. Entonces, ahí hay que subir el tono. Sí, cuando viene el puerto de montaña. "Atención, viene Narváez, allí va a ganar el puerto de montaña, atacó Narváez por delante de Richard Carapaz va a ganar y ganó el puerto de montaña, Jonathan Narváez, Santi".

Santiago Guerrero: Eso no va a pasar nunca, porque Narváez no sé si le va a ganar a Carapaz un puerto.

Camilo Castellanos: Bueno, es verdad, pero lo hicimos en el imaginario. Pero es así, y ahí ya la bajamos. Ahí ya tú lo miras. "La clasificación de la montaña queda a Camilo con Narváez, nuevo líder, 14 puntos. Richard Carapaz segundo, ahora con 10 unidades". Y listo. Ya volvemos a bajar. Volvemos a bajar otra vez a comentar. Volvemos al análisis.

Santiago Guerrero: Eso es algo que cuesta entender cuando uno está en esto, porque uno tiene su tono y siente un poco de vergüenza. A mi me decían si gana Richard, hay que meterle con todo y te quiero escuchar emocionado; pero si no gana, también. Se emociona para arriba y para abajo.

Camilo Castellanos: Totalmente, le vamos a hacer fuerza obviamente a los nuestros, Santi., A los colombianos, a los ecuatorianos, al venezolano, al uruguayo, al argentino, al chileno se les va a hacer fuerza porque somos Latinoamérica. En el caso de Directv, estamos en una transmisión continental, pero también tenemos que ser objetivos. Si llega a ganar Philip, que es francés, Pogacar, que es esloveno, hay que emocionarnos igual y hay que cantar el triunfo con la misma emoción. Esto es parte de la imparcialidad.

Santiago Guerrero: A ver, Cami, te has especializado en ciclismo, relatas todas las carreras que transmite Directv o Di Sports, el canal que más ciclismo le transmite a Latinoamérica, como siempre dices. Pero también relatas fútbol, y no solo fútbol masculino. Estuviste acá en el país transmitiendo la Libertadores femenina, seguramente te veremos el próximo año aquí transmitiendo la Copa América femenina. ¿Cuáles son esas diferencias que hay entre deporte y deporte? Yo veo que, por ejemplo, el tenis es muy frío.

Camilo Castellanos: Sí, claro, exacto, hay deportes que no se transmiten con la misma efusividad, ¿cierto? Quizás el tenis si tiene su momento de explosión, de alegría. El estallido final que es cuando se gana o cuando se define el partido o cuando ya está en los momentos de definición, pero normalmente siempre el silencio en esos deportes hace que se respete un poquito o que se observe mejor ese deporte. Ese es el caso del tenis, es el caso del golf, del béisbol. Estos son deportes que tienen unos picos de emoción distintos a los del ciclismo y el fútbol. Acá en este conversatorio hacemos énfasis en los dos deportes nuestros, que son el

ciclismo y el fútbol. Yo creo que son de los deportes más importantes y que han tenido mucha masa. En Colombia ni se diga. En Colombia, prácticamente es deporte nacional el ciclismo con miles de ciclistas amateurs. Venimos de hacer el Giro de Rigo, el fin de semana. el domingo con 12.000 participantes de todo el país y del mundo. Y es un reto amateur.

Santiago Guerrero: Es una locura.

Camilo Castellanos: Una locura donde estuvo Rigo, donde estuvieron varios corredores colombianos importantes, Buitrago, Illita, Jesús David Peña, Alejandro Valverde, retirado, pero fue también al Giro de Rigo, lo corrió. Es decir, cada vez es más y en Ecuador he notado eso. En Ecuador he notado que cada vez hay muchos más aficionados que también salen a rodar, que les gusta el ciclismo, pero que también lo practica, que no solamente lo ve, sino que lo practica. Entonces, yo creo que hay diferencias específicas en el fútbol y en el ciclismo. Para mí, es más complicado narrar ciclismo, porque el fútbol tiene 22 jugadores dentro de un rectángulo y ya está. De ahí no va a pasar.

Santiago Guerrero: Y tienes tiempos de 45.

Camilo Castellanos: Exactamente y las situaciones que pasan en ahí, con esos 22 jugadores ya los tenemos identificados. En cambio en el ciclismo, cinco en la fuga, un lote de cuatro que vienen persiguiendo, 30 atrás y los otros 100 más atrás, cuatro grupos diferentes ¿Y en dónde están los colombianos? ¿Y dónde están los ecuatorianos?

Santiago Guerrero: ¿Dónde están los que nos importan?

Camilo Castellanos: Hay que tratar de identificarlos. Y de repente una caída y de repente ataque de alguien. Hay que saber quién atacó y de qué grupo es, de cuál de los cuatro grupos, es mucho más difícil identificar el ciclismo por todas esas situaciones que tiene una carrera, comparado al fútbol que son 22 y no sale de ahí.

Santiago Guerrero: Creo que estamos entrando ya en la parte final, si tienen preguntas, nos levantan la mano no más. Te decía que hay que sumarle un factor entre las diferencias que tienen. No es ni bueno ni malo, simplemente son distintos. El fútbol es la misma imagen para el mundo. En el ciclismo, el productor que está transmitiendo puede decidir que es lo importante, si es lo que pasa con los franceses. Y no nos están mostrando a los nuestros. Entonces, uno se desespera porque no lo encuentra a Egan, a Nairo, a Richard, a Narváez. ¿Dónde están?

Camilo Castellanos: Y eso pasa mucho, pasa todo el tiempo; porque las producciones europeas, el Tour, Vuelta y Giro son muy locales. En el Giro de Italia, muestran a casi todos los italianos. No importa que el italiano sea uno de la clasificación real 160. Lo muestran, lo muestran al menos la llegada.

Santiago Guerrero: Y luego los favoritos de la Crono, entonces los nuestros no van a aparecer nunca. Casi no aparece Daniel Felipe.

Camilo Castellanos: Entonces tiene que estar uno pendiente con otros elementos, con la carrera en vivo, para poder ver el registro, el Emov, por ejemplo, que es la página oficial donde están los registros y poder ubicar a Narváez, ubicar a Carapaz, ubicar a Nairo, ubicar a Gambernal. Entonces, es muy complejo, es más difícil transmitir ciclismo; pero es muy lindo. El ciclismo es un deporte que también te llena de emoción, te exige la vista, la concentración, la voz, pero de alguna manera es un deporte muy bonito.

Santiago Guerrero: Hasta ahí más o menos el guión. Si tiene alguien alguna pregunta, si no yo quiero hacerle una pregunta a Cami. Nos agarró una época complicada para las transmisiones. Todos teníamos ese ese chip o ese parámetro de que había que transmitir en el lugar. De que había que ir al estadio, en la cabina y transmitir. El Giro de Italia, como les contaba, el uno estaba en Medellín, dos en Bogotá, uno en Quito, ah, y uno en Carrera, que era Iñaki. Cinco personas en cuatro lugares distintos del mundo transmitiendo por zoom fue ese, ¿no?

Camilo Castellanos: Sí, sí, sí

Santiago Guerrero: Luego cambiamos a Claro.

Camilo Castellanos: Yo estaba en el estudio de Bogotá.

Santiago Guerrero: Pero igual fue por zoom. ¿Cómo fue ese reto de que a Santiago no le funcionaba el micrófono, a Petagina no le funcionaban los audífonos, el profe Saldarriaga tenía los audífonos de los de dólar? Encima estábamos nerviosos.

Camilo Castellanos: Sí, sí, sí. Es complicado coordinar con tantas personas desde tantos puertos del mundo, porque éramos muchos y, de alguna manera, ninguno estaba cerca del otro. Todos en lugares diferentes, pero yo creo que ahí hay que tener mucha tranquilidad, mucha sinceridad con el televidente. El televidente se va a dar cuenta que le falló el micrófono, que no habló, es porque quizás se le fue la señal y no está conectado, pero lo que hay que hacer es tener tranquilidad. Tener mucha tranquilidad. Hay seguir describiendo las cosas, estar muy, pero muy sincronizados con el productor. El productor tiene que ir indicandole a uno si ya volvió Santiago, si ya se recuperó el internet de Santiago. Y obviamente si ya hay que darle paso a Santiago en ese momento, pero de una manera sutil sin desesperarse, sin dejar caer la transmisión. Hay que tener fluidez y tranquilidad. O sea, saber en el estado de crisis, saber manejar las cosas de que todo se va a recuperar, pero hay que darle manejo. Entonces, para darle ese manejo tienes que tener mucha tranquilidad en esos momentos de estrés, por así decirlo.

Santiago Guerrero: Sí, porque ya son factores que se escapan de tus manos. Que el Zoom funcione. A mí, literalmente, en la etapa uno me pasó que el internet se me fue y yo estaba

tranqui. Se acabó la etapa. Llamada de Camilo Castellanos: “Santi, ¿qué pasó? Faltaban 80 km y te me desconectaste, ¿por qué?” Le expliqué que en el país, el internet se va y que pasan esas cosas. Era la etapa uno de un experimento que empezaba en ese entonces en directo y había que apostar por el ciclismo y teníamos la vara muy alta de hacerlo todo.

Camilo Castellanos: Perfecto. Sí, sí, totalmente. Yo creo, Santi, que hay que entender también los roles. En muchas otras transmisiones les ha costado por eso. Porque se tiene que tener en cuenta que el narrador, es el que narra. Es muy feo ver a un narrador comentando.

Santiago Guerrero: Necesitas el resto del equipo.

Camilo Castellanos: Claro, porque ¿para qué yo voy a comentar si tengo a Pegatina, que es el comentarista? ¿Para qué yo voy a tratar de ser el especialista, si yo no soy el especialista? El especialista es el que lo vivió. El que dirigió 12 años en Europa fue el profe Saldarriaga, que fue campeón del Tour del Avenir con Colombia y dirigió a Nairo a Rigo, a Chávez, a Pantano, a todos ellos. Él es el especialista, el que me va a decir detalles técnicos que yo no conozco. Entonces, el rol de él es el especialista. El rol de Pegatina es el comentarista, el rol de Santiago Guerrero es el de comentarista y el rol mío es el del narrador. Y si entendemos los roles de cada uno, nos vamos a complementar de manera ideal y darle el espacio a todos. Tampoco se trata de que el narrador ocupe todo el espacio y que no deje hablar a los demás o que el comentarista se pegue también y no deje hablar al especialista. No, no, no. Todos tenemos espacio y esa es la mejor manera de que fluya, de que el que nos está escuchando le parezca deliciosa la transmisión de que haya mucha distribución, mucho dinamismo y dejarles saber que usted tiene algo para decir, ya le doy paso, y a Pegatina también y al profe también; pero en los momentos de definición de un puerto de montaña, de un gol, viene un tiro de esquina y el comentarista está hablando. No, ese es el espacio ya del narrador. Después del tiro de esquina me comenta, en su momento. Lo mismo en el ciclismo. Viene el km 200, para el puerto de montaña. Y el profe está diciendo: "No, mire, es que esa bicicleta tiene una relación 48-50". No, profe, perdóname porque viene el puerto de montaña, o sea, viene lo que estamos viendo. La gente quiere saber lo que está viendo. Y nosotros nos hemos enfocado mucho en hablar de la carrera. No hablar de la isla de no sé qué, la comida de yo no sé cuánta, el jugo de no sé. Uno respeta los estilos. Son estilos, Santi. Habrá gente que le encanta eso, que mientras vaya pasando la emoción de la carrera le están hablando del jugo, de la isla, del viaje y de la comida. Pero nosotros nos enfocamos en hablar de la carrera. La carrera es nuestro estilo.

Santiago Guerrero: Son transmisiones y transmisiones.

Camilo Castellanos: Exactamente, pero por respeto al televidente, el que paga Directv para ver el Giro de Italia, quiere ver a Carapaz. Quiere ver qué es lo que está pasando, a Carapaz fugado adelante, va a ganar la etapa y yo hablándole, "Oiga, venga, y usted ya fue a la isla Margarita, Santi, yo voy a ir el fin de semana, voy a ir, ¿usted qué me recomienda? ¿Qué cómo allá?" No, no, como que no tiene sentido. Me parece que, por profesionalismo y por respeto al televidente, uno debe estar hablando de lo que está viendo la gente. Además, esto es televisión.

Ponencia 3: En 2024 TODO es expandido: Historias inmersivas, interactivas y digitales en el universo de la no ficción

Ponente:
Alejandro Ángel, *productor audiovisual Colombia*

Alejandro Ángel: No sé qué pasa, ¿dónde está la energía de esa juventud? Espero que estén todos bien. Yo quisiera hacer nada más un escaneo muy rápido. Yo soy Alejandro Ángel, vengo desde Bogotá, pero soy del Caribe colombiano, soy de Barranquilla. Eso hace que tenga alma de caribe todavía después de muchos años fuera y quiero hablar muchísimo y quiero compartir muchas cosas, pero trataré de ceñirme un poco al tiempo previsto. Por eso, siempre comparto un poco la presentación que uso después, para que se puedan perder un poco en muchos de los links y de las cosas que voy a compartir y que no alcanzaré a mostrarlas. Y de hecho voy a ponerme un timer. Ya está. Entonces, nada, quería confirmar nada más rápidamente quiénes de aquí son del área de periodismo, periodismo formalmente. Okay, hay una gran mayoría de periodistas y de cine. Cine estamos en minoría también aquí, coexisten, pero, ¿están de otras áreas que no sean ni cine ni comunicación o periodismo? De otra área cualquiera. Es que para mí yo soy comunicador social, periodista. Colombia está mezclado, entonces es más difícil. Nada, vengo a compartirles unas cuantas ideas a partir de una serie de proyectos alrededor de las narrativas inmersivas, interactivas y digitales, sobre todo teniendo en cuenta la época en la que estamos.

Estamos en 2024. Esta misma presentación, que cuando la hacía hace 10 años que empezamos a trabajar con nuestro Festival Narrar el Futuro, era 100% distinta de lo que vamos a ver hoy en día. O sea, en 10 años nuestro panorama mediático, periodístico, narrativo ha cambiado de manera increíble. Básicamente, en cierta medida, estamos en el futuro, ¿no? Ese concepto del futuro, estamos ya presente en él. Entonces, justamente yo voy a hablar sobre eso. Historias inmersivas, interactivas y digitales. Y para eso, les traigo un gran spoiler. Mi spoiler es muy sencillo y es que el futuro va a ser confuso. ¿Qué les dice a ustedes eso? Si yo les digo a ustedes que el futuro va a ser confuso, ¿qué sienten? ¿Qué perciben? ¿Qué se mueve ahí en la cabeza? ¿Les da miedo? ¿Le da alegría que sea confuso? ¿Qué? Intriga. ¿Qué más? Incertidumbre ¿Qué más? Locura, caos, buenísimo. A mí en particular me parece que el futuro es una frase que se ha puesto muy de moda, ¿no? Y ahora casi todos vemos que el futuro, el futuro de los medios, el futuro de los relatos. Todo el tiempo estamos hablando del futuro, pero creo que en muy pocas ocasiones nos paramos a ver realmente qué significa eso del futuro. Nosotros en Bogotá, hacemos un evento que se llama 'Narrar el futuro', en el cual hace 11 años intentamos entender, cada año, las lógicas de ese tipo de búsquedas. Creemos que va a ser confuso y nos encanta. A mí por lo menos me encanta que el futuro sea confuso, porque nos obliga, como narradores, como contadores de historias, que es lo que somos, a todo el tiempo preguntarnos más y más cosas. En ese sentido, el festival que organizamos, estas son las imágenes de los afiches. De esto fue la última versión que fue hace pocos días en septiembre, 'El poder de los sentidos', un poco fue nuestro claim. Las historias son un lugar donde encontrarnos, en hombros de gigante.

Estos son imágenes de las últimas cinco ediciones del festival. El festival básicamente es un lugar de encuentro. Como ven, hay gente escuchando algo. Es un lugar donde la gente puede experimentar las más recientes y poderosas tecnologías, realidad virtual, contenidos interactivos, poco de lo que vengo a hablar, ¿no? Entonces estas son algunas imágenes de cosas que hemos hecho a lo largo de estos años en el festival, pero a mí me gustaría preguntarles, ¿cuál creen que fue el taller más exitoso del último de los últimos tres años? Hablamos de transmedia, hablamos de inteligencia artificial, hablamos de narrativas interactivas, hablamos de un montón de formas de relato. ¿Cuál creen que podría haber sido de los talleres que hacemos? Que son muchos, o sea, ¿qué tema creen que puede haber sido el taller más exitoso de los últimos tres años? Inteligencia artificial, storytelling, bien, ¿qué más? Realidad aumentada, muy bien, ¿qué más? Qué otro taller, qué otro tema creen que ha podido ser el más exitoso, en el que más recibimos inscripciones. Sí, el tema de sostenibilidad. Podcast podría ser. Podrían ser muchos de esos que dijeron, y en efecto, hacemos talleres de ese estilo, pero ninguno de esos ha sido el más exitoso. Bueno, ahora hacemos también temas de videojuegos, por ejemplo, hace poco estamos trabajando en videojuegos. Sin embargo, el taller más exitoso, después de la pandemia, después que volvimos a la presencialidad, ha sido un taller sobre fotografía análoga. 155 inscritos para 15 cupos, cada año, en promedio. Todos estos tres años, el taller más exitoso es un taller de fotografía análoga ¿Quién aquí hace fotografía análoga? La fotografía análoga, que es un viejo medio, vuelve a ser un nuevo medio. Entonces, vamos viendo, en cierta medida, cómo el futuro está siendo confuso. Estas imágenes son del último taller que hizo Simón Sánchez sobre fotografía análoga y, básicamente, la gente sale a tomar fotos con cámaras análogas y después las pasan por químicos y le hacemos una pequeña exposición. Entonces, miren cómo el futuro está siendo confuso.

Algo que creíamos que era físico, que ya no parece tan interesante, vuelve a retomar o vuelve a tomar poder en una época en la que pues lo análogo y lo físico, vuelve ha tomar fuerza. Esto es una imagen de hace un par de meses. Estábamos en Costa Rica presentando la película, 'Todas las flores' y, en el bar La Bohemia, que es un bar que tiene 100 años, tenían este letrero. Decía: "En la Bohemia usamos la IA, la inteligencia anticuada" De a poco se está poniendo de moda todo esto, ¿no? Entonces aparece este concepto. Un nuevo medio siempre es un viejo medio. La mutación de nuestros medios. La mutación, en cierta medida de nuestras narrativas, hace que vayamos retomando una y otra vez este tipo de formatos. Y es así cómo llegué a esto, tiene mucho que ver. Por allá en el 2005, yo vivía en Barcelona y descubrí que lo que sabía desde siempre era que quería contar historias en imagen, pero no tenía en ese momento un trabajo en el medio, porque era migrante, justamente muy afín a la charla previa. Era migrante, y lo que hice fue que me compré una cámara Handycam de la época y en un incipiente YouTube, empecé a hacer videos para YouTube. Entonces yo era youtuber, pero en 2005, cuando todavía no daba plata y cuando no nos hacían famosos, porque realmente éramos videobloggers.

Entonces, hace 20 años estábamos un grupito de gente que nos encontramos en Barcelona, haciendo videos de la cotidianidad, de las cosas que pasaban; en este caso, estoy haciendo un video sobre Woody Allen. Estaba filmando Vicky Cristina en Barcelona. Entonces, yo me fui, con mi camarita, a perseguirlo un poco en plan fan a grabar y a contar que Woody Allen está

en Barcelona y ahí salgo hablando con acento españolete y diciendo tonterías. Básicamente era eso. Entonces, hacían videos como este o por ejemplo había un eclipse y ahí está la Luna. Cinco minutos, en la época, era cortito. Ahi estaba yo contando un poco sobre ese eclipse lunar que estaba como noticioso, en ese momento, o me ponía creativo y hacía entonces también cosas como estas. Bueno, voy a poner un pedacito. Entonces, uno se pone creativo los domingos, cuando no tiene plata para salir a ningún lado, porque es migrante y está corriendo o incluso termina de estatua humana en la Rambla de Barcelona, festejando un 20 de julio que es el día de independencia de Colombia. Entonces, inventamos un pequeño informático en el que entrevistamos a gente en la Rambla de Barcelona sobre qué sabía de Colombia. Y yo fui el elegido para ponerme de estatua, las famosas estatuas de la Rambla. Así hice más de 200 videos, que veía mucha gente ¿Quiénes creen que veían mis videos en el 2005 a 2008 más o menos qué hice esto? Mucha gente, poca gente. Básicamente mi mamá, una tía y mi abuela. No es broma, no es exageración, pero, ¿por qué muy pocos veían estos videos? ¿por qué? Porque realmente en esa época todavía, por un lado, por mi parte, no había una intención de ser presentador, periodista, frente a cámara y demás, lo hacía por la lógica del contenido, pero es que si ven los contenidos que se hicieron en esa época intentaban ser el nuevo medio y es el punto que quiero traer. Para mí YouTube, hoy en día, no es un nuevo medio, por supuesto. En ese momento era mi nuevo medio. Era la forma que tenía para expresarme. Era la capa que tenía la narrativa o el formato de la plataforma donde yo podía conectarme, en ese momento, con mi familia que estaba muy lejos.

Entonces, siempre un nuevo medio será un poco, en cierta medida, un viejo medio; porque van mutando, van evolucionando de una forma que a veces no controlamos. Entonces, en ese sentido, si ya lo digital no es el futuro, porque yo no creo que sea el futuro, estamos en una época en la que todo es digital. Todos nuestros contenidos, en cierta medida, aunque después me contradeciré diciendo que lo análogo y lo físico también son poderosos. Si lo digital ya no es el futuro, entonces qué carajo sería lo digital. Qué podríamos entender como lo digital hoy en día, en 2024, una época en la que todos ustedes tienen el dominio de lo digital hace muchísimo tiempo. Entonces, la primera respuesta que se me ocurre a mí es la de esta frase que dice: "no es ciencia de cohetes, estúpido". A veces creemos que lo digital y lo tecnológico es algo muy complejo, muy complicado. Siempre que nos hablan de la tecnología y del digital pensamos en drones y en cámaras 360, en gafas de realidad virtual, en inteligencia artificial, en realidad aumentada, pero realmente yo creo que va más allá. Me gusta mucho esta frase de Don Draper. ¿Han visto Mad Man? ¿Quién ha visto Mad Man? Los que no, por favor, véanla, una serie increíble sobre la publicidad en los años 60 en Estados Unidos y Don Draper, que es el personaje que ven ahí, está intentando venderles a un grupo de gente de la Kodak, un aparatito, una proyector de diapositivas y usa esta frase que me encanta y dice: "la tecnología es un señuelo brillante". Solemos creer que la tecnología es importante y, para mí, es lo menos importante en la ecuación.

La tecnología es un detonante, un disparador. Nos permite, en cierta medida, como seres humanos conectarnos de forma distinta con los relatos. Entonces, como lo que intento siempre es contar cosas en este recorrido rápido. En el año 2018, estuve a punto de ser millonario. Se entiende la idea, ¿no? Un grupo de chicas en una máquina de realidad virtual, en 2018. En

2016, habíamos empezado a hacer, en Bogotá, justamente antes del festival, una exposición de realidad virtual. En el 2016, en Bogotá, no había empezado a pasar mucha cosa con temas de realidad virtual. Trajimos al festival una serie de expertos y nos prestaron unas cámaras, unas gafas, etcétera. Entonces, hicimos una primera exposición, en la que la gente hacía, en tres días, un cortometraje en vídeo 360º. Entonces, nos interesaba el tema. Ya yo había comprado una cámara, estaba haciendo algunas pruebas. Era un tema que me llamó la atención. Entonces, iba por la séptima. Esta es una calle principal de Bogotá en la que los fines de semana hay todo tipo de mercachifles. Es como un medio circo humano y estaban estos dos emprendedores bogotanos haciendo este ejercicio, de que como vieron, era una experiencia totalmente inmersiva ¿Cuáles son las capas de inmersión acá? Pues, lo evidente es que las chicas tenían unas gafas de realidad virtual. ¿Quiénes han usado unas gafas de realidad virtual ya? Creo que bastante, los que no, están demorados, como periodistas, como cineastas, tenemos que estar probando todo ese tipo de cosas.

Entonces, en esta caja de realidad virtual nos ponen un video, con un audio, que en este caso lo podíamos ver, porque aquí había un monitor que mostraba, que era lo que veían ellas, que es lo que van viendo en una montaña rusa. Entonces, las chicas, en sus ojos y en sus oídos reciben un mensaje de las gafas que le dice: "estás en una montaña rusa". Entonces, ya el cuerpo entiende como moverse, a sentir el vacío y demás. Si creemos que la tecnología aquí son solo las gafas, estamos equivocados, porque hay otras formas de tecnología. Entonces, la primera, el aparato. Este fue el aparato que casi me hace millonario. Este video fue el que creo fue mi único gran hit en redes y tiene como 300.000 vistas en Facebook. Me escribían por interno, mucha gente de países que ni siquiera están en el mapa diciéndome: "quiero comprarlo". Después pregunté y no era tan real la intención de comprar; por eso, no soy un millonario, pero hubo la intención. Miles de personas vieron este video y les llamaba la atención, se reían, me ofrecían comprarlo porque ese aparato es el que empieza a hacer la diferencia acá. Ya no son solo las gafas. El cuerpo humano, que es muy inteligente, siente cuando ellos mueven a las chicas y las mueven así, yo creo que todavía les duele la espalda a las chicas hoy en día. Las movían de manera muy incómoda, pero entonces su cuerpo, sus ojos, sus oídos, sentían ese movimiento. Y eso hacía que la inmersión fuera más poderosa. Es decir, hay un gran relato, una montaña rusa, un relato muy básico, pero un relato al fin y al cabo. Lo estoy viviendo en primera persona. Pero además, por si acaso, si no me han conectado del todo al personaje, lo cual ya se veía que sí, ellos le añadieron otra forma de tecnología. El abanico, el ventilador, como le digan acá. Un ventilador que le tiraba viento. Entonces, la persona sentía que estaba cayendo, que su cuerpo estaba cayendo, sus oídos y sus ojos le decían que estaba cayendo y de paso sentía la brisa que siente uno cuando va en una montaña rusa. Eso es una verdadera interacción con la forma tecnológica usada en beneficio de potenciar la historia de nuestro espectador. Es tecnología, en todas sus formas.

La tecnología no es solo la parte que creemos que sería en este caso las gafas, ¿cierto? Entonces, más cosas. Bueno, me voy a saltar esto un poco, la tecnología de uso y qué hacemos con ella. Seguramente vieron esta imagen hace poco, que fue sobre este espacio que nos conectaba entre Nueva York y Dublín, supuestamente, una forma de tecnología muy básica, una pantalla, nada muy raro y un grupo de gente conectada de lado a lado del mundo. No pasaron ni dos días y se

volvió súper viral. Seguramente lo vieron en las noticias. Este es un acierto, ya que hacen que el espectador participe. Lo empodera. Lo hace sentirse parte de la historia, lo hace sentir que es parte de ese relato que está co-creando. Esa famosa palabra del crowd, la masa, ayudándote a crear contenido y hay cientos de ejemplos. Hay cosas que han hecho con StarWars, hay cientos de ejemplos que nos muestran que el espectador quiere, cuando el relato le interesa, por supuesto, quiere ser parte del relato, quiere ser parte de la historia, quiere construir parte de la historia; y cuando yo construyo, me siento parte de él y soy probablemente el primero que llega y hace eco. En una época como la actual, de una atención tan compleja, de que vamos viendo un video en 15 segundos, que el público diga, "Vi este proyecto, vaya a eliminarlo". Ese ruido, ese parlante nos sirve para que estos proyectos cada vez más lleguen a otros públicos. Esto es interactuar y esto, obviamente, el manejo colectivo es superimportante. No es negociable.

El tercero, obviamente, siempre, siempre emocionar. Estamos en una época en la que lo más relevante, lo más importante, es realmente que logremos convencer a nuestro espectador. Nuestros espectadores están en una época que los expertos lo llaman infoxicación, es decir, hay tanta información, tanta, tanta, tanta que ya estamos en cierta medida un poco agobiados. Porque ya no queremos un solo relato más. Estamos en una época en la que contar historias, que muestren a los espectadores, es lo realmente poderoso. O todas estas formas de transmedia, crossmedia, inteligencia artificial. Todas esas mismas tecnologías que aparecen para el espectador son transparentes. Si yo digo acá 4K o 4.000 píxeles, o hablo de inteligencia artificial o hablo de crónica versus reportaje, pues todos ustedes van a entender; porque son periodistas, porque están en el oficio. Si hablo de documental o hablo de ficción, también van a entender porque somos un nicho específico. Al resto del público, el resto de los espectadores les importa un soberano carajo todo este tema de tecnología, formatos y demás. Ellos entienden sí, durante la media hora o durante los 15 segundos que yo le propongo mi contenido, los emociono, los hago reír, los hago llorar, con mi contenido. Es siempre buscar la manera de desconectar y emocionar con el espectador.

Una cuarta idea rápida, lo innovador. Yo me traigo un concepto que no es nuestro, no es de los narradores. Realmente los narradores solemos ser un poco más cobardes en ese sentido. Solemos darle muchas vueltas hasta que el proyecto no está perfecto, no lo mostramos y demás, pero me traigo un concepto de la tecnología. ¿Cuántos de ustedes tienen iPhone? Bueno, no importa, iPhone no, cualquier celular. Todos tenemos un celular o un smartphone hoy en día. Sería raro si no, ¿verdad? Si alguien alza la mano y me diga que no tiene un smartphone hoy en día, yo me asustaría un poco. Todos tenemos un smartphone y todos esos smartphones tienen aplicaciones. Todas esas aplicaciones las llegan y las hacen en una versión beta, es decir, una versión inicial y la sueltan. Las ponen en la Play Store o en la tienda de Mac y uno las compra o las descarga, las va probando y uno mismo les avisa a ellos, "oigan, no me funcionó tal cosa. Oigan, cuando yo llego y me descargo tal cosa, me pasa tal cosa". Nosotros mismos, como usuarios, somos los testers, los espectadores que ayudan a construir la aplicación de una mejor manera. Pues eso, cada vez más vamos traernoslo a nuestros relatos. ¿Cómo nos traemos unos relatos que cada vez los compartimos de manera más rápida, de manera más inicial, de manera más beta justamente? Y está esa frase poderosa que dice, "Falla pronto, falla barato y falla sobre todo de nuevo, experimentar todo el tiempo".

Y la última idea tiene que ver con lo físico, se los decía al comienzo. El futuro está siendo confuso, porque nuestro taller más exitoso es un taller de algo físico. Fotografía analógica. Un rollo, un químico, todo lo físico está cogiendo mucha fuerza. En nuestro relato, yo voy a mostrar algunos ejemplos de cosas que he hecho, siempre lo físico está ahí, ahí cerca dando vuelta. ¿Por qué? Porque cuando yo entré a este periodismo en el año 99, un profesor me dijo así, sacando la bola de cristal, "en menos de 20 años no habrá periódicos, prepárense porque esto es el acabose, ya más nunca va a haber periódicos", y no. Estamos en una época en la que los periódicos, revistas, cada vez más los libros de tapa dura superbonitos, los pop-up books, juegos de mesa, cada vez más lo físicos adquieren más relevancia. Entonces, estas son las cinco ideas que voy a ir mostrando.

Solo voy a detenerme en el más reciente que es 'Todas las flores', pero básicamente voy a mostrar muy rápido algunas de las expansiones inmersivas, interactivas y digitales que hemos hecho de los seis proyectos que hemos hecho en los últimos seis años, que son los más recientes que están todavía en una etapa muy nueva, bueno, inicial no tanto. 'Manos de Luz' tiene como 10 años de proceso, pero está todavía finalizando el documental. 'Más allá de los límites' es un proyecto que estamos apenas ahora pre editing y que será del año 2025. 'Todas las flores' sí es el proyecto que detallaré un poco más y tres proyectos más que son: 'Chaquero', que es un cortometraje de ficción y proyecto transmedia documental, 'Granada Latón', que es un proyecto transmedia y 'Muerte Lenta' que es un proyecto transmedia periodístico. Todos estos proyectos, como ven, tienen por algún lado el concepto de transmedia. ¿Por qué? Básicamente porque es el que conoce más la gente, aunque yo cada vez más hablo de expandido. Como de narrativas expandidas o que tienen varios formatos. Entonces, el primero muy rápido, 'Muerte Lenta', es del año 2018. Esto creo que es más fácil, si me voy a la web rapidito.

Entonces, 'Muerte lenta', por ejemplo, fue un especial transmedia periodístico que hicimos en el año 2018, en Semana, que es como el medio más relevante en Colombia, y básicamente, acude una tendencia que se llama scrollytelling, como storytelling, pero como scroll, porque básicamente es hacer scroll. Esto porque es un texto de muy largo aliento, escrito e investigado por José Guarnizo, que va rompiéndose con fotografías que yo tomé. Bueno, yo hice la parte más visual, audiovisual y demás. Entonces, son fotografías de los personajes y un texto de muy largo aliento, que permite al espectador perderse desde una crónica por un lado, en una historia que son básicamente un grupo de indígenas huitotos que están siendo asesinados por las antiguas disidencias de las FARC en la Amazonía entre Colombia y Perú. Estaban a punto de volverse vegetarianos, les estaban envenenando el agua, los peces que capturan también están siendo envenenados y eso está haciendo que ellos quieran dejar de consumir este tipo de alimentación. Entonces, como ven, es un texto que en esta primera parte se cuenta desde varios personajes, la niña Salomé, el profesor Octavio, los niños de la región, el Taita Reynaldo Ruiz, pero también lo creamos desde un contenido documental audiovisual. Entonces, hay un documental de 11 minutos, no lo voy a mostrar, voy a ver cómo estiro tiempo, creo que alcanzo a mostrarles un poco para que escuchen el tono. Creo que alcanzo a mostrar rápido el tráiler. De algunos mostraré cómo el de este y de 'Todas las flores' un poco más, de otros, me pasaré muy rápido. Entonces, este era el tráiler del documental audiovisual, que es un documental de

11 minutos que hace equilibrio a un texto de 10.000 o 80.000 caracteres, no recuerdo ahora, pero un texto muy largo. En paralelo, hicimos un cortometraje audiovisual mucho más corto, aunque teníamos el mismo material. Es decir, todo el material que está en el texto lo teníamos en audiovisual, pero decidimos hacer equilibrio, hacer un cortometraje más sencillo y este es el trailer.

Entonces, este es el tráiler del proyecto completo, pero en realidad, como les digo, el proyecto completo tiene varios componentes que incluyen el texto, incluye una infografía con el estilo gráfico, no tan simpático, pero bueno, que es el que usa la plataforma en la que nos muestra el lugar donde ocurre, nos muestra exactamente cómo funciona el mercurio, nos muestra los peces que envenenan más a las personas. Parte de lo que encontramos en la investigación, incluso hicimos una expansión pequeñita de un tema que se repitió mucho en la investigación que era el exterminio al que se estaban sometiendo estos indígenas. Lo hicimos en un texto más corto y en un video más corto. Entonces, jugamos con los formatos que ya hemos usado, pero expandiéndolos a un relato final. Tenemos una sección que se llama 'La cotidianidad', en la que tenemos fotografías de los personajes, de los lugares y demás. O sea, una galería fotográfica básicamente que nos muestra, un poco más, de los personajes, la personas que poblaban este lugar, cómo se ve el lugar, texturas. Lugares donde fuimos a hacer el rodaje. Y eso que estoy pasando muy rápido. Después todo esto lo pueden navegar. Aquí se entiende un poco la idea de que era mostrar visualmente. En esa misma sección de La cotidianidad, tenemos una parte que se llama 'El audio', en la que creamos canciones. Miren que esto sí es un componente interactivo. Entonces aquí uno puede entrar, y si yo le doy click, bueno, ahorita se debería cargar. Ahorita van a ver que salen ahí las palabras que están en lengua Witoto. Hay canciones que canta nuestro personaje, que están en lengua Witoto. Cuando le doy click, se pone la palabra en español, digámoslo así. Hicimos un diccionario con 75 palabras de la lengua Witoto, que tiene mucha lógica, porque es un pueblo a punto de desaparecer. Entonces, este diccionario se nos volvió una especie de memoria de este tipo de personaje y la idea de este audio es que estuviera en el texto; porque uno pudiera ir leyendo y escuchar. Finalmente, por temas de tiempo y del breaking news que tienen muchos medios, no se logró.

Y el último contenido de este proyecto, así muy rápido, son contenidos 360. Esto fue en 2018, como yo les dije, yo estaba probando con todo este tema del 360 y demás y me llevé la camarita que tenía en ese momento, una Nikon Mission. Bueno, ahí hay algún vídeo que ya borraron, pero básicamente eran pequeños vídeos 360, en los que el espectador, con unas gafas de realidad virtual, puede moverse en el escenario. Los invito a que después lo vean desde su celular, para que se vea mejor. Pero, básicamente, yo le permití al espectador ir a un lugar al que no pueden ir. Este poblado queda perdido en medio de la Amazonía, nunca van a poder entrar. Entonces, el 360 me permite a mí ir al lugar, conocer el lugar de una manera distinta. Entonces hicimos unos 15 clips de video, yo le llamé el Lumiere 360, eran videos 360 muy simples, muy sencillos; porque mostraban esa cotidianidad de este lugar que estábamos retratando. Entonces, este es un primer proyecto contado muy rápido. Este proyecto tiene una expansión física obvia, que es la revista. Teníamos la revista impresa y ahí había una versión más corta del texto, y las fotografías, que yo tomé para acompañar el texto. Eso por el lado de 'Muerte Lenta', insisto, voy muy muy rápido.

Otro proyecto fue 'Gran Arlington' es un documental, un largometraje documental periodístico, un reportaje periodístico de un pueblo en Granada, Antioquia, Colombia, que en el año 2000 tuvo su peor ataque por parte de las FARC. Las FARC detonaron el pueblo, lo derrumbaron, de hecho, hubo 200 muertos. La policía, bueno, aguantó como pudo el ataque.

Entonces, nosotros hacemos una película en la cual este personaje, que es el policía que estaba defendiendo el pueblo, se encuentre con la líder de las FARC que organizó el encuentro guerrillero. Entonces, lo hacemos que se encuentre en la cárcel donde ella está hoy en día y él junto a varias de las personas que estuvieron ese día vuelven al poblado. Es un documental en el que usamos material de archivo de la época, etcétera. Y un poco jugamos con este espacio que es el Museo de la Memoria de la Ciudad. Usamos como bien material de archivo de los personajes y lo que hicimos fue el documental. Por un lado, que hace como un recorrido de festivales, de recorridos también periodísticos. Aquí en Pacifista, publicaron 20 años después, en el 2020, el documental, pero también lo que hicimos fue hacer varias expansiones periodísticas. Óscar Durán, que era el investigador del proyecto, escribió varios textos de contenidos que no salían en el documental, o que en el documental salían de manera muy sutil. Se nombraba o por ejemplo, en el Museo del Nunca Más, que es este salón donde vemos ahí, sale muy sutilmente al final de la película, pero sale como un espacio de homenaje, pero no se dice que es ese salón. Entonces, él hace una nota periodística donde habla con esta señora, que es la directora de ese lugar y cuenta un poco toda la lógica. En Semana, este medio, como digo, hacen una nota solo hablando del abrazo que se dieron estos dos personajes. En la misma silla vacía se ve ahí obviamente cómo Karina, alias Karina, le pide perdón al pueblo. Entonces son varias notas periodísticas que exponen el relato, incluso este que es un álbum fotográfico, ¿no? Son varias formas de expandir el relato desde lo inmersivo, desde lo interactivo o desde lo digital en este caso.

Chaquiro es un cortometraje de ficción, es la única ficción que he dirigido, siempre he hecho mucha no ficción, pero este en particular se volvió un cortometraje de ficción. Aunque, toda la vida fue una película documental, sobre una tradición de unos mensajeros que iban de pueblo en pueblo, en el Caribe colombiano, que se llama San Basilio Palenque. Yo terminé volviéndolo un cortometraje de ficción por temas de financiación y otras cosas, pero en paralelo, hemos ido haciendo varias experiencias. Ahora, estamos haciendo una experiencia documental de realidad virtual con ese mismo universo, con esa misma historia. Estas son imágenes del corto, del corto de ficción. Quiero mostrarles una de varias cosas que hicimos a nivel de lo inmersivo e interactivo. Por ejemplo, nos inventamos un formato, lanzamos el tráiler.

Entrevista 1: El deporte más allá del fútbol

Entrevistado: José David Jiménez, *Ministro del Deporte*

Moderador: Eric Samson, *Docente de periodismo USFQ*

Eric Samson: Hola, permiso. Gracias. Gracias por estar con nosotros. Tenemos poco tiempo. La idea de este Congreso no es solamente hablar de cómo trabajar mejor, cómo hacer mejor el periodismo, sino también que nuestros estudiantes, en particular, los que están en la subespecialización de periodismo deportivo, conozcan mejor el área que usted dirige desde creo que ya estamos a 2 meses. Casi 2 meses justo que tenemos un nuevo ministro. Entonces, la idea es quizás durante 20 minutos algunas preguntas y después obviamente las preguntas del público. Gracias, ministro, por estar aquí. Para que puedan ver que no toda la comunicación oficial se hace con TikTok. Los ministros sí se desplazan. Ministro, empezamos, preguntando como para cerrar ese paréntesis encantado que fueron los Juegos Olímpicos, en particular por los franceses. Los resultados de Tokio fueron un poquito mejor quizás en términos de títulos, pero sigue siendo bastante satisfactorio. ¿Qué balance hacen de lo que pasó en los Juegos Olímpicos y Paralímpicos, que no tenemos que olvidar?

José David Jiménez: Buenas tardes, con todos. Muchísimas gracias por la invitación. Para mí, es un placer estar aquí en la Universidad San Francisco, conociendo que es una Universidad que apunta muchísimo en el crecimiento del deporte, desde la parte académica, en muchísimas ramas, en especial ahora en el periodismo deportivo. Sin embargo, no hay que dejar de lado todas las ramas, como la medicina, derecho, etcétera, que impulsa la San Francisco, justamente para mejorar nuestra industria, que es el deporte. Haciendo un balance de lo que dejaron los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de París, permíteme corregirte los resultados en París fueron superiores a los de Tokio, en relación a los atletas que tuvimos clasificado. También mejoramos en el número de medallas, obtuvimos más medallas de oro y en diferentes disciplinas. Eso es algo bastante gratificante. Nuestros deportistas están acostumbrados a sorprender y a dejar la bandera de nuestro país siempre en lo más alto.

Eric Samson: ¿Fue sorprendido por los resultados o no? porque había esperanzas al inicio.

José David Jiménez: La verdad es que lo habíamos visto con bastante optimismo, no queríamos decir cuántas medallas proyectamos; pero sí pensábamos que íbamos a tener un par de medallas de oro, por lo menos, y que íbamos a superar las medallas de Tokio.

Eric Samson: Así que había mucho más ambiente, ¿no? Tokio fue un poco triste en época del Covid 19, sin ambiente, sin nada básicamente.

José David Jiménez: Sí, sí, la verdad es que fue un sueño. Dentro de toda la ciudad, tuvieron casi todas las disciplinas, muy pocas se compitieron fuera de París. El surf se compitió en medio del Pacífico y la primera fase de fútbol y de basket, se compitieron también en otras ciudades, pero de ahí las instancias finales todas se compitieron en París y la verdad es que hicieron espectacular toda la organización.

Eric Samson: ¿Va a ser mejor en Los Ángeles 2028? Sin olvidar todos las citas que vienen antes, que sean Guayaquil 2025 y lo que sea. Hay muchos torneos todavía. No hay solamente

los Juegos Olímpicos. El plan de alto rendimiento se lanzó inicialmente con el gobierno anterior, 2022, con un presupuesto de unos 70 millones. ¿Van a modificar los números? Además, se hablaba de quizás tener más de 500 atletas en las diferentes categorías de ese plan. ¿Se va a poder aumentar eso? ¿Qué está previsto para que los atletas ecuatorianos sigan siendo cada vez mejores en las próximas competencias?

José David Jiménez: Sí, bueno, aquí hay que atender esta situación desde diferentes puntos de vista. Desde que iniciamos esta administración, buscamos una renovación, un nuevo plan de alto rendimiento. No lo hicimos anteriormente porque nos encontrábamos en medio de un ciclo olímpico y no queríamos interferir justamente y tuvimos que esperar a que París terminara. Se mantuvo como estaba previsto. El plan de alto rendimiento actual tiene vigencia desde el año 2019. Y es importante señalar esto porque en el 2019 la realidad del deporte en nuestro país era totalmente distinta a la que es el día de hoy. Nosotros tenemos la firme convicción de que el deporte ecuatoriano, en el presente, ya no se ve como meros participantes en competiciones; sino que nuestros atletas nos han demostrado, no solo en París, sino en diferentes competiciones mundiales, que en bastantes disciplinas nosotros estamos para pelear ya los primeros lugares, no solo para competir.

Entonces, tomando en cuenta esa necesidad, que creemos que tiene nuestro deporte, estamos implementando ahora un nuevo plan de alto rendimiento que entrará en vigencia desde enero 2025. Por primera vez en nuestra historia está conformado especialmente por la opinión de nuestros deportistas. Apenas terminaron los Juegos Paralímpicos de París, hicimos las diferentes mesas de trabajo con nuestros representantes, nuestros atletas de todas las disciplinas para que nos den su información, su insight y nosotros poder diseñar un plan que atienda justamente las necesidades que tiene cada disciplina.

Eric Samson: ¿Qué funcionó bien? ¿Qué faltó? Había pensado que hace algunos años no se hablaba mucho de salud mental de deportista, porque a veces uno se olvida. Siempre se focaliza sobre los ganadores, pero la mayoría de los atletas pierden. O sea, no es que ganan, más bien pierden y no siempre es fácil. Entonces, se hablaba de la necesidad de un apoyo psicológico. ¿Qué dijeron? ¿Qué falta para hacerlo mejor?

José David Jiménez: Nosotros hemos encontrado una gran falencia en la entrega de los recursos. Si bien son las Federaciones Nacionales del Deporte las que son las encargadas de los atletas, de sus disciplinas, de proveerles directamente los recursos que el Estado les da a la a las propias federaciones. Hemos visto justamente ahí un problema fundamental y es que los recursos nosotros los podremos entregar a tiempo, pero al deportista de alto rendimiento no le llega tiempo.

Eric Samson: Entonces, ¿llega mes a mes?

José David Jiménez: No; porque en cada disciplina tiene su programación distinta. Qué sé yo. La base de entrenamiento que tiene que hacer Lucía Yepez en lucha es totalmente distinta a la

base de entrenamiento que tiene que hacer un marchista y, así mismo, la de surf es diferente y cada deporte tiene su particularidad. Quien tiene el conocimiento específico de la metodología, digamos, de cada deporte, obviamente son los metodólogos de las diferentes federaciones. Lo que hemos visto es que en años anteriores no se ha hecho un seguimiento propio, como tiene que hacerse a los atletas, sino que simplemente el plan de alto rendimiento era un grupo de deportistas a los que se les entrega recursos. Entonces, no se hace seguimiento metodológico. Ahí, justamente, interviene lo que usted bien menciona, que es la psicología deportiva, nutrición deportiva, hasta asesoría legal deportiva.

Eric Samson: Así atleta por atleta, persona por persona. No disciplina por disciplina.

José David Jiménez: Lo que estamos haciendo ahora, igual con el plan que corre desde el 2019 hasta enero, que entra en vigencia el nuevo plan, es hacer seguimiento atleta por atleta. Otra cosa que no se estaba haciendo es que la estructura del plan de alto rendimiento esté compuesto por las diferentes categorías. Desde la élite hasta la base. Además, tiene sesiones que deberían ser, a mi consideración, quincenales o como mínimo mensuales. En el pasado, no se estaban realizando así tan seguido. Justamente nos pasó que habían atletas que, desde el año 2022, ya se habían retirado, que no estaban compitiendo y seguían siendo parte del plan y eso atiende justamente al olvido. Sí, y eso se debe al olvido que han tenido nuestras autoridades, en administraciones anteriores, de hacer el seguimiento correspondiente. O sea, no se trata solamente de la entrega de recursos, sino que el recurso llegue a tiempo. Obviamente eso es importantísimo. Además, del mismo seguimiento que estamos haciendo nosotros como Ministerio del deporte, como Federaciones Nacionales por Deporte. Entonces, está el SEMCAR que se le denomina, que es este cuerpo colegiado compuesto por funcionarios del Ministerio del Deporte, del Comité Olímpico Ecuatoriano, representantes de deportistas, representantes de entrenadores y representantes también de las Federaciones Nacionales por Deporte, ahora sí se reúne con regularidad. Ya hay atletas que, por ejemplo, salieron del plan en julio, pero que tuvieron resultados en septiembre y tienen que entrar en octubre. Lo que estaba pasando anteriormente era que no podían entrar porque no se hacían estas sesiones.

Eric Samson: Y para que la gente entienda. ¿Van a modificar las cifras o van a mantener, más o menos, los que había? El presupuesto iba, por ejemplo, para un atleta joven, que quizás ganaba 200, 400 dólares, hasta los de podium, que tienen esperanza de ganar alguna medalla, que ganaban 2.400 o más de 3.000 dólares. ¿Va a seguir así a pesar de la crisis?

José David Jiménez: Sí, ese es un punto que tocamos para el nuevo plan de alto rendimiento y es que, si bien el plan está compuesto, como les decía, de diferentes categorías desde la élite, que ganan como 3.800 dólares hasta la base, que es donde está la gran mayoría.

Eric Samson: Los jóvenes, ¿no?

José David Jiménez: Sí, la base está compuesta, en su gran mayoría, por los atletas formativos de las diferentes disciplinas y son los que suplen a los que están más arriba cuando no pueden llegar, qué sé yo, a una competición por lesiones o por cualquier situación ajena al deporte.

Nosotros hemos visto esta necesidad también, porque creemos y consideramos que los atletas que se encuentran en la base del plan de alto rendimiento son nuestro futuro en el deporte. Ahí también estuvieron Génesis, Lucía, Gerlon Congo. Todos los atletas pasaron por ahí. También porque es escalonado. Ellos no recibían un dólar.
Entonces, con el nuevo plan de alto rendimiento van a recibir un mínimo de 225 dólares, que, obviamente, para los chicos que en su gran mayoría son niños de 12 a 15 años, es un incentivo. Aunque sea tiene que ser incentivo para que puedan suplir gran parte de lo que hoy no tienen y eso se esto se puede traducir en medicina deportiva, de psicología deportiva, la propia nutrición. Esto aparte de lo que entrega la propia federación y de las necesidades que tenga este deportista base.

Eric Samson: Si van a mantener la cifra de la esperanza de más de 500 dólares, ¿se podría aumentar ese número? ¿Se lo puede pagar ahorita?

José David Jiménez: El número de atletas que componen el plan de alto rendimiento es bastante variable y aquí justamente tiene mucho que ver lo que les mencionaba hace un rato, que los SECAM se hacían una vez cada tres meses, siendo optimistas. Haciendo mes a mes esta evaluación, hay un flujo constante de atletas que entran. También hay unos que salen, pero en su gran mayoría, son atletas que entran. Hace dos meses estábamos en 408. Este mes, nos encontramos en 380. Creemos que ahora, en noviembre, vamos a subir nuevamente. Entonces, esta variación va a ser constante. No tenemos un número máximo. Si el día de mañana son 500 los que están, pues son 500 los que están.
Eric Samson: Pero, para Los Ángeles, un atleta no se forma en seis meses.

José David Jiménez: Por supuesto, esa es justamente la razón por la que consideramos que el nuevo plan de alto rendimiento tiene que entrar en vigencia en enero 2025, porque nosotros no lo vemos como un tema político o algo que nos pueda dar un rédito, que sé yo, político, no lo vemos de esa forma. El deporte tiene que ser medible y no es medible en un corto plazo. Es por eso que los resultados de París no son nuestros, siempre son de los deportistas. Lo que nosotros tenemos que hacer, justamente, es darle las herramientas a nuestros deportistas para que ellos se puedan enfocar en dos cosas: en entrenar y competir. El nuevo plan de alto rendimiento atiende la necesidad del deporte ecuatoriano en ser fundamental en distintas competiciones, en ser protagonistas. Y poder medirlo en Los Ángeles 2028 y en Melbourne 2032.

Eric Samson: Pero, ¿con qué presupuesto, ministro? porque aquí viene la pregunta difícil. Obviamente estamos viendo y lo hemos visto cortes de luz, una crisis eléctrica que implica inversiones fuertes, lo de seguridad, la migración, en fin, o sea, hay necesidades que parecen más urgentes que el deporte. El año pasado, hubo una ejecución de presupuesto casi al 100%, que era casi 74 millones de dólares. ¿Habrá plata para hacer todo eso? Después hablaremos, aunque sea algunos minutos, sobre lo demás, no solamente el plan de preparación, sino las estructuras y lo que sea. Pero no tiene un presupuesto muy fuerte, o sea, el presupuesto propuesto por el gobierno, este año, quiere buscar algo como 35 000 millones de dólares. El

deporte es muy pequeñito. ¿Alcanzará? Entendemos que hay otras emergencias, pero ¿alcanzará?

José David Jiménez: Estamos muy conscientes de la situación, obviamente, que sufre no solo el Ecuador, sino la región con esta crisis hídrica y energética que nos afecta a todos; pero nosotros entramos en esta administración con un déficit de 9.5 millones de dólares que había dejado la administración anterior de todos los organismos deportivos. Nuestros atletas, organismos deportivos, como Federaciones Nacionales por Deportes, Federaciones Provinciales, Comité Olímpico Ecuatoriano, Ligas cantonales, Ligas Barriales y así toda la estructura del deporte, incluidos también nuestros atletas, están con valores adeudados desde agosto de 2023.Simplemente no pagaron más. Entonces, nosotros empezamos esta administración a finales de noviembre de 2023 con un déficit de 9.5 millones de dólares que, con un compromiso bastante firme de nuestro presidente Daniel Noboa, nos empeñamos en cumplir esa deuda en un plazo no menor a 60 días. Creo que otro gobierno lo que hubiera hecho es simplemente no pagarlo y decir, "Esa deuda no es mía, vayan, resuelvan por otro lado." Pero ese no fue nuestro caso. Y otro compromiso que tuvo el presidente también fue que, por primera vez en casi una década, no se disminuye el presupuesto en deporte. Esto anualmente venía sucediendo hace 11 años, el presupuesto en deporte era 100 millones de dólares más de lo que es ahora. Aproximadamente, al día de hoy, tenemos 70 y pico. Entonces, este fue el primer año en el que no se redujo ni un dólar al presupuesto. Y de ahí atendiendo la pregunta de sí, a ver, el deporte siempre necesita más presupuesto. El deporte específico, que es justamente mi área, siempre va a necesitar más porque hay formas de crecer, y no es solamente en el en el alto rendimiento, también en la parte recreativa, también en la parte de educación física y también en la parte de infraestructura. Estamos en la obligación normativa de que el próximo año sea un año eleccionario. Tenemos presupuesto prorrogado, es decir, es exactamente el mismo presupuesto. No podemos hacer nada sobre eso ahora. Tenemos la firme convicción de que tendremos una continuidad política y trabajar posterior a las elecciones, en un incremento al presupuesto en deporte. Nosotros ya tenemos identificadas tres formas en las que se puede incrementar el presupuesto y estamos bastante optimistas con eso. Así, podremos atender a las necesidades que tienen nuestros deportistas y también planificarnos.

Eric Samson: El plan de alto rendimiento. ¿Eso se va a mantener? Hay infraestructuras que necesitan ser mejoradas, hechas, estadios, etcétera, etcétera. Se hablaba mucho de unión público-privado, para obtener eso. ¿Por qué cuando no hay plata dicen que hay que hacer prueba de imaginación, entonces ¿cómo lo van a hacer?

José David Jiménez: Justamente eso es algo que nosotros exigimos a los a los diferentes organismos deportivos. Para la planificación del plan de alto rendimiento, el presupuesto no son 70, para el alto rendimiento son 19.5, aproximadamente; pero aquí también hay que atender algo, nosotros tenemos que asegurarnos que el que el recurso llegue de forma efectiva y es algo que no se estaba haciendo. Entonces, con el mismo presupuesto y optimizando recursos se puede hacer maravillas. Eso lo pudimos demostrar desde que iniciamos la administración, hasta los Juegos Olímpicos. Los recursos pudieron llegar a tiempo. Los recursos que no podían ser transferidos a una federación, porque se encontraba en X situación jurídica, encontramos la

forma de que llegue pronto al atleta, conversando con el Comité Olímpico. Así buscamos mecanismos, porque cada organismo puede tener su particularidad.
Y también poder atender con la diferencia de USD 50 millones, que es dinero que, en su gran mayoría, se transfiere a los diferentes organismos deportivos. Hay un pequeño remanente que nos queda a nosotros para los servicios que tiene el Ministerio del Deporte, que son servicios como bailoterapias. Es decir, el Activate volvamos a la cancha, que son entrenamientos de fútbol, básquet, en todas las provincias del país.

Eric Samson: ¿Cuáles son las infraestructuras que, por ejemplo, podrían ser mejoradas en el país? Por favor, si tienen preguntas, levanten la mano no más. Pero, ¿por qué hay infraestructuras, estadios, que podrían ser mejorados? Esto no solamente en el fútbol, hablamos de muchas disciplinas de acá, ¿qué es lo que se podría hacer con el apoyo de la empresa privada y cómo incentivarlas a poner plata en el deporte?

José David Jiménez: Sí, bueno, una de las grandes deudas que tiene el Estado con el deporte es, justamente, la infraestructura deportiva. Nosotros obviamente identificamos esta necesidad antes de asumir esta Cartera de Estado, ya sabíamos por dónde iba la cosa. Lastimosamente gran parte de la infraestructura deportiva, en nuestro país, no pertenece al Ministerio del Deporte, sino que pertenece a diferentes organismos deportivos por ponerles un ejemplo, el Atahualpa pertenece a Concentración Deportiva de Pichincha; el Estadio Modelo de Guayaquil pertenece a Fedeguayas y así por todo el país. Sin embargo, no nos podemos quedar de brazos cruzados. Nosotros tenemos algunos mecanismos donde generamos, justamente, esta parte que es una alianza público-privada. En primer lugar, nosotros tenemos como beneficio del Ministerio del Deporte el incentivo tributario. La Universidad lo conoce bien, porque tiene algunos proyectos calificados en incentivo tributario. Esto lo que busca es atraer inversión privada a proyectos previamente aprobados por el Ministerio del Deporte. Por ejemplo, la Universidad de San Francisco tiene el equipo de fútbol femenino y tienen un presupuesto de entrenamiento con el valor de USD 100,000 al año. Califican en el proyecto del Ministerio del Deporte, nosotros damos esta certificación y lo que hace la Universidad es atraer inversión privada, ya con el proyecto calificado, lo que hacen es invertir, 10 o 20 inversionistas y se les deduce el 150% al impuesto de renta causado el siguiente año. Entonces, es un beneficio bastante importante para la empresa privada, más aún los que ya tienen proyectado que van a tener que pagar X cantidad de impuestos.

Eric Samson: Por favor, ¿algunas preguntas? Si hay, levante la mano. Si no, yo quería, quizás preguntar, como último punto, ¿cuáles son los deportes en los cuales van a poner énfasis? Esto porque, obviamente, no hay plata para apoyar todo y Ecuador tiene puntos fuertes en marcha, en atletismo, en pesas. Aquí en la Universidad, tenemos campeonas olímpicas, pero no se puede ayudar a todos. Entonces, por ejemplo, ¿para los próximos años se va a abrir un poco el abanico de deportes que se quiere, realmente, favorecer versus los que no tanto porque Ecuador no tiene tanta plata?

José David Jiménez: Bueno, todos los deportes olímpicos tienen presupuesto. Todas las Federaciones Ecuatorianas por Deporte, que se encuentran dentro del Círculo Olímpico tienen

un presupuesto asignado por el Ministerio del Deporte. Obviamente hay federaciones que tienen más porque tienen más deportistas, porque su poga es más grande y abarcan más y por ende requieren más presupuesto y, obviamente, otras que tienen menos. Pero indistintamente de eso, cada organismo deportivo, en este caso, las Federaciones Nacionales por Deporte, tienen una particularidad, que es que, si se hace una buena gestión, pueden generar confianza con la empresa privada. Y aquí viene un punto clave que debe tener en consideración todo dirigente deportivo, porque creemos que la dirigencia deportiva también requiere una capacitación académica bastante fuerte para estar al día con las necesidades del deporte y las herramientas que pueden generar. Ya lo hemos visto, por ejemplo, con la Federación Provincial de Cañar, que es una de las que menos presupuestos recibe en todas las federaciones provinciales del país, pero es una de las que mejor infraestructura deportiva tiene.

Entonces, ahí hay un caso bastante interesante de análisis donde se ha generado confianza a la empresa privada y a la empresa local de los propios cantones de la provincia de Cañar que estén interesados en invertir en proyectos de incentivo tributario. Pasado mañana voy a inaugurar una cancha de fútbol hecha por el incentivo tributario a cargo de la Federación Provincial de Cañar, una cancha de ecuavoley y la refacción de un coliseo. Tenemos la Reina del Cisne de Loja por la Federación Provincial de Loja, dentro de un proyecto de incentivo tributario que ya se encuentra en reparación, en reeducación. Lo mismo ocurre con el Alejandro Serrano Aguilar de Cuenca. Esto va de la mano. Las grandes potencias del mundo en el deporte, tienen más del 80% del financiamiento proveniente de la empresa privada o del sector educativo que también es inversión privada. Nosotros tenemos que también ir trabajando de la mano con la empresa privada, para ir desarrollando gran parte de la infraestructura deportiva que necesita el país. Así también, para proyectos deportivos, por ejemplo, la mayoría de casi todos nuestros atletas de élite y de podio, tienen proyectos de incentivo tributario también aprobados. Esto para que si ellos quieren ir a hacer una base de entrenamiento a Japón, perfecto, hacen un proyecto de incentivo tributario, atraen a la empresa privada y ellos se financian.

Eric Samson: ¿Esas dos categorías sí pueden vivir del deporte, a esas alturas, con lo que ganan?

José David Jiménez: Sí, yo creía que sí, pero es que igual dependiendo. Lo que pasa es que el deporte te exige demasiado en diferentes ramas. Desde la psicología deportiva que me parece una de las más importantes, también la nutrición. Dependiendo del deporte, hay exigencias que requieren más inversión, por ejemplo, no es lo mismo lo que invierte Emmi Varona, que es nuestra representante de surf, que estuvo en Tokio, a lo que necesita un jinete en hípica. Es muchísimo más costoso la hípica que el surf.

Eric Samson: No, salvo si hay que ir a hacer surf en Tahití.

José David Jiménez: Pero imagínese mover un caballo de Ecuador a París sale USD 70.000 por caballo. Esas son las particularidades que tiene cada disciplina y que nosotros no tenemos que verla como un lujo, porque no lo es. O sea, es un deporte como el resto de deportes, que

también tiene su necesidad y que hay que atender de forma específica. Así le podría hablar de todas las disciplinas y de cada una de sus particularidades.

Eric Samson: Aquí hay una pregunta de nuestro estudiante Nico ¿Qué pueden hacer para fomentar el deporte en la juventud? O sea cómo incentivar a más jóvenes a hacerlo y, si es posible, de manera más profesional.

José David Jiménez: Bueno, el deporte formativo en nuestro país tiene diferentes categorías. El deporte de alto rendimiento, saliendo ya un poco de ese tema, está a cargo de las Federaciones Nacionales por Deporte. El deporte formativo, en cambio, está a cargo de las Federaciones provinciales. Nosotros como Ministerio estamos exigiendo que cada federación provincial, cuyo financiamiento viene de dinero estatal al 100%, cumplan con esa función. Ahí viene el problema. El problema es que la estructura de nuestro deporte es bastante compleja desde hace muchísimos años. Por ejemplo, por poner el caso, en Azuay, la Federación Deportiva de Azuay recibe USD 1.4 millones y el 99.8% de ese dinero se va en gastos administrativos. Entonces, por obvias razones, ¿qué deporte van a fomentar con con el 0. 2%? No se puede. Este es un tema de regularización. Tienen que tener autogestión.

Nosotros estamos obligando a todas las Federaciones Nacionales por Deporte que deben tener autogestión. No se pueden quedar de brazos cruzados porque así no funciona. Y ya nos ha tocado intervenir en Federaciones provinciales, porque justamente no cumplen con el mandato que tienen por Ley, que es fomentar el deporte formativo. Y además, como Ministerio del Deporte, tenemos dos servicios: Activate, que apunta un poco más a evitar el sedentarismo con bailoterapias, con estiramientos y está enfocado en jóvenes, en adultos, y adultos mayores; y también, el Vamos a la cancha, que son entrenamientos que se encuentran distribuidos en las 24 provincias del país, que está destinado más para niños y jóvenes, para que puedan entrenar fútbol, para que puedan entrenar básquet, para que puedan entrenar voley y puedan hacer deporte dentro de los barrios.Ya vamos a tener la evolución en las federaciones provinciales.

Eric Samson: En las federaciones, ¿hay un nivel que se requiere mínimo para poder invertir? Usted decía que casi el 100% se iban gastos, pero ¿qué sería 20%, 50%? Qué es lo mínimo que exigen de las federaciones para decir, mira, por lo menos tengan el 50%, me invento el número, para invertir en deporte. ¿Hay alguna cifra o parámetros mínimos que respetar?

José David Jiménez: Tenemos que trabajar en en esos parámetros mínimos, lo que pasa es que al día de hoy, no lo podemos hacer, desde un reglamento del Ministerio del Deporte. Esto porque aquí hay un problema que se viene arrastrando desde muchos años y es que tendrían que despedir trabajadores y esa carga de liquidación no entra dentro del presupuesto que ellos tienen. Entonces, aquí hay un problema de raíz que tienen todas las federaciones provinciales por deporte. Y eso. por normativa y por informe de Contraloría, no se puede hacer. Entonces, ahí vamos a que es primero el huevo que la gallina. No sabemos si es que tienen primero que hacerlo de esta forma o de esta forma,

Eric Samson: Pero se lo perdona, ustedes tendrían que esperar que la gente se jubile quizás y no reemplazar eso.

José David Jiménez: Igual con las jubilaciones tampoco entran en el presupuesto que nosotros asignamos a las federaciones provinciales. No se puede contemplar jubilaciones por este pronunciamiento de Contraloría. Y ahí es donde entra también otro tema fundamental, porque no sé si lo saben, pero el deporte tiene muchísimas complejidades en todos los temas que se les pueda ocurrir. Existen puntos álgidos donde justamente hay que entrar y hay que entrar con fuerza. Y es que también el diseño que tiene nuestro deporte está hecho en una Ley del deporte, que considero tuvo que haber sido reformada hace por lo menos 10 años, pero nos encontramos ahorita en segundo debate. Así que esperemos que con una nueva Ley del Deporte podamos ir regulando cosas que no podemos hacerlo nosotros del Ministerio con norma con normativa propia.

Este año tuvimos un pequeño problema que no surge de parte del Ejecutivo y es que nosotros, por normativa, no podemos entregar recursos sin que se encuentre aprobado el Presupuesto General del Estado. Nuestra queridísima Asamblea recién aprobó el Presupuesto General del Estado a finales de marzo. Recién desde ahí es toda la parte administrativa. Yo no vengo desde el sector público, esta es mi primera experiencia en el sector público, vengo desde la parte privada. No entendemos de pronto un poco a veces por qué se demoran tanto las cosas. Y justamente existen estas pequeñas trabas en nuestra legislación, como no poder asignar recursos sin que la Asamblea se reúna y apruebe un Presupuesto General del Estado. Cuando se aprueba en marzo, a finales de marzo, obviamente tenemos audados enero, febrero y marzo. Pero inmediatamente nos pusimos a trabajar en recibir toda la información, la documentación administrativa desde la federación, desde los atletas, etcétera, etcétera, etcétera. Y en el mes de abril, cancelamos enero, febrero y marzo. En el mes de mayo cancelamos abril y hasta el día de hoy estamos al día. O sea, Neisi y Angie llegaron al día a París con el pago de sus estímulos. También llegamos al día con el pago del Comité ecuatoriano, que lo pagamos a finales de mayo. Entonces, todas las asignaciones presupuestarias estuvieron pagadas al día. Al día de hoy, se encuentra pendiente el pago de septiembre, porque los valores se cargan casi a mediados de mes, de mes vencido, porque todas las federaciones tienen que, mes a mes, ir mandando toda su información, pero no llegaron a París con cinco o seis meses de deuda.

Eric Samson: Entonces, ¿esos atrasos, por ejemplo, en el proyecto de Ley, se supone que eso se va a regular, se va a perfeccionar? ¿Todos esos bloqueos podrían desaparecer en lo que usted propone?

José David Jiménez: Lo que pasa es que ahí la Ley del Deporte no modifica justamente la parte administrativa, que es ejecución de Presupuesto General del Estado. Sí, se pueden hacer cosas, y eso es tratar de planificar a tiempo. Nosotros ya nos encontramos, más o menos, desde junio, trabajando en lo que sería enero, febrero y marzo; porque ya nos proyectamos a que va a pasar exactamente el mismo escenario que este año con el Presupuesto General del Estado. Si no lo aprueban en abril, hay que ver cuando lo aprueba la Asamblea. Ya estamos trabajando

en tener los fondos necesarios, por lo menos, para estímulos para las Federaciones Nacionales por Deporte, que justamente son los que están a cargo del alto rendimiento.

Eric Samson: Entonces, todavía esos problemas pueden mantenerse, pero están tratando de evitarse, pero no depende enteramente de ustedes.

José David Jiménez: O sea, son una serie de normas que regulan al Ministerio de Economía y Finanzas y a la Secretaría de Planificación, pero siempre hay lo que hacer lo que se puede hacer. Hoy estamos nosotros. Esta administración tiene una particularidad que es adelantarse un poco a este tipo de problemas y no esperar a que nos caigan encima. Llegar a enero y no tener cómo pagar. Estamos tratando de solucionar y solventar que los tres primeros meses del año, el sector deportivo se encuentre paralizado. El deporte nunca para. Todo el año hay competiciones en diferentes partes del mundo y nosotros tenemos que atender. así mismo, a nuestros deportistas.

Entrevista 2: La sostenibilidad frente a la crisis energética desde la aviación

Panelistas:
Emilia Rivadeneira, *subgerente de Asuntos Corporativo Perú y Ecuador, LATAM Airlines.*

Entrevistadora: Gabriela Verdezoto, *periodista ambiental*

Gabriela Verdezoto: Es un placer tenerte aquí, Emilia. Dado que nuestro tiempo es limitado, comencemos. Como subgerente de asuntos corporativos de LATAM Airlines para Perú y Ecuador, tu perspectiva es crucial. Para contextualizar, ¿podrías contarnos brevemente sobre tu trayectoria en la empresa y tus principales responsabilidades? Y, ¿cómo se relaciona tu trabajo con la gestión de la huella de carbono de LATAM?

Emilia Rivadeneira: Es un verdadero placer estar aquí, no solo por el espacio en sí, sino también por la oportunidad de volver a mi Universidad y compartir este momento contigo. Es un gran honor. Llevo cinco años en LATAM Airlines. Aunque puede parecer poco tiempo en la industria, considerando que hubo una pandemia en el medio, se siente como mucho más y tengo muchas experiencias para compartir. Anteriormente, me desempeñaba como Jefe de Asuntos Corporativos en Ecuador. Después de un par de años y tras la pandemia, asumí el cargo de subgerente de Perú y Ecuador. Mis responsabilidades en este puesto incluyen gestionar la reputación de la empresa a través de la comunicación externa y de crisis, así como de los asuntos públicos. Esto implica relacionarme con stakeholders, gremios y autoridades, en aspectos no comerciales. También me encargo de monitorear las situaciones de riesgo y el contexto del país, para identificar cómo pueden afectar al negocio e incorporar esta información en la toma de decisiones, especialmente al innovar o gestionar novedades. Soy responsable de la ejecución de la estrategia de sostenibilidad de LATAM en Ecuador y Perú. Esto incluye la gestión de los impactos y las actividades relacionadas con el cambio climático, la gestión

ambiental y otros temas relevantes para la aviación. Tengo la responsabilidad directa de gestionar estos temas en ambos países, no solo a través de la implementación de programas de sostenibilidad, sino también a través de asuntos públicos, lo que incluye la gestión de la agenda y las políticas que están relacionadas con el impacto de la aviación y desde la aviación.

Gabriela Verdezoto: Entiendo, es una gran responsabilidad y los tiempos son difíciles. Para comenzar, me gustaría preguntarle, ¿cómo está enfrentando LATAM Airlines la crisis energética actual, particularmente en Ecuador?

Emilia Rivadeneira: La situación actual nos afecta a todos, tanto personal como comercialmente. Afortunadamente, desde el punto de vista operativo, los aeropuertos se consideran estratégicos y cuentan con generadores y otras medidas que permiten que sigan funcionando, lo cual es crucial. Sin embargo, la percepción del turismo, tanto interno como externo, se ha visto seriamente afectada. Evidentemente que la economía de países como el nuestro depende en gran medida del turismo, y que una gran parte de los ingresos generados por el turismo en el país proviene de fuentes internacionales. Esto se debe a que los turistas internacionales generalmente tienen una mayor capacidad de pago y consumen servicios más costosos, especialmente en lugares como Galápagos y la Amazonía, donde deben pagar tasas adicionales, transporte y otros servicios. Por lo tanto, el turismo internacional tiene un gran impacto en la economía del país. Entonces, si ha tenido un impacto internamente. En el doméstico alrededor de un 15%.

Gabriela Verdezoto: Bajo la demanda.

Emilia Rivadeneira: Sí, tanto el turismo nacional como el internacional se han visto afectados, aunque todavía estamos evaluando el alcance total. A nivel nacional, estimamos una caída de entre el 12 y el 15%, mientras que a nivel internacional podría rondar el 20%. Esperamos que estos números se estabilicen pronto.

Gabriela Verdezoto: También es importante tener en cuenta que las nuevas generaciones son más conscientes del medio ambiente y buscan opciones de viaje sostenibles. Según Carbon Independent, un kilogramo de combustible de avión genera aproximadamente tres kilogramos de dióxido de carbono. Se dice que una persona produce entre 90 y 105 kg de dióxido de carbono por hora cuando viaja. Esto representa aproximadamente el 5% de los gases que contribuyen al problema climático del calentamiento global. ¿Cómo han trabajado ustedes para frenar esto? Considerando esto, ¿cuál es la huella de carbono de la LATAM y qué procesos han implementado para reducirla?

Emilia Rivadeneira: La industria de la aviación contribuye con el 2% de las emisiones globales y, por ello, ha asumido compromisos claros y transparentes para abordar este problema. Nos hemos alineado con el Acuerdo de París, con el objetivo de convertirnos en una industria neutral en carbono para 2050, y hemos desarrollado estrategias y una hoja de ruta para lograrlo. En LATAM, la crisis de la pandemia en 2020 aceleró nuestra reflexión sobre estos temas. Salimos a dialogar con las partes interesadas en cada país donde operamos para

comprender mejor los cambios globales y cómo podíamos contribuir a un futuro más sostenible. El CEO se reunió con diversos stakeholders, incluyendo clientes, investigadores y ONGs, tanto conocidos como desconocidos para la empresa. Se llevaron a cabo diversas mesas virtuales, facilitadas por mí en Ecuador, con el objetivo de definir las metas y parámetros que LATAM debía asumir para agregar un valor adicional al económico que ya proporcionaba como empresa de aviación, es decir, el transporte de carga y pasajeros para la dinámica productiva, comercial y turística. A partir de estos diálogos, que tuvieron lugar entre octubre y noviembre de 2020, se definieron tres objetivos claros en nuestra estrategia de sostenibilidad. En mayo de 2021, se hizo público el anuncio de esta renovada estrategia, que se basa en tres pilares: valor compartido (avión solidario, economía circular), segundo vuelo y cambio climático.

Además de estos pilares, existe otro denominado gestión ambiental, que se enfoca en estandarizar al mayor estándar de la industria nuestros procesos de gestión ambiental, cumplimiento de normativa y proactividad para la aviación. Este pilar, basado en la ISO 14001, se ha mantenido interno en la empresa, ya que se considera un tema higiénico, es decir, necesario y básico para la operación. Además, estamos trabajando para cumplir con la meta de biodiversidad y fortalecer nuestros procesos para obtener una certificación de IATA, específica para la industria, sobre el tráfico ilegal de especies. Ya tenemos procesos, pero buscamos la certificación para elevar los estándares.

En cuanto al cambio climático, nos hemos alineado con los grandes objetivos mencionados. Estamos comprometidos con el Acuerdo de París para ser cero emisiones netas a 2050. Tenemos el objetivo de, a 2030, mantener los mismos niveles de emisiones de 2019 a pesar del crecimiento de nuestra operación, compensando nuestras operaciones domésticas.
Nos hemos comprometido a optimizar nuestros procesos para reducir el consumo de combustible y a generar normativa de tecnología con fabricantes como Airbus y Boeing para hacer más eficiente el uso del combustible. También estamos apostando directamente por los combustibles sostenibles para aviación (SAF), que serán el principal impulsor para el cambio de las emisiones que genera la aviación.

El 65% de las emisiones generadas por la industria de la aviación se deben al combustible de aviones, según cifras oficiales de IATA. Esta situación no cambiará significativamente a pesar de la optimización de procesos, a menos que se encuentre un combustible alternativo que genere menos emisiones. Mientras tanto, es crucial optimizar la huella de carbono, gestionar la tecnología y compensar las emisiones. Sin embargo, el SAF (Sustainable Aviation Fuel) es la apuesta a mediano y largo plazo que realmente generará un cambio importante en la reducción de emisiones. A nivel global, hay muy pocos proyectos de producción de SAF, y todos se encuentran en Europa y Estados Unidos. Estos países cuentan con políticas, incentivos y subsidios para fomentar el uso de SAF, ya que actualmente no es competitivo debido a su nivel de escalabilidad. La oferta global de SAF no es suficiente ni siquiera para abastecer las necesidades de una compañía por un día.

Gabriela Verdezoto: La gente a menudo se pregunta cómo pueden ser más sostenibles al viajar

en avión. En el proyecto mencionado, se busca cambiar el combustible actual, que es el jet fuel derivado del petróleo, por un combustible más sostenible.

Emilia Rivadeneira: El SAF tiene las mismas condiciones de quema que el jet fuel, pero se produce a partir de fuentes más sostenibles como el azúcar, el piñón y la jatropha. Estos insumos generan un combustible de aviación más sostenible y con bajas emisiones. La reducción de emisiones se logra en la cadena de producción, no en la quema del combustible. Actualmente, más de 10,000 vuelos en la industria utilizan SAF, pero la oferta no satisface la demanda. Se espera que los aviones puedan operar con un 5-10% de SAF para 2030. Hoy en día, ninguna aerolínea puede operar únicamente con SAF debido a la falta de disponibilidad. Por ello, LATAM ha creado un programa de compensaciones, a través del cual los pasajeros pueden compensar las emisiones de carbono de su vuelo. Los fondos se destinan a la protección de ecosistemas en la región. Desafortunadamente, Ecuador aún no cuenta con un mercado de carbono regulado. Aunque el país tiene leyes que protegen el medio ambiente, estas impiden la comercialización de servicios ambientales y, por lo tanto, la creación de un mercado de carbono regulado. LATAM no puede invertir directamente en la conservación de tierras en Ecuador debido a la falta de un mercado regulado.

Gabriela Verdezoto: Las compensaciones de los usuarios ecuatorianos se destinan a otros países.

Emilia Rivadeneira: Así es. Dado que somos una empresa sudamericana con presencia en los principales países de la región, identificamos una oportunidad en Colombia, donde la normativa permite proyectos directos con beneficios para los dueños de tierras. En la Orinoquía colombiana, más de 400 familias propietarias con grandes extensiones de tierra participan en proyectos que recuperan la biodiversidad. Esta zona, antes explotada principalmente para petróleo y arroz, ahora permite a estas familias vivir dignamente y proteger el área de la explotación gracias a estos proyectos.

Gabriela Verdezoto: Explícanos muy rápidamente cómo es la compensación. ¿La compensación es equivalente a la huella que generas?

Emilia Rivadeneira: Básicamente, pagas directamente a la persona para que deje de realizar actividades como la extracción de madera o petróleo. Todo lo que generamos y emitimos tiene su equivalencia en toneladas de carbono. Estas toneladas de carbono pueden ser equivalentes a lo que se puede conservar en un espacio de biodiversidad, generalmente medido en metros cuadrados o hectáreas. Se realiza una medición especial y específica que depende del tipo de terreno (páramo, manglar, tierra, etc.) y si hay presencia de agua. Esta medición equivale ese cuadrante a una tonelada de carbono. Si yo emito 100 toneladas de carbono, puedo pagar para que se conserve un espacio natural equivalente a esas 100 toneladas, para que retenga el CO_2 y emita oxígeno. De esta forma, se puede mantener una compensación hasta encontrar alternativas sostenibles, como el combustible sostenible, aunque lo ideal sería no emitir ninguna tonelada de carbono, pero es el reemplazo de lo que mi industria contamina.

Gabriela Verdezoto: ¿Tienes una idea de cuánto han logrado compensar con sus procesos en el bosque de Colombia o Perú?

Emilia Rivadeneira: Hemos estado trabajando en este proyecto durante más de cuatro años y lo hemos desarrollado en estrecha colaboración con la comunidad. Hasta ahora, hemos podido compensar nuestras emisiones gracias a una ley colombiana, el impuesto al carbono, que ha fomentado este tipo de proyectos. Lamentablemente, en Ecuador, no tenemos leyes que permitan la compensación de emisiones, especialmente en el sector de la aviación. El mercado voluntario no está regulado y no permite compensaciones. En Colombia, hemos logrado compensar más de cuatro millones de toneladas de emisiones, y este número aumentará. Veremos cómo evoluciona nuestro consumo, pero esa es la idea general.

Gabriela Verdezoto: Para ir terminando. ¿Existe alguna iniciativa ciudadana para promover la reforma de este tipo de leyes en Ecuador?

Emilia Rivadeneira: Evidentemente, tenemos que trabajar articuladamente con el Estado para impulsar hojas de ruta que prioricen estos temas. Nuestros dos frentes son el impulso al SAF y la creación de un estudio sobre combustibles sostenibles para aviación, inexistente en Ecuador y la región. Nos hemos aliado con la Universidad San Francisco para impulsar esta mesa y, junto con ERVAS, hemos financiado un estudio del MIT que se presentará a inicios de este mes y se publicará en todas las fuentes abiertas del MIT. El objetivo es identificar las potencialidades de SAF en seis países de la región: México, Brasil, Chile, Perú, Ecuador y Colombia. Es el primer estudio regional con este enfoque, que busca dar luces sobre estas oportunidades. La idea es identificar las materias primas y las oportunidades que tenemos en estos países, no solo para la producción, sino también para la comercialización. También busca proporcionar recomendaciones a los tomadores de decisiones sobre el impacto de la implementación o no del SAF, ya que no es solo una alternativa para la descarbonización, sino también una oportunidad económica para los países.

El otro frente es el de la compensación, que es, como siempre digo, el "mientras tanto". No podemos esperar a tener SAF en 1000 años sin hacer nada mientras tanto, así que ahí es donde entra la compensación. Ahí es donde proponemos mecanismos para cambiar algunas políticas públicas. En ambos casos, es necesario contar con hojas de ruta. Actualmente, estamos trabajando y hablando mucho sobre lo que llamamos integración regional. No se puede aislar geográficamente el clima y sus impactos. Lo que se produce a nivel industrial en un país afecta a todo el mundo. Por eso, se debe trabajar en bloques regionales. Existen, a nivel global, mecanismos viables y positivos que generan beneficios en la gestión de asociaciones. Un ejemplo es el bloque conformado por Washington, Estados Unidos y Canadá, con tres estados que permiten compensaciones cruzadas entre países o estados. Esta figura debería replicarse en Latinoamérica, ya que nuestra región tiene mayor diversidad geográfica que Europa o Estados Unidos, donde el transporte es complejo, y además, nuestro PIB per cápita es menor. Entonces, realmente es muy sensible la movilidad en avión y el precio que puedas pagar. Y si no se establecen planes regionales que permitan la compensación entre diferentes países como un solo bloque, con políticas y generación de SAF alineadas para competir con otras regiones,

alguien tendrá que asumir esos costos. Esto podría impactar negativamente a la aviación, especialmente en nuestra región, donde la aviación es crucial no solo para el comercio, sino también para la conectividad de islas como Galápagos. Durante la pandemia, Galápagos sufrió debido a la falta de ingresos turísticos y movilidad, lo que afectó tanto a los turistas como a la salud de la población local. Aunque es cierto que todo debe mejorar, la realidad es que la aviación es esencial en la actualidad, desde el abastecimiento de suministros médicos hasta la distribución de alimentos.

Entrevista y homenaje al periodista Diego Oquendo

Entrevistadora: Es un gusto estar aquí con usted para poder realizarle esta pequeña entrevista un poco rápida. Comencemos. Con su extensa experiencia en el periodismo ecuatoriano, ¿cómo ve la evolución de la libertad de prensa en los últimos ¿Cuáles son los actuales que enfrenta el periodismo?

Diego Oquendo: Mira, la prensa y la prensa objetiva. La prensa que quiere reflejar la realidad de su país y el drama de su gente siempre es una prensa incómoda. Siempre es un país incómodo. Este país ha vivido, pues, una serie de regímenes políticos democráticos, menos democráticos, dictadores dictatoriales. Yo te diría que en todos y cada uno de los Gobiernos que ha habido en el país, la prensa es consecuente con su historia. El problema de la relación entre la presidencia ecuatoriana y la prensa ha sido una constante histórica. Incluso durante el gobierno del Dr. Rodrigo Borja Velasco, que respetó la libertad de prensa, existieron problemas inherentes a esta relación. La prensa siempre ha cumplido con su deber de informar la verdad, sin importar las consecuencias. Actualmente, la presidencia de Noboa también enfrenta dificultades en su relación con los medios. Su mecanismo de comunicación es limitado y restringido, ya que elige qué periodistas pueden entrevistarlo. Por lo tanto, el problema persiste hasta el día de hoy.

Entrevistadora: Justamente en este ámbito, ¿cuáles son esos nuevos riesgos que enfrentan ahora los periodistas? Sabemos que los riesgos en el periodismo siempre han existido, pero ¿cómo es la situación de seguridad actual?

Diego Oquendo: Ecuador vive un escenario espeluznante. La prensa siempre ha sido perseguida. El periodismo es una profesión hermosa pero exigente, que requiere de una vasta cultura y conocimientos en historia, filosofía y economía. Un periodista debe estar siempre informado y saber de todo. En un país con problemas de inseguridad y persecución a la prensa, el periodista sabe que decir la verdad conlleva un riesgo, pues puede incomodar a muchos. A pesar de esto, esa es su labor. Ustedes, como estudiantes, han escogido la profesión más bonita del mundo. Tienen que leer mucho y ser gente culta. Deben conocer de todo. Todo periodista debe ser básicamente un escritor, así sea de radio, siempre debe ser una persona culta y un escritor.

Entrevistadora: Cambiando un poquito de tema, durante sus años de trayectoria ha realizado entrevistas memorables a varios presidentes, ¿cuál ha sido la más memorable para usted?

Diego Oquendo: He tenido la oportunidad de entrevistar a varios presidentes a lo largo de mi carrera. Una entrevista memorable fue con el Dr. José María Velasco Ibarra en los 70's, cuando yo era reportero del Diario El Tiempo, un diario pequeñito de Quito, pero que era opositor al gobierno de Velasco Ibarra, quinto velasquismo. Allí se me persiguió a mí. El primero de abril de 1970, dos paracaidistas me atacaron, estuve varios días en la clínica. Pasan los años, en 1979, el Dr. Velasco regresa al país, tras la muerte de su esposa, Doña Corina. Ese hombre, que había sido un gigante de la política, se mostraba frágil y vulnerable; porque había enterrado a su mujer en San Diego y luego estaba frente a mí. Fue una entrevista histórica que quedó registrada en varios archivos. Y es que se trataba de un servicio inolvidable, dedicado a un hombre excepcional, que había sido una figura republicana destacada, y que ahora, manteniendo su dignidad, se había convertido en una persona completamente sensible.

Entrevistadora: Con la evolución de las redes sociales, el rol del periodista ha cambiado. Es importante adaptarse a estos cambios y seguir ejerciendo la profesión con ética y responsabilidad. ¿Cuál es su opinión al respecto? ¿Los periodistas pueden estar en redes manteniendo, lógicamente, la parte rigurosa del periodismo o se ha evolucionado para mal este uso de las redes sociales?

Diego Oquendo: Mira, pues es una pregunta muy interesante. Yo soy un escéptico de las redes sociales. Sé que he salido en las redes sociales, pues para multiplicar el mensaje, ¿no es cierto? Y la respuesta casi instantánea. Pero las redes sociales, teniendo este mérito de la comunicación instantánea y múltiple, tiene también el peligro de la irresponsabilidad. En las redes sociales opina cualquier persona y dice lo que quiera. Entonces, hay que tener mucho cuidado. Yo no me niego, no me opongo a que el periodismo utilice las redes sociales, pero que siempre y cuando esté consciente de que su papel es decir la verdad. Y una verdad comprobable y confrontada.

Entrevistadora: Con sus años de experiencia en el periodismo realizando entrevistas a varios personajes muy importantes de la historia ecuatoriana, se me viene un caso de la persecución que sufrió a manos de León Febres Cordero, cuéntenos un poco de eso.

Diego Oquendo: Con Febres Cordero, fue una relación algo especial. 1976, Asamblea Constituyente. ¿Quién era, digamos, representante de los industriales de la costa? Fui a la Asamblea, yo era un reportero parlamentario muy jovencito. Hicimos una buena amistad hasta el punto de que con León Febres Cordero nos tuteábamo. Pero, con León yo tuve dos o tres incidentes. Yo en el parlamento escribía para Universo una columna muy leída del gallo de la catedral. Es una columna mía muy leída. Y por esas cosas de la vida, cada vez que yo enviaba el artículo al Universo, El Gallo de Catedral, León me preguntaba sobre qué escribiste. Yo con la mayor sencillez y transparencia le contaba el tema de la revista. Un día, y tengo copia de ese artículo, viendo la performance de León Cordero, su verbo encendido, su rotundidad, manteníamos en El Universo que era un posible candidato a la Presidencia y que si él seguía

imponiendo su personalidad, él sería presidente de la República. Entonces, León me pregunta sobre qué escribí, y por primera vez digo: "Mira, no, te puedo contar", pero me insistía y me insistía. A tal punto que esa tarde me invita al bar del Parlamento e hizo un brindis con un brandy conmigo. Yo lo tomo. Entonces un poquito me mareó y bueno. Y me saca. Le digo, "Mira, Leo, sabes que mandé un artículo en El Universo diciendo que por tu performance, tu trayectoria, como te vas imponiendo, algún momento puede ser presidente de la República" Y me dice: "Mira, Diego, dame este testimonio de amistad. Dame la copia del artículo" Cosa que nunca deberían hacer, jamás. Pero, me dijo que para él iba a ser un regalo inolvidable. Y cometo el error de entregar la copia de mi artículo a León Febres Cordero. Para mi sorpresa, la siguiente semana tampoco aparece el artículo. Febres Cordero llama a don Carlos Pérez Perazo, director del Universo y le reclama. Le dice: "Carlos porque no aparece el artículo de Diego Oquendo" y Carlos Pérez se sorprende. "Él escribió un artículo diciendo que voy a ser el futuro presidente de la República", le dijo. Esto pudo costarme mi papel de escritor de El Universo. Yo viajé a Guayaquil. Y acepté ante él, mi error. Le dije: "fíjese que fue un error mío profundo, Carlos, y mi puesto está a tu disposición". Pero Carlos Pérez Pirazo era una gran calidad humana. Y frente a mí tenía una figura casi paternal. Era un hombre alto. Me tomó de la cabeza y me dijo: "Mira, no vuelvas a cometer este error, nunca más. Los políticos se prestan en sus propios intereses. Tú solo debes pensar en tu deber frente a tus lectores y frente a tu verdad". Esa es una de las cosas que me hizo León Febres Cordero. Por cierto, cuando yo estaba en Teleamazonas, interrumpió un programa mío. Me interrumpió siendo presidente de República, me interrumpió. Y yo le repliqué. Me dijo: "usted en el Santo Evangelio", le dije, "Usted tampoco" y mandé a comerciales. Ese fue mi último día en Teleamazonas.

Entrevistadora: Bueno, ya un poquito para cerrar, en honor al tiempo. Quisiera que a los estudiantes de periodismo que estamos aquí hoy nos dé un consejo sobre cómo poder llevar este periodismo de una manera ética y correcta.

Diego Oquendo: Muy bien. Qué linda pregunta, querida. Lo primero que les puedo aconsejar es que se encuentren consigo mismo. Que se enfrenten a su propia conciencia. Que tú te preguntes a solas si quieres ser periodista. ¿Entiendo lo que es el periodismo? Estoy dispuesto a ser una periodista a carta cabal. Si tú te respondes afirmativamente, pues mi consejo es este: sé una persona culta, sea una persona que lee, una persona que escribe, una persona creíble. Si un periodista o una periodista no son creíbles, es preferible que se dediquen, pues a otro tipo de negocio, vender muebles, vender edificios, pero el periodismo exige una consecuencia consigo mismo. Y solo hay muchos momentos en que uno vacila. Mira, mi vida ha sido muy difícil, no, me han pegado, me desterraron, en más una ocasión me dije: "Diego, ¿quieres seguir adelante?" Y me dije: "Sí, aun poniendo riesgo la vida de mi familia y su bienestar"

Entrevistadora: Muy bien. Muchas gracias, por su tiempo, por habernos dado este valioso consejo. Siento que para todos es algo muy valioso porque todos los días nos preguntan por qué quiere ser periodista y creo que, gracias a haberte escuchado, podemos tener una respuesta más clara.

Diego Oquendo: Mire, una última cosa, el periodismo es la forma más hermosa, más auténtica de estar junto al ser humano, en definitiva. Pero siempre recuerden de la credibilidad. Un periodista o una periodista, no importa que haga televisión o radio, tiene que escribir perfectamente y que domine el instrumento de su comunicación. Muy bien. Muchas gracias.

Tania Orbe: Gracias, Diego. Gracias, Gabi, también. Quiero, por favor, dar lectura a este certificado que hemos preparado para Diego en su homenaje. El Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas otorga el presente certificado a Diego Oquendo como homenaje a su trayectoria de más de 50 años en el periodismo ecuatoriano. Y le quiero invitar a nuestro decano que ya le vi llegar, Santiago Castellanos, decano del Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas, a entregar este certificado, por favor. Y posen para la foto.

Diego Oquendo: Miren ustedes en el tema del deporte, echen un vistazo a lo que pasa en el país. Salvo los casos esporádicos de chicos y chicas que desde la pobreza surgen, incluso a nivel mundial. Mira los equipos de fútbol. Emelec, en la nada. Barcelona, en la quiebra y el Aucas, chiro.

Tania Orbe: Gracias. Gracias, Santi. Gracias, Diego. También un fuerte aplauso para nuestro invitado de cierre esta tarde.

Diego Oquendo: ¿Alguien podría decir que tengo 87 años? Sí, no me escucharon, ¿verdad?

Tania Orbe: Quiero invitar a Diego a tomar asiento, quiero invitarle a que nos acompañe unos minutos más porque vamos a entregar los premios que tenemos reservados para el final del Congreso y me gustaría pedirle que nos apoye en entregar estos reconocimientos a nuestros estudiantes. También quiero anunciarles que vamos a presentar las memorias de Diego Oquendo, el 27 de noviembre, junto a la revista PerDebate. Ya estamos organizando esta presentación y ese libro ya está saliendo del horno.

Diego Oquendo: Mi libro de memoria se llama ‘El lugar de donde vengo, apunte es preguntar el olvido’ Es un libro de 800 páginas y les recomiendo adquirirlo. Es un buen libro, muy bien escrito y si me permite una anécdota. El libro tiene capítulos de un tanto desconcertantes. Le contaba a alguien afuera que en 1974 entrevisté a Carlos Guevara Moreno. Sí, son muy jovencitos. Carlos Guevara Moreno fue un líder riobambeño, médico, que más bien hizo su gestión en la Costa. Entrevisto a él. Y a lo largo del diálogo, él vuelve una y otra vez sobre el tema de la muerte, pero con gran dignidad. Me acuerdo que me dijo “solamente los animalitos puramente gástricos no piensan en la muerte con profundidad”. Fue un diálogo profundo. Las tres últimas preguntas de Carlos es sobre de qué van a morir. Era un hombre alto, muy bien parecido, una mirada penetrante, apaisado, un jugador formidable. Le digo, "Doctor, usted está aprendiendo a morir". Dice: "Sí, es una lección que repaso diariamente. Yo obtengo las conclusiones”. Doctor, digo, "¿Usted ha escrito su testamento?" Y por sorpresa, de una carpeta, me saca dos paginitas escritas a mano. Digo: “doctor, ¿qué va a decir usted el día, el momento en que muera, que muera en plenitud de conciencia?” “Día sábado. Cafetería del Hotel Saboy, día sábado”, dijo. Al siguiente sábado se quitó la vida.

Tania Orbe: Tremenda anécdota. Muchas gracias, Diego.

Diego Oquendo: Yo había tenido un cáncer terminal, no Parkinson. Un hombre brillante, por referencia directa, se quita la vida. Entra a su escritorio, tiene una maquinita, un ramito de flores y se sienta. Le da la mano a la esposa o a la compañera y le da una copa de cianuro. Y antes de inyectar veneno, él dice: "muero en plena de consciencia". Eso está en las memorias. Mire. 1976, terremoto en Guatemala. 76. Terrible. 23 000 muertos, 250 000 edificios que se fueron al suelo. ¿Qué sigue? Miércoles. Yo viajo el jueves en un avión de 130 a Guatemala, con un equipo de televisión para hacer los reportajes. El piloto era el mayor Juan Liger, el piloto. Un hombre alto, un oficial muy bien puesto, muy bien para sí. Estando ya en el interior del avión, se acerca un oficial o un ayudante de servicios y dice que el mayor Liger me deja pasar a la cabina. Y para mi sorpresa, este oficial, me dice: "señor don Diego, quiero que sepa que escucho sus comentarios. Incluso he leído sus poemas". Cristo, me oía un piloto. Yo me sentí profundamente gratificado. En los cinco días que estuve en Guatemala con Juan Liger, hicimos una linda amistad. Hasta el punto que él y yo habíamos leído toda la obra de Antoine de Saint-Exupéry, El Principito. Él y yo habíamos leído toda la obra. Salvo a él le faltaba un libro que era piloto de combate. Yo hice ahí dos reportajes en Guatemala que ganaron un premio internacional. Regreso acá a la base aérea Mariscal Sucre, cinco días después. Nos bajamos. Le digo: "Juan, mayor, quiero que me haga una promesa". Y Juan se cuadra. Dice: "su orden". Digo: "Juan, usted me ha contado que ha sido un piloto osado, responsable, y que tuvo cinco emergencias, estuvo a punto de morir cinco veces. Quiero que me prometa que no te ahogues en esta emergencia por usted, por su tripulación, por su familia, por la prensa, por el país". "Su orden", me dijo. Al otro día, se mató en el Pichincha.

Tania Orbe: Diego muchas gracias. Obviamente, no podemos resumir una gran trayectoria en cinco minutos, no podemos, pero quédense con la expectativa porque pronto tendrán el libro. Quiero en este momento dar paso a la vicerrectora de la USFQ que ya nos acompaña para el cierre, antes de los premios, por supuesto. Así que Andrea Encalada, bienvenida. Adelante, por favor. Gracias por estar aquí.

Despedida y agradecimiento

Andrea Encalada: Buenas tardes, buenas noches, ya con todos. Diego, qué gusto. Diego, usted no me conoce a mí, pero yo sí lo conozco a usted. Porque veía la televisión y después escuché la radio, Radiovisión, por mucho tiempo. Así que yo lo extraño por sus entrevistas y por sus comentarios y ese diálogo que había ahí, increíble. Muy gentil. Qué lindo tenerle aquí, qué privilegio para todos nosotros. Siempre bienvenido.

Diego Oquendo: Si me permite una cosa, mis comentarios eran muy sencillitos. Porque para llegar a la gente no es fácil utilizar un lenguaje difícil. Yo utilizaba el lenguaje de toda la vida y además contaba acerca de mi familia y eso movía mucho a la gente.

Andrea Encalada: Claro que sí, claro que sí. Y queridos todos, queridos estudiantes, distinguidos invitados, panelistas y miembros de nuestra comunidad académica. Es un honor estar aquí con todos ustedes cerrando una edición más de Perdebate 2024, el congreso de periodismo más importante del Ecuador. Han sido tres días intensos de mucho aprendizaje, diálogo, reflexión en los que hemos explorado los retos, oportunidades del periodismo contemporáneo, reafirmando nuestro compromiso en la formación de profesionales íntegros, comprometidos con la verdad. Mi papá también es periodista, quería decir. Así que me llena el corazón. El primer día, estuvo dedicado al periodismo deportivo. Un espacio que tradicionalmente ha sido dominado por una perspectiva más bien masculina. Pero en esta ocasión nos permitió resaltar los logros y desafíos de las mujeres en el deporte. Tan importante, pero también de las mujeres en el periodismo, que también es igualmente importante. Tuvimos el privilegio de contar con figuras de la talla de Neisi y Angie Dajomes en halterofilia, así como también las capitanas de las Dragonas del Independiente del Valle. Decimos las Dragonas del Independiente del Valle y esto quiero aclararlo. Nosotros creemos que las Dragonas del Independiente del Valle, son del Independiente del Valle, pero son nuestras. Esto es un equipo USFQ, de mujeres increíbles que están haciendo deporte. Estamos tan orgullosos de eso. Y ellos hicieron historia al quedar en cuarta posición en la Copa Libertadores de América. Estas voces nos recordaron la importancia de la representación y la diversidad en la cobertura deportiva.

El segundo día lo dedicaron a temas que trascienden las fronteras, la migración y el cambio climático. El cambio climático es un tema que está muy cerca de mi corazón, yo soy bióloga. Estudio el cambio climático, he estado estudiando eso por 20 años más o menos. Y lo estamos viviendo, lo estamos viviendo con los desastres. Lo que estamos viviendo aquí, esta crisis energética es terrible, pero también lo que vemos en Valencia, lo que vemos en el Sahara, lo que estamos viendo en el Amazonas. La sequía que hemos tenido ahora en el Amazonas es sin precedentes. Nunca hemos tenido una sequía tan grave en la Amazonía y no solo en la Amazonía ecuatoriana. La Amazonía que son ocho países y un territorio. Es gravísimo lo que estamos viviendo. Y con esto vimos temas de relevancia realmente global, no solo local, que requieren una cobertura periodística sensible, informada y comprometida. Los foros de coberturas migratorias y la conferencia sobre periodismo móvil nos recordaron que el periodismo, en la actualidad, no solo ejerce en las redacciones, sino también desde cualquier rincón del mundo con herramientas tan accesibles como un celular. Hoy, el último día, iniciaron con conferencias dedicadas a abordar la cobertura del crimen organizado y otros temas sensibles como el tema de género. Cerraron con un foro que puso en perspectiva las condiciones de trabajo de las mujeres periodistas en el Ecuador. Un espacio donde escuchamos historias que nos invitan a reflexionar sobre la igualdad, las luchas que aún enfrentan nuestras colegas periodistas. Además, es un honor haber rendido homenaje a un referente del periodismo de nuestro país, Diego Oquendo. Un aplauso, por favor. Diego, que nos acompaña hoy, y nos inspira, pero nos ha inspirado toda la vida y nos ha dado un legado por su pasión, por la verdad.

No podemos cerrar este evento sin reconocer también la participación de seis invitados internacionales que enriquecieron nuestras jornadas con su experiencia y conocimiento.

Expertos que vinieron de Colombia, Chile, Perú y Argentina que nos trajeron sus perspectivas en periodismo móvil, de investigación, deportivo y ambiental. Asimismo, quisiera agradecer de manera muy especial a Tania Orbe, coordinadora de la carrera de periodismo, cuyo liderazgo y dedicación hicieron este evento posible. Quisiera darle un aplauso. De igual manera, un agradecimiento especial a todos los profesores de la carrera de periodismo, en especial a Eric Samson. Un aplauso para él. Y también al decano del Colegio de Comunicación y Arte Contemporáneo, Santiago Castellanos. Un aplauso, por favor. Finalmente, a nuestros estudiantes, que les veo aquí. Gracias. Ustedes son el corazón de Perdebate. Su participación activa y entusiasmo son el motor que nos impulsa seguir organizando este congreso cada año. Gracias también a los panelistas invitados que compartieron su tiempo, que contribuyeron al éxito de esta edición. Nos vemos el próximo año con nuevas ideas, nuevas voces y el mismo compromiso de siempre, construir un periodismo que sirva a la sociedad y promueva la transparencia. En la USFQ nos enorgullece ser un espacio de crecimiento y diálogo, donde la diversidad de temas y perspectivas nutre a nuestros estudiantes y los prepara para un mundo que necesita más que nunca de la verdad y de la integridad. Muchísimas gracias y hasta la próxima edición.

English version

Opening and welcome

Santiago Castellanos: Journalism is constantly changing and in crisis; however, it is still necessary to keep democratic systems standing. So we continue to bet on journalism. The Universidad San Francisco continues to believe that it is necessary to do journalism, to train people in journalism. Because the future of the world, of society, depends on journalistic practices. So I give you the warmest welcome to this event and enjoy it. Attend as many events as possible. Discuss, debate, talk about it. I think there is a lot that we can get out of it that is good, of conclusions, or ideas, or even of networking with other journalism professionals. Welcome everyone, make yourself at home. The Universidad de San Francisco is your home. Thank you very much.

Tania Orbe: Thank you very much, Santi Castellanos, with affection Santi, our dean. Thank you for that welcome. Thank you all for joining us this morning. Because as you know, we brought forward the start of the Congress due to the energy crisis, which is going to be one of the topics we are going to address tomorrow afternoon. But today we are going to concentrate on the joys that sports have given us in Ecuador all day, sports journalism.

And we're going to start with women's football and the captains of the Dragonas Independiente del Valle team who are with us today: Andrea Vera and Ámbar Torres. Please come in, welcome. A big round of applause for them. She's also with us and congratulations, she happened to be in the country. Sol Muñoz, CONMEBOL representative on the FIFA Council. Welcome Sol, a big round of applause for her too.
And two young female sports journalists will participate in this discussion. I am pleased to introduce Maite Montalvo. I also invite her to come forward. A round of applause for her, please. And she will be accompanied in this conversation by Daniela Romero, our journalism alumni from the Universidad San Francisco de Quito, a sports journalist, also a contributor to Primicias. Dani just graduated in May. Daniela has been working in sports journalism for as long as I have known her.

Forum 1: Sports coverage from and for women

Panelists:
Independent Valley Players
Maria Sol Muñoz, *CONMEBOL representative on the FIFA Council*
Sebastián Vallejo, *coordinator of the USFQ Football Institute*

Conversation with: Daniela Romero and Maité Montalvo, *sports journalists*

Daniela Romero: Well, welcome everyone to this Perdebate, another Perdebate that we have here in the Journalism program at the Universidad San Francisco de Quito. It is a pleasure to greet you. I am Daniela Romero, I just graduated from the journalism program and I am working at Primicias. And well, as Tania told you, we are going to talk a little about women's soccer and how it has evolved in our country. So first of all, we would like to introduce you to Sol Muñoz, a lawyer and pioneer in the field of soccer, who became the first woman to represent the South American Football Confederation (CONMEBOL) on the FIFA Council in 2016. In addition, we introduce two dragones who were recently champions of the 2024 Women's Super League and fourth in the 2024 Copa Libertadores tournament, and Sebastián Vallejo, president of the professional club Dragones USFQ, and coordinator of the Sports Management Center at the Universidad San Francisco. And I am joined by Maite Montalvo, my colleague, with whom we will be moderating this forum.

Maité Montalvo: It is a pleasure for me to greet you. A good day to all of you. Welcome to this Perdebate, in which we have the opportunity to talk and for you to also learn a little about how coverage is done in terms of women's sports journalism. It is a small group of colleagues, who always go to the games, who broadcast women's soccer, on television, on the radio. So it has always been a niche that is growing and each time we, as journalists, give it that prominence and that voice. So we are going to talk about that and also for you to learn about what María Sol has done, what our champions have done, our players and also from another area with the

USFQ. So it will be a pleasure to start with the first question. Making the voices known as well as what they think and what we can share today.

Daniela Romero: Maité says it right. Let's hear the voices of our speakers. I'll start with María Sol. What is this idea of Women's Football Day in Ecuador? How can we achieve this milestone, so to speak?

María Sol Muñoz: Thank you Dani. Well, good morning everyone. Thank you for inviting me to be part of this event. It is an honor for me to be here at the Universidad San Francisco and to share this space with all of you. Regarding your question, Dani, the truth is that women's soccer in Ecuador has been growing and there has been an important group of women who have been there, seeking that visibility, seeking that opportunity and it is precisely by seeking that visibility that the declaration of March 7 as the National Day of Women's Soccer was born from the National Assembly. A day in which we especially put our eyes on this discipline. We see who are the figures that are performing in this area and the teams that are part of the Women's Super League. The idea is that people find out precisely because that has been lacking a lot, the dissemination.

As Santiago said in her presentation, journalism is so necessary and I have been very emphatic on this subject. In several interviews, I have been asked what do you expect from journalism and yes, I expect more attention to be paid to women's soccer in coverage, in making the players known where they play, where they are going, in the projection they have, the achievements. Now, for example, it is the first time that an Ecuadorian club has reached fourth place in the Women's Copa Libertadores. It is a pride, it is a very great achievement of which we are very proud and this visibility was necessary to be captured in a special day for women's soccer and that is why the Assembly declared it on March 7. I took the liberty of asking the assemblywoman who was in charge of this and the players who were in charge of this if it was possible for me to take this idea to the CONMEBOL Council, so that we also have a South American day for women's soccer and we chose the same date, March 7. This was declared, it was first unanimously accepted by the CONMEBOL Council and it was declared as such. We celebrate National Day in Ecuador and South American Day throughout South America on March 7.

Daniela Romero: It's great that you brought up this topic and brought this idea to CONMEBOL. How does it feel to be part of CONMEBOL, being a woman and leaving behind various stereotypes that say that only men are in important positions in CONMEBOL and FIFA? What do you feel as an Ecuadorian woman, mainly?

María Sol Muñoz: Well, it is a huge responsibility. It is a huge pride and of course it is something new. It is still news that a woman is forming part of a body that makes decisions in football. This comes from this search for gender equality that has been talked about so much for some years. FIFA has already requested that all confederations have, among their representatives, on the FIFA Council, at least one woman and so all the confederations have chosen one.

For me, being Ecuadorian, at this stage, as I said before, is a responsibility, a huge pride, because it had never happened before and because when the opportunity presented itself I sincerely believed that being Ecuadorian, which is a country that is still growing, no, we are still putting our name in international football, I did think that it would be, perhaps not a limitation, but something that would not help much. I thought that perhaps a woman who comes from Uruguay, Argentina, Brazil would have a lot more weight, but they analyzed many things, not only the country of origin and that is how they chose me in 2016 and yes I feel, I don't want to sound arrogant, but I do feel special because it is something different, it is something innovative and it is a golden opportunity. When the opportunity arose, this was in 2016, that is, right after the FIFA Gate scandal, many people told me: how are you going to get involved in that, it's the lion's den, I mean, if you're hearing that there's so much corruption, so many ugly things, they're going to contaminate you, no, don't do it, and for me it was more of an opportunity to see what happened and what can be changed. What to do so that it doesn't happen again, so as not to get into these scandals again, to recover the image.

South American football has indeed declined, that is, we had not had a world champion since Japan, Korea 2002 and it is because the leadership stopped paying attention to football. So, as I was saying, being there is a unique opportunity, it is the opportunity to be in the decision making in FIFA, above all, because in CONMEBOL, I am a member of the council, but the members of the council are the directors. To be a director of CONMEBOL you have to be president of a member association, which I am not. So I am a member with you, without a vote, but in the FIFA council I do have a voice and a vote, so I can be there and be part of the discussions, of the decision making, of the elaboration of regulations, for example. They are not yet formed, but the Permanent Commissions of FIFA are being changed. I was vice president of the Organizing Committee of FIFA competitions, which is the heart of the institution, where absolutely everything was organized. Now, there will be a commission for each competition and we will have that opportunity, not only to know all the regulations, but also everything that is needed for a tournament to go well.

Daniela Romero: You just touched on the subject. I mean, you tell us how special it is to be in CONMEBOL, in FIFA, as an Ecuadorian representative. You gave The Best award to Pep Guardiola. How was that moment? How did it feel? And once again, I want to emphasize that you were a representative, not only of Ecuador, but of many women in Latin America and the world. How was that feeling of seeing that women can also give an award to a reference in football?

María Sol Muñoz: That was a moment that took me totally by surprise. I had been invited to the ceremony, as on other occasions, to attend the awards ceremony. On the morning of the awards ceremony, they wrote to me from protocol. They said: “Would you like to help us present an award, would you be in charge of presenting the best coach?” Of course, of course, with pleasure; but being there, seeing everything behind the scenes, all the logistics, all the organization, the interest that this causes. Seeing all the movement on social media. Then, presenting the award to Pep Guardiola was super exciting. He is a person that I personally

admire a lot, a guy who has made a name for himself in football, with plenty of merit. He has achieved a lot. He is also a big fan of South American football and of course, when I gave him the award, I could only say: “congratulations.” I had a few seconds to spare and at the end of the presentation I was able to go up to her and tell her that I am from Ecuador and that we have followed her career here, that we admire her, that it has been a huge honour for me personally. For many people it was: what a joy, it's not like Ecuador is giving this very important recognition to a coach of such great weight.

It was a moment, the truth is, one of the nicest and as a woman. In the last part of your question, when you told me about getting to these places, the nicest thing is this. This didn’t happen to me before. Being able to talk to young people, being able to talk to university students, even high school students. Above all, girls and young women, who tell me: “I never saw in football an opportunity to have a career other than that of a footballer”, because there are a lot of areas involved in football. Well, I think that all the professions in the world are involved here, maybe only aerospace law has nothing to do with it, but well, I don’t know, maybe even that, but this thing of them coming up to me and saying: “You are there and now I see that women can be there and how do I get there and what do I do”. Now there is this academic offer from universities to be able to train as a sports leader, which is very important; so, as a woman, it is nice to see that there are more women who also want to get involved.

Daniela Romero: And in a little while we're going to talk to Sebastián Vallejo so he can tell us about the perspective that the Universidad San Francisco de Quito and the Independiente del Valle dragonas have of linking football with university life; but to finish Sol, tell me a little about the women's football manual.

María Sol Muñoz: The women's football manual that CONMEBOL published, I don't know, three years ago, maybe, I don't remember. Well, CONMEBOL constantly publishes a bit of its work and its medium and long-term objectives; so in this manual I wrote a kind of introduction, which was very nice, because it allowed me to address it especially to women; but it is a manual that many clubs, for example, told me you can get us a copy. You can download it. It is on the CONMEBOL website, but I don't know, personally, for me, the text is not a substitute for anything. I don't like reading on a screen, something else is to feel the paper and there we have captured a bit of the history of women's football, of how support has been growing. I know that there is still a lot to do, not only from CONMEBOL, everywhere, but I do believe that now there is a greater interest. There is a greater conviction in betting on women's football. I think that IDV dragons is an excellent example of how to believe and bet big, with all the infrastructure they have created just for the women's team. The achievements they have had, we see that it is an area that definitely needs all the effort, emphasis and support.

Maité Montalvo: Thank you for this first intervention. Now we are going to talk with the Independiente del Valle dragons. We have Andrea Vera who is the goalkeeper and captain of the team and also with Ambar Torres. Both have shared the captaincy and are currently the champions. Well, regarding the subject, with María Sol We talked about leadership, about how a woman also positions herself in positions of power. You as footballers have this example,

and little by little, you are the reflection for the new generations. What has changed? That is always the first question that is asked. You have at least had the opportunity of this first World Cup that Ecuador experienced in Canada in 2015, of being there when things were very different. Now that we are on the threshold of a new opportunity, how has it changed every 10 years. How has this process been for you as well? Please, if you can tell us a little about your experience today.

Andrea Vera: Well, hello everyone. I think that one of the main things that has changed is the investment, you know, the movement, the clubs knocking on doors, because in women's football it was never easy. We all know about the cultural problems that we have today, so I think that this mentality is not easy to break, but thanks to open minds, good mentalities that this society needs, doors are knocked on, attractive projects are presented, so that investors like the Universidad San Francisco, for example, like Chubb Seguros that is also with Dragonas, are attracted to being with a team like that. A team that shares the same values and that, speaking of sustainability, they know that it is quite important over time. Another thing that has changed is the training. We don't see so many results yet. Well, despite the fact that this year great things have happened, both for the national team, and the representation of the Dragoncitas in Conmebol.
But apart from this, I don't think much has changed, and I take this opportunity to talk about it, because there are journalism and communication students. You are very important in transforming the way this society thinks. What hasn't changed much is the dissemination. So if you ask yourselves, or I'd rather ask you, do you think there is the necessary dissemination of women in sports since you are studying, since you are little? What do you consume on national television? How many times do you see or what space is given to women in sports in the sports segments from Monday to Sunday? What percentage do you give to women?

Maité Montalvo: It happens to me, in my sports environment, that they give me a small segment to talk about women's football. Sometimes I start to think and say: "those of us who cover women's football are women." Men would tell me, as a working journalist: "Well, you're the woman, you cover women's football." My colleagues were not always motivated. There are a few who are like, OK. In the story, in the commentary, there are not many of us women, there are some of us who are growing first on the edge of the field, reporting, being the reporter. Little by little we are already commentators, but the reporter is still an unfinished business, there are very good colleagues and colleagues who are doing it, but they still haven't earned the space, they are still given women's football matches, Serie B matches, second division, so that you can let loose. But at some point, it is also as you say. It is a question that I also asked myself. As a woman, I did like covering women's football, but there will be women who say: "I don't like women's football" or who are not fully connected and that as female journalists it should be an obligation, that you cover either the male or the female. So there also comes this mentality that you say of breaking it and saying it's football. Football is football. It's not male or female. We can put it in that category, but in the end it ends up being football. Why only the girl? Why does only the boy have to cover it or divide it and say this is for women and these are for men? In other words, continuing with that obstacle, I think it's something that you put forward and that at some point I also asked myself about this diffusion that should be given

and the importance because it is the step that one also takes as a media outlet. It's not just the space, like it happens to me, on Wednesdays for 10 to 15 minutes in which I can talk about you, your championship, talk about what's happening worldwide, give you a vision when it's just that little bit, but already at the end I have a step too, that is, I have the opportunity to have those 10 minutes and take advantage of that half hour or 20 minutes of an interview, for an entire week, where I also choose that decision.

So I think that the choice also comes and how to break with the people who are with you and be able to say: "I empower myself and I also want to listen to that voice." So it is that same question, I don't know what you think.

Ámbar Torres: Good morning everyone. Thank you for the invitation. No, I really think it goes much further and it is true what Andrea says, the investment and all that, but many people do not bet. They say: "if we go for the women's team, maybe we will lose something." It seems that they do not bet. They always see it as a loss, but not as a long-term investment, like Dragonas Independiente did at the University of San Francisco, in how to start as the University and then make that agreement. Let things flow that way. So I think it goes much further than believing in that part of the process that now, thank God, the result came about because if it did not happen, we would continue being part of it. So now that result allows many companies to also see the ability that the players can also give a little more, which is not just about playing soccer, it goes much further than values. Preparing yourself in a different way to be able to make the future of the women's team a little more visible. I still remember in 2012, 2013, there were few, two journalists, I think they were practically there when we only played the final. There was also no visibility to say: "When I was 14 I had the opportunity to go play in Brazil or that a team saw me." There was not that opportunity, which many girls have now; and more than anything, because of the training they are receiving in many youth teams. So that, I think it is also about settling down a bit, and saying that we should bet on this, not seeing it as a loss, more than anything, seeing it as an investment for the future, which perhaps will not always be a profit.

At the moment, Independiente is an example of how it started and now the fruits are being seen with the championship, with the girls now going to play in Qatar in the Under 16 category. So these are very important achievements, perhaps small steps for women's football, but they allow us to see, more than anything, more things that can be done to contribute to the future of women.

Maité Montalvo: And Ámbar, what you were saying about a team that bet, that they should look at an investment beyond that. What do you think has changed as well? I mean, how do you convince them to believe in you? Because Andrea has said: "It is a process and it has been years." Both for women in different spaces, but in yours as players, how was it to change? Or at some point have you had the opportunity to talk and say we are going down this path, bet on us? How to prove it? Because you say ok, we prove it with titles. Dragonas just won this year and it has been a process where they don't always go with the medals to say: "I am a champion and I want you to support me." Sometimes it is with: "Support me in the process and one day I will get there." As happened in 2024.

Ámbar Torres: I think it's really because you start to like women's football a little, because many times there is no interest, you lose that interest to say like: "No, I don't find it attractive," things like that. When really women's football is very attractive and has many interesting things that you can also see, that we even play injured, because we like it, it's our passion, really. So it's like getting it done a little more, that people are motivated to see us, that they like it more than anything. The investment that Independiente has made now and I think that, as you say, yes it is true. At the beginning, it seems that they didn't have good results and that perhaps little by little things were implemented and changed. More than anything, the investment is what they now perhaps saw from the point of view of what we are going to do as in the men's team. There are girls from the under 14, under 15, who for them are perhaps the ones who can open the door for many more girls. So, I believe in investment, obviously, but it also depends on us how we do things on the field. That is what will make us more visible and perhaps also make them more willing to continue investing in this.

Maité Montalvo: Another question, André. You know, I was reminded of a comment from a colleague of mine. You have already become champions; because Ámbar says it well, that it has to be a competitive tournament; but in the end, we see that there are certain teams that have a formation like yours and that can be competitive in the Super League. Except for one colleague who told me: “Look, Dragonas has already won, so from now on, Dragonas will always win. Let’s see that team that is going to win all the time, because it is the most serious, it has the best players, so it will always win from now on.” How can we have a competitive tournament when there are comments from people who are going to say that Dragonas is going to be like Bayern Munich, that it is going to win a lot of Bundesligas, from now on? So, they advanced, but the rest do not advance. So, how can we continue wanting everything to be competitive, so that everyone continues to grow, since one team evolved but in the end it is not the reality of all the teams in the Super League? As well as answering a comment from someone who watches women's football from afar and says: "Dragonas or Barcelona will always win from here and let's see if something can be Guerreras Albas too. How can we say it, Andre?

Andrea Vera: I think it is quite important that, as an institution, you look for people who align with the things you want. For example, if I want to look for great things for women's football and, in fact, it is one of my objectives for this year and not just to comply, because many clubs do it, just to comply; then, hire qualified people who also have these objectives with women's football. Because, look, in women's football nothing is given away and I know that Independiente is a very stable financial institution, but that is not why women's football has moved forward there. In that case, it is thanks to the people who are very qualified to present projects, which are attractive to brands, as I told you before, so, it is about going door to door and saying: “Look, here, look, I present this project to you, we can work on this. These are our objectives. We will have these results in the medium to long term, from here to five years. Things that are favorable, positive, for both sides.” Do you understand me? So, if you want to sell a product, you have to have trained people to make it attractive. That investment is very important, as I say, in people who really believe that everything is possible. Obviously, as you say, it would not be ideal to say: “Oh, look, Independiente wins every year”; because it is a

bias. “Oh, I am a champion. I am the best”; but what competition do you have? So, for example, Barcelona is a team that has its sponsors. Liga, too, which continues to move. So the ideal is that brands get involved with more than one team. That there is competition. That it starts to be attractive for other players from abroad. That we start to have a competition already at an international level as happened this year in the Copa Libertadores and that it does not stop at this year.

Sebastián Vallejo: You are not selling a sponsorship. You are not selling a spot on a t-shirt. You are selling a concept to a brand, so that that brand, thanks to this project, can continue to come out; and not only for advertising purposes, but also for purposes that are tied to what the project seeks. That is, to continue over time, contributing to Ecuadorian football, with high-level female athletes. To continue contributing to Ecuadorian football with development plans for our training and all the methodology that this includes, but above all to continue contributing to Ecuadorian society from a point of view in which we as a project can be that tool, that showcase, through which children, and girls in this case, can have an opportunity in life, can be educated at a high level and, above all, can have that opportunity that they deserve; and that thanks to their hard work over several years they can achieve a sports scholarship, for example, and can finally have their career. So I think that the most important thing that we can take away from this wonderful project, beyond the sporting achievements that we have had, is this type of achievement of having transformed ourselves into this showcase, through which the players can shine and achieve their personal and group goals.

Maria Sol Muñoz: I think that the sponsorship issue is also being worked on a lot so that it continues to grow. Conmebol, in particular, has managed to get many better sponsorships for the women's team. It is something that people see in the results. So if we see that there is more competition, that there is more visibility and that there is an opportunity to show my brand; the brands are going to be interested and they are coming. I think that something that is very important to highlight, speaking of equality, but we do have to recognize that men and women are different. We function differently, our bodies are different and yes, in FIFA it was seen that, for example, when a woman, a player, wants to start a family she has a serious problem; because it is the woman who has the baby, the man starts his family whenever he wants and his training and his life remain exactly the same. Well, later he will lack hours of sleep, but in the end, he can do it without any major inconvenience. The girls, no.

Yes, there was an important change in the legislation. They know that when a person gives birth, they have maternity leave from work, men do too. Now they have it. But female players were the exception. They are workers; and as soon as they had their baby, they had many problems. Some lost their contracts. Now protection has been given, so that this does not happen and so that they are guaranteed a peaceful pregnancy, with their medical check-ups, with their breastfeeding periods. And what has just been extended is the adoption of children by female players. They are becoming mothers in a different way. They do not give birth, they do not need that physical recovery, but they do need that time to adapt to their children.

Just as there are prizes for the men's team, there are prizes for the women's team. The Copa Libertadores is the biggest CONMEBOL tournament. So, the women's tournament has to be that big. It depends on the reality of each country. The tournaments are very different among all the countries in South America. I have seen that there are countries that have seen a lot of growth in women's football. Colombia is the best example. I think that Ecuador is following those steps that are important. So I think that the day will come. Surely we will have a broader and more structured Copa Libertadores like the men's tournament.

Daniela Romero: Finally, let's see if Ámbar and Andrea can tell us a fun fact, something that happened to them at the Copa Libertadores Femenina. Something that they say, like, I'll never forget this. Despite the result, which was still very good, what was that moment when they said, "I'm having a good time"? What is that memory that they will never forget?
Let's see, I think I would stick with the moment when we played against Deportivo Cali when we were in the Copa Libertadores, almost no team wanted to come across them because they were one of the promises in the Copa Libertadores, so I remember that in the warm-up, I mean, they tried to intimidate us and the other captain came in with a certain attitude, I stayed watching when we came out through the tunnel and it was crazy that Nayeli scored a hat-trick.

Andrea Vera: Well, I think I would stick with the moment when we played against Deportivo Cali. When we were in the Copa Libertadores, almost no team wanted to come across them, because they were one of the promises in the Copa Libertadores. So, I remember that during the warm-up they tried to intimidate us and they came in with a certain attitude. The other captain, I was watching as we came out through the tunnel. It was crazy that Nayeli scored a hat-trick. You couldn't believe it. We all stayed watching the faces of their coach and how the group was; because when you overcome these kinds of things or anything that happens to you in life, you're still a little down, you keep thinking that maybe you can and you dream about it, but in reality you don't believe it's possible, but you keep moving forward and forward. Once we were playing the game we said: "Hey, it's possible." Once you pass that limit of having overcome something that you think was far away, something that maybe you weren't going to accomplish, there's no turning back. You are not the same person, I mean, you and the idea of yourself grow so much that you are increasingly looking for higher and higher things. Letting go of fear. For example, in the first game, I was scared and nervous, super nervous. Then the games went by and I said, no, let's see, get stronger. I mean, you have worked. Then I believed it was possible. It is spectacular what we can do when we really know that we can do it, I mean, not believing saying it or the cliché that tells you: believe in yourself; but really believe in yourself. Really feel that it is possible beyond words. So, I think I would stick with that moment. Just so you know, we had four injured players, the whole championship, the whole tournament, sorry, the Copa Libertadores. It was a tournament in which we played six games in 20 days. These are things that have to change, because you are not going to be able to show 100% of the level if you have two days of rest between games. You arrive in pieces. For example, for our last match, which was the semi-final with Boca; it's not that Boca was totally superior. They had one more day of rest; and one more day of rest, in a tournament, is a great advantage. So I think we can see and we could have seen a lot more, if our players had

recovered. Those little things, details that need to be changed so that everything goes hand in hand, with investment, with everything, and so that you can really enjoy a real spectacle.

Forum 2: Streaming and exclusive channels for sports

Panelists: Enaim Paredes*, Liga Básquet Pro*
Andrés Chávez, *sports journalist and USFQ journalism teacher*

Andres Chavez: Well, thank you for being here. First I want to thank you. For me, it is a pride and an honor to be here in the Blue Room of the University of San Francisco, to share this space with Enaim, with whom I had the opportunity to be in a class and with other students. There I see Nico and Fabiana who are also there. Well, for me it is a pleasure to be here in this forum. The truth is that I think that the University does an excellent job by allowing this kind of spaces for dissemination. In my case, I have worked in sports journalism for more than 20 years, after becoming a professional and so on. I love these kinds of places, because from the academy, you can do a way to understand what the current state of sports journalism is like, where we are going and what the challenges are, and also, why not say the bad things that there are within sports journalism, so let's start this forum. I'll give the floor to Enaim, so that he can also make his introduction.

Enaim Paredes: Well, hello everyone, nice to meet you. I am Enaim Paredes, a USFQ alumni and it is an honor for me to be present at PerDebate. I remember that a few years ago I greatly admired all the international and national guests who were here in front and it is almost a dream to be here now sharing all the knowledge I have with you and with future generations. I want to start by telling you that I am an athlete. I am a basketball player, I have always played basketball, many years in high performance and thanks to that I can say with certainty that basketball has given me everything in life; including my studies, my friendships and also a sports scholarship at the University of San Francisco. It is there where I got to know this side of journalism and little by little I was able to link these two passions of mine. Now I am happy, because I literally do what I like, I love my job, I love covering basketball. The minor in sports journalism gave me a great opportunity to graduate with a preparation that has distinguished me. You can see the preparation we had, with the help of the minor. In fact, Andrés was my professor. I even interviewed him for my thesis. At that time, I was graduating during the pandemic. It was crazy. In my thesis, I talked a little about the transformations that sports journalism had when we lived through the pandemic. I also want to tell you that in the minor, for example, the creativity of the professors helped us a lot because we were locked up, we couldn't do sports coverage. So it was a bit like imitating from home or from the zoom, the games, living the excitement of the tournaments, the stories, the comments, living the preview and well it was a curious moment, but with creativity I think the minor came out ahead in difficult times. As Tania said, I am the first woman to have the honor of having graduated with the minor. So for me it is also very important these spaces that they give to other sports, which sometimes I don't want to say are invisible, but which are sometimes invisible to society. We

know that it is a very football-oriented culture, so I really like this space that I have so that people can also learn about the sport that I love so much.

Andrés Chávez: Enaim said something very important, which is the subject of a football-driven country. I think we could start off. I have a presentation here at any time. If someone wants the presentation, they can tell me and I'll send it to them. I'm on social media. On Instagram you can find me as Anfelch19. Why that username? Because I'm Andrés Felipe Chávez, so I put those letters together. Let's see, in the subject of sports journalism, it's important to start making a name for yourself, an individual name; and that's why I started to create a kind of Personal Brand. So, for that reason, just in case, if someone is offered something, they can find me on Instagram. Enaim had said something very important, about a football-driven country. And I started off this presentation by putting sports journalism versus entertainment. I think we have to distinguish between what is sports journalism and what is entertainment. This is basically a specific thing. How many of you here know El Chiringuito de España? Ok, El Chiringuito is a program that has been on Antena for some time and that has had some passages until today it became an interesting product, but I classify it as an entertainment product. So we have to distinguish and differentiate between what is sports journalism and entertainment. Nowadays we see many programs that are sports entertainment or football entertainment, which is different. Marca 90, for example. Many products here are looking for that trend, precisely from the technological point of view, to go towards the entertainment theme. So, we must not confuse that there are those two variants; because by sports journalism, I understand it as something a little deeper, that investigates, that gives a context, that explains the whys. It is very similar, practically the same, to what journalism is as such. The school of journalism as such. So, I want to start by differentiating between sports journalism and entertainment. Sometimes entertainment may be taking much more advantage than sports journalism itself. Now, there is another thing that I love and that I like; For example, journalists like Enaim, who specialize in sports, which is very lacking today in our field. It is this professional who specializes in a certain sport. In the case of Enaim, basketball, in my case, tennis, but that does not take away from our advantage of knowing about other sports; because I believe that a professional who has gone through the academy, a professional who likes sports journalism, must also have knowledge about other sports such as American football or Formula 1, motor sports, cycling, weightlifting, and thank God, Ecuadorian athletes are asking us for that; because we have athletes who have just won medals in the Olympic Games in other sports disciplines. So, that also requires us to be generating content in that sense, from that point of view.

I think there is something that has been on my mind all this time: how to make people not only watch football, not only be passionate about football, but also be passionate about other sports? I have been thinking about it all these years, trying to figure out how to achieve it. The truth is that it depends on you, as well as on the media, but above all it depends on you; because you have to try to promote and consume other types of content. It also depends on the media to change that role of giving people what they need, or that they should only give them what they need to consume, which is football and therefore what sells. In other words, I think we have to get rid of that "I", at least I don't agree with that epithet. That phrase that says: "It's what sells".

There are very good professionals who do other types of sports. In addition, there is also a lack of how we pay them to go and cover internationally, because journalism is done outside, it is done on the street, it is done in situ, at sporting events. Maybe it's a bit of an easy way, to do what is called a rehash of content. What is a rehash of content? It's copying what the newspaper Marca de España has done, or what this French team has done, and rehashing the content and publishing it. Another thing that has to change is that sports journalism should try to minimize the search for the scoop, but rather try to find depth. There are media that do this and in situ journalism is that. It has been very difficult for me to be able to go and cover, for example, tennis tournaments and major events such as the Roland Garros in Paris; which I had the privilege of attending in 2022 and 2023; doing that coverage, practically paid for by myself and surely Enaim must go through that too. I would like you to tell us what your journey has been like trying to promulgate or promote such a beautiful sport, such as basketball.

Enaim Paredes: Well, I think that all specialized journalists, as you said, have this difficulty; whether it is with sponsorships or even with the media itself. There are times when the media prefer Portuguese football to broadcasting a Tri basketball game. In other words, they weigh these things up. Well, I have always fought wherever I go, saying that they should broadcast more basketball. To also give people a variety of information. So, in the matter of coverage, as you said, it is difficult for journalists to seek support from the media itself or from private companies, to be able to travel to events and yes, it has almost always been a matter of self-management, luckily. I say that I am always someone who is very blessed because I have always had open doors, people who have wanted to help me, who have believed in what I do, who have believed in the project I have, who believe that it is time to start spreading this sport, so I have been able to do it, but it is a matter of knocking on doors and insisting. I want to ask the public: Does anyone know about the Basket Pro League? Well, 1, 2, 3. Well, then I work there as the Communications Director of the Basket Pro League and from there, we have a commitment to all the media to call them, literally, every day, to ask them to broadcast some basketball news. To let them know that they are playing semi-finals, or they are playing playoffs. To ask them for a space on the radio, etc. So, that is a bit of what one has to live with in these sports, a bit more forgotten. While sometimes in football they fight for rights and for goals, there are sports that are crying out for an interview, for coverage, for you to broadcast a story; and this is not only in basketball. This happens in swimming, athletics, cycling, weightlifting, etc., and we have had to wait years. We have had to wait for them to win Olympic medals to go back to see other sports and other athletes; when they have been there all along. They train just as much or more than the footballers. It is about changing the chip of the press and of course the culture, as you said, it depends on us. Something I also want to share, Andrés, to your question that you said: how do you get people to go to the tournaments, to the games? I want to share with you a little about the model that the Basket Pro League has had and that has been very successful, because we have had a lot of acceptance. With coliseums completely packed with people. That is a sign that people do like basketball, but there is a lack of a management issue, an organizational issue, support from the private sector and of course diffusion. So, what do we do as the Basket Pro League? We have a league at a national level, which is present in 12 cities including the Amazon, that is a coverage that extends even more than football. Neither does football have as many teams at a national level, nor in the Amazon.

So, the Basket Pro League creates a sense of franchise; very similar to the NBA, which is that in each city there is a team. So, what about the people of Riobamba, the people of Loja, the people of Zamora? My province is playing, this team is representing my city and this has created a sense of belonging. This has made people feel identified with basketball. Over there, we have had this successful model, so that people go to the coliseums, consume basketball and there are many fans, who buy the jerseys, they buy the hoodies, the team shirts, they take photos with the players and basketball is much more beautiful, because you don't have so many restrictions, perhaps like in soccer, where getting an interview with the players is almost impossible or you have to go through many filters with press releases from the teams. There are other sports that are even much easier to cover, it is much easier to access an athlete, a player, a team and that has been like a big advantage and I also wanted to share with you this model that I have had with the Liga Basket Pro, because it has made people go, fill the coliseums and enjoy this sport.

Andrés Chávez: Yes, exactly, these initiatives are phenomenal and great to promote here in the country. We see in other latitudes, the NBA is perhaps the name that sells the best, but in Europe, the Euroleague of basketball, the Liga Endesa of Spain. From there great players have come out, such as Luka Dončić , etc. Many Slovenians. From that side of Europe, who today are also part of the NBA franchise. So, I think it's great that other sports are given space. That's something that I love to promote; because there is an interesting situation and it is that Ecuador does not have a sports newspaper, it does not have a newspaper specialized in sports, like the newspaper Marca or like Mundo Deportivo, the newspaper Vas of Spain or the team that I mentioned from France. Why don't we have one? Well, now it's almost a question, tremendously difficult to answer because reading is becoming less common and that's a shame, because I think it's good to read them on screens, but also paper will never stop being paper and having that more interesting way of paying attention to what you're reading; and maybe that way you'll find much more wealth in doing it and nourishing yourself with information. I also love that Diario is like Marca, like L'Équipe, they always make space for sports. And as we said, sports is precisely all the other sports and if there is a sporting event that has been much more or that overshadows a football news story, well, we put it as a priority.

I love that the other day there was the story about Rafael Nadal retiring from tennis and L'Équipe put on the cover, like let's say the king of the earth or something like that. A spectacular cover. L'Équipe makes magnificent covers; because it mixes art and design. That is not foreign, either, to sports journalism. Then I also remember other colleagues who work, for example, at the EFE agency and who cover the NBA and basketball teams. There one sees how nice it is to do those covers, not of the teams; because I don't know if you agree with me Enaim, but sports journalism is not only about the scoreboard; sometimes we tend to have that bad habit of not only looking for that team that won the championship, that result that was 3 to 1; but there are many stories beyond the scoreboard, stories of athletes who have managed to get to where they are or stories of athletes who are not so well known. How do you see that perspective?

Enaim Paredes: Yes, well, I always feel that there is a weight to the usual news, to report what the score was, this team won, they are in such a position. And that is fine, because it is part of what we want to report, but it is true that there are many in-depth topics, that even when one covers them, it can reach the person more. Topics that are not so cold, that are not so statistical, that do not stay in so many data, that do have a bit of depth and that even those are the ones that have more warmth and those that reach people much more. For example, now I am the image of Basket Pass in Ecuador, a streaming platform that has the rights to broadcast the Basket Pro League; so from there, we have always wanted to have precisely this content. In addition, I invite you to follow me on my social networks, as @enaim230 and also the Basket Pro League and Basket Pass. From the latter, we have wanted to look for stories. There are brothers who play in the Basket Pro League, of which there are many foreigners. Obviously, there is also a bit of entertainment, but there are many very deep things that we have dealt with. These stories are the ones that have been most enriching for people, for journalism, for the content as such. So, yes, I think I agree with you on the issue that there are times when you have to look further afield. That the scoop is fine. Giving information in an inverted pyramid style, even, but there are many things in the background that can be found with a more human side.

Andrés Chávez: Our forum topic is streaming and exclusive channels for sports and, congratulations, we can talk about how to create a way to stream these events and it gives me the opportunity to tell you that streaming is increasingly gaining ground in the sports world. I was saying that, for example, this gives a slightly freer way of accessing sporting events and increasing fan engagement. There is an increase in statistics for sports that are streamed and above all it shows us something very important: the forms are also changing. I had the opportunity to learn a little about what traditional journalism was like, but now I know how to get into it and how to have a deep knowledge of streaming and digital sports journalism. There is a lot of expectation about what is already, what already exists and what can be achieved. Now, the topic of streaming is still a bit incipient, especially here. I think that in other latitudes it has already advanced quite a bit, for example, in Spain one of the cases that brought the streaming issue forward was the pandemic because a Twitch boom began and a boom of platforms like TikTok began, etc.

New content creators have appeared. Now it is true that you can also have a content creator who is not necessarily a sports journalist. Personally, I am one of the team members or the academy and studio team members, but yes, indeed, there may be other colleagues or people who like sports or football and they open a YouTube channel and they open a Twitch channel and they start to give information or entertain. There is a debate, there is a very important debate that is beginning to flourish. There were colleagues in Spain who complained a bit. They had this annoyance about why someone comes to get into their area. Why Ibai came to get into our space a bit, to make sports content or to get into interviewing Lionel Messi and wonder why not us. He doesn't give us any interviews. It is an interesting debate to think about to what extent we, sports journalists, are losing spaces with the issue of streamers. There is an Argentine who is very well known and is called Davoo Xeneize. It is very interesting, as research, to see what they do and why people or young people are following these content creators so much. I

think we also have to try to be able to interact with this new world and with what people are also interested in. That part is a very big challenge for us as sports journalists. We must know what this new world of streamers is like.

I have here in this presentation an image where I show the streamers that I consider interesting; because this has not only changed the game, but it has also made many colleagues in traditional sports journalism go into the topic of streaming journalism; through platforms like Twitch. In this photo is Rubén Martín, who is a traditional journalist, but now he does a lot of streaming. Of course, Ibai, who is a transgressor and because today it is closely linked to the topic of the Kings League, which also appears in traditional format, but digital, that is, it is very digital today. The Kings League is the proposal promulgated or promoted by Gerard Piqué, a former soccer player. I find it very interesting how they bring something new like the Kings League or the Queens League to break this issue that there are people who can no longer stand to watch a soccer match for 90 minutes, unless maybe it is a classic Real Madrid vs. Barcelona, but if you put on a slightly more boring match, it is difficult to capture people's attention.

Maybe it's also because we've been exposed to a lot of Tik Tok, a lot of Instagram, where we see quick content and we want to find out about anything in a one-minute video, and that's also changing the rules of the game. I'm also including the creator of giants, Gerard Romero, who on his Twitch platform basically reports on everything related to Barcelona in Spain, and also Fabricio Romano, who is the king of signings and information about signings in Europe. I'm including him because he also comes from a traditional or generalist school and today he's gotten very involved in the digital and social media world.

Enaim Paredes: Well, Andrés, that is very true and this debate arises, isn't it? At the level of information and not only in sports, but in any area of information. I feel that it is also our duty as journalists to continue innovating in this. I remember that when I was a student, we did create formats for networks, but they were like a last format or they were very basic, but now it is essential, it is also a necessity to know how to learn to manage this type of information. I take this opportunity to thank USFQ, which, for example, helped me to be a very multifaceted journalist who can work in a written magazine, who can do things on the radio, who can do things on television and now also on social networks. So, these are part of the things that the USFQ school has and it is, of course, up to us to continue innovating and to continue adapting to the things that come out. I have worked in the written press, on radio, television and also on social networks. You just have to adapt to each format. USFQ gives you the tools to be able to function in any of those areas, so that's a great goal, take advantage of it, because not everyone has that, really. I've been able to do it without any difficulty. I think there is this debate, but at the end of the day we will always be journalists who inform, who have our style, who are professionals. Believe me, that is noticeable. You can see that there is a difference there. You can see a difference when we are professionals.

Andrés Chávez: It's true what Eric said about sports rights and streaming being booming today, I had just put here the new monetization opportunities, whether directed, subscriptions, etc. Because the game is also changing and something I always say is that I think Ecuador has

been left with a somewhat outdated business model, because it depends a lot on advertising and it depends on sponsorship. Young professionals, even professionals who have completed degrees, are told: "Well, great, you have a space in this radio program but go and look for sponsorship." And a percentage goes to the media, but the media takes 60%. And you say: "Well, but I studied journalism, I didn't study marketing or I didn't study sales." So, I think that sometimes the easy way is to go for the issue of sponsorship through advertising. We already know that today advertising is also very, very reluctant to invest in traditional media, radio, television, not to mention the written press. They go to other spaces such as digital media. From there, the issue of financing becomes very complicated. It is precisely a question of the fact that sport continues to be expensive.

For example, the Spanish League recently gave up rights to streamers so they can broadcast certain videos of football matches or summaries, short summaries. The issue of live sports broadcast on Twitch has not yet been reached, but for example, a newspaper from Navarra reported that La Liga will broadcast the summaries of its matches on Twitch, because it has 140 million followers on its 23 international channels. It is a debate that will take us a long time; but it makes us look at the fact that there are new ways of understanding how business can be done, because in the end sport also ends up being a business and journalists also need to disseminate their content. In that sense, it seems very important to me that agreements can be reached. There are conglomerates like the one Eric from DAZN mentioned, which are new platforms, just like Netflix. DAZN is very similar in terms of being a digital platform; because it buys the rights to many sports, especially boxing or other sports that are not football. MotoGP also has some stuff there, but it's interesting because of the number of subscribers it has. It's a new business model that can be profitable for the journalists themselves, because it's subscription-based. So it's a big question for you who are in this space, would you be willing to pay $3, $4, $5 for a sports product? This is to avoid funding purely from advertising.

Enaim Paredes: Something I want to add to this topic of streaming is that, well, although there are these negative parts, or some bad debates, there are also many positive things about streaming. In the case of basketball, Basket Pass, which is the platform that has the broadcasting rights, helped the professionalization of the sport; because if you wanted to watch a game, if you wanted to see something related to basketball, you had to watch a live broadcast on a phone that had bad internet or the audio was not good, etc., etc. So, I think that from the basketball side, on the other hand, streaming has helped us a lot to make it look much more professional. So that you have a place to watch basketball, because even here you never had a place to watch. If you wanted to watch a game and you had nowhere to go. Now the Basket Pass platform obviously gives you the opportunity to pay. It has been very well received by people. They are very happy with the model that has been implemented in Ecuador. So, you have somewhere to watch, you have basketball games, you can also watch the Euroleague, you can watch all the Latin American leagues. I am also a basketball commentator there, which was probably thanks to the minor. I also do a bit of everything there, in the game broadcasts. I invite you to watch basketball, believe me, it is very exciting, your heart jumps out sometimes in certain games and I think that streaming, in this case, gave us an advantage of having a place to watch the games, where we can get information. That also created many jobs at a national level, for all journalists.

Forum 3: Digital football coverage

Panelists:
Oscar Portilla, *The Football Channel*
Diego Espinosa, *The Footballer*
Nicolas Torres, *Deep Ball*
David Guzmán, *digital media Doble 5*

Moderator: Felipe Larrea, *USFQ journalism teacher and sports journalist Primicias*

Felipe Larrea: Good morning everyone. First, Tania, thank you for the invitation and to all the panelists. What an honor and pleasure to be here with you. As Tania said, the idea of this debate is precisely to analyze these changes and these variants that have occurred today in the coverage of a soccer match with the digital transformation and with all this challenge that journalism linked to soccer increasingly imposes on us. So, well, first of all, what I like is that we are journalists of different generations. As Tania said, you were my students, you are still very young. Óscar has a lot of experience in soccer coverage, so first, Óscar, as the most experienced journalist here, how have you experienced this change, this transformation in digital coverage of soccer?

Oscar Portilla: Well, good day to everyone. I lived through the whole transformation. I lived through the time when we had to use big cassettes with an assistant, with a person who carried the lights, and to send international coverage, hiring a satellite was too expensive; we had to send the cassettes with a passenger on a plane. International audio calls were very expensive. Imagine what it was like, at that time, to do journalism compared to what it is today, how we do it today from a telephone. So, the transformation has been enormous, enormous. And I think it is for the benefit of all of us. Why? Because from now on we have news and we can immediately transmit it. There are many technical tools, but the main tool that I think we have as human beings is our capacity, our intelligence, our creativity. From there, that is where we can really make a difference. It is not the instruments that I have, the telephone that I have, the microphone that I have, the computer that I have, the internet that I have. Yes, they are useful tools that make things a little easier, but the main tool that we as human beings have, and in sports journalism as well, is our creativity and our intelligence.

Felipe Larrea: And also the ability to adapt. Because now you can go to a newscast with just a phone and you can be a photographer, a producer, a journalist, a writer.

Oscar Portilla: A few years ago, I had a digital media company that made a program called, Something about Sports, on a local media outlet called Hoy TV, a local channel. We had a team of workers and I told the guys: "I want you to not only be reporters or journalists, I want you to learn how to handle a camera, I want you to learn how to edit as well." I tell you because I

did it when I was at TC, at Teleamazonas. When I went to cover a story, I had a cameraman. I had to explain to the cameraman, I told him: “I want these shots, I want a set of shots, I want two pans, I want three close-ups, I’m going to talk about the balls, do some ball tracking for me.” I would explain what I wanted. Then I would go to the channel and explain to the editor how I wanted the story edited and I would go have a coffee. And then when I presented the newscast or the sports program, the story didn’t turn out the way I asked. In other words, I had to stay with the cameraman recording, making sure he did it the way I asked, I had to stay with the editor, step by step, to see how he edited it. So, for me that made things easier. When I got to the coverage, I would say to the cameraman, “You know what? Go have a coffee, lend me the camera." I recorded, because I knew what images I needed. When I got to the channel, I would say to the editor: "go have a coffee" and I would sit down to edit my notes. What was the result of that? That in the newscast or in the program, the notes came out exactly as I had planned. And I wanted to transmit that to my team. I told them, "You yourselves must make that count, because that's how I did journalism, that's how it comes." They didn't take it well, they said that what I wanted was to avoid paying the cameraman and the editor and pay just one for three jobs.

Felipe Larrea: Before moving on to the kids, what has been perhaps the most difficult challenge or obstacle that you have had to overcome in this transformation, precisely in this adaptability to digital coverage?

Oscar Portilla: Making my business profitable. With capital it is much easier. When you have capital, money and say, "I want to project this" it is a little easier. Without capital it is much more difficult. For example, sports communication, for most people, lives off of advertising. So, we want to create a medium, put in advertising. And today I think that the business is not there. That is one way to get there. The business, if we no longer see it as journalists, but as businessmen, could be in another detail, in which one? In the content, that you pay per view; for example. But that will be the subject of any other talk. I think that people can be journalists and businessmen. Someone told me that being a journalist is the most decent way to be poor. And I think that is not the case. I think that if we have a poor mentality, we will surely earn little, but if we want to earn a lot, we will be able to do it thinking differently. Where is the business in this? For me, it is not in advertising, for me it is in the content that is paid per view. So, that has been the hardest part for me. Starting to form something, without capital, that I believe will give me a lot of returns in a few years. That has been the most complicated part.

Felipe Larrea: Well, with the other guys, they've all been in the media for a long time, you guys maybe a little less, but you already have a different chip when it comes to digital coverage. How has this immersion in the world of journalism from the digital perspective been for you?

Nicolas Torres: Let's see, I wanted to remember something that Oscar said that we laughed about here on the panel, and also in the audience. Of course, journalism is a very hard career. I remember the first day, at 7 in the morning, with Tania, before they told us that there were current events tests, which I never knew anything about other than football, I remember that they told us, let's see, journalism is an endurance race. And if you're here for money, you'll just

change careers. It was a strong message, but with time I think you start to realize it. I also agree with Oscar. I think that the business of journalism is no longer in the guidelines, and if in reality, the journalist looks for guidelines to make the media survive, it will not be profitable. That's why there is something wonderful today called social networks and that social network content can be much more than a month's salary. So, I think that's where a lot of us changed our perspective and said, well, let's try something different and take this route.

Diego Espinosa: Well, first of all, what a pleasure to meet you all. We talked about challenges in the digital field and I can talk to you about two things, sharing much of what my colleagues already said. First, the approach should have changed a long time ago, if it is not changing already, in today's advertising, in the field of sports journalism; because if we talk about other branches of journalism, it is profitable. Sports journalism is not, precisely because of this, the issue of seeking sponsorship, spaces. For me there have been two challenges, the first and the most important: your name. Unfortunately, tomorrow's soccer player is not going to approach you if he doesn't know you. So, the insistence or the challenge of our generation is precisely to make themselves known through daily coverage, the subject of the games, following press conferences, following training sessions. And after that, another thing is to make this business profitable. We talked a lot about how unfortunately, today, we as youth do not have those tools or that era that, for example, the radio enjoyed a few decades ago. But we do have the opportunity that Nico was telling you, which is to understand or expand your brand. You are going to create a community of 100, 200, 300, 1000, 2000, 3000 people and those people are the ones who are going to give you recognition. Unfortunately, we as young journalists have been wrong in thinking that by being on X, Y, Z channel or X, Y, Z media, we were going to have the relevance that we require. Decoespinosa is not going to be Decoespinosa because it is on Teleamazonas and Teleamazonas is not going to stop being Teleamazonas because Decoespinosa is gone. The challenge, the real challenge, is to make Decoespinosa, in itself, a brand and make it profitable and so that the recognition begins. After that, the coverage will continue to flow. Journalism is going to be the same if someone with experience asks an important player, just as if you ask him, and that way the soccer player will begin to recognize you, your personality, your ability to generate information. And after that, another piece of advice that I can give you, far beyond, of course, learning to do multimedia journalism, knowing how to edit, knowing how to write, knowing what good sound is. Good audio can work a lot, and video quality too. You have to learn to adapt all your knowledge, everything you learn here to what your career is going to be, and that is when you will find a true path towards what digital journalism is going to be, which today is what is revolutionizing the world.

David Guzmán: First of all, good morning everyone. I agree with what Oscar says, the biggest challenge in digital journalism today is finding funding. And the best way to combat this, as Oscar said, is creativity. I think that in this, Doble Cinco, the media outlet I represent, has always been at the forefront, we have always tried not to be replicators of news. Not just putting up a photo and nothing else, but giving priority to the visual, giving priority to the content, thinking outside the box. I'll give you an example. Our most successful product that made the page take off was a product we made with Ave Jaramillo, who today is already a national personality. At that time, I wouldn't say he was an emerging talent, but rather a comedian who

didn't have much time on television and what we did was not have journalistic coverage, and instead, have humorous coverage. In that case, Ecuador's qualifying matches and that program that we called, Al Mundial Como Sea with Ave Jaramillo, was really a product that made the medium stand out and there I realized that, as my colleagues here say, creativity is really the basis for being able to stand out in every sense.

In the end, being a journalist has changed a lot from what it was before. I lived through a transitional period. When I entered university we still had cassette cameras, we had to go digital. Instagram didn't exist, let alone TikTok or things like that. The simple fact of transitioning to a 16:9, horizontal language, which is what I learned, to turn things around and make things vertical from now on, is already a very strong transition, but it shows the level of adaptability that a journalist has to have, not only here, but in any area in which they want to work, whether it's political, social, or environmental. Being able to adapt to what technology and the media dictate today is key. In the end, I tell everyone who comes to Doble 5 the same thing.

And this is the place where you can exercise the full spectrum of being a multimedia journalist. Here at Doble 5 I ask people to design, write, have a journalistic nose, have visual sensitivity, be able to edit a video, be able to be in front of the camera, and at the same time be able to be behind the camera when someone else has to sign it, or design a poster. In other words, today, as Oscar said, it is no longer the journalist who tells the cameraman or the editor what to do, because the product is not going to be what you expect. You have to know how to do a little bit of everything, be an expert in each little thing so that the product is what you expect, I think that is really the key in this type of coverage. Everything has changed a lot and everything has changed so that we can have it in the palm of our hand.

The cell phone can give us everything these days. We do coverage. I design on the phone myself, I publish on the phone. I write the copy and compose on the phone. So, the immediacy is different. We can have a conversation with someone outside in 1 second, unlike before and everyone can do it. The differentiating factor is the creativity that each one puts into it, it is the personal touch. In my experience with the rise of Doble 5, I can certify that the secret is in the personal touch and its unique vision of things are the things that make them succeed. As Decol said, positioning your name, your brand, I give you the example of Chovo Álvarez who you should know, today he is on ESPN. Chovo studied with me for four years, we founded Doble 5 together and the exposure he had with his name from working in places like this, where they don't pay him or pay him little, being on the ground, being friends with one person, being friends with another, all these connections made him where he is now. Definitely, as Nico said, this is a race of endurance, not speed, and I think that's good advice we can give them.

Felipe Larrea: Yes, it is a reality. You see, today it is even said that there are many journalists or influencers who give away their work to be on screen, to appear in some space, and of course, today it is not like that. Necessity can lead you to give away or to be in a space simply to have views, depending on the media you are in. I do believe that we have to value and take care of that, right? I mean, just because you are on Teleamazonas or X Medio is not going to give away

your work. Today I think that the crisis of journalism, which the media is going through, has happened because of that, because the kids who have just left university, recently graduated, are very desperate to find a space and they give away their work. That is when the media also perhaps take advantage of these people. What do you think about that?

Diego Espinosa: Look, we were just talking to Nico. Not long ago, here outside. We talked a lot about our career. What it means to be 19, to have the opportunity to enter a digital portal. We jumped in headfirst, in the end it was an experience. After that you go on to transcend. A radio station appears, another radio station appears. We understand that in radio you don't earn money except for advertising, until you open up bigger opportunities. In my case, I was able to report second-hand on Channel 1, but everything has to do with advertising and if it's not for advertising, you're giving away the job. And apart from that, you inject the advertising and you end up having a percentage, it's not a net issue, so what's the idea of this whole path of sports journalism? That if I'm going to work one or two years. One year of experience is fine. It is not right when I am going to give away two, three years of my time, my ability, my way of working to a medium that is not giving me an economic return, that is not giving me the economic security to be able to survive.

That same time, that same effort, those same capabilities, you and I have to inject into your personal brand, into your social networks, into your own media. That is how it works and that is the idea that I hope you will begin to translate from here into the future, because in the end it will be yours. You can dedicate 24 hours to a medium that you are not paying and you will not see any future profit, but it is better to be able to think about your social networks, think about your digital media and invest the hours that are necessary because in the end it will continue to be yours.

Nicolás Torres: Yes, and I think that at some point we will all have to work as interns, while we are in this stage of making ourselves known. We will leave here, we will present our identity card and no one will know who we are. The issue is to what extent, because there is also a thin line where it becomes a bit abusive. Work is being given away. In my personal case, I started working from the second semester. That is what I can recommend. Start working from the time you are in college, because that way when you graduate and you already have a little experience, you will be able to make a correct decision to continue in a media outlet that who knows if it will open the door for you or forge your personal brand. From the comfort that I have, thanks to God and my parents, I was able to forge the path that I did with Balón a Profundidad, because I graduated and made the decision: can I continue looking for a poorly paid job or working for free? or work at Balón A Profundidad. Making the decision, I'm not going to lie to you, was very hard; but it takes so many months until you start to see the fruits.

You start to feel full of everything you are creating and the exposure you are getting. So, as we were saying, it depends on how much you can give away your work because it becomes a complicated issue.

Oscar Portilla: Let's see, guys. I've had to go through everything. Starting from scratch, being the owner of a media outlet, hiring people, paying good salaries, paying more or less salaries, paying very little salaries, paying for advertising. I mean, I've already lived through that. And I have an experience that I don't dare to give you advice on, but I'm going to give my experience so that you can interpret it. Number one, I got into this because one day, when I lived in Cali, I'm Ecuadorian, but I lived in Cali for a while, I won a contest for narrators. On a radio station that was very strong in Colombia at that time. In Cali, I was talking with Mario Alfonso Escobar, Rafael Arojo Gámez, Camilo Castellanos. It was a very strong media outlet in Cali. I entered a contest for narrators and won it. From there I got the bug for all this and I started working on this. Afterwards I was at Todelar Radio, I was in some media in the Colombian radio group that existed at that time and I worked for free to learn. What I am going to tell you is true. Not all of us were born to be entrepreneurs. That is to say, that we are going to be owners of media, no matter how digital they are, is not true. Not all of us were born to be entrepreneurs. I know a lot of people who like to live off their salary. Obviously they are good, but they like to live off their salary, they don't like to take risks. And we are human beings before we are expected. The path for everyone is not to be an entrepreneur. Because not all of us have the ability to manage people; because it is very difficult, guys. It is very difficult to manage people.

Among the people you can find everything, people who collaborate, and people who always create obstacles. And you have to learn to identify. I created a radio station called La Deportiva here, and at the beginning I hired only good journalists, according to my concept. And there were three people who got in there who were not good people. I had to get them out. Because they were not good people, because they damaged the group. Managing a group is very difficult. Not everyone has the capacity for that; but if you do, if you like it, do it. Because you need a lot of resources of knowledge and actions to not lose your head when there is someone who is always lazy, always complicated, always complaining. Not losing your head is difficult. It seems to me that nobody gives anything away.

For those who don't know me, sorry, many of you already know me, I like to speak clearly and directly. I don't like us to act like fools. Nobody gives away their job. When we're somewhere, if we decide to be there, it's because we see something interesting in it. I'm going to interact with people. I'm going to learn about coverage. I'm going to learn how this is done. I'm going to see how this other person does it and the day that person is no longer interested in what's happening there, he'll leave, because there's no one to put a gun to him and say, "If you leave, I'll shoot you." It doesn't exist. Ah, but then it's the one who doesn't pay me. So you leave if they don't pay you. And why don't you leave? Well, because you're looking for something that's still interesting there. So, don't play the victim. The day you think you're not learning anything there, you're not satisfied there, you have to leave. It's very easy. People love to complicate things a lot and be victims and complain. And that's not right. When someone comes to me to complain, I don't. Make decisions. Don't complain, make decisions. And then accept the result of the decisions. It happens to us all the time, we always pay the price for the decisions we make.

In the digital field, it is quite likely that, depending on the concept we have, it is not enough. In my time, when we were already in the journalistic field, what we wanted was to be in a large media outlet and in our time there were very few large media outlets. About two or three. You were very hard pressed to get to those large media outlets. And when you did get there, then you were there. Of course, it was fantastic, right? The first time I started working on a program was on the first sports program that there was in this country called Cancha on TC Televisión; which at that time was called Telecentro. I started working there. After two months, I could no longer walk in the streets, I was famous. Of course, one is young, single, how nice, I went to clubs, how nice, for girls to see me. With time one realizes that I do not like being famous. I really love having a natural life, walking down the street. Living a normal, ordinary life. But then, do you see the projections of each one? What each person is thinking? If I want to be famous, how do I take a path? If that is what fulfills me. If I want to make money, I must know where the paths are. If what I want is to be happy; because there are people who are happy doing their job and the priority is not to make money. It is up to each person. Identify what each person wants to do and that is where it is. You have to say: "this is what I want." Perfect, do it, master, that is where it is. But don't complain afterwards, that is easy, it is not going to happen out of nowhere. Everything is going to be difficult. And we are going to have stumbles and falls, and we are going to say, "I was wrong." And we'll even say, "I regret it." But if the conviction is clear, don't complain, keep going. Roll up your sleeves and keep going. That's my perception. When I was a kid, as I obviously started, I worked for free for a while, I would go back to work for free. Because that's where you learn a lot. Ah, better if they pay me. Of course, but if they don't pay me and they say, "Come," I prefer to go. And be there, because that's where you learn the most. On-site is where you learn the most.

Nicolás Torres: I think that more than a question of complaining, what we were referring to is that the new generation makes a decision earlier, to change this issue. This is because, personally, I think that the new generation has to stand up to traditional media that do not pay. If they have the possibility and the comfort of being able to dedicate themselves and not having to go out to work and earn money, fantastic, but if not, we will go hungry. I think that is where the message goes. The decision must be made earlier to stop complaining, to stop wasting time on traditional media and to dedicate ourselves to something else that has been proven to generate. And it has been more than proven that the issue of social networks generates a lot. I invite you to review the fees that Erika Vélez charges, for example, for content, for a story. They are abysmal amounts that sometimes one even begins to think and comes to believe that it is unfair that a person for content on social networks earns more than one can work in a whole month. But that is what it generates. I think that's my point of view, beyond the complaints. I think the new generation has to stand up to these traditional media and make decisions sooner.

David Guzmán: Regarding what Oscar and Nico are discussing, I agree with both of them. In a certain way, you have to be very aware of the reality of the environment, of the reality of the path you chose, and without meaning to offend anyone, the football and journalistic environment in Ecuador is very poor. It is very poor. They expect you to work for free in exchange for publicity, they will take 80% of the publicity and 20% will be your salary. That is the reality. But as Oscar rightly says, one is not in the position of the victim. If you have that

20% of publicity or you are not getting any publicity, what you are acquiring is another type of knowledge. So, of course, one chooses where to be, what to do and what to give and based on that, make decisions. On the other hand, I also agree with Nico. Today, aiming to work from the bottom somewhere and work your way up is a very hard road and you should know, as I say, that the industry here is really very low, it leaves a lot to be desired. So, I think that this generation wants to start with its own means, with our own brands, with our own names. This is the generation that has to make that change, not allowing journalists to work for free either. I often heard in many media, that you said that since I'm already working in football, that was the pay. What more do I want than to work in football? I felt that that was the speech I received from different media and it is not like that, as much as football is something that we love, as much as it is something that does not cost us work really, because it is what we want to do in life, we need to live.

And this generation, you as young journalists who are going to graduate, have to set limits, you have to know to what extent to work for free; in what places, to what extent to absorb the knowledge of certain others, but to gain respect. Gain respect with your salary, gain respect with your time and as Nico says, you can start now. Don't wait to graduate to say, "Ah, okay, now I'm going to start my David Guzmán, Sports Journalist page." We can do that right now. We have all the resources in the palm of our hand. It depends more on you and your creativity, being redundant with what I said before.

Diego Espinoza: Just to close the debate, I agree with some of the points made by both Oscar and Nico, and the same with you, David. When one begins this career in journalism, which I emphasize is one of endurance, one thinks precisely that, that being close to football is already enough of a reward. And surely the experience that you acquire in the first years is fundamental, yes; but after that, when you have already acquired that experience, what you need is to build something that in the end when you have to take the next step, it is something bigger and bigger. That it does not collapse or does not fall. I told you about it in my initial presentation. When one offers their work based on experience, at some point you must understand that that work also has to be accompanied by financial compensation. And that financial compensation, unfortunately today, in traditional media, today, does not have that financial solvency which can leave you calm. But of course, that experience at some point also has to be your tool to start something. El Futbolero, the official site of Hincha, works a lot because of virality and the construction of characters. After that, because of the impact it has on X or YZ people. And that, that impact, that virality is given to you by the Internet. So, before you didn't have this tool, which today can position you and can position you well. Make content, be consistent and at some point that will take off. Yes, being in a traditional medium, of course, has helped us all. I appreciate it, I wouldn't change anything, absolutely nothing. The time I was there and worked allows me to be where I am. But if you, first take it as what it is: a medium which is not generating economic issues for you, but which is contributing to you. Then, you dedicate the necessary time for that. And what it will give you are your digital issues, your personal networks, learning to live in digital media and you begin to build it from yourself, from your personal brand, from your media. That has to be the place to aim. Because if you get there and

start 100, 200, 300, at some point you will take off, because perseverance will always beat any kind of talent, from a traditional medium. That's for sure.

Felipe Larrea: Precisely digital coverage, in this case of football, in the current times, is going to have many complications. This thing of not having television rights, or going to a mixed zone segmented for media with rights, press conferences, entrances to training sessions, is difficult. I don't know if perhaps Oscar, with the experience he has, can explain to us if it is more difficult to reach the protagonist or generate content that is different from the rest; because today we even come across influential figures, who already have their personal brand, their followers. What is the main challenge that represents for coverage? Whether it is in a Pro League match, qualifiers or already in an important championship like the World Cup, or perhaps a Copa America.

Oscar Portilla: Well, in fact there is a difference. When you work in a media with rights, the work of journalism is somewhat easier. And why do I say somewhat? Because you can't just go and ask whatever you want. I just did an interview about a month ago with Oscar Zambrano, the player of the national team; but I didn't go as Oscar Portilla, I went as part of Canal del Fútbol. And Canal del Fútbol is the channel that broadcasts the Ecuadorian National Soccer Team. So, I know that I can't make those interviews sharp, as I would like to do them. And we have to adapt. If I don't adapt, if that doesn't work for me, I have to leave. I have to resign. But I don't complain, which is what I come back to before. To say, "No, it's just that in a media with rights you can't ask whatever you want." It doesn't work like that, guys, I mean, what works in life for me? You are where you are and you make the most of what you are. As long as he feels comfortable, he does it, if not, bye. So, I tell him before, we can talk about the doping issue and there were all the people from the Federation, the lawyers and he says, "No, before the note." I tell him and looking at the press chief and looking at them, I say, "Look, for me, the most advisable thing would be to talk. Because this is an issue that sooner or later will come up, as in fact the sanction did yesterday and people are going to start talking, they are going to talk to manipulate." And the guy says, "Yes, I think so." The press chief says, "Well, okay, but just together." What do I mean by this, guys? The circumstances that you have in any activity, in any coverage, none is the best. Ah, with rights is the best, no. It's that I don't have rights, is that the best? Neither. But what David said about doing that with Ave, who is my friend too, about adding a little humor to the coverage in advance is a fantastic idea. What do I care if he can't get into the stadium if I can make great content from behind, from outside? That I can make it viral. And watch out for that, I think that today people, more than specialist and technical content, are looking for fun.

If you ask me, in something that I am developing, and Andrés who is with me here, you know, I put a news item on a web page, but I put two clicks so that people understand it, a click here of an opinion from someone who knows to explain what it means that there is something in sports, or what it means for Latinos that Trump won or the part of a serious editorial. But on the other side, a meme, a joke. Guess who or what part is going to have the most views. The joke part. Yes, so, what if we start focusing the news on a new alternative? Let's give an important point to what is interesting, of course, I mean, the important thing is this, but they

put a little of that in. Surely those contents are going to be more digestible for people, for the kids.

In our time, that didn't exist. It had to be serious, it had to be sober. When I started working in television, it was: "raise your right shoulder, move a little to the left" and then I had to do the whole program. One that ended up stiff. Today's programs aren't like that, so if we go into coverage, it's not bad where we are. I can't even go into the stadium. Well, outside there is something good. And it's safe, if you have the ability, you're going to do it. Oh, you're inside, well, you can also do something good. Oh, you're one of those who also have rights, you can also do it. But, do you know what happens? And with this I'll finish. What happens is that human beings are world champions when it comes to complaining. What we don't have is always what we need. In the family, if I don't have money, the problem is money. I have money but I don't have health, the problem is health. And we worry about that. We have health, but my family left. I have money, I have health, but my family is not here. We always let ourselves be held hostage by what we lack and we are so stupid that we do not take advantage of what we have. I invite you to take advantage of what we have. That is what is useful. It is a little more difficult for me to interpret young people. You are my son's classmate. My son is a doctor, thank goodness, because he was a journalist. He could do whatever he wanted. Hey, my wife is a bank manager and when we talk, my wife and I, we have a hard time understanding young people. Young people now come to ask for a job. Okay, what is the job? Now the boys and girls say, "Let's see, what are you offering me and what are you going to give me to entertain me so that I stay? Because if it's not entertaining, I'll leave after a month or two." Before, we would hold on to jobs tooth and nail. Not today. I tell them: "Do they really tell you that at the bank?" Their answer is "Yes." And they just want the experience. It's okay, it's a different way. I'm not saying it's bad, I'm not saying it's good, I'm saying it's different from our time, my time, when we focus on things differently. And what do we have to do? Adapt to these new generations, to those that we are living in, because if you accommodate mine, you're screwed. That doesn't exist today. So, we have to adapt to those that are here now. That's what works. That's what works. So, in those coverages, if I have a cell phone, I take advantage of that. If I have two cell phones, well, two. The interview, I don't know if anyone saw the interview with Oscar Zambrano, I did it. I alone already have three cameras. Alone, without a single cameraman.

I have a small DJI, an interesting, small DJI, and two phones. A two-shot, the player and me, another close-up for me, and another close-up for the player. Ready, off we go. But if I don't have that and I only have one phone, I'll still do it. No, it's just that if I don't have three cameras, it's no good. No, that's not true. I have to adapt to what I have, I have to take advantage of it. Wherever I am, I have to take advantage of it. That's how it works, guys. Complaining is no good. It's not like you said, that the big media just want to get us to work for free. And that's not true, they don't put a gun on you. If you don't want to come, don't go. If you see that there's something important there, go, complaining a lot is no use, I mean, where I am, I take advantage of it as best I can and I go forward, I go forward. And complaining is no use. If I don't have three cameras, three microphones, and a producer and a sound engineer, it doesn't matter, I do it alone. At the World Cup in Qatar, I carried a DJI. If anyone doesn't know it, it's a small

camera. I put an arm on it and went in. I was in a media with rights. I went into the mixed television zone. And when they saw me, with that arm, with something that looked like a microphone, going in there, they said, "Oh, that's not it. This isn't radio." I said, "No, I'm not radio, this is television." Look, the people at FIFA didn't know that that was a video. And that's what I moved around with; while the journalists from all the media or channels had their big camera, with a big tripod, with a producer, with a sound engineer, with a lighting technician; but if the players don't stand in that spot when they come out, they're screwed.

And I'm not a genius or anything, I'm just resourceful. With my little team, where the players were standing, I would get under them. That camera has an image stabilizer, it has a good and inexpensive tool. While they did one or two interviews, I could do four or five interviews. Just being resourceful, that works. If all we have is a piece of paper and a pencil, well, those are tremendous tools for creating content. That's my vision of what the digital part is.

Diego Espinoza: I totally agree with Oscar, because in the end knowing how to adapt, today, is the most important thing when you do coverage. If I can tell you from my experience on the digital issue, you have to learn to read networks, analyze the retention time, the issue of monetization. Not when you start generating content and when the reproductions follow you. This will be a relief for you because we talked a lot about the economic issue and, surely it sounds like a complaint, but you also have to bet on knowing how to monetize. When you have a certain number of followers and your reproductions follow you, you can easily monetize on social networks. That is a large part of what El Futbolero relies on. So, in order for you to be able to capture audiences, you have to understand that you have monetization on absolutely all platforms, in fact, I understand that in a few months you will be able to monetize on TikTok. So, the first thing you have to do is read social networks.

X has a format, TikTok and Instagram have another format, Instagram is much more visual, the same content sometimes explodes vertically on TikTok. You have to learn to treat everything very delicately from a visual perspective. While I agree with the issue of being resourceful, one also has to understand that good content has two things: good video and good audio. If we are resourceful, we have to understand that to do important coverage, we need good audio. Today we easily have the facility to record audio in one part and video in another. Press conferences are a nightmare, of course. But right there you have to have the ability to know how to use MOJO. I send a hug to Luis Da, I don't know if he's here, but he's an expert in MOJO, take advantage of it.

You know that with the phone, even if it's a mid-range one, it's already functional and all the applications that you can leverage for post-production. Post-production is no longer after the game. You put something up the next day and everyone ate up the information, the note, the scoop, the exclusive, the statement. My way of working is instantaneous. I have good audio, I have video, I pack the audio and the video in CapCut, it goes to my networks, it goes viral. Always being very careful with basic journalism issues. Spelling, knowing how to quote, the place where you speak, etc. After that, start dealing with social networks one by one. Instagram stories, today, work in two ways. We work on it at Doble cinco, in fact. It's part of the speech

and David will surely explain more about that. Stories are a different social network than Instagram. Your reels are different from your posts. A post works, sometimes reels don't. Try to diversify the content. The content that works on TikTok, if they even put it on Instagram, the algorithm is going to punish me.

You have to find that differentiating point in what you are reporting, because tomorrow I will have the same Zambrano video replicated 10 times, told by five different people. Surely Bocha has already posted three Zambrano videos, right now that we are here. And it works for Bocha because he is an influencer who has been in this for years; but we can also get to that. How do we do it? We diversify and create different content. In X, you can already monetize. X, although it is something visual, also leverages your opinions. Give your opinion in X, look to monetize, find your community. Believe me, it will be a good turn. What do we do? For example, today, with my production company with D and G. We have been working with Aucas for two years, sorry, with Liga two years ago. Last year too. Today we already work with Aucas. And what we do is monetize via broadcasts. Because I no longer have the retention, for those who don't know, it's the time you stay on a video. For example, El Futbolero has, approximately, a retention of 50%, which is outrageous. I mean, there are people who stay watching half of the video and brands love that. Imagine having a retention with football broadcasts. That will monetize. So start thinking about that.

Many people are critical of Facebook, believe me, it is the one that pays the most. Start giving importance to each social network. Start working on it. Believe me, that is the platform of today. We can disagree on whether it is good or not to be in digital media or traditional media; and whether it is good or not and the economic issue, of course. But what you should not neglect are the digital tools and social networks for the future.

Nicolás Torres: I wanted to talk a little bit about the content of the digital coverage because, for example, one thing now is that, for example, in the mixed zone I can go as Nicolás Torres and get a statement from Alex Arce. Alex Arce, who is a very cool guy at first, is going to tell me, "Happy for the goal, happy for the win, we're going to keep working." Yeah, fine. Now, people's interest now is not so much what the protagonist tells you, but the analysis behind it. I consumed a lot of Óscar's content, I watched it a lot, and I was much more interested in the analysis of a person who knows a lot about football than the statements of Johan Julio in the mixed zone. And what happens now with, for example, current streamers, that people are not going to be interested in what Juan Román Riquelme is going to say on F 90 with El Pollo Vignolo, who is always sending bombs, but they will be interested in what, for example, a Davo Xeneise says, who reads football very well and one learns a lot. If I don't know much about football and I want to know, for example, a little bit of tactics, a little bit of things that I can't find out in many places, there are many content creators who give you these tools and it is their star content, their knowledge of football.

I always say: one thing is to know about football, to know about teams, about players, and another thing is to know about football, to understand football, why things happen, why teams lose, why teams win, why a team overcomes a football crisis, a lot of factors that happen and

are handled internally. There are many people who know how to explain it very well and know how to understand the game well. It is that type of content that is now exploding. Streamers are now super famous, but for some reason the Kings League is still very well positioned. As I said, Dabo Xeneise, La Cobra, Agusneta, himself and my soul friend, Bocho Deportes, so many people who understand football well and know how to explain it to people who maybe like it, but don't understand it so well.

So, I think that this change that has taken place is also important, it is quite significant. Something that we can be encouraged to do. We can all learn to be entrepreneurs, to understand football a little better, we can learn from everything, with effort and perseverance. I think that this content, at least from my perception, is very attractive to me to learn more than what I know, to learn from people who I know know more than me.

David Guzmán: Well, speaking of challenges in the digital world, in football coverage, as Doble Cinco, with the experience I have had, I see several and I relate to many of the things you talk about. Oscar's resourcefulness, for example, is something we were forced to have. I'll tell you a direct example. Ecuabet, a sports betting brand, hired Doble Cinco to make videos at Ecuador's games in the stadium. But they didn't give us rights, nor did they give us passes to the mixed zone, we didn't have access to players, we didn't have access to the field and we had to get it ourselves. At that time, I chose Majo Reina, a TikTok comedian, who has always followed the media and what we did was instead of going for the traditional approach, instead of looking for the interview, because footballers are not geniuses with words.

We interview people, we interview people from outside. We ask what the fans think, what they think before the game, what they think at half-time, and at the end of the game. If we can't score the goals, okay, we'll film them with our cellphones from the stands. We still pay for the entrance to the game, we have the right to do it and we can upload that goal to our video. So, the fact of being resourceful, I think that is one of the great challenges. However, there are two others that I would like to mention that I think are very important. The first is the amount of information that one handles today. As we live in a digital era, of total globalization, we find out about everything in a second and sometimes we want to cover everything that happens and it is humanly impossible. It happened to me when we founded Doble 5 with Chovo that we reached a real breaking point. There was a lot of information. It was right in the pandemic, that we founded it when there was absolutely nothing but football. It was the only thing that did not stop in the world. We were dealing with such a large amount of information that we had to start diversifying what we were posting. As Deco said, treat each social network as a different world. It's not about everything going to stories, every Facebook post going to Instagram, everything real going to TikTok and Instagram. Each one has a language, each one has a niche, each one has a visual language.

For example, what happens to me, or at least in my experience, is that I see that Instagram is very 'pretentious' in how things are seen.

Oscar Portilla: It will work once, maybe it will work several times, other times it won't work. Because it depends on the environment of the circumstance. Today, for example, talking about Donald Trump can be much more viral than talking about other things. There is a lot of analysis. If the intention is to go viral, then you have to take advantage of that kind of thing, but it is always trial, error, trial, error, trial, error. And when you think you have it, maybe that is the beginning. This does not exist, there is no one who knows much about this. It does not exist. The one who says he knows more, let's see, tomorrow we make everything go viral. It is not possible, that is impossible. But there are people who know more about pursuing the public. I invite you to be one of them. You have to understand that perhaps what works today at 10 in the morning, maybe tomorrow, it is at five in the afternoon; because at five, I don't know, the light comes on in most of the country, data, etc. The well-informed person is a very strong tool. I just want to tell you that.

David Guzmán: To complement what Oscar said, there is no secret formula behind social media. There is no potion that says, "Look, this is the schedule, these are the types of videos." Because what works for you today may not work for you tomorrow. And that's where consistency comes in. That's where working in football is a 24/7 thing. And even if you feel bad, even if you're not on your best day, the games are played. So, the other piece of advice I can give you in this digital world is consistency. Something that is not minor, it seems obvious at times, but when you're behind a media outlet and every day you have to publish the story of the day's game, publish the result, the next day publish the preview, publish the analysis, it can become tiresome. That's why I was talking about having a team that can support you, but consistency is what takes you far in this world.

Forum 4: Understanding and showing Olympic sports from within

Panelists:
Neisi Dajomes and Angie Palacios, *Olympic medalists in weightlifting*
Andres Torres, *pentathlete*

Conversation with: Felipe Nuñez and Doménica Figueroa, *sports journalists Primicias*

Felipe Nuñez: Well, hello everyone. This space is a bit for reflecting on how we can improve as sports journalists. We know that in our environment, in our country, there is a lot of talk about football, even 90% and more. We all like and love football, but in recent years, decades even, there has been a considerable importance in the Olympic movement or in Olympic sports. There is an increasing variety of sports and disciplines to pay attention to. Today we have Neisi in weightlifting, we have Andrés in modern pentathlon, we obviously have Richard in cycling, we have Lucía Yepez with wrestling, we have Daniel Pintado and Glenda Morejón with race walking and other disciplines that are being formed, that are emerging. So, here we have to talk about these sports, why it is important to know about these disciplines, pay attention to them, give them importance so that it is not the typical thing. That only when they win a medal, only

then do we post the post, only then do we have the champion publication. How can we cover them from the beginning? For this reason, I first wanted to ask you, Neisi, in this last decade, how have you seen the evolution of sports journalists and coverage of Olympic sports?

Neisi Dajomes: Thank you, Felipe. What you just said is very important because if we remember what happened in Tokyo and now in these Olympics, there has been a change. Today, Ecuadorian journalism is informed, it is more aware of the athletes, not only of the sports that we won in Tokyo, but in general. I saw that now for Paris there was more support through journalism, it was possible to know a little more about what sports are. Different sports, not everything is soccer. Although it is true, in the country and on a world level, soccer is the sport that attracts the most and that attracts the most. But yes, I do believe that the fact of not always being in the eyes of everyone or that the journalist cannot know the subject of sports, goes beyond the federations, the misinformation as well, that they are not involved in knowing, in knowing about the events, the competitions that each sport, each athlete has. As you say, they do not find out until they have already achieved something, they have some result. When it shouldn't be like this. I think that as athletes we also need that support from the media, which is something important, because through the exposure that they give us, we can have sponsorships through companies. So, I think that since Tokyo until now the difference has been seen. From Tokyo onwards, I think it is very noticeable that nobody knew about me until I won the Olympic medal. Nobody knew about Lucía until now. I think that the press should have a little more knowledge or they should try to get involved through the federations, especially so that the media can be aware of each competition or each event that each athlete has.

Doménica Figueroa: Perfect, good afternoon everyone. It is also a pleasure for me to be here and talk about journalism and Olympic sports. Andrés, I wanted to ask you, how do you see or how did you see this situation during your Olympic cycle in relation to sports journalism? Was there any change when people were already watching you? Did anyone tell you that these five disciplines had to be covered in some way?

Andrés Torres: Yes, good afternoon everyone. As Neisi says, there has been a big change since Tokyo, much more than in the past when there was almost nothing. However, there is still a lot left to do. Yes, we saw a lot of it last year, the typical ones, which were very important to watch, to follow the athletes, but it is not a matter of a single year, but of a cycle. It is a sporting career that we athletes have followed since we were children, practically, and it is very important to follow it step by step, but without a doubt we are very grateful to you, the journalists, who are the ones who communicate with the people what we do and that helps us a lot.

Felipe Nuñez: And especially you, who have such a complex discipline. I think it's not just about saying, Andrés Torres finished 20th in such a thing, but also explaining a little bit about what your sport is, explaining why you're there, how old you are, how long you've been in your sport. I don't know, explain this to us, how can we know more about you? What should be our responsibility?

Andrés Torres: Yes, in the case of my sport it is true that it is a bit complicated, because many times it is a bit difficult to understand. However, it is a very attractive sport, very interesting when you manage to understand it, it is very striking even for the public. The part you ask me, I wouldn't know how to answer, honestly, because I haven't dedicated myself to following that, but it is a good question to ask ourselves and to seek that goal.

Doménica Figueroa: Well, I want to ask you both. When you spoke to the press, how did you try to interpret what you felt? Because it is not easy to say: "I did well in my debut in modern pentathlon" or to say: "well, I didn't feel completely comfortable, that happened." Any of the options you had in mind. How do you go about it and transform it into a response that is perhaps pleasing to the press and not be completely wrong?

Neisi Dajomes: Well, in my case, I think that the press is a very important point for our career and development as well, because a coach once told me: "the press can do you a lot of good, but it can also do you a lot of harm"; and indeed it is like that.
Personally, in the last few months, I decided with my team to stay away from the media a bit, because of all the pressure of the Olympic Games. I had just recovered from a year of injuries, so I tried to focus on my little bubble. We know that many media outlets don't understand, but there are many who do understand and comprehend that an athlete, before being an athlete, is a human being, a being who feels and is a person. So, many did respect my decision and many didn't pressure us, but yes, there were media outlets that did want an interview, a press conference, things like that. I think that the best thing I learned in this process, in this last process, was knowing how to cope. Knowing how to give them a comfortable answer. Athletes, many times, don't want to give interviews, not because we don't want to, but because there are so many things that affect us, that we prefer to simply keep quiet, try to move forward and walk, I don't know. As I said, journalism is very important, because it allows us to know the results of each athlete, but there are also times when athletes want our own space, our own privacy, to continue moving forward.

Andrés Torres: Well, I think I'm a little bit new to this topic compared to the girls, honestly; but yes, what I tried to communicate or transmit on my part there in Paris was, in reality, what I felt, what was going through my head, what I wanted to achieve in the results I had. I tried to be as honest as possible. Without lying, without giving false hope, without making them believe that I'm fine, when in reality I'm not fine. I let them see that I can have bad moments, that there are good days, that there are bad days and that is what I tried to do in Paris.

Felipe Nuñez: Same question for both of you. Do you think the media is constantly with you? Do you think they give you a break? Do you think they go to events? Do you feel better that we are at home? How would you prefer us to be?

Andrés Torres: Well, I personally believe that this is the decision of each athlete. You as journalists should also know which ones to go to and which not to, because it may be that at one moment an athlete gives you the green light for everything, but in another season he may not be in such a good psychological state, and does not want to give you the green light. You

should know when that moment is and not put pressure on. I don't know if you want to add anything else.

Neisi Dajomes: Yes, indeed, I think it is true that it is very important for us athletes to be followed. Why? Because I think that the media, when they go to training sessions, know more about the sport; because they always simply talk about the results, but they don't know my discipline, they don't know, per se, what a snatch is, maybe what a clean and jerk is, what a puller is, that is, they have basic knowledge of the sport. For example, they could investigate, well, try to, I don't know, consult, ask the coaches, the athletes. I think that would be a very good way to start getting more involved in knowing each sport.

Felipe Nuñez: Now we introduce our Olympic medalist, Angie Palacios, welcome. To bring you into the conversation, we are just talking about how you think we, the media, should cover these sports that are not football, that maybe are not cycling, but that now need this importance. How has the media coverage been for you in these two Olympic cycles?

Angie Palacios: Well, good afternoon everyone. I apologize for the delay. In response to your question, I think it is very important that the media is informed about the entire process that we have to go through as athletes. Although it is true that, in our case, the media has always been available for anything. Whatever need we have, they have been willing to collaborate and to report on all of the situations that have happened in these Olympic cycles. But I think that it is an important moment, especially because not only should we learn more about us, as people who are already a little more recognized, but also for young people who are just starting out and just want to make themselves known. In other words, all of the results that they have achieved throughout their sports career.

Doménica Figueroa: What came to mind while you were talking was this about how to handle what the media says or how to respond to it, but also what is happening now with social media. It is not just the media, but also the people who say, well, we can also report, we are going to throw a fact out there, but many times it cannot be verified if we do not speak directly with the source. How do you deal with this issue of social media and Olympic sport? Neisi, let's start with you.

Neisi Dajomes: There are many media outlets that, through the networks, also publish information that they were told or saw or heard. Personally, I don't always agree with the comments that the media post on social networks, because they are not always, or most of the time, accurate and that is not always what has happened. So, I think that you always have to go to the source, because today everything is done through networks, everything is handled through networks and they don't always want to do a face-to-face interview, but rather someone tells them something, says something to them and they publish it. That is something that I think does a lot of harm. Just as they do good, they also do harm to the athlete many times. On many occasions, they have been attacked through social networks, for the comments, for the type of information they post and that is not valid and is not true. So, I think that the media should be well informed, informed about the source and know what they are publishing; because, as I

say, it is not always true. In my case, personally, I say this because when I won the medal in Tokyo, several media outlets started publishing outrageous things that I really didn't know about. I was just finding out about things when they were publishing them. So, these are situations that really happen and I don't know, they are always blamed, because we understand that there may be malicious people who say, "Oh, look, I have this information, publish it." And obviously the media always want to exploit the moment. In other words, whatever is in the moment, to make a splash. And that's understandable, but as I say, I think it's always better to go to the source.

Felipe Nuñez: Let's see, whoever wants to can answer. Have you had moments in which the pressure from the media has been so great that you have had to disconnect completely? Have you said I'm not going to look at my cell phone, I'm not going to interview anyone, I need a moment alone?

Neisi Dajomes: Yes, yes, it has happened. I am sure that it has happened to many athletes, that there comes a time when we want to simply disconnect from everything and not even talk to our family; simply focus on our psychological, emotional, physical well-being, training, resting. There comes a point when as athletes we must enter that tunnel or that little hole, that bubble that provides protection.

Felipe Nuñez: Yes, Andrés, if you can also tell us a little about this, also talking about the mental health of the athlete.

Andrés Torres: Neither we athletes, nor journalists, nor anyone else can control what happens on social media. The only thing we can do is inform ourselves a little better, raise awareness, and start watching trustworthy channels. And with this mental health thing, it is very important, since this greatly influences the results of us athletes. It may be that a bad day, that is, a bad state of mental health, ends an entire cycle of preparation for the Olympic Games of a competition. That is something that we also try to work on during the four years that we are preparing for the cycle, but many times it gets out of hand.

Doménica Figueroa: And speaking of mental health, you work with psychologists who are always by your side. I know that family is very important, but sometimes it is necessary to deal with a specialist, someone who says: "We are going to do this according to your discipline or the things you have to do. We have to work in such a way." Do the three of you work on it? Who wants to start?

Andrés Torres: Well, personally, I didn't work before, I didn't do this psychological work because of my immaturity, maybe. Now, after Paris, I've seen how things work, how things go. I know I have to do psychological work, I'm doing it now and I'm on my way, aiming for that.

Neisi Dajomes: I felt the same way about three years ago that I didn't need a psychologist. Today, I feel very grateful to the Universidad San Francisco because we have our psychologist, Ana Carol, who has been a very fundamental part of our process. Above all, in my year of

injury. I believe that every athlete has to go through a situation at some point, which I went through in 2023, and that was when I understood that the psychological state of an athlete is paramount. In other words, it is what one must put as a priority over everything else. And yes, today I say that the psychological part, working with a professional who helps you and accompanies you throughout this process is very important, so that the athlete can often get out of those holes in which we fall, because we are human beings, before being athletes. There are many things in our mind, in our body, our mood. We always believe that we will be able to, because we are strong, because we do sports, because I can always get out of that hole and it is not always like that. I think it is very important to work with a professional who can accompany us throughout the entire process.

Domenica Figueroa: Angie.

Angie Palacios: Yes, well, in my case, thanks to the University of San Francisco in Quito, I have been able to count on a psychologist since we returned from the Tokyo Olympics. All this time of qualification, these three years of qualification for the Olympics, Ana Caro has been with us and we have been working on many things, many aspects, as I said before, if one thought: "No, I don't need a psychologist, the times I have wanted to get ahead, I have done so and when I have stumbled in a competition, well, I have already recovered and I have continued." Well, one thought that, but no. I think it is very important to have the accompaniment of a very professional person who knows how to guide you and who knows how to help you, above all, in those very difficult moments that you definitely cannot find a way out of. One of my most recent cases was my injury that I had before the Olympics. Being able to count on Ana Carol, having her there supporting me, guiding me, going through all those tests with me, I think that was something extremely fundamental for me to be able to stand on that platform that day and be able to compete.

Felipe Nuñez: And after the victories, there is fame. There is the extra pressure of having fans, of being stopped in the street, of being asked for photos. How have you been able to cope with this?

Angie Palacios: Well, actually very good, excellent. I think that for several years now, people have been recognizing us a little more. Obviously, it exploded with the Tokyo Olympics. That was when they recognized us the most and obviously now with these Games, much more. I actually feel good, proud, I feel like an inspiration to other people. Knowing that I can be an inspiration to other people makes me feel extremely good.

Neisi Dajomes: I think that after Tokyo, Neisi came to light. After the medal in Paris, I really feel very normal. With the security, the peace of mind of being able to go out, to be able to walk. I like people to recognize the work that has been done, I like to feel that support. I think that everything that has happened is the most beautiful thing. Feeling that affection, that appreciation from people, that recognition. I think that is what fulfills one as an athlete.

Andrés Torres: As I was saying, I'm still in diapers compared to the girls. But I do like this thing of being recognized, of being role models for future generations. I really like it when someone comes up to me and says: "Hey, I want to practice pentathlon, help me." I always help them, I tell them how to do it, I invite them to train with me. For me, it's an honor when someone says: "When I grow up, I want to be like you." And really, that's why I keep training and putting in the effort, because it's my dream to become a role model for Ecuador and for people to see me as someone else in the future.

Doménica Figueroa: And Andrés, stay with the microphone because I'm going to ask you something. We, as Primicias, have followed the athletes in the Pan American Games. Felipe went to Chile. I was in Paris and I remember that on one of Andrés's competition days, a Slovenian volunteer approached him. He spoke very little Spanish and he simply approached him, asked for a photo and also for an autograph, to sign his shirt. You say that it's nice when people tell you: "I want to follow what you do, I want to practice pentathlon." But what does it mean when someone from another country, completely different from yours, a different culture, tells you that you are in the Olympic Games, that they see you as an athlete and that you attract so much attention?

Andrés Torres: The truth is that it feels incredible. Knowing that you are reaching more people, knowing that other countries are also watching you, for me, is simply incredible. As I said, I am still in diapers in this, and I want to continue growing more, but the girls surely know much more about this than I do.

Doménica Figueroa: And here I also have a question for the girls, before passing the microphone to Feli. Likewise, in Paris, when you fainted, everyone was worried. Here they were doing the broadcast, the boys were broadcasting live everything that happened and a black cloth was seen during the Paris Olympics. And I told them: “Neisi fainted.” They asked me, what's going on? Please, send us, send us, tell us, a photo, something. Of course, there's the black cloth. In the broadcast it went black and they thought it was cut off. But then people were shouting, "Ecuador, Ecuador." Neisi, you were motivated. At the press conference, we were talking and I told you: “What happened with your fainting?” How was all this hustle and bustle from your point of view that also the people supported you so much?

Neisi Dajomes: Paris has taught me a lot. Paris was one of the competitions that I didn't expect to happen the way it did, but as I always say, God always has his purpose in one and he knows or will know why he does things. My fainting was not a faint, it was a dizziness. A dizziness. A dizziness. In fact, during the warm-up, I think the pressure, the tension, I mean, I never really imagined that I would have so many people on the day of my competition. I was the first to appear. I went out on the platform, I mean, I saw the whole coliseum completely full, with flags flying everywhere. It was yellow, blue and red. I was out of touch with reality, I mean, I didn't know what was happening to me, that I saw these signs that said that the bolón kills or beats the croissant, that Neisi over here, the photos. Everything, everything, I was really so far away from the day of the competition that I started to see everything, I heard every sigh that people said: “Come on, Neisi, you can do it, you can do it, Neisi.” I mean, I heard everything,

absolutely everything. I think that was one of the things that worked against me. I said, I tried to keep myself shielded from the media, from social networks, that is, from that pressure from people; not at all, because the day of the competition arrived and I had all that right there.

Felipe Nuñez: It was the date and time to see Neisi on that channel, everyone was asking us. So we were all paying attention. It was impossible for us not to be attentive.

Neisi Dajomes: Yes, that's exactly it, and it was very nice, it was a really nice experience. As I said, maybe it wasn't the result I expected in terms of marks, but not in terms of medals, because I feel very happy about my medal. With Paola we say: "we didn't win a bronze medal, we got a rose gold medal," because medals are like pink, right? So, beyond the medal, what left us a little unsatisfied was the result, the mark itself. I get on the podium and I'm going to enjoy this, because in the end I'm here after so much effort, so much fighting, so much fighting, we got to the Olympic Games and not everyone gets to the Olympic Games. So that's why you have to be proud, happy and content because not everyone gets to the Olympic Games. There are thousands of athletes who fight daily, year after year, month after month to get to the Olympic Games and many just get to the door. So, you should feel proud because you are a hunger, an athlete or a privileged person. Not everyone gets to the Olympic Games and it's the dream of many or it's the dream of all athletes. And the fact of being there, participating, simply being in the village, of living that party Olympic, is the biggest celebration that can be experienced in sport.

I mean, at a global level. You share, you live, you see people, you see athletes that you never imagined you would see in your life. So, I think that beyond the result, you say you are still in diapers, no. You have already left a mark and in four years, in eight years, you are going to see positive results, if you continue with that same persistence, if you continue with that same desire for that same dream, that same desire to move forward and be an Olympic medalist, because I know that is your biggest dream in sport. You are going to achieve it and when you are there you are going to remember this and you are going to say: "one day I said that I was still in diapers." But you are not in diapers, because to get to the Olympic Games is not a matter of today and tomorrow. I imagine that you have been doing sports for at least four years. That is to say, you already have a great career and I think that is the beauty of sport, living each experience. Enjoying each competition gives you a learning experience and, as I said, for me, the Olympic Games go beyond the result. For me, it taught me something that, in the 15 years I have been in this sport, I had never felt, I had never gone through an injury that forced me to withdraw from a competition, forced me not to compete or to let it go because of a psychological state that had me on the floor, an emotional state that had me in a bad way, to be more precise.

So, I think that these are experiences that each athlete will go through, these are stages that each of us will have. I used to say: "No, I'll get to Paris and retire." Lie, lie, because now is when I want to continue the most. So, these are things that we will continue to learn along the way and at the end of the day I think that it is the maturity that you will reach at some point. Sports maturity. This is because each one believes when they have certain setbacks or feel stuck

that it is the end of their sports career, but it is not there. It is in fact when you begin to know and discover your true character, you begin to know your inner strength and what you really want to do in your life. I don't know, I think that sport is something crazy, beyond everything it teaches you, it makes you see things and makes you know yourself in a way that I think one did not believe that they knew they had inside.

Felipe Nuñez: There is a lot of talk about post-Olympic depression. Have you ever had that feeling of depression after the Olympics? I don't know if Angie wants to start.

Angie Palacios: I think that I could say that I felt low when I returned from Tokyo, because obviously they were my first Olympic Games. I was doing really well, I had other expectations, I wanted to get a positive result, that is, better than what I had supposedly prepared for. But, well, obviously, I didn't reach the goal I had set at that time, but in the end I got a good result. For my first Olympic Games, I think I did excellent, but then, obviously, I did get a bit of a low. I asked myself why I did this, why I didn't do that. But in the end I said: "Well, we have another Olympic Games, they're just around the corner, we have exactly two years to qualify." So, I think that I can make history there too.

Felipe Nuñez: Depression. Post-Olympic Games depression. Was there a slump or not?

Neisi Dajomes: Yes, yes, yes. Now, I think it wasn't like depression, but rather it was like falling into that reality, realizing what was really happening in your life and around you. I arrived from Paris and I felt like I had just arrived from a Pan American Games. In other words, I didn't feel like that Neisi from Tokyo, perhaps. I think my expectations were far below what I wanted to happen in Paris. Not for the medal, I'll go back and repeat, not for the medal; because I love my medal, I adore it and it will always be my treasure. However, yes, in terms of marks, personal marks. I think that for an athlete not being able to always meet their personal mark is like the biggest letdown, or maybe like that spark that will always push you to want something more. It leaves you with that hunger to always want something more. I really feel that more than a downer, I have thought on many occasions about what I want to do, that is, if I can, if I need to do it, if I have to do it and enjoy it, that is, enjoy this whole process. I had a very short qualification process. My qualification was only eight months, from January to August, when the Olympic Games class ended. That was the time I had to recover physically; because until December 15, 2023, I was very bad. From January to April was the last competition. I had four months to qualify, so that was my qualification. It was about recovering psychologically, emotionally, physically and then it was about getting that Olympic Games chip into my head. So, it was something very fast and very hard. It was like we had to put a lot of effort into it, as they say.

Felipe Nuñez: I remember that the qualification was also very media-driven, because it was also the story of Neisi versus Tamara. Only one can go. That is also the fault, obviously, of us in the media for wanting to pit them against each other. How did you experience that?

Neisi Dajomes: The truth is, it affected both of us, because Tamara and I have a relationship for years, I mean, we started in sports when we were 11 years old and since then we have always been friends. Tamara goes everywhere with me, I even said that Tamara is more my sister than my own sister. Because I traveled more with her, because we are the same age. So, Angie was younger, and I traveled more with Tamara and we shared more. We competed together in the same category. And of course, when this whole dilemma of the category began, where one goes up, the other goes down, that's when those frictions began. I think it was very good that today we both accept that sport is like that. There are no fights in sport, it's just that each athlete will always want to be in everything, they will always want to be in everything. This doesn't mean that Tamara is bad, or that I am bad, or the other way around, it's just that things happened the way they did, situations that happened to her and also to me. What I can say on my part is that I feel very grateful to the professionals with whom I worked and continue to work to this day, and I wouldn't change them for anything.

Doménica Figueroa: And, in addition, to these small rivalries that become, because it is normal in life, in sports, at work, you always feel them in some way. How do you personally see the fact of saying: "I can stand out without overshadowing the other person" and without perhaps the media saying that they are going to continue in this dispute? Because obviously everyone set, as Feli says, dates and times, one versus the other, who will win, there is only one place, I mean, there was always that.

Neisi Dajomes: Of course. In fact, I think people were to blame, because we competed together. The times we competed together, either I was bad or she was bad. I mean, we were never really 100% in any competition. The last competition we participated together, Tamara was fine and I was injured. Then Tamara got injured, I got injured the day of the competition. So, we never really had that competition together as such. And how to stand out, I think that no one ever tries to overshadow anyone, it's always about focusing on yourself, doing the job the best way you want to do it and I think that's what makes the difference. I think and believe that no one ever tries to overshadow.

Felipe Nuñez: Well, we also came here to talk about how to do these coverages and here we have Dominica Figueroa, who was covering the Paris Olympics live, she was there for two or three weeks. Tell us about that coverage and its challenges. How did you experience it? Being so far away from the country for so long? How was it?

Doménica Figueroa: Well, it was quite complicated. I saw you more days than my colleagues, obviously, but it is difficult to try to transmit, to show, to capture each of the things that one experiences at the scene and with the athletes on the other side of the world. Why? Because there are not many facilities. The guys here were with all the teams, with all the things, writing the notes or I sent them to them, but we did not have the rights, for example, the rights to the Paris Olympic Games. So we could not transmit with images as such. We had to be resourceful and say: "Neisi, please, a photo." Andrés, with the volunteer who asked for your autograph. So we had to do that. Also, in any case, we had to look for something different. As a journalist or as a communicator you try to find the story, but it is not always easy. It is not always simple.

You were also at the Pan American Games, you were in Chile and you realized that it is not as simple as it seems. You have to search and search for stories many times because perhaps we already know where each of the athletes come from and what the expectations are. That was already known, but people did not know different stories, so we had to search for them, search for them again and also work as a team because that is what the Olympic Games were about a lot, at least in Primicias.

Felipe Nuñez: As Dome says, it is a challenge. In the case of Andrés, who is just starting out, we have to make your story interesting, we have to highlight your achievements. You won three medals in the Pan American Games, after all. So we had to give that importance to the pentathletes, a new generation of pentathletes who are bringing out the pride of the country. We were there in those competitions and of course, if you look, I don't know, five or 10 years ago, you didn't see Ecuadorian sports athletes in a pentathlon competition. That was unthinkable. But of course, we were there with Luigi Marchelle, who is from Ecuavisa and he, who knows more than us, said: "There will be medals in the Pentathlon." I had never covered Pentathlon live, in my life. I went to learn at that moment, to see you and to celebrate with you. I went to take your photos, interview you and all that. So, these are also things that happen when you're covering live, at the end of the day. It's two or three weeks, where I also got depressed after the Pan American Games; because it was covering that every day and then going back to the office. But that's the nice thing and the important thing, I think, for sports journalists on site. Traveling, being there. Sometimes it's right here. Sometimes we have championships in Ibarra and even then you'll see it empty, there are no journalists, they're not covering. Could you tell us a little about that? Maybe not now, but before, how did you feel when you were doing important things and there wasn't so much crowding or there weren't sports journalists on site?

Andrés Torres: It is true that it is not very normal to see sports journalists in national competitions, unless they are national games or things like that. But I, personally, never thought it was very important for me. That can generate pressure on the younger generations; the same ones that should not have that pressure from the media. And that part of the post-Olympic Games depression, it is obvious that it will affect most athletes, day after day. When we get to the Olympic Games, we go from radiating dopamine and when we return here, obviously we will get that low, that emotional hangover and it is understandable. I like Tamara's case, it seems to me something that adds a lot to Ecuadorian sport; because if we focus on raising the level here in the country, on having that healthy rivalry, obviously, it is the best thing there is. We are going to give a hand to the athlete next to us; so that he rises with us. Climb up with the athlete next to you and both of you will climb the ladder in the sport until you reach the point where Ecuador becomes a world power.

Felipe Nuñez: Neisi, did it bother you that maybe when you won a medal at a Pan American Games there was no news about it or that there was a newscast with nine minutes of football and a short article about you? Did it bother you?

Neisi Dajomes: Yes, no lie. It really isn't that much of a bother, but on many occasions I would have liked there to be a little more coverage of sports. On several occasions, here in the country, there have been competitions and it is so disappointing to go and not see anyone, absolutely no one. So, one goes to other countries and it fills up, one can't even find a seat, the same athletes. And it is sad that here, in our country, there is an international competition and there is no one. I mean, no one. So, that is where we ask ourselves where the media is, where the diffusion is, what they do to attract more people, but when there is the result, there is. So, many times we don't understand why there is no diffusion. That is why we say that it is important for the media to do their job. Yes, but maybe they should go to the gyms, to learn about the sport, to experience it, to be present and so they can have a little more information about each sport, because not everything is football. Not everyone knows about wrestling, for example, but now that what happened with Lucía happened, everyone asked: "Oh, but how did she win, how was this?" Everyone knew that Lucía won a medal, but they didn't know how. They didn't know what the scores were. That happens in many sports. That also happened in Tokyo, with weightlifting. Many say: "But it was 1 kg." Go and lift the kg. So, these are things that yes, indeed, we need to have a little more of that information. I think it would be cool if the media could go, learn, experience, maybe train, explore a little more than what they do on a daily basis. Not what is routine, of going to ask for an interview about how you are, what your next competitions are. That goes away. I think that would be like making a difference and making the media also know a little more about each sport, not just about the sports that are already at the top or that already had their results.

Doménica Figueroa: Feli and I have experienced these things. We have gone to training sessions, to gyms, to the houses of athletes; but we have also been to the Pan American Games and the Olympic Games. What do you think is the most difficult thing for a journalist to do when he is there, to be able to tell the story and transmit it in the most transparent way possible?

Felipe Nuñez: Well, we journalists have to find the creativity to tell what people have already seen on television. It is our responsibility, if we are already there, to tell the behind-the-scenes, to tell if you had an injury, to tell Andrés' story, how he qualified. To make profiles. It is not just about writing the story, or just saying that such and such thing happened. We have so many forms of journalism that we can use. In addition, we have so many platforms. It is our responsibility, if we are already there, to take the extra step, to look for interviews. You know how difficult it was, let's say, to get around. To go from one place to another. Sometimes we had to choose one athlete and not another. Sometimes we had to get home very late, because we had to wait for the athlete to come out and do the interview. These are things that, obviously, we like, but that is taking the extra step that our athletes deserve. Even sometimes when there are no results, because we also want to know what happened, why there was no medal this time, was this what you expected or not? So, I think it is our responsibility, as journalists or as media, to always go the extra step to make people understand the situation of our athletes and not just focus on the results.

Doménica Figueroa: Well, I think the same, even though you didn’t ask me. You have to be very creative, you have to always look for a different side of the story. Many times, as Feli

says, we have to stay three, four, five hours. The first few days I was outside the Olympic Village waiting for someone to come by. Let's see who comes by, because there was no other option, I mean, because you had to be there for an interview. He would say to me: "No, wait for me, I'm going to train and come back or wait for me a little while." I would just say, okay, go on. And then you have to go to the competitions, one at three, the other at four, and there is a 50-minute difference between one place and the other. Do you get there or not? What do you prefer? Do you know that there will be a medal here, more or less? These are qualifiers. Well, we go from one to the other, but we always have to look at that extra something and that journalistic flair, in our case, that is, see what else we can tell and know what people want; because many times we can tell and tell and keep telling the same story, but we can also turn it around and try something new.

Forum 5: Journalism, migration and the fight against disinformation

Presentation 2: Disinformation as a trigger for xenophobia

Speaker:
Alexis Serrano, *General Editor of Ecuador Chequea*

Conversation with:
Fellows, *Gabo Foundation Program*
Maria Rosa Zury, *Director of Digital Ink*
Sebastian Vera, *Independent Journalist*
Leonardo Gomez Ponce, *General Manager of No Man's Land*

Moderators:
Paola Simbaña, *Editor of Ecuador Chequea*
Martina Lapo, *USFQ journalism student*

Alexis Serrano: First of all, it is a pleasure to be at PerDebate, as a former student of the University. Thank you all for taking the time to be here. Thank you very much to the panelists who will also be with us in the next space. The first thing I would like to tell you about is a work that we did from the editorial staff of Ecuador Chequea, for six months. A work that had the support of the World Bank, in which we monitored and fact-checked disinformation on migration issues and also journalistic coverage on the subject. It has been a very important experience for us as an editorial staff. We have discovered many hard, difficult things, in the sense that disinformation also runs a lot on the migration issue and not only that it runs, but that it can be one of the bases and the red carpets for xenophobic discourse and for xenophobia in general. We registered the post that claimed, without any evidence, of course, as misinformation usually works, even giving figures, that 90% of the crimes committed in the country involve Venezuelans, for example. Or that, likewise, in the majority of police operations, there is always at least one Venezuelan. So, all those things, with figures and with

journalistic investigation, are dismantled. As I was saying, unfortunately this misinformation that starts on the immigration issue is also often accompanied by hate speech, xenophobic speech; because let's say those posts that we have monitored and verified do not stop at saying that they are criminals, but rather saying that they come for that and take away our jobs. So, the real risk of misinformation is that it is the basis of many xenophobic speeches against migrants. What did we do during these six months from the writing? First of all, fact checking, verifications of posts circulating on social media. How many verifications did we do in the last six months, just on migration? 50 verifications between April and October of this year. How many were false? 27, six misleading and 11 unverifiable. I will explain to you what the 11 unverifiable ones correspond to. If we notice, among those that are here, the majority are really disinformation. Three are inaccurate and three are true. The vast majority of the content regarding migration that we have monitored during these six months ended up being disinformation content.

What were the main narratives that gave rise to this misinformation? I was saying, first of all, that Venezuelans are the ones who have committed the most crimes in the country. And that, for example, is a narrative that is repeated by the disinformation networks in several countries. The same thing happens in Peru, which receives migrants, of course. The same thing happens in Colombia, Chile, Argentina, without any evidence. They say that crimes increased because of Venezuelans, now that unfortunately Ecuador, for example, is also experiencing a very strong insecurity crisis. They even say that the insecurity crisis is due to the presence of Venezuelans, that only Venezuelans came, etc. Giving false figures of prisoners, giving false figures of Venezuelans or migrants in general involved in crimes or police operations. Secondly, the presence of Venezuelans increases insecurity, violence and unemployment. I don't know if everyone has ever heard, in some conversation, that Venezuelans come and take away our jobs, that they come and insecurity increases. So, these xenophobic narratives are repeated on social media through disinformation accounts.

Third, this has been an issue and this is the origin of the unverifiables. The third point is the great origin of the unverifiables that we saw in the previous slides, because there are many publications about the number of Venezuelans in the country. They talk about millions, that is, they talk about there being five million Venezuelans, two million Venezuelans in the country. This part of our work was particularly complex, because there are no official, real and updated figures on how many migrants in general there are in the country and how many Venezuelans in particular. But, I insist, this is not a problem only in Ecuador, the same thing happens in other countries in the region that receive Venezuelan migrants. So, since there are no official figures, what we have had to do during the fact checking stage is resort to two things. The first is to use the census figures that were done in 2022, which were presented in 2023, and which, in any case, are the only ones that exist when 2024 is almost over. These figures are also already out of date. I insist, once again, that this is a reality that is repeated in other countries. There are no updated official figures in Peru either. This obviously gives rise to misinformation, because they start to say: "as it happens in Ecuador, it happens in Peru, as it happens in Peru, it happens in Chile, as it happens in Chile, it happens in Colombia." And so the disinformative and xenophobic narratives around the issue are replicated. Now, in addition to fact checking,

we also did journalistic coverage throughout this time on the migration issue in which we tried to find other ways of reporting on migration. It was also part of finding other points of view, other possible approaches. That was the challenge we set ourselves as an editorial team. And here we have just a few examples. It is very important. For example, literature is a story of migration. I invite you to read it. All the work we have done during this time is on the website, both on social media and on the Ecuador Chequea website. You can go and find it.

Literature as a story of migration. Great writers have been migrants and migration has greatly influenced others who seek to become great writers. We always find in literature the story of the character who goes to Barcelona to become a writer. That is the story of many people, of many established writers, of many of the boom who had to leave here in order to establish their work; but, how does the migration phenomenon influence art, writing? That was the focus of that note. This is a beautiful note that spoke of how migration integrated Venezuelan gastronomy into the Ecuadorian palate, isn't it? So, this note, of course, the subject matter, was written by a student at the University, Martina Lapo, who did an internship with us at Ecuador Chequea, just when we were doing this work. So, that note is hers. The history of cities is the history of migration. This phrase, when I was just a reporter, was told to me by the former mayor of Quito, Paco Moncayo. He told me: "the thing is that all the stories, from all the cities, are stories of migration." And that's a little bit true, isn't it? In this article, which was also written by an alumni of the University, Esteban Cárdenas, he addresses a lot about, for example, the train, what this means of transportation has to do with migration and how the country, especially in the Sierra, was formed through the migrations that arrived by train or through the port of Guayaquil. And this article seemed important to us to write, because Ecuador is not only a country that receives immigrants, but it is also a country that migrates.

My grandmother used to say a phrase that I have almost branded in my head, almost tattooed. She told me: "Don't do what you don't want done to you." And perhaps it has to do with the fact that we all know an Ecuadorian who is currently migrating or who has migrated or who migrated or whose family emigrated or understanding that Ecuadorians are always migrants, will help us to deal with the migration issues of our country in a different way, both as journalists and as citizens. This is what I wanted to tell you very briefly about what we did in these six months in the editorial office of Ecuador Chequea.

Martina Lapo: Now, let's go with all our guests together, let's begin. We start with María Rosa. With a scholarship from the Gabo Foundation, she produced the video report 'The day music saved me', which follows the story of Dayane, an immigrant from the Chota Valley who, in Quito, faced racism and discrimination. However, she managed to get ahead with the help of music. María Rosa, good morning. In your reporting, how did you see that migration affects the mental health of individuals?

María Rosa Zury: Well, first of all, hello to everyone. It's a pleasure to be here at PerDebate. It's been a pleasure to be able to meet again with all the colleagues who had the opportunity to win this scholarship within the Gabo Foundation to be able to cover such an important topic as migration. When we were doing this work, from Tinta Digital, we focused on dealing with

migration as a way in which all humans, in one way or another, are migrants. So, we deal with migration internally and also migration that comes from other countries. And in the case of Dayane, it was a migration that came from the Valle Del Chota to Quito and that began to encounter different difficulties. You arrive in a new city, and suddenly they bother you for your accent, and suddenly, I don't know, they don't listen to you. It's another culture, another food, things that you only realize when you go to visit another city in our country, you already feel that difference in your accent, in what they hear, in how the people's attitude is.

So, of course, in that situation, when we talked to her, we had many similarities and what we tried to do when we were dealing with the topic of mental health was to talk about things that made us feel bad. Sometimes, we felt sad because they bothered us because of our accent and suddenly Dayane told us that they bothered her because of her accent, but also, when we were with the whole Tinta team, with the people who were helping us produce, it had also happened to them, because they came from other cities here to the capital to look for opportunities. Yes, there were many of these situations within our research. We had to look for these situations, which we can all feel connected to. And yes, the problem of mental health was felt throughout the research, because Dayane also told us about the issue of how she was pushed aside because of the color of her skin. There were many stigmas that we wanted to highlight, but our research was not so much about talking from a negative perspective, but rather with constructive narratives; where that problem was felt, that emotion was felt, but also saying how we can do to transform it. And of course, Dayane and all our research was based on music. Music was that help, that emotional connection that human beings feel when we listen to music. If we are sad, we listen to music, if we are happy, we listen to music. So, music was like this cable to the ground. Saying: "I feel bad, it has affected me mentally, but at the same time it has saved me."

Martina Lapo: We continue with Sebastián. The Gabo Foundation report focused on the members of Recipri, an association of Venezuelan recyclers from the parish of Priorato, near Ibarra. Sebastián, in your report you made us see that migration comes hand in hand with the collaboration of peers, but also with xenophobia. So, what are the subtexts of migration that you were able to reveal?

Sebastián Vera: Good morning, everyone. And in response to your question, the first thing that caught my attention was seeing the kind of work that the migrants did in that area. To top it off, it is a very beautiful place in the province of Imbabura where they really felt at peace. They did not feel discrimination so much within what the big cities mean and, more than anything, as they constantly repeated to me, the only thing they wanted was to work, to be able to help their families, be happy and live in peace. This is because within the Venezuelan context, getting out of situations of violence seemed very ugly to them and coming to replicate it again here in Ecuador did not seem fair to them. That is why they made the decision not to go to the big cities like Quito, Cuenca or Guayaquil, but rather to choose the city of Priorato, in Imbabura, to be able to live and support themselves in the way that we commonly see Venezuelans, in the streets during the day, in the afternoon and at night recycling. They do this as their modus vivendi and it seemed very significant to me, especially because I had the opportunity to accompany one of the recyclers on one of his routes and, unlike what one

probably feels here in Quito, of a certain alienation that people who recycle may have, there they were received in a very, very cordial way. And that made me realize that it goes beyond certain biases, stereotypes or negative views that we have about migrants, we cannot forget that they are human beings, like us. And the work that they have as recyclers is extremely difficult.

You can't imagine how strange, or well, problematic it can be, because I asked them why they don't use masks when they go into the garbage bins. They said that sometimes it is very difficult for them, even to use gloves, they couldn't feel the materials well. And one also ventures to do that kind of thing and believe me, sometimes there are many complaints or one feels bad in one's day to day, but what a difficult job it is to be a recycler in this country. And more than anything because of what one receives in exchange for pay, that is, you take out a lot of plastics, cardboard, paper, scrap metal and sometimes the work that you do is not evident in the pay. If you have time, read the Priorato report, there you will find the life story of all these wonderful people with whom I had the opportunity to share for four days and, more than anything, as María Rosa also mentioned, I don't think that any of us has a family member who has not migrated or whose family history is not part of a migration. I tell you this from a very personal perspective. Mine has a lot to do with Esmeraldas and my family emigrating to the United States, and it also hurts a lot to know that in the situation that the country is in today, we have gone back in time to the 90s and see that many of our friends, our cousins, our uncles, people that we really appreciate are migrating abroad. So, I think that all the topics that my colleagues have touched on must have a lot of significance, when we realize that at any moment we too can become another migrant, even within our own country.

Paola Simbaña: Thank you. Now we move on to Leonardo. In 2024, the Tierra de Nadie team presented 'Historias de migrantes' (Migrant Stories). A digital magazine focused on solutions to analyze the impacts of immigration on Ecuador's economic development, as well as the challenges of its protagonists. This initiative arose precisely with the support of the Gabo Foundation. Leonardo, you told me that this is a long-term project and, in that sense, it is divided into sections, microstories and reports. Why is it important to make migration visible in this way in order to address it in a more in-depth way?

Leonardo Gómez: Thank you. When we started planning 'Historias migrantes', we found a huge information gap, an information desert in terms of data figures. In addition, we wanted to get out of the migrant box, the image that people have of the immigrant. We are very used to, perhaps from journalism, covering migration from the disaster, from the victimization of the character, from the challenges; yes, there are many, but in that coverage that does not show the other side, we end up creating victims and dark characters who never leave that role. So, in 'Historias migrantes' we wanted to turn it around a bit, understanding that we live with migration in our daily lives. That is, let us understand that our current currency, the dollar, is also a migrant who came from another country. We understand that the pasillo, which for us is a national symbol, is born from a music that migrated from Colombia, which was formed from the waltz. The requinto, this wonderful instrument that gives life to our pasillo, comes from the Spanish guitar, but the requinto also appears in Mexico. So, all this set of elements are part of the migration and we wanted to tell it understanding that, for example, the pasillo arrived in

Ecuador, the only boom in the music industry that Ecuador had in the time of Julio Jaramillo was generated. It is a bit scary to say it now, but in Colombia they listen to more Julio Jaramillo than we do. I don't say it figuratively, in reality, you go in a taxi and they play Julio Jaramillo. There is a radio station that plays Julio Jaramillo all day long. I went to Provenza, in Medellín, and there was a discotheque with Julio Jaramillo's music. So, migration is present everywhere, but there is a very strong information gap in terms of numbers. We wanted to explain immigration, the impact it has on the economy and on the development of our country. With such basic things as, for example, migration and migrants, when they arrive in a country in different conditions, the first thing they do is occupy the jobs that the locals themselves do not want to occupy. And it is in these fields of work that they begin to make some developments and also small market niches grow that even end up bringing new products.

Well, let's review, for example, how the carpets or pillows arrived here in Ecuador, or let's go with something more local: the chicharrón that we like so much. Let's go to Spain and order some torreznos and you'll see that it's exactly the same with a little more yerbita. But we wanted to explain migration from the perspective of us as migrants, of us as an identity, as what we are and what we see every day. So, the idea of 'Migrant Stories' is to show this, the contribution, the impact that immigration has on the economy, on economic development without making invisible the challenges that this implies.

Martina Lapo: Thank you very much. We continue with Alexis. In Venezuela, watermelon is called patilla, celery is called celery, and mop is called lamazo. Although we have 19 countries in the region, we have a common language, and these differences mean that between countries there is almost a different language. In Alexis's chronicle, he presents us with the daily stories of migrants discovering the Spanish of Ecuador. This was done with the help of a scholarship from the Gabo Foundation, the World Bank, and the IOM. Alexis, with this chronicle, what did you see about migration that you didn't know before?

Alexis Serrano: Well, thank you very much. There are two things that the Argentine journalist, Martín Caparrós, says that I think are relevant at this time. The first is that sometimes journalists are very concerned about things, about verbs, about executing verbs or reporting. But we are not so concerned about understanding. And that is important. It seems to me that we have met several times and we have talked about these issues. I think that it has allowed us to share with our colleagues, it has allowed us to understand a little better what migration is, how migration is experienced. That is the first thing. As for my topic, which has a lot to do with language, Caparrós says, for example, that in Europe, with a much smaller surface area, there are 23 national languages. In Europe, there are 23 national languages and another 200 that are trying to survive. In India, with a similar surface area, the Constitution recognizes 22 languages and there are almost 800 more. Here, in Latin America, there are 400 million people who speak the same language and that is the difference. This allows us to try to think of ourselves as something more or less homogeneous or at least very related. We are no longer Hispanic, but if we are something, we are those who speak Spanish. So, despite this characteristic of sharing a common language, it turns out that each one of us has his own version of Spanish.

A professor here at the University told me: "There are versions of Spanish." So, there is Ecuadorian Spanish, there is Colombian Spanish, there is Peruvian Spanish. And I titled this story 'Saying banana to eat banana'. Because the first thing that one of the characters I spoke to for the story told me was: "When I had just arrived, I went to a store and said, please give me some bananas. And they looked at me strangely." And of course, he didn't know how to explain himself. Just as the book, 100 Years of Solitude by García Márquez describes, he had to point with his finger. "That little yellow thing over there," he said. And then that day he learned that here, in Ecuador, bananas were called guineo, then he learned that they were called silk plantains and many other ways of saying things. And this is extremely important, because it is through language that a person can or cannot feel integrated into a place. That is, for things as simple as going shopping or talking on the phone, asking for an appointment or whatever in that sense. Language is so important, because it is the way we communicate. And the second thing about all this is that I think we have learned a little to put ourselves in the other's place. Just with this example that I just gave, that is, One imagines the impossibility of being in another place with a different language, of not being able to express oneself. In other words, the expression of our language, as human beings, is the most basic thing that we can have or that we need to have in order to interact. And if that fails, well, it is very important to take it into account.

So, first of all, understanding this as journalists, understanding, executing the verb, conjugating the verb to understand. Secondly, being able to put ourselves in the shoes of others. I think that, for me personally, this experience has left a great mark on me and for the future, I am sure, going to keep it in mind. Not only in migration issues, but in others as well. And about migration, learning to understand that absolutely everyone migrates. You, Sebastián, mentioned just now that everyone in your family emigrated. I used to bother my grandfather, for example, because I told him that there is this idea of a Quito native, right? And I told him: "It's only because of you that I'm not a Quito native," because Tabacundo came. However, he told me: "No, no, no, but I'm from Pichincha, a naturalized Quito native." But that's always there, isn't it? We always have the presence of someone in our family, in our circle, in our neighborhood, who has gone through or is going through migration. And then the phrase that I said there, which I think is like a mantra of life: "Don't do what you don't want done to you." In other words, always think, if I were the migrant, if I were migrating to another country that is not my own, how would I like to be treated? How would I like to be received? And so let's do that here.

Martina Lapo: Thank you very much, María Rosa. I would like to continue with this line of learning that Alexis started. In your video report, music is a central theme. It accompanies us throughout the video, especially Dayane's music. In your research, what did you learn about the contribution of music to migration and human development?

María Rosa Zuly: Well, maybe something important that I do want to tell you about here is that our research, which we did at Tinta Digital, was focused directly on new digital narratives. So, that was something very important, because it was also the first time that the Gabo Foundation directly opted for research that was purely digital and that appeared only on social

networks. Yes, we put it on our website, but there are three videos and it is a series that tells the story of Dayane, but then tells the story of Yaxia, who also came from Venezuela to Ambato first and then to Quito. And then, in the third video, instead, it shows this union that Yaxia achieved, when she created her musical group called Kutukú, which was a mix of Venezuelan sounds, Andean sounds and sounds from the Amazon here. But what did we do in the end within Tinta Digital? We mixed in Dayane, who was from here in the Chota Valley. We introduced them one day and suddenly Kutukú, Dayane and Yaxia started creating music.

So, when I invite you to watch our research, in the third chapter you can see how they start to create music, sounds, new voices, that is, things that they had not done and that was precisely when they met, they began to exchange their knowledge, what they like, what they don't like, what they feel good with, how they like certain sounds. As a result of this, they created a song.

Forum 6: Journalistic production from documentary film

Panelists:
Naia Andrade, *biologist and photographer*
Esteban Coloma, *USFQ journalism alumni*
Joseph Houlberg and Andrés Cornejo, *filmmakers and film teachers at USFQ*
Alejandro Angel, *audiovisual producer from Colombia*

Conversation with: Luis Daniel Luengo, *USFQ journalism professor* and Constanza Puente, *USFQ film alumni*

Constanza Puente: Good afternoon everyone. I'm going to start by introducing Joe and Andrés and then Luis Da will introduce Naya, Esteban and well, you've already met Ángel. Andrés obtained his bachelor's degree in film at ESCAC in Barcelona. Years later, he completed his master's degree at Dog Nomads in Lisbon, Budapest and Brussels, specializing in directing. His visual style explores personal and creative narratives. He is a storyteller who likes to promote artistic, multidisciplinary and collaborative experimentation. He has explored and occupied different roles in several films as a producer, editor, cinematographer and researcher. His work as a director has traveled to several festivals around the world such as Idfa, Shiftel Doc, Fest, eh DocAviv, Hot Dogs, Busan, Edoc, among others. In 2021, he founded Doc Más, his latest film as a screenwriter and producer is 'Ozogoche', which won for best documentary, making it eligible for the Oscars in Cartagena at Fixi. In 2024, "Hijos de la Luz" will be released, of which he was the editor. He is currently a professor at USFQ and is in the pre-production of his next feature films, 'Ecos de los mundos' and 'Pite Y Pase'. Thank you, Andrés, a round of applause for Andrés.

Luis Daniel Luengo: Joe is our full-time film teacher, a documentary filmmaker and director who just released his documentary, 'Ozogoche', and has won several awards right now,

including some very important awards. I also want to congratulate both of them for the awards they just won for the documentary. It's a privilege to have both of them here because they just finished making a really cool, really important film and that's why they're here at this table. Sorry, Joe, your bio wasn't correct.

Well, here we also have Esteban Coloma, director and producer of documentary films with an emphasis on social issues and human rights. Currently, he is co-directing and producing the feature films 'Carmela' and 'Los Caminantes', which are in post-production and are about to be released, and Fabián is in production. With these films he has participated in laboratories and markets of the film industry and in Ventana Sur, DocuLab of the Guadalajara Festival, Docmex, Chile Conecta Miradoc and among others. In the field of teaching, he has participated in classes at USFQ and is currently at the Catholic University of Ecuador. A round of applause for Esteban as well, please.

We have with us Anaya Andrade, a biologist and photographer. She is also co-founder of the collective La Conservación, La Neblina and this year she took on the role of vice president of the Siñines de Lucro organization Amazon Research and Conservation Collaborative and co-director of the documentary that will be screened today on H104, 'The Life of a River'. A round of applause for her too, please.

The dynamic is going to be the following, colleagues. Let's start. Each one is going to present his work a little. We'll have 10, 15 minutes maximum, no more than that. After each presentation of the work we move on to the forum part, okay? I propose to start with Esteban, then with Naya and then with you.

Esteban Coloma: Well, good afternoon everyone. It's a pleasure to be here at the University. To be back after a few years and also to share the panel with people whose work I admire a lot. We have collaborated at times with some of you and being able to be back here seems like a very interesting opportunity and a very nice one to be here again, right?

Well, good afternoon everyone. It's a pleasure to be here at the University. To be back after a few years and also to share the panel with people whose work I admire a lot. We have collaborated at times with some of you and being able to come back here seems like a very, very interesting opportunity and a very nice one to be here again, don't you think?

Hello, I would like to share with you my journey, how I went from studying journalism here at USFQ to making documentaries. I think that both disciplines are closely related; I would say that they are like first cousins. Initially, my job consisted of narrating for radio, where I worked as an editor for podcasts and radio programs. Little by little I realized that I needed to go a little further and the image began to attract a lot of my attention. So I began to make that transition a little bit also from - I think that personality has a lot to do with it, right? My personality, which at certain times, more before, less now, made it very difficult for me to relate to other people. It was at most from the shyness of meeting and starting conversations and dialogues with other people. I found that the documentary was a super valuable way that allowed me to

relate to the world, it allowed me to get to know places, people, topics that perhaps I would not have known otherwise.

Suddenly I find myself filming in places I would never have imagined myself being, meeting people I would never have imagined meeting. And I think it also has to do with curiosity. And all of that is also born from curiosity, like wanting to know the world from another perspective and in another way. Not necessarily the world that is around me, let's say, the world that is close to me, but knowing the world, how other people live in other places, in other realities different from mine. Through documentaries it has been my way of satisfying that curiosity in some way and also of relating to the world. In this brief space, I will compare the work model of two documentaries that I am currently working on. The first, 'Carmela and the Walkers', tells the story of a woman in the Chota Valley who opened her home to migrants who travel along the road, offering them a place to rest and free food.

Now, I want to present you the teaser of this documentary that is already finished and we are about to release it next year. As I was saying, the idea is to compare a little these two projects that I am talking about. The second one is called 'Fabián' and it talks about a young transgender athlete from here in the city of Quito. When he was younger he was a national boxing champion. Now we are kind of portraying his attempt to come back, but in the men's league. So we are kind of following this story of Fabian. At first, I thought it was a coincidence that both documentaries had the names of the protagonists in the title. However, later I realized that it was also an open way that they discovered to tell the story through the voice of a person. Nowadays, many character documentaries are made in this way, telling and discovering stories as they go along. Normally, my approach to projects is with little prior knowledge of the subject. I prefer not to know too much, which differs from many work methodologies. I think that each project, each film, is unique. You might think that after making several films you already know how to do it, but suddenly you find yourself with a new subject, a new story, and you have to start from scratch. You often go through moments of uncertainty, not knowing how to approach this subject. And what usually happens to me is that I prefer to know little and build from the beginning.

From the first day, from the first meeting with my characters, I try to have a camera filming and asking questions. These are questions that arise naturally, not questions based on previous research, but questions that arise and that somehow connect me with the viewer, like questions that people who have no knowledge of the topics would ask. The production of this documentary has taken us about 5 years, starting to film in 2019. Despite being the only one presenting it, I will always speak in the plural, since cinema, especially documentary film, is a team effort that involves many people. Therefore, many times it is the directors who have the opportunity to be in these spaces, but for that reason, I will always refer to them in the plural. We began filming this documentary in 2019 without really knowing what we were facing.

It was pure curiosity. We saw a group of people walking along the roads and suddenly we took the camera and went out to film, to meet these people, to understand who they were and why all this was happening. And so, with the camera in hand, we arrived at the house of Carmela,

our protagonist, and we decided to stay and spend a lot of time there. Then, when we were talking to Luis Da about the topic of this forum, we proposed to tell what it is like to do the research. That is why I will tell you a little about the experience of having come across this story. And so, little by little we also gained access to her story, access to her life, in a more ethereal way, knowing that she trusted us more, but it was also physical access. Initially, when we arrived to record and I met Eric a couple of times, who is here, covering there. And Carmela treated us like journalists, she told us: "The journalists have arrived." And she was super used to it, because she had already appeared on news programs, in web videos and things like that. She knew a little about what it was about, but she didn't know what it meant to make a documentary. So, we came a second time and a third time and a fourth time and three years had passed and we kept going and we stayed sometimes for a week, sometimes for a month, there at her house. And for her at the beginning it was like, what more do you want? I've already given you the interview, you've already recorded it, I don't know what else to tell you. And little by little she also began to understand, it was a mutual process of understanding this film and since she also physically slept at the beginning, she made us sleep in the same space where the walkers, as Venezuelan migrant people are known, sleep. And then, after about a year, we were already sleeping in a private little room for journalists.

Finally, after four years of filming, we ended up in the house, in the children's room, as if we already had a room of our own in her house, let's say. And we felt that she finally accepted us as part of her world, right? So, the process with her was basically spending a lot of time and being and being and being and being. There was nothing prepared, just at the beginning, like you start documentaries without any resources and you go in the moments that you have free, that you have a chance, that there is a weekend, a holiday, whatever, to continue with your activities. So, what are we going to pick lemons, we go with you to pick lemons, I'm going to Colombia to sell fruit. We go with you. So for her I also feel that the process of not modifying her reality was a little more bearable and that is also why it allowed us to now have a 92-minute film, all in direct cinema. There is no on-screen, you don't see an interview, you don't see a staging, let's not say, everything happens as it happened at that moment.

And I refer to that work methodology also because in the documentary that I am now filming, we are in the middle of the filming process, it has also been three years of filming. The methodology has been very different. And then, yes, we can see the teaser of the second documentary. This is a bit of a wrap-up. They have been two very different processes. The fact that Fabián lives in Quito, he is 10 minutes from my house, is much more, I would say, I would have thought he was more accessible, in reality he has brought us more. It has been more difficult because being here means that coordination is more difficult. You have to coordinate more time with him, more time with the whole filming team. It is not as immersive as in the other case of Carmela of going and living there for a whole month, but there are many moments of coordination and it has also allowed us at the same time to be able to film, we are editing scenes, it has allowed us a super different methodology. Before in Carmela, we filmed and then we faced the monster of 200 hours of filming. As we now edit scenes, we see what works, what doesn't work, how we are doing it.

It allows us to script a little more, to have a little more idea of where we are going. We also have to be much more precise in what we want. We want to record this, this scene, this other scene, on such a day we are going to record such a thing. So, methodologically it has been very different and also in very different styles, trying to be faithful, not only to the audience, because we believe that they are different audiences, but also faithful to the character, right? So, that is also why they are two documentaries that are quite different in style as well. So, that is before I kill myself.

Naia Andrade: Hi, thanks for inviting me here. It's great to see you all and it's great to be talking about journalism, which I know nothing about. And how nice to talk about it from different disciplines. I love that. So, I'm not going to tell you much about myself, or my story, more than anything I just wanted to talk about the little video that I'm going to show you. It's a fragment of the documentary about the life of a river, which we made about a year ago with Jorge Anhalzer and what I did was cut some bits of interviews from the whole documentary. I'll explain why later after watching it. And well, more than anything I wanted to make this compilation because in the film the interviews are well separated and I think it's interesting to see so many different people. From different contexts they see Andrea, who is the vice-rector here at San Francisco, a pure scientist and they see everyday people who live on the banks of the river and who are directly impacted by what we document, what happens to this river, which is the river that joins the Machangara, and everyone perhaps knows what the Machangara smells like.

So, more than anything I thought it was interesting to watch this clip and think about how we didn't plan it much, just like you said, we didn't plan it much. I also feel that the first interviews are very genuine and very direct to the topic that one wants to get to and even if you ask questions without knowing about the topic, then they explain it to you in a very raw way.
So, these are interviews with very diverse people who I feel are important to tell the story we were telling and to understand that it not only affects the people who live in Esmeraldas or the people who live with limited resources, but that it also affects us Quito residents and affects all of us who live directly on the river or far from the river. Thank you.

Joseph Houlberg: We are Joe and Andrés, we are the director and producer of the documentary Ozogoche, which Luis Da told you a little about before. I think that before we talk, maybe we will show you a small excerpt from the film, it is not a trailer, it is a small piece just as it is in the film. And from there I will tell you a little more. Well, let’s see, maybe I would like to start by saying that when I was studying film I was very focused on fiction films. In fact, I was not interested in documentary films at all. And when I had my documentary class, because we have to have documentary classes anyway, I was totally against it and I did not like the idea of that type of film. And I remember that I was against my documentary teacher who said that you have to investigate, you have to build a story and everything. I told him, “No, documentary film is something that you have to search for and find.” And then, being super rebellious, I grabbed the camera, turned it on and said, “From now on I'm not going to sleep anymore." And that was my documentary, how to document myself without sleeping. And that was my only documentary experience. Until after a long time of making fiction and other types

of films, in my master's degree I had another observation, another vision about documentary film and there comes a phrase that is usually quite typical, but I think it makes sense in this context, which is that reality surpasses fiction.
And that happened to me in some way with 'Ozogoche', because I was out of the country, I was a migrant at that time. With nostalgia for Ecuador, I read an article in the newspaper that said this news about the suicidal birds of Ozogoche. I said: "Suicidal birds, how is it that some birds come from North America and kill themselves in some places in Ecuador?" And it was like: "Ah, there is something interesting there. I am going to investigate a little more about that." And in some way I think that we are all story seekers and story tellers here and well, and you can search for stories in very different ways. So, it is also cool to see how the different extracts that we have seen that are documentaries, but they all look very different, right?

Ultimately, there is always a perspective and ethical and formal decisions about how to tell and show a story. My influence on fiction may be the reason why Ozogoche has a rather fictional appearance. Although it is a purely observational documentary, it has touches of fiction. Many people have asked us how much staging there is in the film and how much we planned the shots, but there was no planning; we simply filmed what happened to us. This is something we all learned in the process of creating this documentary, and it is perhaps even more relevant for journalists. Journalists also look for stories, but they are very fast stories; they have to find today's story, film it, interview people, edit it and transmit it.
We, like you, have been through this process. How long did it take you? 18 years? Well, it took us five or six years. This film also took us six years since our first trip in 2017. At the beginning, we thought we were already against history. However, getting to know a person, a territory and understanding things takes time. I leave you with this reflection: How faithful can you be to a person, a story, a territory or a conflict with little time? In the end, there will always be a perspective, regardless of the time spent.

So how much of what we see is real and how much is fantasy or fiction, right? That question is always there. You can edit a news story in many ways and the message will be different. And that's what we've experienced here in the country. You watch the news, you watched the news on the state channel or the news on Teleamazonas and it was the same news, but the story was different. Isn't that right? So, those questions kind of come to mind right now thinking about this. But one thing that happened to us in the process is that at first we thought that this film was about the journey of these birds and everything was going to be from the point of view of these birds. And in this sequence you can see a bit of the difference between the initial approach to the film and the one that came later, because at the beginning we were looking to tell a story from a more experimental and abstract place.

At first, the film showed dark scenes, shot with a low shutter speed. This made us think that the documentary was about the birds' journey. However, at a certain point, we understood that the film was not focused on the birds' journey. The main theme was waiting. The waiting of these people for the birds' return, for the return of their relatives, or for a change in their lives. We clung to the idea of waiting, and this influenced our way of filming and how we moved in space. We decided to wait, to let things happen, rather than forcing situations or actively

seeking out scenes. We allowed the world to develop in front of the camera, and then we faced the challenge of how to tell that story. And well, I could talk about many more things, but I also want to give the floor to Andrés. I thought that in the context of this journalistic debate, I think that these reflections could be nice to raise a PerDebate.

Andrés Cornejo: Well, first, thank you for being here, for coming to take the time to listen to us, and good afternoon to everyone. I am the producer and yes, I want to take up what Joe says about landing this film in the context of the journalist because I know that there are several journalists who are here in training. And the first question is how do I start a film, where does it come from? So, I leave you with this question to reflect on, it is not necessary to answer it now: where do stories come from, whether from text or from images, when we use this language? I think that Esteban has partially answered this question, suggesting that it is about going without a pre-established script, of directly facing the experience, the encounter. My preference for investigating from the image, rather than the text, lies in the possibility of freeing ourselves from our own agendas, biases and prejudices. We must recognize that when we take a camera, we are inevitably loaded with these subjective elements. In my opinion, the image has an intrinsic narrative. When confronted with the questions that arise from the image itself, I am faced with questions of aesthetics, ethics and politics. As you mentioned yesterday, these aspects are interrelated.

Aesthetics and ethics are inseparable, and ethics is, in essence, political. Therefore, we cannot avoid the political implications of the image. Today, I consider it crucial to reflect and investigate the politics of the image, since by questioning it, we can discover a new language. So, when Joe presented the project to me so that I could get involved, in a very healthy way I found him confused, lost, and I think that it is a good symptom, to be lost while making a documentary because it leaves us in a humble place, it leaves us in a place where we understand that the outside world is chaos and that we, as documentary filmmakers, try to put it in order. Therefore, we do not start from predetermined questions. For me, the aesthetic aspect in the documentary is fundamental, since it reveals the imprint of the author and establishes the subjectivity of those behind the camera. In other words, the style shows that there is a subjective perspective, that there is a person who interprets and feels the world.

For me, it is essential, when consuming images, to know who is telling the stories and from what perspective. I believe that films and audiovisuals must respond to this question. I also pose the question about the border, the dividing line between documentation and creation. In this sense, I maintain that the act of documenting is a political, aesthetic and subjective act. The more this subjectivity is understood and recognized, the greater the honesty. I do not believe in the objectivity of images, because we are not objects. If we were, we would be objective, but we are subjects. We are subjective. In my case, as a producer and director, I am deeply attracted by the plasticity of images. I seek to capture the essence of the people behind the camera, as well as the relationship between the creators of the image and those in front of it. I am interested in understanding the world of affections and sensibilities that are manifested. In this film, our approach was based on accompaniment and on a process of inquiry through elementary questions. As Joe mentioned, the answers to these questions were crucial in the editing stage,

where we began to shape the narrative. Some questions are answered, such as those related to the birds, while others remain unresolved, such as the ending, which I prefer not to reveal to avoid spoilers, but which raises a big question.

Alejandro Ángel: I won't be able to show you the trailer for 'Todas las Flores' right now, but we'll watch it briefly to give you some context. For those who didn't attend yesterday's presentation, this film was gestated over 16 years. However, this statement is misleading, and I think it's important to expose this falsehood. Often, as journalists, we insist on the dynamic of objectivity and factuality, but the reality is that the film took 16 years to come to fruition. It's not a question of a filming process that lasted 16 years, but of the time that the director needed to access the neighborhood. The complexity of the place made access difficult, since it is a twenty-block area where prostitution has been legal since approximately 2004, by order of the mayor at the time. These women continue to work today. As you can imagine, the neighborhood houses the complexities inherent to prostitution, in addition to the presence of ex-guerrillas and dynamics related to drug dealing. It was a complex area, which required a lot of time to gain trust and be able to enter and leave the neighbourhood. In fact, filming began in 2011, and for six years only one character was filmed, whose context was recorded naturally. In 2018, with the addition of the final editor, the film took a new direction.

With the arrival of the last editor, we transformed the initial work, which was a biopic focused on a single character, into an ensemble film entitled 'All the Flowers'. I would like to point out that this is a documentary film, and I identify a lot with the concept of the encounter between journalism and documentary. As you mentioned, they are like first cousins, they are very closely related. I believe that, from the journalistic field, we must question the traditional notion of reality in documentary film. From initial training, we are taught that, according to John Grierson, 'documentary is the creative treatment of reality', a personal interpretation of the world, the director's vision of a subject. However, in journalism, the concept of objectivity has historically been insisted upon, although I do not know if this position is still maintained in current teaching. In my case, as a journalist and filmmaker, I was instilled with the idea of showing reality as it is. As you mentioned, this search for objectivity is, in my opinion, unattainable, since the mere presence of a camera modifies reality.

When Gabriela, one of the main characters, walks through the neighborhood, radiating happiness and sending kisses, her behavior as a subject is influenced by the presence of the camera. Even though we work with a small team, given the dynamics of the environment, the mere existence of the equipment alters the reality of our character. In this way, from a journalistic perspective, we begin to demystify the fear of intervening in reality. Where does power appear? In ethics. How do I intervene in an ethical way, in that reality without changing what my character says, without changing its narrative logic, without harming the character or the viewer, etc. That as context, if you want, let's see the production.

Constanza Puente: After having observed these very interesting works, I consider that this conversation, although brief due to time constraints, has been extremely enriching. The diversity of profiles and methodologies presented brings significant value to both the

profession of journalism and that of film. So I wanted to start by asking this first question: How does the documentary approach allow us to capture a narrative that conventional journalism might overlook? I think we have already begun to touch on the topics that interest us and it is a bit like enriching journalism. With this approach to documentary film, then, if anyone wants to answer this question.

Joseph Houlberg: Actually, as I mentioned earlier, I put forward this as a different perspective, an alternative analysis, rather than a simple enrichment. In the context of a documentary where we live with characters and territories for years, our gaze evolves. It stops being an exotic, folkloric or merely personal vision, and allows us to portray these characters in a more just and profound way. As Alejandro pointed out, the act of framing with a camera implies a form of subtle violence. The moment we direct the camera at a person, their behaviour immediately changes. Of course, in Alejandro's documentary, the protagonists become interpreters of themselves, but this phenomenon is universal. We all, when photographed, adopt poses, rehearse smiles, adjust our posture. A reaction always arises, similar to that we experience when we see ourselves reflected in a mirror. I don't know if it happens to you when you look in the mirror for the first time in the morning, or at any time of the day, that you don't just see the face you have at that moment, but that you already adopt certain pre-established expressions. It's as if we had a repertoire of gestures to see ourselves reflected. I think the only way to break that habit is with the passage of time.

In the specific case of Ozogoche, our experience illustrates this process. It took us many years to achieve a meaningful connection. This was partly because we were working in the territory of an indigenous community. Initially, we were perceived as foreigners, people who came to take photographs. It was necessary to overcome that barrier and build a genuine friendship. I imagine something similar happened with Carmela, as Esteban mentioned. It is at that point that the person begins to open up, similar to when one meets someone new. At first, we all have our defenses, our shields, but gradually we relax and reveal ourselves as we are. I think that was our quest in Ozogoche: to avoid being a film that observes from a distance, and instead, to immerse ourselves completely in the environment, seeking the greatest possible intimacy. I believe that it is in intimacy that the true essence of people is revealed. Therefore, the question of time becomes very relevant. In my opinion, it is impossible to know, portray or understand a truth instantly. Time is an essential factor in deepening the understanding of reality. This would be my answer to the initial question, although I invite others to add their own perspectives.

Esteban Coloma: Following the timeline that Joe mentions, I also emphasize the importance of patience in documentary film. In addition, I consider it essential to harmonize production times with the rhythms of life. We often find ourselves in conflict between our schedules, agendas, and the demands of financing, which force us to coordinate teams and meet production deadlines. However, life is not governed by those times. Life happens at a slower pace. From the perspective of documentary film, it is essential to learn patience, the ability to wait and to be present. We must trust that, eventually, moments and situations will arise that will enrich our story, as Joe mentioned.

In essence, we seek to narrate with the greatest possible intimacy, but this cannot be forced. You cannot expect to achieve a deep connection in a few days, but rather it is built with time and patience. The daily challenge lies in reconciling these times with the demands of production, without losing sight of the fact that the primary objective is the story, which is what must guide the process. Our job consists of harmonizing these aspects, ensuring that the production adapts to the times required for the development of an authentic story, which, like life itself, needs its own rhythm.

Alejandro Ángel: I would like to emphasize that, although we are focusing on journalists, the problem transcends the profession itself. Journalism, as a production process, involves reflecting, getting close to the character and developing the story, elements that cinema has internalized over years of production. Journalists dedicated to audiovisual narrative understand the need to gain the trust of the character, the place and the context. However, it is the media that ultimately limits this process. If you analyze 'Muerte Lenta', you will see that we made it in just three months. Despite having 100 hours of material recorded during 10 days of filming, the entire process, from the conception of the idea to the final editing, was carried out in an even shorter period of time, approximately two months. The brevity of this period is surprising, considering the complexity and the multiple facets that the subject covers.

And so it is the journalistic industry that has to start asking itself if it really wants to generate that dialogue, that connection with the most documentary, with the most long-form and not just with Breaking News. My biggest shock, let's say, in this medium as such, which was three intense months, was that concept, Breaking News, the daily news, the daily chaos. That can never be a documentary, in other words, it is very difficult to be able to reach it if there is no interiority, closeness, intimacy, sorry, with the character. I think that the journalistic industry should recognize the power of this type of story. There are outstanding examples, such as the Opinion Docs projects of the New York Times. Every year, this medium commissions filmmakers from all over the world to produce projects that, developed with the time required by the documentary, result in products of great impact. Later, these works are usually nominated for an Oscar or other similar awards. In this way, a balance is achieved between the media immediacy and the slow pace that the documentary demands. It is essential to explore these possibilities.

Luis Daniel Luengo: Right now, we have a question from the audience, but before that, I would like to highlight an important aspect, since we have Naia and Alejandro here, in relation to interdisciplinary topics. Since we mentioned that during her filming processes, Naia combines her training as a biologist and photographer, I would like to ask them: how was that filming process in that context? As in your case, Alejandro, according to what we saw yesterday and what you told us, your team was quite interdisciplinary. I wonder how was your experience in Ozogoche, and also with Fabián, who is filming right now. So, I would like you to tell us a little about that experience. Also, and I am not asking this with a viral purpose in mind, but rather with the intention of the story: did you consider a target audience during the filming, or

did you focus solely on the story as a window, regardless of the multiple distribution platforms currently available? That would be my question, and we have another question after this.

Naia Andrade: My experience is somewhat different, although I fully agree that to intimately understand a person's story requires time, which I am deeply passionate about. However, I have experienced, especially with 'Biology', a feeling of anxiety. I don't know if it is a generational trait, this tendency to seek speed and efficiency, or the difficulty in maintaining attention in videos of more than 30 seconds. But this anxiety also manifests itself in my relationship with science and the crisis of climate change, the situation of the planet. In the projects we have done, I have felt the urgency to tell the stories quickly. With the film we made with Jorge, which was completed in just under a year, I have repeatedly asked myself what would have happened if we had dedicated more time. Possibly, we would have achieved greater intimacy and depth in the messages conveyed by the people interviewed. However, I also recognize that some stories require being told urgently, a quality inherent to journalism.

I question whether it is feasible to devote a long time to a story, given the pressure of deadlines and the need for publication. Therefore, I have reflected on how to achieve greater intimacy with collaborators in a short period of time. I believe that the inclusion of the local population is a powerful tool. I know cases, such as that of the Bameno community, a Waorani community in the Amazon. In these generations, we find young people who, despite living in remote communities, have received education in the city. There is always someone who has that ability to connect with the modern world, without losing the link with their traditions and their community. I find it valuable, both in journalism and in documentary, to look for these people who act as a bridge to worlds to which we often do not have access, either due to lack of time or resources. These young people can be that link, providing both an external and internal perspective. Consequently, I wish to complement the previous answer, as well as to delve deeper into the importance of multidisciplinarity. While there is value in mastering a discipline, understanding its nuances, and exercising rigorous critique, true innovation comes from exploring other fields of knowledge and interacting with people who have divergent perspectives. It is in this encounter with the unknown that we truly leave our comfort zone and discover new ways of telling stories.

Alejandro Ángel: As for multidisciplinarity, I believe that, first of all, it is not a new concept. Historically, our work as storytellers has been inherently multidisciplinary. In journalism, for example, although there was the figure of the editor, the presence of photography was almost inevitable. Likewise, in audiovisual production, the inclusion of complementary textual content was common. Therefore, our work as storytellers, with very few exceptions, has always involved the collaboration of multiple disciplines. When we begin to develop projects like the ones we have been trying to do for several years, both at Armadillo and in media such as Semana, the complexity increases significantly. My profile focuses on production and direction, but I lack experience in areas such as video games, comics, illustration, animation or podcasts. These additional layers of knowledge and skills become essential. For example, the sound field, close to the story, can offer valuable clues for the script, but I do not have the necessary equipment. I think it is crucial to recognize that multidimensionality is evident from

the earliest stages of the project, even in the craft itself. In addition, there is a need to have specialized advisors on complex issues. In our case, the issue of gender, particularly relevant today after the release of the film, requires deep sensitivity and knowledge. Unlike ten years ago, when the discussion was less public and criticism less intense, today representation, trans and other related aspects are at the center of the debate.

As a result, we were forced to ensure the coherence of the story, both for ethical reasons with the characters and for the need to avoid unfounded criticism that could harm the project. To do this, we collaborated with experts in gender studies, among others, who guided us to maintain an appropriate narrative line. I consider it essential to incorporate more and more layers of multidisciplinarity in the projects. In addition, new technologies generate the appearance of new professional roles. Although traditional roles are maintained, new figures emerge such as the transmedia producer, a role that I have played in some projects. This professional defines the possible narrative expansions. The Creative Technologist also appears, an expert in technological tools. He determines which technologies to use for the web or what type of virtual reality to implement: 360 degrees, three or six degrees of freedom. It is a technical profile that, however, always contributes to the narrative. For example, if we consider roles such as the impact producer, we observe the constant appearance of new professional specializations. In this context, it is crucial that you, as journalists, understand the dynamics of collaboration between these various roles. Often, as journalists, we specialize in a specific area, such as writing or sound, and limit ourselves to it. However, if we integrate that written or sound work with other disciplines, its potential is significantly amplified. I therefore invite you to explore and experiment with multidisciplinarity.

Forum 7: Immigration coverage: Myths of the American dream

Speakers:
Stephany Paz, *journalist for Teleamazonas*
Edwin Chamorro, *journalist for HCJB radio*
Gabriela Castillo, *journalist from Public Journalism*

Moderator: Eric Samson, *journalist and USFQ professor*
Introduction: Stephanie Shoemaker, *Press Attaché at the U.S. Embassy in Ecuador*

Stephanie Shoemaker: Good afternoon, everyone. It is a pleasure and an honor to inaugurate this forum dedicated to the coverage of migration issues. I am Stephanie, press and strategic content attaché at the United States Embassy in Quito. Several months ago, as Tania mentioned, Universidad San Francisco led a training program for journalists, funded by our embassy, on the coverage of migration issues in Ecuador. We express our deep gratitude to Tania and Eric for their dedication, leadership, and commitment to this project. I want to tell you that our initiative began with a training course in which dozens of journalists around Ecuador participated. That course increased their knowledge of how to cover migration as an issue. For

example, speaking with vulnerable people or journalistic ethics. Then the journalists had the opportunity to apply for a scholarship and in June of this year (2024) 10 journalists traveled to the border of the United States and Mexico and to New York to cover firsthand the reality and risks of irregular migration.

The group held conversations with migrants, local and national authorities and officials in the United States, in order to understand the current US immigration policy. Today, we are joined by some of the fellowship journalists, highly talented professionals, who will share their experiences. I am sure that Stephany, Edwin and Gabriela have many stories to tell about their experience. It is crucial to recognize how the American dream can turn into a nightmare when migrating through irregular means. It is essential that the Ecuadorian population knows and understands the current and real immigration policies of the United States, as well as the dangers inherent to irregular migration. Behind every attempt to migrate, there is a human story that deserves to be considered.

When someone decides to migrate irregularly, it can mean that a life is in danger, a family suffering from separation, and unthinkable risks, such as being victims of organized crime. For the United States government, it is a priority to make this phenomenon visible and share official information on legal avenues and current immigration policy. We collaborate with countries and peoples in the hemisphere, as well as NGOs, academia, journalists, civil society, and multinational organizations to achieve a goal. As Secretary Anthony Blinken, who is our Foreign Minister, the United States Secretary of State at the United Nations this year, said. Quoting: “together we can advance toward a hemisphere where migration is a choice made freely, carried out legally, and where all people can live with security, dignity, and opportunities.” I thank the University of San Francisco of Quito for opening this space to discuss such an important topic and this excellent project. I also thank Stephanie, Edwin, and Gabriela. With their reports, they make visible the reality of migrating irregularly to the United States. I really appreciate your time in sharing your experience on this panel as fellows of the program. Thank you all very much for attending.

Eric Samson: As we just heard with Andrea, journalists can specialize in various areas: scientific, political, economic, war, cultural, sports journalism. Migration, in particular, is a transversal phenomenon that intertwines with many of these specialties. Therefore, I would like the three colleagues who accompany us to share their experiences on covering this topic: what they have learned in the process, what the field trip was like, and whether their perspectives changed during or after this experience. I recommend that you pay attention, since coverage of migration is essential, especially in Ecuador, where we witness a significant migration phenomenon.

Of course, we support legal migration; we have examples of French citizens who have been here for 35 years and are, without a doubt, migrants. However, it is crucial that migration is carried out under legal conditions, with the appropriate documentation. This concept of legality, although sometimes questioned, is an important point that we can discuss later. The current situation in the world, marked by the crisis we are going through, creates a notable

contrast. After publishing my reports after the trip, around June or July, the topic of migration had lost relevance. However, with the recent election of the new American president, the media has once again pointed to the border and migration as central themes. To begin, I will ask you to describe the topics you covered during your trip. Then, we will discuss the training you received and the lessons you learned.

Stephany Paz: My deepest gratitude to Eric, Tania and the Embassy for including us in this project. For me, personally, it was a dream come true. Years ago, when I witnessed the upsurge in migration of Ecuadorians and other Latin Americans to the border between Mexico and the United States, I clearly remember having breakfast watching the morning news. I thought: "How shocking it must be to cover an event like this." The human drama was such that, journalistically, I longed to be able to narrate this reality. When the University opened this training space and later the scholarships were offered, I put all my effort into making this dream come true. And, fortunately, it did.

As part of my theme, my proposal was to address the risks, dangers, and death of migrants who arrive in the United States through irregular means, who reach the border between Mexico and the United States in an irregular manner. Why the fears, the risks, and even the death? Because I believe that many people are not really seeing everything they are going to face on the way and even when they arrive at the place. I was deeply shocked to see that, although there is talk of violence suffered on the journey, such as rape, robbery, kidnapping, and abuse by the cartels, there is a reality that often goes unnoticed: life in the United States for those who arrive in an irregular manner is not idyllic. In New York, specifically in Queens, I was able to observe firsthand the number of Ecuadorians who subsist as informal vendors. The same thing they do here, the same thing they do here on the streets, the same thing they do with the carts, the same thing they do with babies in their arms selling on the street, well, the same thing happens there. The challenge then was to convey all that, all that pain, that suffering, those violations, and arriving in the United States and seeing that they also face all that.

Eric Samson: Stephany, you mention that fruit and vegetable vendors are witnesses to these events. However, they are mainly Ecuadorian, and sometimes it is not easy to get them to speak out, which presents a challenge.

Stephany Paz: Exactly. More than fear, I sensed a deep shame in them. Many people undertake the journey from here, driven by the illusion of achieving the American dream, of building a prosperous and abundant life. However, what is found on the other side is a very different reality: people who survive in precarious street stalls, accompanied by their babies, selling candy and soft drinks, facing extremely difficult conditions.

Edwin Chamorro: I would like to express my deep gratitude to all those present. I extend a special greeting to the Embassy of the United States and, of course, to the university, for the development of this process. As Eric pointed out, this was not limited to one week, but spanned from registration in December of last year, through acceptance into the course, to the high level of preparation and training, which pleasantly surprised me. The course was a profound learning

experience. I still have the documents that were provided to us, both during the course and afterwards, and I consult them frequently, as they contain first-hand information. Certain data persist in my memory, such as the figure of 20% of migrants in New York. This percentage reveals that, within the migrant population of the city, coming from various parts of the world, a significant number are Ecuadorians, many of whom lack specialized trades. They seek the possibility of making the option of staying, of legalizing their situation, a reality. Therefore, my focus was on legal migration. That is to say, there must be paths and options to migrate legally, and during the process we were presented with various alternatives.

One of the areas I have delved into is the CBP One app. I have tried to familiarize myself with how it works, and even though I initially planned to do a radio report when I returned, circumstances changed. I also started creating content on TikTok, despite my age. I dedicated a video to CBP One, which generated considerable impact and interest. This app represents an option to inform and document oneself legally, especially for those who are near the border between Mexico and the United States, regardless of their nationality. From their cell phones, they can request an appointment and experience the process in person.

Eric Samson: With some patience because you have to wait.

Edwin Chamorro: Indeed, and many of you, arriving by various routes, have surely heard of Darien, that dangerous crossing that is the jungle border between Panama and Colombia. Now, Ecuadorian citizens are also opting for routes such as San Andres or El Salvador, among many others. Despite the challenges, they continue to arrive in the United States. So, the question is: how to obtain legalization? What options and alternatives exist? Agreements have been established between the United States and Ecuador to explore possible routes and ways, topics that we can develop later.

Eric Samson: It's interesting to see the dynamics of the sources we cover. For example, the new president of Panama has stated, although it is not known whether he will succeed, his intention to close the Darien Gap and return people trying to cross it to Colombia. This statement alone has caused people to seek alternative routes, such as taking flights to El Salvador, to avoid Panama. This constant evolution requires that the information we receive, which we will discuss later, be equally adaptable, as conditions are constantly changing.

Edwin Chamorro: It should be noted that difficulties still persisted on some flights from Panama to Ecuador, Colombia, Nicaragua and Venezuela.

Gabriela Castillo: Good afternoon, future colleagues. I would like to express my deep gratitude to the United States Embassy for its invaluable support. Its cordiality and provision of resources have been fundamental, not only for this coverage, but also for our strengthening as journalists. As for the preparation process for this work, which I carried out on behalf of Periodismo Público, I proposed investigating the extortion that Ecuadorians suffer upon arriving at the border. The amount of information and material collected was such that what I initially conceived as a single report was transformed into five extensive articles. I still have

additional material that will be used in future research. What I observed on this topic, specifically in relation to the extortion faced by Ecuadorians and, in general, Latin Americans, is that they suffer extortion before, during and after their arrival in the United States, as confirmed by my notes.

Initially, my report was based on a specific event: a mother in Ambato reported the disappearance of her son, allegedly at the hands of a human trafficking network known as a 'coyotera'. This organization allegedly abandoned the young man at the border, where he possibly died. The mother paid $20,000, money she obtained through a bank loan, and the 'coyotera' continued to demand payments in exchange for information. Finally, the authorities arrested and sentenced one of the members of the network, but the son remains missing and the family faces a bank debt. This case, which occurred in 2024, is considered isolated due to its recent sentencing. So, what remains as evidence?

That people, migrants, are not only extorted, but that extortion has such a long arm that it reaches their families. That is one. Let's see, the Ecuadorian leaves Ecuador, with that debt left by his family. He arrives depending on the routes, but he arrives on the Darien routes, suffers extortion, arrives at the United States-Mexico border, suffers extortion, from where? By the Mexican authorities and by the coyotes who cross the border. We are addressing the complex extortion network that affects Ecuadorians and their families. When they migrate, they face various extortion actors, from coyotes to criminal gangs. We are referring to organized crime groups that participate in drug trafficking and human trafficking. What is the modus operandi of these criminal gangs? They detain the migrant and say: "I'll let you go for USD 1,500." It's that simple. There is no negotiation, no pesos are spoken. The currency is always the dollar, even in Mexico.

Eric Samson: Also, as a side note, we have been repeatedly told that Ecuadorians are targeted by traffickers because Ecuador is a dollarized country. Therefore, they target Ecuadorians, even taking them off buses. The question that arises is: How do they identify an Ecuadorian? The answer is simple: you, you, you. Ecuadorians are presumed to be carrying perhaps not necessarily wads of bills, but they are presumed to be carrying dollars.

Gabriela Castillo: Exactly. This is one of the aspects to consider. And something that, at some point, when you, future colleagues, do this type of reporting, you will easily identify: the presence of Ecuadorians. When I arrived in Queens, for example, I recognized them immediately, as if I had a radar. I don't know what distinctive characteristic we Ecuadorians have, but we identify each other. Even among Latinos, we can distinguish nationality. To complete the route, at the end, when the Ecuadorians are released, as Eric mentioned, they must wait and continue along the following routes, where they are exploited by both authorities and criminals.

Eric Samson: And there are some topics, like the one we worked on with Emilio from TC Television, who from Guayaquil had difficulty joining us. We addressed the topic of the use and abuse of artificial intelligence, where videos were spread of a young woman who probably

died in the desert. They managed to scam her family out of USD 13,500, making them believe that the girl, with the face of her sister or daughter, was alive but incommunicado. The families, deceived, continued paying, resorting to loans from relatives and friends. The deceptions persisted even after the presumed death. I don't want to get ahead of myself, but it is likely that this young woman is no longer with us. Now that you have an idea of the topics we address, let's move on to training. This is an area that requires preparation. With Andrea, we have seen that training as a scientific expert involves immersing yourself in specific readings and topics. Now, let's talk about the two or three months of training that you mentioned, the previous courses. What did you learn during these sessions with guests, experts and data? What mistakes did we make, for example?

Just twenty minutes ago, I caught myself using the term 'illegal migration'. It is crucial to remember that no person is inherently illegal; a person may lack documentation, but that does not define their human condition. What are those linguistic or conceptual errors that we have identified in our practice? What recent data has made us reconsider our perspectives and recognise the need for ongoing training before approaching a source of information?

Stephany Paz: I think the issue of terminology you mention is fundamental. Pamela Cruz, one of our guides, emphasized the need to use appropriate terms. This practice is not limited to migration journalism, but should be a general rule for all journalists, in any field. Always using the appropriate terms is crucial to accurately reflect the reality we describe. However, during the course, a significant doubt arose: how do I approach a migrant? I remember asking Jorge how to approach a migrant on the border between Mexico and the United States to tell me their story. How do I generate empathy after everything they have experienced, the possible abuses they have suffered? They gave us some suggestions, such as offering water to those who have been hungry and thirsty, or have experienced many shortages. It could be offering water or chocolate, without initially introducing yourself as a journalist or saying: "I want to interview you." If not, perhaps by starting a conversation. This happened to me at one of the border crossings, specifically at the Hidalgo crossing, where I met a Venezuelan woman. When I approached her and spoke to her, she told me a deeply moving story. She was a Venezuelan grandmother who was traveling with her two granddaughters, one aged 13 and the other 15. When I asked her about her situation, since she was visibly affected after passing through immigration controls, she explained to me that her granddaughters had been detained. Despite being their grandmother, the lack of legal documentation proving their kinship prevented the girls from crossing the border with her. Thus, the minors were separated from their grandmother, who could not legally prove her guardianship.

Eric Samson: The minors were detained because their grandmother made the border crossing using the CBP One app. That is, she did manage her appointments regularly and followed the established procedure.

Stephany Paz: She managed to cross the border controls, but the tragic part of her story was what she told me about her journey through immigration. Her daughters had all their belongings confiscated, even their shoelaces were taken from them. They were not allowed to keep their

coats or jackets either, they were stripped of everything. Secondly, she told me that during her journey she witnessed a terrible event. Initially, she recounted having seen the rape of fifteen-year-old girls, and only later did she reveal that her own granddaughter was the same age. I asked her if she could do anything, and she replied: “I couldn’t do anything, I just started crying because if I did or said something, they would kill the girl or they would kill me.” Then, I told her that we would continue the conversation later and I asked her how old her granddaughter was. When she replied 15 years old, she started crying. Imagine the helplessness of a grandmother witnessing the rape of her granddaughter, without being able to do absolutely anything. These are some of the experiences I have learned. After that moment, we talked for a long time. At the end, I revealed my profession as a journalist and asked her if she would be willing to share her story, to which she agreed.

I think our approach was based on empathy, on understanding her pain. At one point in the conversation, she burst into tears, and I approached her to offer her a hug, a gesture prior to beginning our journalistic work. This was the way I found to connect with her. This methodology, by the way, is equally valid for working with survivors of catastrophes and similar situations.

Eric Samson: The relevant fact is that the two girls were detained, but they were sent directly to their mother, who was already living in the United States. The current regulations stipulated that, if there was a mother, the girls had to be placed in her care. Therefore, the two girls were reunited with their mother much more quickly than the grandmother. The latter, however, after crossing the border, obtained a CBP ONE visa, I believe for a period of two years, and had to travel by bus to the East Coast.

Stephany Paz: Essentially, passing through CBP One grants them permission to transit through the United States, but it does not imply work authorization or similar benefits. The minors are then transferred to a reception center, where contact is established with their families. The family's suitability to receive them is verified, and then reunification takes place. However, the core of the story goes beyond this process. It is the story of a woman who, during her journey through Darién, witnessed a terrifying scene: a female body partially submerged in mud, with visible limbs. How do I approach this person and ask her to relive such an experience in front of the camera? The task seemed extremely complex to me.

Eric Samson: This connects us to the recent debate on documentary filmmaking, where the need for empathy and more time was emphasized. However, as journalists, we often lack that time. For example, when encountering a person waiting for a bus, we cannot prolong the situation indefinitely. We must decide whether to interact or not, and do so quickly. Despite the time constraint, there are strategies to achieve this. What did you learn? What surprised you? What mistakes are common before obtaining the necessary information?

Edwin Chamorro: Like you, with the topic of migration, I also heard the term “illegal migrants” on a daily basis, almost on every newscast. Without a doubt, the distinction between “regular” and “irregular” migrants had a profound impact on me and prompted me to focus my

attention on this topic. On the one hand, the language used and certain key words were revealing. On the other hand, the diversity of sources and the magnitude of the phenomenon itself, a global problem and not exclusive to Ecuador, led me to investigate further. Furthermore, it is crucial to recognize that Ecuador has been a host country for migrants for many years, being one of the main ones in Latin America. At one point, the Colombian population, and later the Venezuelan population, represented a significant part of this migration.

Eric: Samson: Also many from Haiti.

Edwin Chamorro: Yes, from other countries as well. Ecuador has been a host country for migrants. There have been several waves of migration, with the economic crisis of 1999-2000 being one of the most intense, with an estimated flow of 50-60%. This information comes from Jack Ramírez, an anthropologist with documented publications, whom I follow on social media, especially on X. It is based on official data from the Ministry of the Interior of Ecuador on the emigration of Ecuadorians. It is crucial to go to official sources, since migrants are human beings, not just numbers. The inadequate handling of information can lead to the dissemination of erroneous data, especially on social media, where any number can be published. This process has taught me the importance of verifying sources, something I also learned from Pamela and from you. In addition, I am interested in returning to the subject of the digital vault. The idea of creating a safe space to store recordings, protecting them from loss or seizure, is fascinating. The possibility of memorizing a password and accessing information as if from a balloon is something I would like to explore.

Eric Samson: Well, that's why students have to take the digital security or war journalism class.

Edwin Chamorro: For them, creating a data vault is easier, while for me, it is more challenging. However, these tools were attractive to me. Initially, I considered the option of recording, downloading and storing everything on hard drives, but I soon realized that I would not have the time to do this, and that the drives would fill up quickly. These options, among many others, were the ones I finally considered.

Eric Samson: Indeed, the aim is to acquire knowledge not only about the phenomenon of emigration itself, but also about the strategies and methodologies to document it effectively. Gabriela, are there any things you didn't know?

Gabriela Castillo: I agree with Stephy that terminology is crucial. We must use the correct terms: they are not illegal, but irregular. The difference is significant, and as journalists, we must learn to address migrants accurately and respectfully. It is a very delicate subject. Secondly, I believe that migration is being romanticized. We often see positive stories, but we ignore the suffering that accompanies them. At the border, we witnessed heartbreaking pain. I remember an example in Queens, where we found Ecuadorians waiting for the “man in the white truck” for informal jobs. A man from the Amazon looked at us suspiciously, but we invited him to drink water. As we chatted, I asked him about the most difficult thing he had

seen at the border. His response was inconsolable crying. A man breaking down like that shows the magnitude of the suffering. This is my lesson: migration is a delicate matter that requires careful handling. Finally, the priority is the children. Their treatment demands special attention. The repatriation of Guatemalans was a heartbreaking experience. On the plane, we saw the process: a woman with chains on her hands and feet, carrying her children. How can we explain their situation? Children crossing the Darien, swimming, suffering. In New York, a girl said she didn't want to walk anymore. These are my three reflections.

Eric Samson: I think we have all discovered issues beyond what we were working on, for example, I was surprised by the location of children. I had heard rumors, but it was when interacting with the Border Patrol that they confirmed the existence of child trafficking. They explained to me that some Mexicans, when traveling with minors, are more likely to be processed in appropriate facilities or even cross the border. However, these children are not their children; they are Mexican minors rented for this purpose, and then returned. In addition, they informed me about organ trafficking, a tragic reality. Now that your reports have been published, I wonder if you have received any response or repercussions. Do you think your work has reached people, that you have received messages or that you have influenced someone's decision to migrate regularly, applying for a visa? Do you have any idea of the impact your publications have had?

Stephany Paz: I must confess that this topic surprised me enormously. After the reports were released, I began to share them on my social networks, accompanying them with questions or stories about the experience of each coverage. I made five reports, in addition to the live broadcasts during the coverage process. When I published on social networks, numerous people began to contact me, asking, sometimes indirectly, about the convenience of emigrating. Initially, I was surprised by the number of inquiries. People wanted to know more about what I had witnessed, the testimonies I had collected in Darien, how migrants coped, the arrival at the US border and how to use CBP One. The questions from Ecuadorians were constant. Later, some asked me directly: "Do you think I should leave? What would you do?" I must be completely honest. I took a firm stance and answered each person who asked me: "Please don't go." I did not offer ambiguous alternatives such as "maybe it will be difficult." I told them clearly: "If you want my opinion, don't go. You can't imagine the risks you're exposing yourself to, your family, your children, yourself as a person." In an interview, I referred to what I called the 'rape pill.' Immediately, many people asked me about this term. To clarify, I was referring to the morning-after pill, which migrants carry with them in large quantities. Not one or two, but dozens, aware of their vulnerability to rape. They know that after each assault, they will have to take it. The expression 'rape pill' generated a strong initial impact, precisely because of the term used, and raised many questions among those who did not know its meaning. In addition, some people told me that they had already consulted with the coyotes and that they would leave in a matter of days, not weeks. What struck me was that several had already paid part of the journey, since the payment is made in stages. You can pay a fraction to go from here to Darien, another to cross, or even cross on your own and pay when you leave for the transfer to Mexico, and then another fraction for the trip through Mexico to the border. Some had even paid that first part and told me they would go with their children.

In response, I felt the responsibility to warn them: “Please don’t go. Seriously, don’t go.” Coincidentally, a relative of someone from the channel was about to leave, and they saw the reports and asked this girl from the channel to contact me to get my opinion. Finally, I learned that one person did leave. A few weeks later, she wrote to me to tell me that she had left through Colombia and was already on her way to the United States. I remember that one person contacted me repeatedly, distressed because a relative of hers, recently released, had gone missing. They had taken those boat routes that migrants use, and now they were being extorted. They had been left somewhere in Mexico, I don’t remember exactly where, and the coyotes were demanding more money, claiming to not know the whereabouts of the relative. I, moved, asked them: “Why did you leave? Why did you take that route?” Their concern was evident, they were desperately seeking my help. However, I explained to them that I had no way of contacting the coyotes or intervening directly. I reported these cases on social media and in television reports, and I must say that the response from people was overwhelming.

Eric Samson: Coyotes don't operate underground. If you visit Azogues, look at the travel agencies. They offer visa-free travel, at specific prices, and their destinations are obvious. They are in plain sight. The authorities should inspect these establishments, as they often offer routes to El Salvador, among other destinations. So, they are not hidden, they are in plain sight. I wonder, have you managed to make any impact? I know it is sometimes difficult to quantify.

Edwin Chamorro: Yes, measuring it accurately is complex, but there are specific cases that act as common denominators. At first, focusing on regular migration, I tried to guide people on how to proceed, even facilitating contacts if possible. However, at a certain point, I began to worry about the possibility of being mistaken for a coyote, or something similar.
Eric Samson: There are coyotes who offer their services for free, but this carries considerable risk, especially if they ask you for advice. What do you do?

Edwin Chamorro: At some point, I reached a limit in my ability to broadcast. After posting the program online, I tried not to insist that they watch or listen to it repeatedly. I considered that I had done my part. At the same time, many people identified with the topic and expressed a desire to share their own stories. Often, they offered to tell their experiences without even giving me the opportunity to ask if I could record them. They told heartbreaking stories: entire families who had lost everything and were forced to return after being deported, in some cases from Ecuador. In others, they were people who were legally residing in the United States, but worked in the agricultural sector, where the demand for labor was high. Legal opportunities existed, but a formal process was required. Some sent me testimonies from the United States, stating that there was employment available in the agricultural field and that they were doing well, like the couple or family I mentioned. They even offered to help others obtain work contracts to go specifically to that region, which was neither New York nor Texas, but further north, although I do not remember the exact location now.

Eric Samson: And what did you do in those cases?

Edwin Chamorro: I made contact and managed to spread the information. Indeed, in other states, such as Minnesota, there were also numerous Ecuadorians who received municipal support. There were other modalities and stories there as well. As for Arizona, although we were not present, we know that, due to the desert and the circumstances, stories continue to emerge through various means, and it is imperative to spread them.

Eric Samson: These are stories from the campaign, remember? Rumors are spreading that Haitians eat dogs, cats... you hear all kinds of things. In your case, were you able to verify or quantify any of this?

Gabriela Castillo: In my case, I experienced something similar. I received inquiries from several people interested in foundations and organizations that provide support to missing persons, following a report I made. However, their intention was not simply to obtain information, but to actively seek contacts and resources from these organizations. I provided them with the addresses of the websites, since I consider that the role of the journalist is to serve the community. It is not only about creating a good report for personal glory, but about being available to those seeking information and support. When someone approaches the case of a missing relative, the possibility of providing help takes on an even greater meaning. Although I did not carry out an exhaustive follow-up in these cases, the simple fact of providing the information allowed me to close a circle and feel that I was able to contribute in some way.

Eric Samson: Sometimes you make the wrong assumptions. For example, we visited a signal tower with a button that, when pressed, sends out a call for help in several languages for people who are dehydrated or in distress. There was a tower near the Rio Grande, or Rio Bravo, and I thought, “Why would they need hydration here, with fresh water so close?” Then, they explained to us that people are often hiding and dehydrated from coyotes, exhausted and stressed. Even if they are near the river, they are still in danger. I imagined that people would die of thirst in the Arizona desert, but I realized that danger persists even in areas with vegetation and water.

Now, what did you think of the wall? Did it live up to your expectations? Because when I think of a wall, I visualize a literal barrier, a wall.

Stephany Paz: No, it definitely wasn’t like that, at least not for me. Going back to what you mentioned about the authorities, Eric, after the reports were published, I received an unexpected contact. Since I frequently work with the municipal authorities of Quito, I maintain a close relationship with them. Following the reports, they began to send me photographs and messages alerting me about the presence of posters in the south of the city, promoting illegal migration. I asked myself: “If you are the authority, why don’t you act?” I understand that it is a national and governmental issue, but if as a municipal authority you detect posters that promote irregular migration, why don’t you take action? They sent me photos of several of these posters in the south of Quito, placed by municipal authorities. The posters offered help to get to the United States, with a contact phone number. I asked them: “Why don’t you send

a crew or someone to remove these posters?" If they are aware of the situation, why don't they act instead of informing me?

Eric Samson: What did they say?

Stephany Paz: They stopped responding to me. They simply stopped responding to me. That's when I realized the prevailing inaction: many authorities are aware of the situation, but they choose to do nothing, absolutely nothing, not even the minimum they could do. Regarding the issue of the wall, I must say that the reality far exceeded my expectations. One tends to imagine a monolithic, concrete, imposing enclosure, located on the dividing line between Mexico and the United States. However, I discovered that it was far from that preconceived image. First of all, it was about two or three kilometers from the actual border. Secondly, it was a heterogeneous wall, composed of sections built during different presidential administrations, from Obama to Trump. Each section had its own construction logic, its history and its particular style. It seemed to me to be an extremely peculiar wall.

Eric Samson: Some were of considerable size, built of concrete and cement, imposing. Others, on the other hand, consisted of a wall of equal size, reinforced with steel bars and provided with gaps, which makes it difficult to pass through.

Edwin Chamorro: Before talking about the wall, I would like to briefly mention the river. In Mexico it is known as the Rio Bravo, while in the United States it is called the Rio Grande. I am a fan of westerns, and the stories told about this river fascinate me. I imagined something similar, but the reality was different. We had the opportunity to travel along it, thanks to a boat patrol that was spectacular. In some areas, the river was deep and dangerous, with the possibility of encountering wild animals. However, as we entered the undergrowth and moved away from the river, we found revealing evidence. If we looked closely, we could see backpacks and children's shoes abandoned on the road. In the stretches where the button you mentioned was found, in the middle of the dust of the road, we found the footprint of a snake crossing the road, a constant danger for migrants.

The wall in question had a peculiarity: just ten centimetres wide and about six metres high, it represented a mortal risk for anyone who managed to reach the top and jump. However, during our visit with Eric and Gabriela, we discovered an additional element: a concertina wire, located about four metres above the ground. This was not a simple barrier; its sharp wires could tear the skin of anyone caught. Consequently, the obstacle was not limited to the wall, but was complemented by this concertina wire, preventing a simple slide from the top.

Eric Samson: This is where direct observation is important. People often hear about the myths of migration, and some people have preconceived ideas about the crossing, the dangers and the heat – we experienced the heat first-hand, by the way. But it is crucial to observe the places themselves. So, at the border, what surprised you, perhaps the wall or something else?

Gabriela Castillos: I perceived it as a monstrous entity, a head-on collision with a wall. The infrastructure is extremely cold, with an aesthetic dominated by cement, poles and rust. Initially, I tried to scale the wall, an undertaking that bordered on madness. Wearing sneakers and lycra, I faced an impossible task, given my lack of agility. I cannot understand how migrants manage to overcome it. I understand that some use ladders, sometimes assembled on the spot, which requires speed and skill, considering the presence of cameras and drones. It is not just any wall, but a complex structure, often made of rock. Depending on the section, you have to avoid rocks and slippery surfaces, and then face triangular poles that make it difficult to grip. The wall, in effect, is a monstrous obstacle. Whether the coyotes are agile and skillful is another matter, but the wall itself is a formidable barrier that puts lives at risk.

Eric Samson: That's where we discovered the Farfalia cemetery. Farfalia marks the last point where Border Patrol checks cease. But there is a cemetery here, the John Doe cemetery, because the dangers do not end once you cross the wall. That is, the journey does not end once you cross the wall, but only after you obtain permission through the CBP One app, which grants you the right to stay in the country. Then you can go to the bus station and continue your journey. Even if the wait is three, four or even five months, and the cost is high, at least you can cross the border in peace. The newspapers recalled the reflection on the John Doe cemetery, suggesting that bodies of anonymous migrants, possibly from Vietnam, lay underground, hence the name "John Doe." And indeed, there were reports about it.

Stephany Paz: One of my last reports addressed the issue of the Falfurrias cemetery, and the experience was deeply shocking. As you point out, Eric, the journey does not end once you cross the wall. The Falfurrias area represents an additional and significant danger. The area is plagued by snakes and other animals that pose a mortal threat to migrants. In addition, the terrain is extremely unstable; one wrong step can be fatal, we were told. Dozens, even hundreds, of people have lost their lives in this region. The idea that many have died without being identified, leaving their families in uncertainty, is heartbreaking. This is one of the saddest and most painful endings, as these people, in search of the so-called 'American dream', risked taking irregular routes and never returned, leaving their families without answers about their fate.

Eric Samson: Changing the subject, since we have little time, I would like to touch on the experience in New York. This city has received tens of thousands of migrants, some sent by Republican governors from Texas and Florida. What is your opinion of the way the city organized itself to welcome these people, the efforts made and the financial investment that this entailed?

Edwin Chamorro: The magnitude of the situation was overwhelming, with an influx of people that was overwhelming any response capacity. They had set up a historic hotel as a center for assistance, where new arrivals to New York could handle their paperwork. The presence of entire families, including children, was noticeable. There was an attempt at organization, but the reality was that resources were overwhelmed. Of the more than 200,000 people who had arrived by June, 20% were Ecuadorians, a figure that still deeply impacts me. One detail that

caught my attention occurred near our hotel. Across the street, there was a cafe where I used to eat. One Friday night, I saw a group of men drinking beers outside. As I left, I confirmed that they were Ecuadorians, as Gabriela mentioned. Each had consumed several beers, and one of them could barely stand. I watched them as they headed toward the train station, staggering down the stairs. I wondered how they would manage to get on the train. In a way, they were repeating the pattern that many in their country follow: on Friday, after getting paid, they would turn to alcohol. The scene left me with a feeling of familiarity and sadness.

Eric Samson: The sensation in New York, what did you think?

Gabriela Castillo: I believe that living in New York requires great determination and tenacity. It is a city that resembles a jungle, not in a negative sense, but in the sense of survival, due to the high competition and demand for labor. The Ecuadorian who thrives there demonstrates remarkable resilience. As for the shelter and the million-dollar investment that the New York authorities are allocating to accommodate migrants, it is justifiable that they refer to the city as the capital of the world. In a single subway car, I could see people of 14 different nationalities, clearly distinguishing Chinese, Indians and Latin Americans. This cultural diversity that New York, the capital of migrants, houses is undeniable. It is correct to say that the city has prospered thanks to migrants, which could explain the political will of the authorities to support those who arrive in that city.

Eric Samson: To conclude, since we only have a few minutes, I would ask you all to give a brief response, unless you have any questions. If you would like to ask a question, please raise your hand. The topic of migration, whether in the context of Brexit in 2016, the current elections in the United States, or the rise of regimes in Italy, Hungary, etc., gives your reporting even greater value. I wonder if there is additional material that we could continue to work with. For example, as I mentioned to the people at the embassy, beyond the material I sent in June, when I return, they keep asking me: 'Weren't you in the area?' I sense that this topic of migration, and the material that you have generated, will continue to be relevant for a long time to come.

Stephany Paz: Absolutely, and even more so now, with the recent elections and their results. There is widespread concern about the issue of migration, which will undoubtedly become even more relevant than it already is. The public discussion on this issue will intensify noticeably. In fact, people are beginning to ask us more about this issue. I remember a specific example in New York: during a visit to Queens, to one of the parks where Latinos congregate, several groups of people, some under the influence of alcohol, chanted the name of our channel. To be completely sincere, my wish is that those who emigrate from Ecuador do so under the best conditions, in a regular and legal manner, so that they can achieve a good quality of life. It caused me deep sadness and concern to witness how a group of Ecuadorians welcomed the newcomers in this way. I appreciate the recognition of Teleamazonas, but not in this way. This incident has intensified questions about migration. I think that, regardless of who is in power, the magnitude of migration is difficult to contain.

Eric Samson: As for the current lighting issue, the power outages are not very helpful. One wonders, what is the purpose of fourteen hours of outages?

Stephany Paz: Exactly, this will have significant economic consequences for people. However, I believe that we can contribute by reporting on everything we experienced, what we lived through and what really impacted us, affected us deeply and, in my case, transformed me.

Eric Samson: But Edwin, speaking of money, it is crucial to mention that, although there are various estimates, the average cost of migrating irregularly is far from the figures that coyotes usually offer. We are not talking about two thousand or one thousand dollars, but amounts close to thirty thousand dollars. Yes, a considerable sum, without even considering the inherent risks, including the possibility of losing one's life. Given this, one wonders: if families manage to gather thirty thousand dollars, either through savings or bank loans, wouldn't it be more prudent to invest in a local business or some other initiative? It is a valid reflection, given the magnitude of the investment.

Edwin Chamorro: Yes, when the first plane arrived in Ecuador from Panama, I felt the urge to go to the airport to meet the returning Ecuadorians and hear their stories. However, I soon discovered that many of them, upon setting foot on Ecuadorian soil, took the route to Rumichaca, the border with Colombia, to return immediately. They saw no opportunities here, burdened by mortgaged homes and indebted families. The lack of bank credit and the absence of property to pawn left them with no way out, trapped in perpetual debt. In addition, false stories circulated, misleading news about the success of those who had left, but the reality was very different. Not all those who emigrate prosper, earn money and pay off their debts. The situation is much more complex. And we cannot forget the drama of the families who stay here, a crucial aspect that we must not lose sight of.

I would like to address the issue of migration, especially in relation to Donald Trump's recent statements about the possible deportation of millions of irregular migrants. Although the campaign promise has generated a lot of attention, the logistics and costs of such an operation present significant challenges. However, the issue remains relevant and will be analyzed from various perspectives. Recently, the resignation of Ivonne Baki as Ecuador's ambassador to France has sparked speculation. It is presumed that she could be appointed to a position in the United States, given her personal friendship with the current Ecuadorian president. This opens the possibility of implementing programs or projects to assist Ecuadorian migrants. Let us remember that Baki promoted the Miss Universe in 2004, which has allowed her to establish important contacts. The issue of migration will continue to be relevant and will be addressed from multiple angles. To my colleagues and students, I advise you to keep an eye on the stories that emerge around this phenomenon. Migration leaves its mark in unexpected places: in an abandoned shoe, on the bank of a river, in a forgotten backpack, in a footprint on the ground or on a border wall. There, in those details, are the stories that deserve to be told.

Forum 8: Current affairs coverage in times of energy crisis and national security

Speakers: media editors.
Emilia Endara, *Ecuavisa news director*
Maria Rosa Zury, *director of Digital Ink*
Juan Carlos Calderón, *director of the digital magazine Plan V*

Moderators: Emilio López, *student* and Nathalie Jiménez, *USFQ journalism alumni*

Nathalie Jiménez: We will begin our conversation on the current energy and security crisis facing the country. To start, I would like to ask a question to Juan Carlos, who, as Tania mentioned, has extensive experience. Since the beginning of the pandemic, we have experienced a series of consecutive crises: health, energy and security. Has the country faced a similar situation in the past, or are we living through an unprecedented historical moment?

Juan Carlos Calderón: I appreciate the invitation to this PerDebate. Good afternoon, everyone. I will share my experience, forged over 40 years covering the reality of this country, practically since the return to democracy. I began my career in an editorial office at the age of 19 and have remained in journalism ever since. It is evident that the journalistic profession has evolved, both in formats and in the immediacy of information, compared to the time when I began in the written press. Throughout these four decades, Ecuador has been the scene of multiple crises. We have covered political crises, the banking crisis of 1999-2000, which caused an unprecedented migratory exodus until today, the La Josefina crisis, a devastating flood in Azuay, and the Cenepa war in 1995. Situations that, with due respect to the victims, show us the recurrence of critical moments in our country. These experiences allow us to understand that Ecuador goes through cycles of crisis, and perhaps, for older generations, there remains hope that situations will find a solution, even if the wounds persist.

I think that the hardest social crises we have faced have been the banking crisis of 1999, with the closure of banks, the strong migration that occurred mainly between 2000 and 2005, and the pandemic. The pandemic represented an unprecedented event for our generations, both the youngest and the most experienced, and it confronted us not only as a society, but as individuals. Covering this type of crisis was particularly complex, since the main challenge is to control fear. I am referring to the fear of the people and of the journalist on the street. In fact, a lot of journalism is done on the street today, and I am very happy that this is happening, with young journalists, men and women, who have followed a line of investigation. For example, currently, the best investigators in the fight against organized crime are women. The strongest, the bravest, and they are young women. Some of them have had to leave the country. However, in the practice of field journalism, on the street, at the scene of the events, they have never given up that essential characteristic. The pandemic confronted us with an inescapable reality: fear was not individual, but collective, the fear of death.

We were getting sick, people close to us were suffering losses, and we were witnessing the fragility of life. The risk of contagion and death was palpable. Going out to cover the news with protective equipment, whether with professional television equipment or a simple mobile phone, meant facing uncertainty and shared fear. I remember a personal anecdote. A month into the lockdown, the government minister, María Paula Romo, invited me to a face-to-face interview. I accepted immediately. She had called several journalists for a forum on the first month of quarantine, but widespread fear had deterred everyone. At home, the decision generated concern, but as a journalist, I felt the responsibility to question the minister. It was a high-risk interview. In the end, only Gonzalo Ruiz and I accepted. At the location, we kept our distance, with the minister in front, and the magic of television brought us closer. All the staff took extreme hygiene measures, and everyone wore protective equipment. My condition was clear: I demanded the presence of an astronaut, who would come to see me and accompany me. And, indeed, since we live in the Valle de los Chillos, we were transferred to the facilities of National Radio and National Television. The astronaut complied with my request, showing up in his space suit. This was my only condition, motivated by the fear of facing the situation.

This type of coverage, without a doubt, poses a dilemma for us: to understand that what we are witnessing today is perhaps the deepest and most devastating security crisis that the country has ever experienced. Some Ecuadorian cities are among the most violent in the world today. There are those who have taken risks, and continue to do so, by reporting on the street, in places like Durán, or facing pressure and threats. There are countless threats that journalists receive, both by phone and in person, with warnings such as: “Don’t get involved, don’t go there, because something could happen to you.” Despite this, journalists do their reporting. The media have security protocols, but these do not guarantee total protection in these types of situations. However, our profession gives us a certain protection, so to speak, since it is not in the interest of these violent groups to generate a social rejection of journalists. Although this situation is susceptible to change. We are facing a very difficult crisis, the electricity crisis is complex, but we have experienced worse situations, such as the blackouts during the government of Sixto Durán Ballén.

A schedule was implemented, known as the 'Sixto Hour', which forced children to get up early. This created difficulties, since the children, being small, went out at night and came back very tired, which became a problem. This measure significantly reduced Sixto Durán Ballén's popularity. However, the situation was overcome. The fundamental problem is that we have become accustomed to crises. That is, what else can happen in our country? One tends to think that worse things cannot happen, but they inevitably do. Therefore, we must be prepared to face them. Thank you.

Emilio López: Thank you, Juan Carlos. Returning to what you mentioned about the crisis, it is clear that the press and journalists must continually reinvent themselves, looking for new ways to carry out our work. After all, our work transcends the mere provision of a service to the community; journalism is much more than that. However, in order to effectively carry out our task, access to reliable sources is a fundamental element. In the midst of crises, such as the security and energy crises, we have observed how access to sources of information becomes

considerably more complicated, especially when we cannot directly access government sources. This was evident during the energy crisis, where the data provided was inconsistent, information was denied, and we even witnessed how a government minister publicly denied information disseminated by a radio station. How do you think the sourcing process has changed with the crisis and what do you think are the challenges and how should journalism act in the face of this?

Emilia Endara: Good afternoon, everyone. I am the director of the morning news programs at Telavistazo, in the Ecuavisa community. My area focuses on the local level, a different panorama from the national one. Although one might think that local events have less impact, reality shows the opposite. You mentioned the issue of sources, and in my local experience, focused on local governments and municipalities, the dynamic is different. Our main source has always been the community, the people. Official sources, of course, provide contrast, but we keep an open microphone to the voice of the community. Regarding the energy crisis, at the local level, the situation has undergone changes, unlike the national panorama, which is another context. It is evident that the current administration has introduced changes in access to sources of information. For example, in the area of security, there is a marked syncretism in the treatment of police information. At the local level, it is perceived that certain media outlets, aligned with the government, enjoy privileged access to security operations, while others are relegated to uncertainty. While this situation exists, it is independent of the energy crisis. In the local context, the energy crisis directly impacts television audiences, limiting our coverage capacity due to power cuts. In television, our sustainability depends on audiences and advertising, so commercial breaks represent a significant challenge.

I have strayed a bit from the topic, but I consider it important to point out that the advertising sector has experienced a notable decline due to the energy crisis. The lack of electricity reduces the visibility of the media, which translates into less advertising investment. Fortunately, digital media offer an alternative, allowing access to information through various platforms, even in the absence of electricity. Without a doubt, the lack of light and insecurity have been significant obstacles to our work. Operating in the early hours of the morning, from 4 am, we travel to neighborhoods in Quito, some of which are highly dangerous, where criminal gangs and organized crime operate. The absence of light forces us to keep our vehicles on as a security measure for a possible escape. This context directly impacts our work, since power cuts exacerbate morning insecurity. Added to this are the risks of traffic accidents, robberies and theft of journalistic equipment. These situations, aggravated by the insecurity crisis and organized crime, are intensified by power cuts. In short, the lack of light represents a considerable challenge for morning newscasts, severely affecting our operations.

María Rosa Zury: First of all, I am grateful for the opportunity to share this space with all of you. I also extend my gratitude to those who remain until the end. I have had the opportunity to listen to various panels, and this congress has been an invaluable source of learning. It is an honor to be part of the closing of this day. In relation to Emilio's questions about sources, in our case, as an independent digital media, the primary characteristic is the questioning of power. Although official sources are fundamental and constitute the basis of our work,

maintaining direct channels with the ministries, we often find ourselves in situations in which information is denied or biased. In these circumstances, we turn to experts in the relevant areas. In matters of insecurity, for example, we consult with specialists who provide us with their professional perspective. We ask them for their analysis and bibliographical references, seeking both support and opposition to government information. Academia has become an indispensable ally in the research of these issues, especially for a media outlet like Tinta, which has the time necessary to delve deeper into its investigations.

Our research is distinguished by not focusing on the immediate situation, such as verifying the veracity of presidential statements. Instead, we take the time to analyze in depth. For example, when the president announced that power cuts would cease in two weeks and until December, we turned to experts to understand the situation. In addition, within our team, each one specializes in certain topics. If it is about political communication, we draw on the experience accumulated over the years. In institutional issues, such as cross-death, our team, made up of trained political scientists, analyzes the internal functioning of the process. We rely on our knowledge and the support of other experts to minimize bias. We recognize that, despite consulting multiple sources, each expert may have his or her own perspective. Therefore, we seek to contrast opinions with various sources to obtain a more complete understanding. I think this is very helpful. In addition, from our role in the digital team, we have learned not to resist the situation, the crises. In my experience, after three years of work, I have found that in our country the current situation has a strong influence on audiences. People tend to prioritize current information, whether it is a presidential announcement or an unexpected event, relegating to the background what happened previously, such as the recent blackouts.

We therefore try not only to follow the immediacy of events, but also to reflect on how we prepare ourselves for them. If we face a security crisis, we do so simultaneously with an energy crisis. We must not ignore the security crisis, but continue to explain that its origin dates back more than a decade, analyzing the historical context with the help of academic experts, research and other available resources. Thanks to the tool that is the Internet, we can enrich our communication work and democratize information. There is valuable information that needs to be synthesized and analyzed, preserving its essence, so that it is accessible to non-specialists. Understanding the facts allows us to form our own criteria and discern between true and misleading information. Therefore, I consider that our constant task is to investigate and disseminate true information. Social networks have expanded this work, allowing audiences to participate through their comments.

I think in our childhood, watching television, for example, we heard our parents complaining, but it was like, “You can complain, but no one will listen to you.” Unless you had contact with the journalist or the owner of the media, maybe your opinion would be heard, but otherwise, no. Nowadays, we have the possibility to express our opinion directly: “I don’t agree with what you write, and I tell you so.” Or maybe I do agree, or maybe I think that the information was not presented properly, and I also express that. So, I think that, from behind the screen, we have the opportunity to learn from the audiences, from what they are telling us, and also to direct ourselves, or even to acknowledge our mistakes, which is equally important.

Nathalie Jiménez: Well, times of crisis are often shrouded in uncertainty and misinformation. How can we find a balance, especially in this digital age where everything is immediate, between the speed of information technology and at the same time the verification of information?

Juan Carlos Calderón: I believe that the central axis, the guide of our work, must be the public, the people. We work for them. It reminds me of a film about the history of the New York Times, where there was a legal conflict over the publication of certain texts. The government was trying to prevent the newspaper from publishing the 'Pentagon Papers', revelations about the Vietnam War that contradicted the official position. The United States government sued the newspaper, and during a hearing, the judge declared that journalism is for the governed, not for the rulers. That phrase had a profound impact on me, because sometimes we lose sight of who the recipient of our work is. Our object is always the public. And I make this clarification because I often feel that, due to the exposure offered by social networks,

I see that many individuals who call themselves journalists, or who work as such, prioritize spectacle over truth, and figuration over information, explanation and pedagogy of events. This phenomenon is most noticeable in the so-called influencers, who capture the attention of large sections of the public, especially young people, but also older people. I know guys who follow young figures on platforms like TikTok, which shows that these figures fill a gap: the desire to hear opinions rather than objective information. A complex amalgamation is taking place, and I believe that the role of journalism today lies in recognizing this reality. Especially for those coming from the era of the typewriter, it is crucial to understand that the predominance of image over text leads to a significant loss of context. I believe that there is a fundamental problem with access to knowledge and the reality of the facts, which makes it extremely difficult for many people to understand events. Recently, a relative of mine told me that the president of Colombia does not want to sell us electricity. Despite being a person who considers himself informed, he expressed a view that led me to question precisely that statement. Where did you get that from? It turns out that it comes from government statements. And even if the person in question is not a supporter of the government, the search for explanations for the current situation leads people to believe anything. In my opinion, there is an overabundance of information, an excess that makes it difficult to distinguish between what is true and what is false. The ability to discern must come from within ourselves. In this sense, I consider that the only viable solution is to insist on research.

It is essential to insist on the precision and authenticity of the explanation. I believe that there is a lack of pedagogical will regarding current events, not only among independent communicators, but also in central and local governments. For example, I have not observed, except in some isolated advertising, messages about saving electricity in this crisis. I have not seen significant dissemination in the media either, which leads me to reflect on the responsibility we have as communicators. Similarly, there is a lack of messages about saving water and about how the population can solve their problems related to these issues. In my opinion, it is crucial to foster a pedagogical vocation today.

It is crucial to explain to the population the causes, development and those responsible for this situation, as well as the possible solutions. I have always maintained that information and knowledge dispel anxiety and fear, acting as an antidote. However, it is essential to avoid the spread of hoaxes. The argument that the Colombian government refuses to sell us energy out of animosity, feeding the idea that the president's friendship with Correa prevents the supply of electricity to his adversary, is an excessively simplistic and biased explanation. I believe that one of the problems of our time lies in the simplification of reality. Our experience shows us that reality is inherently complex, that facts have multiple layers of meaning and are interconnected by numerous factors. I am not referring to a complexity that makes understanding difficult, but to a complexity that reflects the multiplicity of relationships and causes. The attempt to explain this complexity in a simplified way confronts us with a dilemma. Simple communication is reduced to 240 characters in a tweet or a 15-second reel. How can we explain a situation in its entirety, unless we resort to a succession of 50 reels? Coming from a different cultural and mental structural background, I find it difficult to understand this process. It is, without a doubt, a personal limitation, a product of my upbringing, and not a deficiency of someone else.

However, I understand that the difficulty in grasping reality is common. The overload of biased, atomized and dispersed messages, which present contradictory views on the same subject, makes understanding difficult. As you point out, and I conclude with this, the proliferation of experts around each subject is a notable phenomenon. The El Niño phenomenon, with its hundred thousand experts, is a daily topic of conversation everywhere. Then, the issue of security arises, and three hundred military experts, ex-military and academics appear. Later, the debate on energy emerges, with constitutionalists who suddenly abound. One must be selective with the sources one invites. I believe that, as communicators, we must discriminate certain sources, not because of their political bias, but because of their relevance to our audience. The central question is: will what this person says clarify or confuse our audience? At this moment, the least we can do as media is contribute to widespread confusion.

Emilia Endara: I would like to add to what Juan Carlos mentioned. I believe that crises, of any kind, always encourage the spread of fake news. Even more so in the current context, where communication is not limited to social networks like TikTok, but also encompasses artificial intelligence, a reality that we are experiencing in real time. Recently, on our channel, we had to debunk animations that used images of presenters to spread false information. This is the new challenge for journalism: consolidating the loyalty of the audience, whether it is a viewer or a television viewer. Credibility is paramount in the media, and therefore, as my colleagues have pointed out, it is essential to educate the public.

It is crucial to establish a strong bond with the audience, so that they turn to our media and verify the authenticity of the information they consume on social networks or in animations that, despite appearing real, may contain subtle errors. This is our current reality, and it is inevitable to wonder what the future holds for us in 10 years. Therefore, the challenge of

contemporary journalism is to strengthen closeness and loyalty to the audience, aspects that I consider essential.

Emilio López: Another challenge we have observed, even from our academic background, is the difficulty in capturing the public's interest in the issues we address. Often, discussing the energy crisis is not exactly attractive. As you rightly point out, Juan Carlos, many people prefer to devote their attention to influencers, figures who provide them with entertainment. How can we, as journalists in training, with little experience yet, get the public to become genuinely interested in the news? I believe that access to information and public interest are fundamental to generating significant changes.

Maria Rosa Zury: I would like to add a reflection on the verification of news. In recent years, I have discovered, learned and become passionate about the noble profession of journalism. From the beginning, I was taught that our work is based on rigorous research, questioning power and, of course, verification. I do not know any journalist who does exceptional work and, at the same time, resorts to lying. It is true that some journalists may have lost transparency and honesty over time, but those who stand out in their profession investigate and verify meticulously. I believe that journalism involves constant verification of the data and stories presented to us. Although there are specialized verification media, we must not forget that this practice is inherent to everyday journalism.

In relation to your question, I think it connects closely with what Juan Carlos mentioned about brevity on platforms like TikTok, and the risk of losing valuable information in the process. One of the most challenging tasks we undertake is learning to condense essential information into clear and concise language, without sacrificing its content. It is often assumed that brevity, as in a TikTok, implies superficiality, but the reality is that achieving this synthesis requires deep and meticulous work. The task of transforming a long text of several pages into a short video can demand hours of dedication. Consequently, I consider this to be a complex and demanding skill. Consequently, we must significantly adapt to our audiences. I consider this to be one of the current challenges of journalism: while before we addressed a general audience, now we must focus on specific niches. For example, the topic of the energy crisis that worries young people will not be the same as the one that interests a 60-year-old adult. This is where differentiation arises.

So, in this context, one asks oneself: 'If I want to write and reach out to young people, whether I am young or not, I should ask them: how does the energy crisis affect you?' They might answer: 'My biggest concern is that I am about to graduate and I don't know if I will find a job, since there are currently many layoffs. In addition, we were already facing a situation of unemployment, and the place where I wanted to apply might inform me that they cannot expand the positions due to the energy crisis. Tomorrow I will address a topic close to my audience. First of all, I want to convey that we should not fear new digital narratives, but rather see them as an opportunity to enhance our creativity. This creativity can manifest itself by combining serious topics with elements of popular culture. Recently, we conducted an analysis on the president's communication around the energy crisis, and we linked it to the soap opera 'Betty

la Fea', specifically to the character of Armando Mendoza. Regardless of whether the audience has seen the soap opera or not, the reference is familiar. At that point, we started making direct comparisons, saying, “Armando Mendoza misrepresented the facts in certain ways, and this is similar to the president’s actions.” In this way, a text that could have been complex became accessible and captured the public’s attention. We weren’t diluting the depth of our research, but rather connecting it to situations that people could understand and assimilate, making it more digestible and explanatory. While social media is used today to search for information, research, and learn, we must not forget that it was also born for the purpose of entertainment.

It is unlikely that, after a tiring day, many of us will choose to read complex texts. The natural inclination is to seek a moment of distraction and entertainment, such as watching short videos on social media. Therefore, if information is adapted and maintains its investigative rigor, it can be transformed into an effective pedagogical and educational tool, suitable for new audiences. Today, a large majority of young people get their information through social media. Our challenge lies in adapting to this new paradigm, while maintaining the integrity of our research. In this way, we can compete with those who, being influential, do not always dedicate the necessary time to research, but who manage to connect emotionally with their audience, offering solutions to their needs, such as managing fatigue. At that point, they start telling jokes. I pose this reflection to them: they care about their audiences. Are we, in the media, caring in the same way about our audiences, offering them what they really need and want, and making them feel part of the process? Something Juan Carlos mentioned struck me as very valuable: the importance of offering solutions. People are saturated with negativity in the news; they long to be part of solving problems. How are we incorporating this vision into our reporting?

Nathalie Jiménez: I would like to hear another point of view because at Tinta Digital they have, as you said, a specific audience. How is it for traditional media to reach these audiences that are not always interested in reading the news?

Emilia Endara: It is interesting to recall the anecdote of Don Alfonso's departure, a significant generational change at Ecuavisa. At that time, many of us feared a loss of audience. For a long time, television audiences, a fundamental aspect of the business, were mainly associated with housewives. They were considered to be the driving force of television, the decision-makers in purchasing and the main recipients of advertising, hence their importance. However, after Don Alfonso's departure, a notable generational change occurred. Now, we have a broad audience, ranging from 18 years old and up. Although housewives are still part of our audience, we have expanded our reach. This change is due, in part, to the presence of young figures and presenters, the new generation of journalism at Ecuavisa.

This, in turn, attracts new audiences and fosters a different connection. I also return to the point you were discussing earlier about the importance of looking at trends in the news and what people want to see. Previously, in newsrooms, the dynamic was: What are you going to do? But rarely was it asked: What are people talking about? What are their interests? We didn't have the trends that are now emerging on Twitter and other social media, tools that are extremely useful for television. Social media content needs to be reflected on the screen, albeit

in a more elaborate way and with greater depth. It is essential to pay attention to the topics that people are discussing and their preferences. In our community, we have always operated this way, catering to people's needs and topics of conversation, albeit on a smaller scale than at the national level. For example, in our morning newscast, we have implemented an open microphone, because even though people express themselves on TikTok and other networks, television still exerts significant power.

In essence, television represents power. The simple act of seeing someone with a microphone from Ecuavisa, or any other medium, gives them power. In our case, allowing the inhabitants of a neighborhood to share their experiences firsthand helps us connect with young audiences, who are also looking for visibility. It is essential to adapt to the times, integrating digital platforms into our strategy. We work together to analyze audiences and communication trends. Therefore, it is necessary to constantly innovate. Although many believe that young people no longer watch television, we have developed digital platforms at Ecuavisa that attract a predominantly young audience. This shows that young people continue to consume television content, even if it is through other channels.

Juan Carlos Calderón: It is clear that attracting interest has been a constant challenge for journalism on all its platforms: radio, television, print media, and now the digital realm, including social media. This struggle for interest is manifested in what we call 'hooking', which is the predominant business model on the networks today. Fake news proliferates precisely because of its ability to hook, since the main objective is to generate interaction, regardless of the veracity or relevance of the content. As long as this model remains profitable, its rise will be inevitable. Therefore, we face an uphill battle in this regard. Finding the right headline has always been a challenge, finding the right word. Now, with social media, the issue of SEO arises, and it is necessary to adapt. They send you manuals, and I myself had to educate myself with Google courses to understand SEO, because it was foreign to me. Recently, we redesigned the website, and Google explained to us how to achieve organic attraction of the public. I think this is built over time. Over time, the public learns to discern between authenticity and falsehood. Journalism is considered a serious and respectable activity. Whether some individuals distort it is another matter. Journalism is serious, and the public respects and grants credibility to those who practice it seriously. A serious medium, even if it uses other formats, is characterized by not manipulating information, not lying and not responding to particular interests, whether political, social, governmental, religious or military. The public perceives when one is a spokesperson for interest groups. The public is there.

But let me emphasize something that has been a central theme in my journalistic career and in the newsrooms where I have worked: the public gives us a degree of trust. Our work is based on credibility, on the trust that the public places in what we show and report. That is the essence. If you do not have that trust, like the one Don Alfonso has managed to maintain, then... And I am glad that Ecuavisa, and let me be frank, because I have great appreciation for Don Alfonso, even though he has not been paid for it, has transcended the figure of Don Alfonso. It is something natural, since news anchors around the world, in the United States and other countries, are people with vast experience, whose presence generates a connection with the

public. People perceive even the smallest gesture, such as Don Alfonso raising his eyebrows, as a signal. That is what I mean. This profession is based on a contract of trust with the public, a contract that should never be broken. Because in this profession, you can have a 50-year career and lose it all in two days or in a single minute.

This has happened, and it can happen. Therefore, each of us has that responsibility. You, as young people who are on this path, must understand this reality: people believe you for a reason, they follow you for a reason. That power does not come from simply appearing on television. Otherwise, they would change the channel. Trust is placed in a source that has built it over time, whether it is a newscast or a person who represents it. Indeed, I believe that journalistic ethics and good practices come into play here. Not only in the formats, but in the very essence of journalism. I remember when the government invaded Vanguardia, the publication I directed, and the police confiscated our machines. Faced with that situation, I stated that we would continue to practice journalism, even if we had to do it by drawing on the walls. That is, to continue reporting, regardless of the platform, because journalism is based on trust, unlike social media or individual content creators. And it is true, as you mention, that in Ecuador television continues to be the main source of news, especially the evening news. It is a proven fact.
Despite the information we may consume during the day, the news confirmed at 11pm takes on special relevance. That feeling of "Oh, it was true" is fundamental. Personally, I remember the custom of printed newspapers, which although less common today, allowed us to verify the veracity of the news from the previous day. Consulting publications such as El Comercio or El Hoy confirmed the certainty of the information. Given the crisis of credibility and values that journalism faces, it is crucial to have trustworthy references for the public. That is, to establish a contract of credibility, where the journalist agrees not to manipulate the information, not to lie and not to represent interests other than public welfare.

Nathalie Jiménez: Returning to the topic of security, I believe that the murder of our three colleagues from El Comercio marked a before and after in journalism. So, to close, we'll ask you from the newsrooms how the issue of journalists' security is being handled while also bringing information to the public.

Emilia Endara: I have a very clear memory. As I mentioned, my main source of information is the morning news, and that is where the most relevant events of the day usually happen. I remember that, although insecurity in the country has been a persistent problem, as you pointed out, it intensified notably around 2018, and then between 2020 and 2021, with the prison riots. However, the year 2021 remains particularly etched in my memory, due to the murder of Harrison Salcedo. That day, while we were broadcasting the news live, a van hit a Mercedes Benz at the intersection of Av. 6 de diciembre and Av. República. When we arrived at the scene, since such events were unusual in the country, we initially thought it was an accident. However, we discovered that it was a murder, and later, a hitman. We are proud to say that our morning newscast was the first to cover the news. That event marked a before and after. When we returned to the editorial office, we met and agreed that such events were foreign to Quito,

but rather to Guayaquil, Durán or Manabí. From then on, a series of events were unleashed, such as the car bombs, which occurred during the early hours of the morning.

I remember that we went to bed with the expectation of covering the nightly events. We, intrepid journalists, went to cover the news without considering the consequences. In response to the growing security crisis in Quito, we launched the campaign "Together we are more secure," collaborating with the police and addressing emerging problems, such as cell phone thefts and murders. Now, we are in a second stage, focused on the care of our team. Precisely, we have just concluded a campaign on this topic. From there, we started security meetings, meetings with international media such as Caracol de Colombia, our ally, and with Ecuavisa, who provided us with training. We began to understand the need for a security budget, the acquisition of vests and helmets, and the identification of coverages that we could no longer access. It was then that we became aware of the danger that journalists face. Although our profession has always involved risks, the current situation in the country is unprecedented. Now, we seriously question the risk we run as a team. Concerns about vehicle armor and the need for private security arose and still persist. Today, I have adopted a personal habit: I no longer mention my membership in Ecuavisa on my social networks. This decision, taken some time ago, has led many to believe that I no longer work there, as I recognize that one becomes an easy target. The reality is that, after my experience in television, I chose to remain in charge of the newscast, partly for my safety and that of my family, and also because one begins to prioritize other things. I consider that these are stages of journalism in which one feels the responsibility to act, as happened during the COVID pandemic, when we worked tirelessly. We have faced numerous crises, but this current situation has deeply impacted us, both professionally and as a person. In addition, we are still recovering from the pandemic. The emotional aspect is crucial. Now, we must deal with the constant risk of being attacked in certain neighborhoods, which forces us to wear bulletproof vests and helmets, and to depend on police escort. This limits our ability to explore certain topics. It is a drastic change. We are living a new stage of insecurity in the country. The profession has also been transformed. My team and I are very united, and their safety is my priority. There are extremely dangerous neighborhoods in Quito, like those you have seen on the news, where night operations make me doubt. I prefer to look for alternatives to cover these situations. This was unthinkable before. I don't know if my colleagues agree, but my priority and that of Ecuavisa is the safety of our staff. It is our new doctrine.

María Rosa Zury: I agree with Emilia's point about security, which I consider fundamental. In fact, we have an anecdote that illustrates this. We were doing a project on the democratization of politics during the elections, and we were in Manta. We worked until Saturday, and on Sunday we decided to rest on a beach with no signal. When we returned, when we recovered the signal, we heard about the murder of Agustín Intriago. Being there, in Manta, it was almost inevitable to feel the need to investigate what had happened. We wanted to know the reaction of the people, to understand the feelings of the community. At that time, I had already spoken with colleagues, particularly with Carol, who advised me about the importance of working as a team. That is, never act alone, especially for a small media outlet like ours, with barely three years of experience. Protection is fundamental, since one can

disclose information that, without knowing it, is dangerous. In addition, we lack solid support, such as a large security delegation. For this reason, we decided to always go out in company, collaborating with other media and supporting colleagues in joint investigations. Our media logo is always present. At Tinta, we rarely attribute individual writings, prioritizing the name of the media as a whole. Our goal is to protect the person who does the work.

Sure, here is a refined version of the text, keeping the idea and length: "I consider this decision to be a group consensus, as we perceived a sense of danger. Even though we may not have been in direct danger, we heard and observed the fear of our peers. Even as we spread the news, the community itself warned us: "Girls, please be careful." Undoubtedly, this feeling intensified and, collectively, we discussed with the team and decided: "We are not going to go deeper." Our decision, as I mentioned earlier, was not to approach the issue with exhaustive research from all perspectives. We opted for a selective approach. Regarding security, our decision was to explain the origin of the crisis, the previous events, the existing measures and the possible consequences. We prioritized an educational context over an on-site approach. That was a decision we made, and I would like to add something to what Juan Carlos mentioned: the issue of trust. Here, among young people who start an independent media outlet, trust is built through the quality of the information we provide. I clearly remember a course I took with an editor from a major media outlet in the country. At the end, he said to me, with surprise: "I was impressed by your way of investigating. I thought they only made drawings." It was a joke, but also a recognition. We show that we investigate thoroughly. In this way, gradually, one earns the respect of the audience, who recognize the value of our work.

In short, I consider it essential to proceed slowly, step by step, gaining the trust of those around us. This trust not only translates into loyal readers, but also into the support of people who promote our projects, allowing us to grow. I am addressing in particular the young people present in this room, many of whom are about to graduate: I encourage them to try. We need more young voices to make their way in these spaces and to know how to gain the trust of those who read and listen to them.

Juan Carlos Calderón: I believe that journalism is a risky profession, a reality that has intensified today, although it has always been present. Secondly, the growing influence of organized crime and insecurity have permeated society, generating an environment of mistrust where the loyalty of sources is uncertain. It is necessary to take extreme precautions in the face of this new reality. The Ecuadorian media, as a whole, are facing an unprecedented scenario, where the use of helmets and vests has become indispensable. I appreciate that you mentioned the tragic murder of our colleagues at El Comercio, because that event marked a turning point, demystifying the false sense of invulnerability that we had in the face of this type of coverage. The challenge lies in the fact that this type of project requires courage, not irresponsibility, but courage. It implies leaving coverage areas in the dark. After the murder of our colleagues, no one has covered Mataje. The north of Esmeraldas, San Lorenzo, are forgotten territories for journalism. They create gaps, silenced areas, as happens in Mexico, where certain areas are inaccessible due to the murder of journalists or the risk of being murdered. This is a central problem when considering coverage in Durán.

We made a documentary about Durán and participated in investigations for Inside Crime and Conectas, among others. However, this involved a double effort in security. Security is not simply avoiding going, but planning how to enter and exit safely. To conclude, I will tell you a curious anecdote. Violence has been a constant on the northern border, from the times of the FARC to the current dissidents. On one occasion, I accompanied a Vistazo team, where I worked at the time, to cover a report on coca crops and laboratories in the Putumayo area. We managed to interview the commander of the FARC's 48th Front, entering Colombian territory. We got in and left protected, not directly by them, but by people they trusted. We published the story in Vistazo, an extensive eight-page report. Three months later, some Odebrecht engineers were kidnapped in the same area, while building a road. Faced with this fact, the reaction was immediate: "Since you were there, cover it up again," as usually happens.

We went with Negro Granja himself, the photographer. I remember that he carried all the equipment with him, unlike the practicality of a cell phone today. He carried lights and the entire studio. At one point, we decided to interview the FARC members again, at the same place where we had asked if they had carried out the kidnapping. We were looking for the exclusive and we ventured there, since we knew the way. To make a long story short, when we arrived, they greeted us with hostility. They told us: "We are waiting for some bastards from Vistazo, because they published some terrible reports." Negro Granja could only take out a cigarette, light it and say: "I think this will be our last cigarette, brother." We fled, running towards a passing boat. We were saved, and that experience was a life lesson. We had been declared a military target by the FARC after that report, without knowing it. In addition, we learned the importance of knowing how to approach a situation.

Forum 9: What's behind monkeypox?

Speakers:
Adriana Jácome, *Wildlife Veterinarian, WCS Ecuador*
Hugo Echeverría, *environmental lawyer and USFQ professor*
Maria Belen Arroyo, *political editor of Vistazo magazine*

Moderator: Franklin Vega, *journalist and director of Bitácora Ambiental*

Franklin Vega: Good morning, it is a pleasure to share this space with young and experienced colleagues, as well as with the technical team, whose scientific support is essential for our reports. The topic that brings us together today is extremely relevant and is intertwined with our previous conversation. Illegal trafficking networks are closely linked to wildlife trafficking and consumption. Drug traffickers use exotic animals such as Galapagos iguanas, lions or tigers as currency, offering them along with other illicit goods. There is, therefore, an exchange that connects these crimes.

Regarding the consumption of wild animals, I share some data with you: in 2023, in the province of Orellana, 300 pounds of wild meat were seized, mainly from white-lipped peccaries, peccaries and pacas. The figures from the Ministry of the Environment in Ecuador, although limited, reveal that seizures decreased from 4,500 in 2019 to 700 last year, which does not indicate greater efficiency, but rather a reduction in resources. This situation is due to the merger of SENAGUA with the Ministry of the Environment. When analyzing the budget items, it was found that SENAGUA staff had stable contracts, while the Ministry did not, which led to a drastic reduction in staff. Given this bleak outlook, I would like to start a dialogue with Adriana to explain why we should not consume wild animals.

Adriana Jácome: The consumption of wild meat can have serious consequences due to the transmission of zoonoses. This means that many diseases that affect animals can spread to humans, as is the case with the monkeypox virus. This virus is not limited to monkeys; it is also found in rodents. The first cases recorded and the main reservoir of this virus are associated with the consumption of wild meat. Furthermore, overcrowding and the keeping of these animals increases the risk. It is important to remember that this type of consumption involves direct contact, which facilitates the entry of the virus into the body and, therefore, contagion.

Franklin Vega: I visited Pompeii a few months ago and the experience is very different from what I saw in 1994. Before, when you arrived, you found a kind of market: iguanas, turtles, monkeys. Now, the presence of animals is much smaller, almost imperceptible to the naked eye. However, when you investigate a little, you discover that trade continues. So the question arises: how is this consumption maintained? It is evident that the extraction of animals continues because there is a demand. And, furthermore, how can the risks be minimized? If it is known that there is a possibility of contracting diseases such as armadillo leprosy, how can this danger be mitigated?

Adriana Jácome: Our studies have shown a notable lack of information among citizens regarding the risk of zoonotic diseases. There is widespread ignorance about what these diseases are and how wild animals can transmit them. While it is true that communities have ancestral knowledge about the consumption of bushmeat, we maintain the premise that the virus is always present. It may or may not manifest itself, depending on the sensitivity of the organism, but its existence is constant. The problem is aggravated by intermediaries. Communities, as many know, are economically vulnerable, which leads them to market these products. Intermediaries, members of civil society, buy at low prices and resell, but fail to inform about the risks. I believe that this situation is a direct result of the lack of information.

Franklin Vega: This is where the need to collaborate with María Belén arises. How do we counteract the unconscious bombardment of some colleagues who promote the consumption of exotic animals? We have witnessed, in the last two years, programs such as MasterChef presenting dishes with capybara and lizard, which is incomprehensible. In addition, last year, two TikTok influencers, Produ and Profe, mocked and promoted the consumption of armadillo broth in Pastaza. How can we, as journalists, adequately inform or, at least, encourage questioning of these practices?

María Belén Arroyo: Precisely, I believe that the responsibility inherent in journalistic work, especially in the training stage, is often not fully perceived. Over the years, we understand that our words have a tangible impact on others, even without our knowledge. Today, we have multiple platforms to spread messages, and the current appeal of the image is undeniable, with the aspiration to be an 'influencer' on platforms such as TikTok. However, experience teaches us that trends are ephemeral. I find it extremely valuable that journalism students are present, as this is an opportunity to reflect and become aware. Who do my messages benefit? The first filter is to verify the veracity of what we spread. But an essential filter when publishing a note or conceiving a report is to ask: who will it be useful to? In addressing this complex reality, we have carried out reports in the Amazon, where indigenous communities maintain ancestral customs. Hunting wild animals is a traditional and natural practice for a Guaraní people. They say, 'He went hunting.' It is possible that their organism, adapted to their way of life, possesses the ability to recognize and process these foods in a unique way, unlike the mestizo society, which lacks this knowledge. I believe that it is necessary to find a way to harmonize their ancestral practices with modern trends, which often ignore the implications.

About 25 years ago, a microbiologist warned me: 'At some point, you will report coastal diseases, such as malaria and dengue, in the Andean areas.' When I asked her why, she explained that climate change would allow the mosquito that transmits these pathogens to ascend to higher altitudes, which is happening now. This was not a prediction, but a scientific understanding of future events. I believe that journalism has a crucial role in this regard, by reporting on the present and anticipating the future, issuing warnings to society.

Franklin Vega: In that sense, the scientific part of WCS has been investigating since 1998 or 1999, if I'm not mistaken. I've seen your reports since 2004. How has this dynamic changed? How is the issue of bushmeat consumption now?

Adriana Jácome: In reality, the situation has not improved substantially. The problem persists, exacerbated by passing trends. In the past, significant efforts were made with local communities, implementing management plans to promote sustainable and wildlife-friendly community tourism, as well as the consumption of products based on ancestral knowledge. However, current fashion represents a considerable challenge. As mentioned, there is a growing demand for experiences that involve direct interaction with animals, such as taking photos with monkeys in zoos. In addition, the consumption of exotic meat has acquired connotations of exoticism and eroticism. These trends, with their striking particularities, have contributed to the situation not only continuing, but worsening.

Franklin Vega: How do we combat this situation when sanctions are ineffective? Penalties for wildlife trafficking are minimal and are generally applied to the weakest links in the chain.

María Belén Arroyo: Franklin Vega, an expert on the issue, has thoroughly investigated the trade chain, from the extraction of shark fins. As Adriana mentions, in Asia the idea is promoted that certain derivatives of these fins have aphrodisiac properties. This misleading advertising,

lacking scientific support confirming aphrodisiac effects, is driving the depredation of species in our seas. As journalists and journalism students, we have a fundamental role. We must approach the problem with an open mind. Although it may seem complex, there are methodologies that we have discussed with Nelly. In joint investigations, we address issues such as mining. The exercise consists of tracing this intricate network: from the capture of the shark, until a part of this animal reaches an Asian market, where it can reach exorbitant prices.

So, when we journalistically set ourselves the challenge of establishing this circuit or these chains, the extraction, the commercialization, the intermediation, I think we are identifying an investigation methodology, it is what concerns us as journalists. Eh, when one says, "How frustrating because we made this complaint and nothing happened." But the truth is that this is our job. We are neither the prosecutors nor the judges, but we can expose the realities so that others, who are the ones who make the decisions, can act.

When, as journalists, we take on the challenge of mapping circuits and value chains, whether extraction, marketing or intermediation, we are establishing a research methodology that defines our work. It is common to feel frustrated when we see that our denunciations do not generate immediate action. However, our job is to expose realities, not to judge or legislate. That is the role of other actors, who make decisions based on the information we provide.

I share your feelings, Franklin, about the frustration of seeing that our publications do not always produce visible changes. Despite denouncing the situation of certain species or documenting shark trafficking, we often see how these resources end up in the international market. However, that does not justify inaction. Our responsibility is to make reality visible, and although the results are not immediate, the accumulation of information can generate a significant impact in the long term.

Franklin Vega: And now, from the perspective of WCS, having known their work for a long time, I am intrigued by your statement that the situation has worsened. Could you detail the figures that support this deterioration? When visiting Pompeii and not finding the animals in plain sight, the first impression is that the fauna is being protected. However, when talking to the inhabitants, concern arises about the confiscations by the ministry. You maintain that the reality is different, could you explain why?

Adriana Jácome: According to studies and conversations with representatives of the Ministry of the Environment and the National Police, trafficking figures have not improved significantly. However, there are other ways of perpetuating these illegal activities. For example, if information is released about operations in the Pompeya market, traffickers hide their goods and take them out later. In other words, even if there is no increase in figures, trafficking continues through new strategies.

Franklin Vega: Returning to the subject of María Belén, I believe that journalism is at a turning point. Younger colleagues could go into this in more depth, but I see that our traditional role of denunciation and impartial testimony is becoming obsolete. Allow me to share a

personal experience. Two years ago, I published an investigation into the trafficking of iguanas from the Galapagos to Europe, expecting a reaction of indignation from wildlife defenders. However, there was no response. Faced with this situation, I filed a complaint with a lawyer and promoted an appeal for protection, which we won and is ongoing. Initially, I felt uncomfortable, questioning whether my role as a journalist was turning into activism. This was a turning point in my way of practicing journalism, since I was forced to take the side of the victims of the report: the iguanas. Behind this trafficking, there is a network of organized crime that traffics animals from the Galapagos. Recently, a Galapagos marine iguana was found in Guayaquil. As Adri points out, the situation is not improving, but rather getting worse. How does a Galapagos iguana get to Guayaquil? It is clear that it did not board the ship on its own; someone must have facilitated its access. However, it is curious that there is not a single person involved, nor a single person arrested. The official version, the one we must spread, is that it snuck on board. But I think the key question, for those who wish to delve deeper into the subject, is: what information are the authorities hiding?

María Belén Arroyo: Yes, I was referring to your valuable work in Bitácora Ambiental, Franklin. I think we are at a crucial moment, a turning point. As you rightly point out, this debate on the role of the journalist in society is pertinent to this and many other forums. What is our role when democracy is delegitimized, when citizens do not feel represented? When 26-year-olds with postgraduate studies do not envision a better future than that of their parents, and lack job prospects. This is a transcendental challenge, not only for the topic that brings us together, but in general. For those of us who conceive journalism as a vocation, like me, I suggest that a super-specialization is required. A journalism that combines scientific journalism tools with basic knowledge of biology. You, as a biologist, have that training; I, on the other hand, do not. It is evident that you have an advantage over me. If you mention the term 'monkey', for example, I am faced with a category that I am not familiar with in relation to the trafficking of this species. My current challenge lies in the need for journalists with a legitimate interest in these issues, driven by their love of nature and their concern for biodiversity, to specialise even more.

I would have liked to be more forceful fifteen years ago, when I wrote reports warning that the climate crisis would compromise the ability of hydroelectric plants to ensure electricity supply. This concern arose from my participation in workshops where climate change was a central theme. However, Ecuador persisted in an energy matrix that today depends 77% on rivers. I would have liked to have had the firmness to oppose indebtedness to eight foreign capital projects, seven of them Chinese, that are not fully functioning. Now, ironically, when we need energy the most, the drought has reduced the flow of the rivers. Drought is a direct consequence of climate change. I confess that I wish I had had the clarity fifteen years ago to warn: 'Do not invest in hydroelectric plants, it is a mistake.' However, I lacked the necessary tools, despite having published my concerns, although perhaps my voice was lost. I believe that the crucial challenge for the colleagues here present is to choose their passion, since they have chosen journalism. Visualize yourself writing or creating audiovisual content, but aspire to be experts in a specific area, not just influencers. Are you passionate about iguanas? Go deeper into that topic, do your research, and become a voice of alert. To my right, there is a lucid voice that has

done that work. As Nelly said, it is essential to look for people with experience in certain fields, something that I do not have. Therefore, I express my deep respect for your work. I feel that if someone takes this seed of reflection, that is the true mission.

It is not a task for all journalists, but for those who are deeply committed to it, not as mere activism, but as a vital necessity at a crucial moment in humanity, where polarization divides us into good and bad. That "I'm good, you're bad" mentality and the resulting exclusion on social media are manifestations of current violence. What do we need then? Deep knowledge to offer accurate information and allow others to make informed decisions. You have gone beyond that, taking legal action, albeit with limits. But you did what you thought was right. In my opinion, the challenge must be passed on to new generations, who will be tasked with taking it up, not necessarily in its entirety or in the same scope. However, this is the exciting essence of our profession, and I welcome the presence of colleagues here gathered.

Franklin Vega: To conclude before opening the round of questions, I return to your mention of hydroelectric plants. Fifteen years ago, I would have expressed a similar concern. At that time, renewable energies were the subject of intense lobbying, presenting them as the ultimate solution. However, when analyzing the ins and outs of these energies, environmental impacts are revealed that are comparable, or even greater, than those of fossil fuels. At a global level, the push for solar and wind energy was partially financed by advocates of gas, a fuel that is less polluting than oil, but equally harmful. Behind all this, there is a network of interests that goes beyond the obvious. An example is Kamala Harris's career, linked to the gas sector. At the same time, let us remember Greenpeace's campaign more than two decades ago against nuclear energy, calling it dangerous and lethal. These statements, converted into absolute truths, take decades to crumble. Today, Germany regrets its decision and seeks to reactivate its nuclear power plants.

Spain is in a similar situation, seeking to reverse the dogma that nuclear energy is harmful, while trying to close its plants. The European Union, two years ago, already recognized it as part of green energy. Although there is still fear rooted in the Chernobyl accident in the 1980s due to political decisions, the nuclear industry has evolved significantly since then. My intention is to invite you to consider the whole picture, to investigate the context, and to question preconceived ideas. For example, alternative or sustainable energy might not be the ideal option in the Galapagos if it involves destroying 22 hectares where iguanas nest.

María Belén Arroyo: I believe that society, through journalism, should take on the role of seeking the right questions and answers in this context. Personally, I have explored short- and medium-term options to mitigate the blackouts. I found an alternative, and I clarify that I do not present it as the definitive solution. With legitimate curiosity, we can investigate and propose answers, but without proclaiming them as absolute truths, but rather presenting pros and cons. I have discovered that Hard Rock Cafes, present in large capitals, use a power generation system based on magnets. There is a principle, known to those who study electricity, about a perpetual movement of magnets that generates energy through coils. It is said that a box of this size could generate 1 MW. Although I am not an electrical engineer, I know that

there is a proposal to generate energy in this way. It is mentioned that in places like Hard Rock, where constant power is required for kitchens, bars, refrigerators and freezers, devices with magnets are used. I am not saying that this is the absolute truth, but I think it is a possibility that, even if we are not technical experts, we can present as an input in the short or medium term. Is it feasible at this time? Could it be implemented in critical places such as hospitals? I think this would be the time to ask a physicist to quickly evaluate it. There is talk of a cost of 10 cents per kilowatt hour, so that we have an idea.

We were sold the idea of a very cheap hydroelectric plant, at three cents per kilowatt hour. However, last year we had to buy energy from Colombia for up to sixty cents per kilowatt hour. So the question arises: what is more expensive? The energy we buy at high prices, or the life of a woman and her baby lost in a delivery room due to lack of power for emergency equipment? I think that as journalists we should be curious and investigate. When I searched, I found new offers, and I wonder if they are viable.

Yes, some proposals challenge my imagination. I have seen a kind of box, I asked for photos and I have observed it. I do not claim that it is the definitive solution, but I believe that as journalists we contribute to the debate in spaces like this, providing information and seeking more. The journalist is inquisitive, he wants answers to the multiple problems. Is this a viable alternative, yes or no? I would like Franklin and Adriana to introduce the subject of China, which is betting on wind energy, right? Its matrix of climate change and renewable energies. But this process is causing the deforestation of the Amazon due to the extraction of balsa wood. This wood is exported from our Amazonian countries for the manufacture of large wind generators in China. Likewise, I have observed that in Europe, electric cars are presented as the ideal solution for green energy, by consuming less fossil fuels.

However, this energy transition depends on the extraction of copper from our Amazon, since an electric car requires four times more copper than a conventional one. It is therefore crucial to analyse these myths about climate change and sustainability, and to question who benefits from them and what these supposedly green consumptions are based on. Green for whom? At what cost?

Franklin Vega: Going back to what we discussed a moment ago, and adding to María Belén's lucid intervention, I would like to add two points about nuclear energy. We have been taught that it is a massive and highly polluting energy source. However, small modular reactors, the size of a container, are currently being developed. These reactors are transportable, easy to install and require recharging approximately every two years. The fuel is small batteries of enriched uranium. Therefore, it is not a question of our technicians being as negligent as Homer Simpson and causing a disaster. That is one of the lies they sell us. There are safe ways to implement this technology; the main issue is the cost. We are a small country, which makes it difficult to make large-scale projects profitable, even in the field of journalism. If you want to obtain the support of your readers, María Belén could offer you more details on this. There are few media outlets that manage to survive solely on their sales or financing.

Forum 10: Journalism in purple: working conditions and (in)security of women journalists in Ecuador

Panelists:
Patricia Ramos, *journalist and researcher FLACSO*
Pamela Cruz, *OIME coordinator*
Maria Emilia Acevedo *, law student at the USFQ Legal Clinic*

Pamela Cruz: Good afternoon, it's a pleasure to greet you. As you saw on the screen, this conference is on the last day of the International Congress Journalism in Debate, and it will be held by several voices. Voices that want to share with you information about the current and complex situation of journalism, but especially the complex situation for women journalists in Ecuador. The name Journalism in Violeta originates from the working conditions and insecurity faced by women journalists in Ecuador. As an introduction, we will watch a short video that explains the concept of Journalism in Violeta. The acronym FM media, which you see on your left, is also related to this topic. Let's watch the video.

In this material we can find some words that are related to journalism, that are related to gender perspective, to working conditions and rights. These are key words within the FM Media project, which is supported by UNESCO and also has funds from the PITC program. I would like to ask Indira Salazar from UNESCO to tell us how UNESCO is working around media communication and also about these funds from the international communication development program. Indira, please, we want to hear from you. This is the roadmap that we are going to follow and we also ask you to take out your cell phones because we are going to have activities, QR code readings and we want you to be able to participate. So let's listen to Indira. Thank you very much.

Indira: Hello, how are you? Good afternoon everyone. Thank you for the generosity of the time you gave to listen to the Universidad San Francisco de Quito and also for the space, the willingness against my nature to only have 10 minutes to try to explain under what umbrella, what are the objectives and how was the approach with the OIME of the Universidad de San Francisco de Quito. First of all, it is important to highlight that the work of the United Nations and UNESCO is aligned with SDG 16 of the 2030 Agenda and the United Nations Plan on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity. This comprehensive plan connects human rights, freedom of expression and the participation of multiple stakeholders. It also promotes preventive actions, capacity development and the impact of civil society organizations dedicated to freedom of expression. A crucial aspect, and often overlooked, is the importance of public policies for the protection of journalists.

Ecuador has taken a historic step by establishing a state mechanism for the protection of journalists in the latest Law on Freedom of Communication and Freedom of Expression and its Regulations. Although resources have not yet been allocated, the existence of this legal framework represents a significant step forward. It is therefore essential to adopt a multi-

stakeholder approach to address these pressing challenges. This umbrella encompasses a recent United Nations initiative to promote and draw attention to urgent and emerging issues that must be addressed under the framework of human rights, Agenda 2030, solidarity, democracy and freedom of expression. The role of journalists in the production of serious journalism is highlighted. In this context, the International Day to End Impunity for Crimes against Journalists is celebrated, which this year commemorated its 20th anniversary in Africa, where the initiative originated. Every two years, in the framework of this day, a document is published that x-rays the global situation of the safety of journalists and the attacks against them. This document analyses the trends in attacks in terms of their nature, location, type of journalism, sensitivity of coverage and geographical area. It also considers characteristics such as the gender of the journalist and whether the coverage was carried out in conflict zones or remote from the State. It was whether the coverage was in Ukraine, whether the coverage was in Gaza. This information allows for the construction of a relevant framework for preventing, containing and addressing attacks against journalists.

The latest report, covering the past year, shows a persistently high rate of impunity for journalist murders, with 85% of cases since 2006 remaining unsolved. This impunity, where justice has not been served, creates an environment where these crimes are highly likely to be repeated. It is therefore essential that restorative justice measures are in place to strengthen the system and prevent future attacks. These attacks must be criminalised and punished criminally to ensure there is no impunity. With an 85% rate of unsolved murders of journalists, the impunity and repetition of these crimes against journalists and communicators is evident. Sorry, I almost forgot to mention this. The hieroglyphics you see on the screen are so you can download the Director-General's report on your mobile phones. The report is available in English initially, but the executive summary and the Spanish version will be available very soon. The report reveals an alarming increase in the number of journalists killed in armed conflict zones, accounting for almost half of deaths compared to 38% in the previous two years.

Also noteworthy is the worrying number of women journalists murdered, which reached its highest point since 2017, with 14 deaths. To advance the initiatives that have brought us together here, it is crucial to recognise that violence against women journalists goes beyond physical harm. It includes job insecurity, lack of family support, lack of childcare structures, low wages and digital violence. These forms of violence, although intangible, have a significant daily impact.

These kinds of projects need money. I feel very lucky that Tania Cleopatra and Pamela, my dear colleague, came to me one day and said: “Look, if you are interested, we are working on the topic of gender.” And I said: “Yes, I am interested. What do you have there?”
They had proposals based on gender indicators designed to be implemented in the media. However, these methodological proposals were not rigid, but adaptable. They are starting points that must be contextualized to obtain significant results. This was applied to the Media Observatory, and thanks to the funding received, we were able to move towards a second phase, with the hope that it will continue. The funding comes from the International Programme for

the Development of Communication (PADC), an intergovernmental programme that provides funds to several countries interested in this topic.

Changing the subject, and although I have already gone on for more than 10 minutes, since we are talking about gender and gender-related violence, I recently spoke with the director of the Wikipedia Foundation in Mexico. Regarding her beginnings at Wikipedia, she describes what it was like in an environment dominated by men. It was difficult for her to make a place for herself among them, but with enthusiasm, insistence and persistence, she was able to get ahead and stand out. Despite being in a difficult environment, her resilience and desire to continue working allowed her to eventually become the director of the foundation. I think that is a very valuable lesson that we have learned. She also spoke about the specific violence that women journalists face, which is not only fueled by micromachismos, but also by other intersectional inequalities. If you are a woman journalist and you belong to a minority group, or you cover topics such as abortion, be prepared to face violence.

Being a journalist, indigenous and a woman, and daring to question the political source, makes you a sure target for terrible attacks, difficult to quantify and understand due to their nature. Even if they are digital, a recent study, whose conclusions are so alarming that it is titled "The Chill", shows that these attacks can cross the digital barrier and become tangible aggressions. Please, at least review the preliminary data; note that it is not difficult, the font is large and conclusions five, six and seven are easy to understand.

In the future, when you are practicing your profession in the media, as citizens of this world, you will have the obligation to be informed about this issue, to support it, to be agents of change and to guarantee, through your professional practice, safe spaces for your colleagues. Both men and women journalists will be obliged to do this, and to understand that there is specific violence against women journalists that men do not suffer. Thank you very much.

Pamela Cruz: Very well, thank you, Indira. And well, I tell you that there you will find some images of certain activities of the project. And it is that in response to that reprimand, which Indira made us and which Tania and I initially attended to, suddenly it was a team that includes teachers, researchers, students, recent graduates, and audiovisual producers. The project 'Femmedia' is presented. Let's see in the following QR code, a note that explains to you what it is about. Why did we name it the Femmedia project? Well, we needed a name to give visibility on social networks to the project that was originally called 'Gender-sensitive indicators, from UNESCO in Ecuador, focused on the safety and working conditions of women journalists'. With the global figures provided by Indira, it was necessary to update the data from Ecuador and collect and systematize the fragmented information existing in the country. This is essential to make visible the reality that we want to present below.

The attached QR code provides information about the origin of the Femmedia project, its participants, and the types of products that are planned to be developed. Beyond a simple study, the project seeks to raise awareness on the issue and promote action. Below, we present the findings. And here I want to invite my colleague and friend Pati Ramos, who came from

Machala, to explain how we achieved these findings that correspond closely with the research that Indira told us about, which has data from 2024 and 2022. My dear Pati.

Patricia Ramos: Good afternoon. This mixed study used different research methods. A survey was implemented to collect quantitative data and describe the existing problem. In addition, interviews and focus groups were conducted to delve deeper into the issues raised by the survey and encourage reflection among participants. Issues that could not be adequately addressed with the closed questions of the online survey were explored in detail during interviews and focus groups. To carry out the survey, the "snowball" strategy was implemented, taking advantage of existing contacts to increase the number of participants. We had the support of institutions, trade organizations and other organizations that contributed to the project. The survey elicited responses from 250 journalists from 22 provinces. Of these, 168 were women, 75 men and seven people from the LGBT community. The aim was for the project to be not limited to being just research, but to be an action-research project. The interviews and focus groups were not conducted simply to extract information, but to obtain input and criteria that would validate the proposal and facilitate the development of the manual and protocol for prevention and intervention in cases of gender violence against women journalists.

The first two groups used dialogue to obtain these results, and the third group provided direct feedback for the protocol document. Participatory practices were used in the study, with the aim of raising awareness and promoting a deeper understanding that goes beyond figures and data.

Pamela Cruz: Please excuse this brief pause. You can use your cell phones to scan this QR code and share your opinions on the risks that journalists face in Ecuador and around the world, based on what you have heard. Then, we will compare your answers with the research findings and see if they are aligned with the reality of the tangible and intangible violence that we have been discussing. Pay close attention to what Patty is saying because there is also another activity related to this, with the path that we followed and the results that we were obtaining.

Patricia Ramos: The research methodology was based on five criteria that served as analysis variables, inspired by UNESCO gender indicators and other similar documents. These criteria, which guided the project, were representativeness, insecurity and working conditions, subordination, gender relations and motherhood. The results showed important data on these criteria. Please, Pamela, help me read, because I am very bad with numbers.

Pamela Cruz: For example, in terms of representation, which is also related to age, race, class and motherhood, difficulties were found in accessing work and unions. 76% of the journalists surveyed have not managed to access management positions in traditional unions and 58% have suffered discrimination in the workplace.

Patricia Ramos: Those who have not been able to access the media or professional institutions point out that the main problems are due to issues of gender, age and social class, intersecting in some cases with race, ethnicity and motherhood. Therefore, it is not an isolated problem, but

rather it is interconnected with other forms of social differentiation. The concept of representation is understood as access to media spaces and the exercise of leadership both in these and in professional organizations and other types of associative initiatives. Due to the situations mentioned above, 58% of women have not been able to access a job. Regarding insecurity and working conditions, 57% of women do not have a dependent relationship with the media or company with which they collaborate. The majority report that they only have a civil contract, without benefits or professional services, only an invoice and no type of document that formalizes their employment relationship. On the one hand, employers who do not comply with legal obligations when establishing an employment relationship informalize professionals. This situation leaves professionals unprotected, which aggravates the vulnerability in an already high-risk profession.

We will see later that this lack of protection affects people's mental health, especially women's. Of the 168 women surveyed, only one said she received mental health care at her workplace, and 80% said they did not receive any type of care regarding sexual and reproductive health. So, more or less we can see what kind of situation people who work in the media with an emphasis on women and diversity live in, right? In summary, we have examined the situation of media workers, especially women and diversity, in relation to insecurity. This includes job insecurity, in the area of social security, affiliation, employment relationship, etc. In addition, the types of aggression they suffer, particularly women. For example, 55% report having experienced threats or face-to-face attacks, such as verbal aggression, sexual harassment, psychological harassment, and threats to family members, attacks on their home or vehicle, and announcements of trials.

With this, we get closer to the national reality on these issues, which are also debated internationally. In addition, 33% of the journalists surveyed report having suffered attacks, threats, harassment or mockery related to their body and sexuality in their journalistic work, both in person and digitally. 45% of the women surveyed reported having suffered some type of attack on social media, which makes these platforms another scenario of gender violence with various forms and multiple harassment practices. Gender stereotypes are present both in the workplace and in the family, and these affect each other. For example, when asked about gender stereotypes and other diversities that are used at work to assign tasks, 55% of the journalists mentioned one of these practices. The most frequent response was that women are more suitable for social issues, a stereotype that is mentioned along with others such as "women are more delicate and passive" or "women are sexy when it comes to getting sources."

The study revealed that age and gender are the main reasons for discrimination faced by female journalists in their workplaces, with 43% of them experiencing this. In addition, 55% of female journalists have also faced discrimination from sources of information, mainly due to the type of media they work for, but also due to their age and gender. Gender stereotypes, combined with age, social class, ethnicity and race, also contribute to discrimination. Gender stereotypes are also present in the family environment, as 66% of female journalists surveyed mentioned that ideas related to gender stereotypes about female journalists are expressed in their homes. Phrases such as "journalistic work is dangerous for women", "female journalists are exposed

to harassment from men", "you won't get a partner" or "female journalists have to spend many hours away from home" are common in their homes. 65% of female journalists surveyed say that they carry out household chores with the help of a family member or a hired person; The rest say they do it alone. The answers given by those who receive help show that domestic work is assumed to be the woman's responsibility, an idea that is reproduced between generations, since their daughters and sons participate in this "help." This is important to consider when talking about gender.

Problems at home affect the work of journalists and vice versa, but you want to change the subject or else I'll go on and on. The tools used in this study were validated by various professionals with experience in the subject, both in academic and non-academic institutions. When we presented them with the tool and the questions on gender relations, distribution of domestic tasks and gender violence in the home, some professionals suggested that these questions not be included, since the focus should be solely on working conditions and gender inequality at work. However, we kept the questions and the results confirmed that gender relations at home and at work affect women, as had been discussed. An overlap of impacts due to problems at home and impacts at work was noted. However, the work environment does not provide the necessary protection and care for women to overcome stressful situations caused by work overload, which in turn is related to the difficulty of organizing their maternal responsibilities at home. This creates a feeling of self-blame in women, who experience a conflict between caring for their children and their role as economic providers for the family. This tension between the need to work and family responsibilities was reflected in the results of the survey. The qualitative approach of the survey, based on subjective questions and a comments section, will allow these reflections to be further explored for the final document.

Pamela Cruz: Although the initial figures provided a general overview, it was through the focus groups that we were able to move from a superficial perspective to a deeper and more detailed analysis. It is one thing to read in numbers, precisely that, for example, they do not have access to Social Security within the media, but to hear the experiences of women specifically is much stronger. Two focus groups were held, one in Quito and one in Guayaquil, with 13 journalists representing the nine geographic regions of the country and women working for international news agencies and immigrant women. This research confirmed that paid work, which was previously common in provinces and borders, now also occurs in Quito, Guayaquil and Cuenca. In addition, many women, despite being mothers or having dependents, work more than 40 hours a week. We also discovered that, in order to be able to work in areas other than social, cultural or fashion, women must make more of an effort to demonstrate their skills and abilities. We have collected testimonies and experiences that show that aggressors try to minimize the work of women. And when we talk about aggressors, we are not only referring to spaces in media organizations, but also to relationships with sources and even to the family and home environment. In the case of women who are mothers, they must also demonstrate that they still have the skills, time and commitment to journalism. We have also seen that these intangible forms of violence occur in newsrooms and in relationships with sources. For example, when interviewing a soldier or a police officer, we often receive flirtations or insinuations. In these cases, women are forced to choose between reporting these incidents to

their media outlet, which will probably prioritize the news. It is up to women to protect themselves.

All of this is also related to how these conditions influence the mental, psychosocial and emotional health of women journalists and the diverse diversities in Ecuador. As Pati said, we carried out a mixed study, both quantitative and qualitative, but we did not want to stop there. We wanted to make this reality visible, since the data found indicated to us that it is necessary to talk about what is happening in the media in Ecuador and in the region, which possibly, according to what we have seen in the global context, is also happening in Latin America. That is why we created the Journalism in Violet campaign. In the next slide, we will see a campaign that was designed with a media strategy to reach social networks and other types of spaces to raise awareness, but above all to call for action.

How did we do it? First, we thought of a name that would also work as a hashtag. #PeriodismoEnVioleta. But what does this mean? Periodismo En Violeta represents voices that remind you of the history of journalism, but with a gender perspective. We asked ourselves: who was the first woman in the media? Which media outlets had women as editors? What contributions did they make? We also used hashtags like #VocesQueTeCuentan, which highlight important figures that need visibility. In addition, we have #VocesQueTeInspiran, with testimonies from women in different roles that you can find on our social networks and in the Interuniversity Observatory of Ecuadorian Media. Through videos, these women share their experiences and join the #PeriodismoEnVioleta campaign, inspiring and showing solidarity from various professions. Finally, we have #VocesQueTellaman to action through the powerful testimonies we have collected in interviews and focus groups. Finally, we are going to go one step further and create an audiovisual manual on TikTok, where you will find voices that listen to you and support this initiative. As you can see on social media, women from different fields are joining this cause and agreeing that it is necessary to make this reality visible.

We have been working on developing digital spaces and forums, using various applications. For example, we have used CapCut to create videos with audio and Instagram to share content. And now, an exclusive scoop for you, since we are among journalists. Let's watch a short video to present another of our products: the audiovisual manual. With this manual, we are expanding to TikTok, after having reached Instagram and the former Twitter. Let's listen to this short video. Although we don't have sound, we can read the subtitles. These five axes will be the five chapters of this series, a series that is not fiction. With the results of the investigations that we have revealed so far, a protocol was created to guide public and private institutions on how to face this Ecuadorian reality. The study and the manual that we have just mentioned, together with María Emilia's presentation on the protocol, will be available in the second half of December. We hope to share this information with you and promote dialogue, reflection, awareness and action around this issue. This series was created by journalists for journalists and addresses a reality that affects us all and is impacting democratic systems. Now, let's listen to María Emilia, who will talk to us about the protocol and how we have developed it.

María Emilia Acevedo: Thank you very much, Pame. I had the honor of participating in the development of the protocol led by Professor Vivian Montero, from the Faculty of Law of the University. The protocol was developed with the collaboration of several journalistic institutions and organizations, including the National Union of Journalists and the College of Journalists of Pichincha, and was based on contributions and suggestions from these organizations. The resulting protocol is a comprehensive action tool that aims to create safe and violence-free spaces for the practice of journalism, by strengthening prevention and protection mechanisms, and promoting a culture free of gender violence and inclusive with respect to diversity. The protocol establishes clear guidelines to address and eliminate any type of violence, both in the physical workplace and in the digital environment. General and specific objectives, key definitions, and a special section describing the types of violence recognized by Ecuadorian and international laws (physical, psychological, sexual, economic, patrimonial, symbolic, and political violence) are included. The protocol also describes the formation of an inter-institutional and multidisciplinary team, as well as the fundamental axes of promotion, prevention and protection. The fundamental cross-cutting axis for the implementation of this protocol is the formation of an inter-institutional and multidisciplinary team. This team will be in charge of promoting gender equality and the safety of women journalists, as well as the prevention of gender violence.

With this, we seek to promote the regulatory effectiveness of the Ministry of Labor and the Regulations of the Organic Law of Communication. Although there are regulations, these are not reflected in their implementation in Ecuador. The team's purpose will be to accompany and support the reporting persons and manage the follow-up of the complaints together with the competent bodies, guaranteeing comprehensive support to the victim or vulnerable person of violence. The main objective is to establish direct collaboration with public institutions such as the Ministry of Labor and the IESS. To achieve this, a multidisciplinary team will be formed made up of specialists, including a social worker, a psychologist, a gender and diversity specialist, an occupational physician and a labor lawyer. The purpose of this team is to advise journalists who have been victims of violence, not only in the identification of potential risks, but also in the recognition of their rights as women journalists. In addition, the team will seek to channel these victims to the relevant public institutions for the management of complaints and the fight against gender stereotypes. The three fundamental axes of our contributions are promotion, prevention and protection. The first axis is promotion, since it is the first step to socialize the rights of women journalists and the mechanisms available to confront and prevent gender violence and violations. Promoting gender equality in organizations includes training programs with an intersectional approach. It also aims to improve working conditions, the representation of women in their work spaces, combat stereotypes and support mothers and those in maternity. To promote a culture of comprehensive equity that guarantees human rights and diversity, periodic training will be implemented, both in person and virtual. These will include content with audiovisual support and a comprehensive gender approach.

The prevention axis is based on three fundamental phases: identification, evaluation and mitigation of the risk. Identification is carried out through a matrix that considers the risks before, during and after journalistic media coverage. Violence can manifest itself in both

physical and virtual spaces; for example, cyberbullying through social networks or other forms of violence through current digital platforms. To evaluate the risk, the context must first be assessed and then a vulnerability analysis carried out. Through a qualitative and quantitative study, the level of risk to which a journalist is exposed can be specifically identified and the necessary measures taken to mitigate it. With risk mitigation, the multidisciplinary team begins to be formed. Through this team, action can be taken to mitigate the risk once it has been identified, providing journalists with the necessary tools to prevent violence in the different spaces in which they operate. A series of action mechanisms can also be provided in case the risk materializes. Finally, the protection axis is also linked to the accompaniment of the multidisciplinary team for the procedures that respond to situations of discrimination, violence or threat. The response phase is fundamental; once the risk has been identified and it has materialized, it is necessary to know how to proceed. How can the risk be responded to in order to be able to react and not leave crimes of violence in different aspects within the journalistic practice unpunished.

Pamela Cruz: Many thanks to María Emilia. As you can see, the protocol is not only about preventing violence, but also about these axes that invite us to promote thinking about what this culture of violence is, right? In addition, they make us reflect on how we can respond. That is the contribution. And well, you can see the conclusions here on the screen. That is why our team has developed tools such as the protocol and the manual, which will soon be available to you. Through these resources, we seek to promote reflection and action around this problem. Thank you very much. It is a privilege for me to be here today, surrounded by colleagues whose careers I know and respect. I am very happy that, from different areas, everyone is contributing to journalism. We know that journalism is going through a difficult situation, and we recently saw the figures on women journalists in Ecuador.

Forum 11: Being a woman journalist in Ecuador

Panelists:
Isabella Ponce, *director and founder of the digital media GK*
Milton Perez, *news director of Teleamazonas*
Maria Carvajal, *former international editor of the newspaper El Comercio*

Moderator: Pamela Cruz *, OIME coordinator*

Pamela Cruz: To begin, and in order to contextualize this forum on the role of women journalists in Ecuador, I would like to address Milton Pérez, news director of Teleamazonas. Milton, we recognize that Ecuador is facing a multidimensional crisis that encompasses politics, economics, energy, and the security and sustainability of the media. In this context, how would you specifically describe the work of women journalists in the country? What types of risks and what differences are marked in the profession?

Milton Pérez: Well, thank you, good afternoon. Thank you for inviting me. It is a pleasure for me to be with you for a few minutes. First of all, I think that the risks are equal, no more and no less, and we must start from that basis. For example, during the strike in October 2019, I brought Dayanna Monroy, a journalist for Teleamazonas at the time, from Guayaquil to Quito as reinforcement. I asked her to go to a place without much action, and she came back upset, asking why I had brought her if she was not going to be where the action was. I explained that it was for her safety, and she replied that she could be taken care of just like any man. I like that, because the women I work with are all the same: determined, engaging, and capable. They do not want to be left behind, nor do they think they should be. Like me, they feel that there is no greater or lesser risk and that they should have the same opportunities as men. I work in a predominantly female journalistic environment, where my female colleagues demonstrate a remarkable combination of intelligence and adaptability. They are able to effortlessly switch from stylish attire for a live stream to rugged clothing and protective gear for covering events on the ground, such as protests and strikes.

Pamela Cruz: Thank you for that answer. Indeed, on Teleamazonas we can see the faces of many female reporters, but we are also seeing them in the interview space and I will ask you about that later, but we are going to circulate the microphones. I would like to ask Isabela. The question is, Isabela, knowing that you also write articles related to women. What does it mean to be a female journalist in Ecuador and to be a female journalist who writes about women?

Isabella Ponce: Before that, I just think there is context. I agree with what Milton said, but I do think there are jobs where women are much more exposed. While journalists, in general, face similar risks, there are certain jobs where women are particularly vulnerable. This disparity was made sadly clear during a safety workshop I attended. While men were provided with a wide range of safety tips and protective equipment, women were given a first aid kit containing medication specifically for rape cases. This stark reality underscores the additional risks and precautions that women journalists must take when covering certain stories. Unfortunately, this difference in treatment and preparation is not limited to safety workshops. It extends to experiences in the field, where women journalists often face harassment, discrimination, and even violence because of their gender. This can include anything from inappropriate comments and gestures to physical and sexual assault. Despite these challenges, women journalists continue to play a vital role in the news industry, reporting on important stories and holding the powerful to account. However, it is essential to recognise the specific risks they face and take steps to ensure their safety and wellbeing. This includes providing them with the right training, equipment and support, as well as creating a work environment where they feel valued and respected. We have all experienced some form of aggression and we are all exposed to this risk. As for what you mentioned, I think being a woman and covering gender, women and girls issues is a privilege. It is an opportunity to learn and answer questions that one as a person has asked or wants to explore. There is a very important closeness to these issues and I think that women have a greater sensitivity to covering them, because, as I mentioned, they are situations that we live.

If we look at the recent history of journalism on women's rights issues in Latin America, it is clear that it began as a work of women. We are the ones who can contribute that perspective and that differential approach, and ask questions that arise from our own experiences. So, for me, journalism with a gender focus and journalism on the rights of women and girls is obviously very necessary and a way of contributing as a woman, beyond my role as a journalist.

Pamela Cruz: Thank you very much, Isabela. Now, let's pass the microphone to María, who I had the pleasure of hugging a moment ago. It's always a pleasure to read her on social media and to know how she's progressing. And here comes the question: we have seen that the context is difficult for journalists. We also know that, at the time of coverage, there may be more difficult moments, possibly because of what Isabela mentioned, in relation to certain conditions that women journalists face. We have moved from traditional to digital media, and I would love to know if, from your experience, María, the problems that can arise in traditional media can also occur in digital media. Do you think that the transition from traditional to digital media has created any difference in how women journalists are perceived in relation to men journalists? Could we explore this in the context of labor, violence and security issues?

María Carvajal: Well, good afternoon. Thank you for inviting me. You always go back to the place where you were happy, and I was happy here at USFQ. I must say that I don't think there is a big difference between the traditional and the digital because violence is everywhere. In that sense, I think that only the expression of violence can be different because it becomes more sexist when you are attacked on social media. There they tell you things like "Go to the kitchen, get yourself a husband," and that is violence. Maybe that wasn't experienced in a newsroom. I was almost 20 years in traditional media and I felt a little protected in that bubble until the moment of going out to cover stories. Violence is like that, I don't think there is a big difference, it's just that it is more grotesque for women, one feels it that way. But the job is still nice and none of us have been relieved by that.

Pamela Cruz: Thank you very much for ending that way, isn't that right? This response that the profession is still beautiful. In fact, here, for example, in the journalism course, they pointed out to me that the number of female students is higher than that of male students. And that's why I think it's very important to have this type of space to realize what's really happening in the media. Now I'm going to pass the microphone to Indira. Based on your perspective from UNESCO and considering the points already mentioned by Isabela, Milton, María and other participants, how can we overcome the barriers of discrimination and violence in journalism? This includes addressing issues such as sexism, motherhood and the various gender constructions that affect the profession, both in Ecuador and in the region.

Indira Salazar: What a difficult question, you could have asked me one about digital violence. Well, as I said, I had, at the time, a meeting with the director of the Wikipedia Foundation in Mexico. Despite my skepticism about the fact that gender violence continues to be an unsolved problem, even with the emergence of new forms of digital violence, I recognize a crucial distinction in the latter. The fundamental difference lies in the false dichotomy between the online world and the offline world. This misconception, fueled by the very concept of the

virtual, suggests that what happens online has no consequences in the real world. However, this is clearly false. Despite technological advances, such as the Internet and social media, which have made it easier than ever to exercise rights, it is a fact that, for some people, their true identity can only be expressed online. For some, happiness is only found in the digital realm. There are happy and powerful communities that exercise their rights on social media. This can be seen in TikTok videos, for example. However, this democratization of happiness, communication and participation also has its drawbacks, as does everything that involves human interaction. At the same time as democratization occurs, so does the viralization and potential harm of hate speech and digital violence.

As I mentioned on the subject of the persecution of hate speech against women and communicators, which has specific characteristics, in the digital context it becomes much more difficult due to the phenomenon of the legal classification of hate speech in the digital world. In addition, there is the fact that the person responsible is transnational, because it is not known where the server is and who wrote it. The issue of responsibilities is not minor, and neither is the issue of anonymity. Although anonymity is an international standard for the protection of journalists at risk, witnesses and human rights defenders, it is also an element that fuels impunity. It is a kind of invisibility mechanism that generates a license to behave in a way that in person would not even occur to them. I have seen insults and disgusting meanness on social media, specifically against women, journalists, communicators and indigenous people, Afro-descendants and actresses. I invite you to review everything that has been generated by the visibility and prominence of the indigenous actress in the film Roma, because that is material for thesis. The current discourse against the actress, fueled by the Oscar nomination of an actress with no clear indigenous background, reveals the hypocrisy of those who denounce structural racism in Mexico. This hypocrisy is even more evident when one considers that another actress with a similar background, but white, was also nominated. The accusations of racism and intersectionality that fuel this discourse are, at this point in history, simply absurd. It is regrettable that practices from the material world are being transferred to the online world. The solution to these problems lies in what we have always insisted on: raising awareness from an early age, not only at work, but also at home, and normalizing the rights of girls and young women in all areas, from school to the exercise of their profession. In short, we need a cultural change.

Pamela Cruz: I'm going to interrupt you for a moment, my dear Indira, because this part of raising awareness also includes, like these case studies, these experiences of good practices. Here I'm going to take a moment to ask Milton, since he mentioned that, for example, in his meetings, I imagine in planning, he is surrounded by women. What has it meant to incorporate female voices both in the journalistic team and in your interview spaces? Connecting with what Indira said in relation to these protection mechanisms. Tell us how Teleamazonas is considering protection mechanisms for journalists, especially for women journalists like Dayana Monroy, and if these mechanisms include specific aspects for them, especially in coverages like the ones you mentioned.

Milton Pérez: We have not incorporated women into the interview field. Rather, I have been the one who has joined. Liz has been interviewing for a long time. Before her, there were Janet Hinostroza and María Josefa Coronel, among others. This shows that the channel values the female perspective and gives voice to women in various roles, both in field reports and in analysis. The fact that José Gutiérrez preceded me on the channel reinforces the idea that I am relatively new and I am learning from experienced professionals like Liz, whom I deeply admire for her professionalism and dedication. Working with Liz on a daily basis is a constant challenge that drives me to improve and grow professionally. Her example motivates me to give my best. As for protective measures, both men and women use the same helmets and vests, without distinction of gender. This guarantees that all reporters, regardless of their gender, have the same level of safety in the field. Although I recognize that not all tasks or roles are suitable for all genders, my experience at Teleamazonas has taught me that women are willing to fight for equal opportunities and to occupy the same spaces as men. They consider this a right they have earned and are not willing to accept unequal treatment. The October strike is a clear example of the courage and determination of the channel's women, who stood firm and did their duty, while some male colleagues chose to leave the situation. Even the newcomers showed great courage and commitment. Safety is a priority for all reporters, and there are no gender-differentiated security measures. Although we have occasionally tried to offer special consideration to women, they have rejected these gestures, as they consider that they deserve to be treated as equals and do not need special treatment. This attitude demonstrates their desire to be recognized for their skills and merits, and not for their gender. Most of the people who claim their space and question are women.

Although four men are in charge of the management, it is true that recently a woman was appointed as the head of information in Quito and two women as heads of information in Guayaquil. This is not only about giving space to women who demand it, but also to women who deserve it. It is wonderful to see women in journalism who express their opinions, who are brave and valuable. An example is Martina Vera, who worked with me and resembled her father in attitude, not in physical appearance. She fought you for everything, that is, she was like those Real Madrid defenders who don't give up on you and go and fight you for everything. She fought you for everything. Marisol Borja also left Teleamazonas and has had a great career. She is a brave woman who risks her life every day. The same as Janet. I think that we, men, should be afraid of the women who are at our side, because they can support us at any time and they deserve it. I am happy to work with women.

Pamela Cruz: We are very happy to hear that. Maria was telling us: "the profession of journalism is still beautiful." Here Milton is talking to us about men and women journalists who are passionate about what they do. In addition, we are taking away those experiences or good lessons in relation to these collaborative practices of work teams. Perhaps Milton's experience as news director for Teleamazonas,

Milton Perez: Executive producer, actually. Executive producer. It's better than being a director.

Pamela Cruz: Very well, executive producer of Teleamazonas. I don't know if it is comparable to the experience that Isabella has had. Isabella, before creating GK, were you in a situation where you had to face masculinized spaces to continue growing and what has the experience been like with GK?

Isabella Ponce: Yes, before GK, I worked at El Telégrafo, Vistazo, El Comercio and La República in Lima. The spaces are completely male. María laughs because we worked together at El Comercio. It is what it is. I am not criticizing, we know that we are still in a historical struggle. Things are better now, but they are processes and spaces that we have conquered. When I was at the table of directors and editors, there was only one woman, Mónica Mendoza, the rest were men. Although in my case it was different because my boss was Patricia Urbano, at El Telégrafo there was also Rubén Montoya. I have always been a bit lucky, my first female editor in history was Mariuxi León, and at El Comercio it was Gabi Quiroz. But in general, I think there were three female editors at that time at El Comercio: María, Betty and another person. They were always a minority.

At GK we are always between 70 and 75% women. It is a very conscious decision when hiring. I am not going to leave aside the ability, it is always the same race of abilities. We are equal. In fact, we are in the hiring process, the same tests are done, equally difficult, etc. If in the end two people arrive and both have 99, and there is a man and a woman, we are going to hire the woman. That is part of the company policy. I think these things are in mega construction. I feel that it is something that we learn a lot and in general we do not have a differentiated protocol because rather the protocol has a gender focus. So, it seems to adapt to both things. I would not believe that there should be something differentiated, but rather that this gender focus is equally applied to men. In practice, equality is evident. For example, when we went to the Amazon, we all slept in the same tents, faced the same risks and even the same intestinal infections, regardless of gender.

Although there are two paths to achieving equality, both are important. On the one hand, women fight for these spaces, and on the other, it is crucial to promote policies that push women into leadership positions. Both are necessary, as constantly fighting can be exhausting, as Maria can confirm. It is essential to find a balance. Women must continue to fight for their space, and the media must understand and support this fight. Women in leadership positions bring about positive changes, not only at the editorial level, but also at the organizational level. By creating a media outlet, you can implement what you could not do elsewhere. For example, in our media, if you have strong menstrual cramps, you can stay at home. And as I said at the beginning of the coverage, we have incorporated these things because we live them, because we can be the example, not from theory, but from experience. I would have liked to be able to do this when I was, for example, in the infirmary with severe pain and say: "Well, I stay at home or I work from home."

Pamela Cruz: So we see that there is the possibility of diversifying the topics that are addressed: for example, the topic of women's health, which would be one of the topics that are being incorporated into the media agenda. Now we are going to pass the microphone to María.

Isabel was talking about two scenarios. The first is to fight and affirm your communication skills, something that you have experienced. The second scenario has to do with rights. What has your experience been like as a former editor of the international area of Diario El Comercio, but also as a woman, as a mother and now as a journalistic entrepreneur? What has that experience been like?

María Carvajal: Well, maybe you'll find what I'm going to say funny. I got pregnant in 2017 and had my daughter in 2018 at the age of 43. At that time at El Comercio, those of us who held middle management positions, well, I was one position higher, were editors. We had an editor-in-chief, Mónica Mendoza, and we were all divorced or single. Two single mothers. It was difficult. I faced a generational change, since I'm from the generation X. I had many millennial reporters, like Isabella, who were excellent. I found myself with a generation of reporters who, for the most part, didn't want to be mothers. When I was interviewed for the survey, I said that it should be possible, especially in this era of technological change, to form newsrooms and media outlets that are capable of using current technological facilities. Not to force you to be a mother, because that's not the debate. But if you want to, you can do it without having to give up your profession. That's why I asked why an editor-in-chief can't say that if we have a data journalism unit, you can do scraping and data analysis from home while taking care of your baby. And that's not going to diminish the quality of a journalistic product. I think the challenge is to move forward. If we look at the shortcomings of the traditional press, there are many things that we still need to eliminate, but there are also endless possibilities. We could even create business units in which women can participate from their homes. In this time of pandemic, where we have been working from home for so many months, why don't we propose or create news agencies? There is a world of opportunities.

It would be naive to deny that our profession is in crisis. However, we must take advantage of this crisis as an opportunity. And this is something I want to leave with everyone: the power of what can be achieved. We live in the best technological era, with tools such as artificial intelligence that we must learn to manage in order to use them effectively. There are many things we can do if we change our mindset. We have very successful examples, such as Isabella, who won the Ortega y Gasset Prize. There are many facilities and opportunities. We must overcome the idea that, for example, if a woman wants to be a good journalist, she cannot be a mother. I heard an editor say, when I was young, that female reporters were no longer as intelligent after they became pregnant. It is a terrible thing to say, but I heard it.

Pamela Cruz: Just a few minutes ago we were reviewing some statistics from these surveys that we ran nationwide and reference was made to these ideas around the topic of motherhood. To close this forum, let's highlight the key words "opportunities" and "challenges." Indira and Isabela, could you talk about the challenges of being a female journalist in Ecuador? Milton and María, could you talk about the opportunities of being a journalist in Ecuador? Let's start with the challenges.

Indira Salazar: There are many challenges facing journalism today. One of the most radical is the coverage of high-risk areas where there is a news blackout. In addition, the normalization

of self-protection measures with a gender focus in the coverage of topics that are not long-standing in Ecuador, such as organized crime, drug trafficking, human trafficking and organized crime in prisons, presents another challenge.

Isabella Ponce: Journalism is going through a very difficult time; journalists are attacked from all sides. Digital violence is a particular challenge for women journalists, as it has increased a lot and can turn into physical violence. There is a big difference between the threats that men and women journalists receive. And I see this in an increasingly brutal and raw way; I understand the indignation that you mention because it is a very strong issue and it continues to be a challenge. But in general, everything that Indira points out in the context of insecurity, especially in cities and provinces where there are already certain newscasts, is very worrying. It is a very serious problem. If we consider what was mentioned at the beginning about the risks of violence that both men and women can suffer, we realize that women face an additional level of risk.

Pamela Cruz: So I invite you all to reflect on these challenges and to recognize that, even in this complex context, there are also opportunities. My dear Maria, or excuse me, yes? Milton.

Milton Pérez: I agree with Isabela. This is the worst time for journalism. I have been in this profession for 28 years and before I did what I liked the most: street journalism. I covered conflict zones and areas controlled by armed groups. Although it was dangerous due to the armed conflict, I think that after the signing of the peace agreement in 2016, the situation got worse. Armed groups, like the FARC, were drug traffickers, kidnappers and terrorists, but at the beginning they had an ideal that allowed them to reason with them. To save my life, I had to reason with them and they understood me. But today, going out on the street is exposing yourself to death, you can no longer reason with organized crime criminals. That is why I agree that this is the worst time for journalism. We attack each other and we are in a very bad situation. Although María mentioned that this is the time of technology and artificial intelligence, which can be our allies or enemies, there are always opportunities because we will continue doing what we like.

Journalism and communication are the pillars of my life. Only those who share this insatiable passion for the unknown, for the adrenaline of uncertainty and discomfort, can truly dedicate themselves to this noble work. Sometimes, it means sacrificing moments of personal comfort and enjoyment, such as a family lunch, to fulfill our duty, such as waiting in the Plaza Grande, with a simple sandwich in hand, to witness the president's vote. Fortunately, today, we have technological tools that allow us to perform our work more efficiently and effectively. In the past, I had to send cassette tapes by means of transport, such as buses or airplanes, so that the news could be disseminated the next day. Now, thanks to technological advances, we can broadcast in real time from practically any corner of the world, bringing information instantly to the audience. While technology has opened up a range of possibilities to improve our work, it also demands a higher level of objectivity from us. However, it is important to recognize that absolute objectivity is a utopia, since we are all human beings with our own inclinations,

opinions and perspectives. What really matters is to maintain an honest and transparent stance, avoiding using our beliefs and convictions for personal benefit or to favor a particular group.

Despite the challenges inherent to this profession and the fact that, thanks to technology, anyone can become a "reporter", professional journalists have the responsibility to carry out their work with ethics, rigor and truthfulness. During the October strike, we were subjected to insults and unfounded accusations, and they even tried to set fire to the television station where I work. The reason? Because we fulfilled our duty to report responsibly, refusing to replicate the fake news and manipulated images circulating on social media. If we had fallen into that trap, we would have contributed to aggravating the situation, generating chaos and misinformation. There is always room to grow, to learn and to improve. It is essential to find what we are passionate about and pursue it with determination. When we do what we love, there are no limits that can stop us.

Pamela Cruz: To these better opportunities, what can we add then, my dear Maria?

Maria Carvajal: Although traditional and emerging media are going through a bad time and an undeniable crisis, I believe that there are still many opportunities. For example, there are spaces that are not receiving the coverage that people expect and where they expect to see themselves reflected. Because of this, there are neglected niches that can be explored. One example is the niche of parents with children who have special educational needs; no one is talking about their concerns. Another example is my project, currently on hold, of a job portal for people with disabilities and their caregivers. The technology and opportunities are available, but we must not forget the basics. Despite technological advances, it is essential to contrast the information and not just publish the first thing an influencer says to get views. The opportunities exist, and if you like it and really want it, the space will be there. There are many micro-niche options that can help you maintain your passion, since everyone, even the most passionate, needs to pay our bills. Therefore, if you like it, do it. If you want to do opinion journalism, do it.

Nowadays, you don’t need to invest a lot. You can just create a site on Google Sites and get started. If your audience sees that you’re applying those fundamentals that never expire, no matter the technology, you’ll have more followers. It goes beyond leaking information or stealing chats. It’s about building a solid foundation with enduring principles.
Essentially, we come to the classrooms to put into practice what we learn. There we read the great masters of journalism and learn how it should be done. The opportunities are there, and although it may sound strange coming from a journalist who left the newsroom three years ago, I see them at every step. And it is a matter of looking for it, but without forgetting the basics of the profession, because the profession is beautiful. I want to end by thanking my colleagues and everyone, repeating what I said at the beginning: The profession is still beautiful. It is all a matter of finding the space to be able to do it.

Pamela Cruz: Many thanks to Maria, Isabella, Indira and Milton, because here we have been talking about different experiences. We can get ideas, we can make a list of opportunities and

challenges. However, I think that the most important lesson that we can learn from these experiences and testimonies is that journalism is not only about informing, but also about educating and raising awareness. Therefore, we will ask Indira to share some final words on this topic.

Indira Salazar: I want to take advantage of the opportunity, given that there are very valuable professionals dedicated to the profession. I am not a journalist. I am a political scientist. Although there are very valuable professionals dedicated to journalism, I am not one of them; I am a political scientist. However, as part of the audience and as a consumer of information and content from digital and traditional media, I understand the need to recognize, value and use journalism as a public good. Journalists are essential in the creation of quality content, which allows us to make informed decisions, which are increasingly important due to the amount of information to which we are exposed. The audience must make responsible decisions about what information they consume, how they use it and the value they give it. Journalism is crucial for accountability, access to information and democratic life. Unlike social networks, journalism involves a qualitative process of adding value carried out by journalists. This role is essential to democracy, and as far as I know, despite its imperfections, it is the best system we have, and journalists are fundamental to its functioning.

Pamela Cruz: Thank you. Thank you for that point of order regarding our role as journalists without a life. Thank you all for being in this space that, as I said, is more formative than informative. Thank you, thank you to Periodismo En Debate.

Forum 12: How to put environmental journalism in breaking news?

Introduction:
Isabella Genta, *Deputy Director of the Office of Environment and Energy, USAID Ecuador*

Speakers:
Sigrid Vásconez, *director of the project Conserving Together at Internews*
Marco Arauz, *journalist and Director of the Youtopia portal, Amazon Vision project*
Diana Vela and Fredy Torres, *journalists and interns*

Moderator: Tania Orbe, *USFQ Journalism Coordinator*

Tania Orbe: Climate change forces us to focus more on environmental journalism. That is why this forum is titled 'How to put environmental journalism in the breaking news'. From the Universidad San Francisco de Quito, through our journalism program, we promote environmental journalism with programs such as 'Coverage of Environmental Crimes', which has 20 scholarships thanks to the support of WCS and USAID. The different reports of our scholarship holders were published in various media outlets nationwide. We managed to invite those who live in Quito, but we also have scholarship holders in the Amazon provinces and

other places in the country. Now, I would like to start by asking the question of the title of the forum to Sigrid. Sigrid is not a journalist, she always clarifies, but she supports journalists. Why and how can we put environmental journalism in the breaking news?

Sigrid Vásconez: Hello, thank you very much for inviting me to this forum, yes. I am not a journalist, but I work with journalists. I am going to do a small ad for Internews. Internews is a global non-governmental organization present in more than 167 countries. Our motto is "Information saves lives" and it guides our work supporting local information ecosystems, including journalists, media outlets, and influencers. In June 2024, our network called the Earth Journalist Network published 'Covering the Planet', a pioneering report that investigated how journalists around the world cover environmental and climate change issues. This was the first global investigation of its kind, and it chronicles journalistic work in these critical areas. In this research we found that 39% of journalists we surveyed mention that they experience threats and for reporting on the issue this is something super worrying, right? And that many times those threats mean that they are censored. It is essential to understand that more than two-thirds of the more than 700 journalists surveyed reported that they still have to present a balanced perspective when reporting on climate change. That is, they had to interview someone who says that climate change exists and someone who says that it does not. It is worrying that the media portrays climate change deniers as experts. This practice raises the question of how to effectively integrate environmental issues into breaking news stories.

Almost all current news is related to climate change and environmental degradation, but this connection is not always made explicit. For example, there is a lot of information about the energy crisis, but not enough headlines explaining the connection with climate change, such as drought and the La Niña phenomenon.

Tania Orbe: Thank you, Sigrid. I would also like to take this opportunity to mention that several of our students, even when they were students and then when they graduated, have applied for these environmental journalism scholarships from the Air Journalist Network that you mentioned and have obviously won them. So, you should know that there is funding to do environmental journalism, quality investigative journalism, and that you have the support of your professors here at USFQ to do it. Let's go to Marco, you who now direct a media outlet dedicated to sustainability, what do you think are the challenges of environmental journalism?

Marco Arauz: Well, thank you very much for the invitation. There are many challenges and the problem is not how to put environmental journalism in the breaking news, since the interest of the audience has put it there, but how to do it with quality, depth and safety. This implies considering the training of those who practice it. Recent examples of environmental news include a fire in the Ilinisas, the first documented record of a white shark near the Galapagos, the Dana, the results of COP 16 and the lack of rain and its consequences. It is important to note that the most important newspaper in Colombia, El Tiempo, sponsored the COP16 issue in Cali and now dedicates many pages to environmental and sustainability issues. The scarcity of rainfall and its social and economic effects are pressing problems. In addition, we face environmental challenges such as the recent fire in Quito's forests and their pending restoration,

legal actions to protect the Machángara, and the destruction caused by illegal mining, especially in the Amazon. The key question is how to address these problems appropriately.

In order to explore effective solutions, it is important to identify sources of environmental information. At global and national levels, we have European public media with budgets that allow for in-depth and quality coverage, news agencies such as EFE that have recognized the importance of the issue, and portals specialized in environmental journalism with various levels of focus and depth. However, there are also communication agencies that try to impose corporate newsletters on environmental responsibility in media with limited resources, resulting in superficial coverage focused on popular topics to attract clicks, without generating significant revenue.

Let me highlight a couple of interesting initiatives related to mainstream media. For example, The Guardian has for years established sponsored spaces dedicated to sustainability and environmental issues as a source of resources.
Following the trend of the New York Times, other leading media outlets, such as the Washington Post, are buying or establishing alliances with niche portals of great value and with proven audiences. The Wall Street Journal's strategy at the beginning of the century, of seeking out the best university students in areas such as the environment, health, economics or any other specialization, teaching them the fundamentals of journalism and paying them for the clicks their articles generate, is no longer surprising. From an academic and training perspective, impactful environmental journalism requires immersion in the subject, story development, intelligent use of data to attract audiences, first-hand sources, concern for the safety of journalists and a good knowledge of multimedia tools. We should not be carried away by the supposed paradise of artificial intelligence, whose self-generating capacity, according to experts, will not exceed 10 years because the information is not generated by itself. The efforts from the media and academia to fill this gap in how to do good environmental journalism are therefore understandable. In the following intervention I will allow myself to briefly describe what was bequeathed by Visión Amazónica as an example of what could be done in some cases. Thank you.

Tania Orbe: Thank you, Marco. Here we are passing the microphone around, right? Optimizing the space. Well, here we have, to my right, two fellows from our environmental crime coverage program who published their reports focused on the Amazonian provinces. And I want you to tell us, let's start with Diana, please, what was the biggest challenge in preparing your report; after taking the course. What was your topic about and how did you manage to place it in a media outlet?

Diana Vela: Well, good afternoon everyone. The main challenges to publishing are access to reliable sources of information and collaboration with colleagues and experts to obtain diverse perspectives. In my case, when researching animal exploitation and bad tourism practices, I discovered that, although there is previous research, my unique approach required first-hand information. In addition, teamwork and consultation with colleagues and experts, such as lawyers or specialists in the subject, are essential to build a solid and well-founded work. In

my case, I was able to create a podcast integrating diverse sources and perspectives. In order to place the report in the media, you have to ask yourself: what spin am I going to give to this information? What spin am I going to give to my topic and what is new that I am going to tell? As I mentioned, there are many topics that we can talk about, but what topic am I going to cover specifically? What is the twist that I am going to give to it and how am I going to tell it? It is crucial to adapt my work to different formats such as videos, infographics and podcasts, and share them on various social networks to reach a wider audience. Although there is interest in the topic, I must use simple and understandable language so that everyone can understand, since not everyone is an expert on the subject. So, there always has to be that availability for researchers, to present them with something new and understandable. That is more than anything.

Tania Orbe: I want to tell you that we, the USFQ professors, Eric Samson and I, also provided editorial support to the scholarship recipients for three months, precisely because of the limitations that Diana just mentioned. And now, I want you to tell us, Fredy, what were the biggest challenges? I always remember them, because I was Fredy's tutor and he would tell me: "I have so much information that I don't know where to start." Go ahead, Fredy.

Fredy Torres: Yes, well, it is a pleasure to be here. I thank Universidad San Francisco for the opportunity and for addressing these crucial environmental issues, especially considering the current crisis. I have always been interested in the environment; I try to recycle and support a circular economy. So, when I saw the graduate's post on her WhatsApp statuses, I signed up for the course immediately. Although it was difficult to attend all the classes due to my job, the course was valuable, with expert speakers and topics that were not common at the University. The biggest challenge was the trip to Orellana. People were afraid because of drug trafficking activities and environmental crimes in the area, especially in areas near Payamino and also the Yasuní reserve. Despite having contacts with environmental activists, fear prevailed, forcing me to secretly record only audio. Insecurity due to illegal mining and the presence of criminal gangs was also a problem. I lost my cell phone, but fortunately I had saved my work on the cloud. Gathering and synthesizing the information was a challenge; I ended up with 60 pages of content. Although condensing was necessary, I believe that these reports are important. Even if just a few people read them and gain new information, it is worth the effort and contributes to the cause. While students and researchers are the ones reading and seeking information, this journalistic work can be a valuable source for consultation and research. Even if just a few people read these reports and gain new information or data, it is still a significant contribution to the cause.

Life in journalism is complex, as it requires extensive knowledge, confirmation of information, searching and analyzing data, and verifying that the data is the most up-to-date. In my case, the environmental police was the institution that helped me the most to create a list of the most trafficked species, such as parrots, macaws, alligators, and crocodiles. Drug traffickers used these reptiles to eliminate evidence of their crimes, including parts of human bodies from torture. This is a sensitive issue that still occurs today, and was recently reported on by Ecuavisa and Teleamazonas. The most trafficked species are parrots and parrots, due to their ability to

speak and their high commercial value. Wildlife trafficking is the third most lucrative illicit business worldwide, according to the UN. Drug trafficking gangs are dedicated to illegal wildlife trafficking, especially butterflies and shark fins. Magnates also acquire species such as pumas and ocelots as pets.

I am grateful for the money received, as it is a support for journalists, especially today, when there are not many sources of employment. Perhaps there is no media outlet in Ecuador dedicated solely to specialized environmental journalism, whether digital or traditional. It would be necessary for universities to also get involved in this subject.

Tania Orbe: Well, I'll go back to the last part, right? Which is precisely funding. Sigrid, can you tell us what donors are looking for for journalists to cover environmental crimes or environmental issues and to bring them to light? What do you recommend to future journalists and colleagues who are here?

Sigrid Vásconez: To start, it is important to clarify that neither I nor Internews are donors or a funding organization. Currently, we are working on a USAID-funded project, in collaboration with my colleagues from WCS, who are present here. Before talking about funding, Tania, I would like to complement the panel discussion. I believe that those interested in working in environmental journalism should not focus solely on seeking funding to make a story work. Stories must be attractive in and of themselves. Stories must inspire, attract and connect with the audience. One example is the work of Gabriela Verdezoto, which was nominated for an international award. Her story, which emerged from the program ‘Conservando Juntos’, addressed the parallel economy of illegal mining. Another successful story from ‘Conservando Juntos’, written by Isabel Alarcón, followed the journey of the catfish, an emblematic fish of the Amazon, to illustrate the problems facing the region. What makes these narratives so captivating? They must be well researched and based on rigorous journalistic standards, but above all they must connect with the public. A topic that is increasingly connecting with the public is the concept of 'One Health'. This concept highlights the interconnection between human health and the environment. Natural disasters, zoonotic diseases such as COVID-19 and species loss are issues that concern people because they directly affect their lives. Narratives that explore these connections often attract a wider audience and can ultimately contribute to the sustainability of the media.

Another important aspect, especially when it comes to funding, is understanding the information ecosystem. It is crucial to know which sources of information people trust. Analysis reveals that local media that address community concerns are often of great importance. Therefore, journalists must understand the needs of their audience in order to create content that resonates with them and increase their reach and funding potential. It is crucial to foster a culture that values reporting and investigative journalism. Journalistic work should not be ad hoc or solely dependent on donors. The idea that people should pay for quality journalism should be cultivated. Both internal and external funding are essential to maintaining strong journalism that can drive social transformation. Without journalists and only with superficial content creators, the future of journalism and society itself is compromised. And in

external funding globally the craft of journalism and the media are in crisis, but how to achieve sustainable funding for these journalists and for these media? Many environmental journalists work on scholarships. I invite you to visit the Earth Journalist Network page. We have scholarships on all kinds of topics. These scholarships are competitive, so you should have a clear idea of what you are going to research and how you are going to research it.

It is also important to know how to prepare a good budget. We have had cases of research that cannot be developed because the budget is too low. Therefore, in order to obtain a competitive grant, it is necessary to have a clear idea and a good budget.

Tania Orbe: Yes. Thank you, Sigrid. Yes, I did remember when we had a program to cover illegal fishing in the Galapagos, in which we gave scholarships to five USFQ students, in partnership with GK. And among the proposals, since it was in the Galapagos, we had a student who wanted to visit all the islands, but we only had a week's stay in the Galapagos and that is practically impossible, in other words, logistics-wise, it requires at least a month. Yes, so we always have to think about the feasibility of the topics. In fact, some of our scholarship recipients in this program to cover environmental crimes had to postpone their trips because there was heavy rain, the road was closed, they couldn't travel to the destination cities, or when they went, the sources didn't want to talk anymore. So now I'd like Marco to tell us, with his experience, what editorial strategies have been working for him from the media and also from the Visión Amazónica project.

Marco Arauz: I am very excited to talk about this project. Visión Amazónica was an inspiring and successful project that had a significant impact. It involved a call for local journalists and people interested in communicating environmental issues in the six Amazonian provinces. 70 people signed up for the call. The project provided workshops on investigative journalism, environmental journalism, security, and digital tools to 30 participants, including scientists and other individuals who wanted to learn how to communicate their experiences and knowledge effectively. Through virtual workshops and face-to-face sessions, participants received training from specialists and presented their proposals. Six proposals were selected and grants were awarded to participants to produce reports on topics such as women's participation in the defense of nature, illegal mining, and environmental care initiatives. These reports were ultimately published in various media outlets.

The Amazon Vision project not only raised awareness on important environmental issues, but also created networks and fostered collaboration between local journalists and communicators. The importance of leveraging local knowledge and the unique perspectives of people living in these regions to create relevant and purposeful reports was highlighted. That is available on our website www.utopiaecuador.com Amazon Vision, you can also google it. That project is there, which was very nice and inspiring.

Tania Orbe: Time is running out and I want to give the floor to Diana and then to Freddy so they can tell us what it means to publish environmental issues in the media? What have been the approaches you have taken to these issues? And what is the greatest learning you have had

from this program?

Diana Vela: First, it is essential that there is an interest on the part of the media to spread environmental issues. Unfortunately, some media do not show interest in environmental journalism. Therefore, it is our job to present information in an attractive and captivating way to raise awareness and capture people's attention. If we manage to reach a small number of people with our products, and through them, many more, we will have achieved a significant change. It is essential to continue developing projects and research like this to maintain the relevance of the environmental issue, which affects us all equally. We must adopt a new perspective and avoid linear narratives if we want to generate real change in society. Participating in this project has been an enriching experience, as it allowed me to meet people who contribute to expanding our knowledge. If you are interested in a particular topic, I encourage you to investigate, as there is a wealth of information and opportunities available. As journalists, researchers or simply interested people, we have the ability to generate change. Thank you.
Tania Orbe: Thank you, Diana. So now we will close with Freddy so that he can tell us some recommendations for future journalists, the new generations.

Fredy Torres: Well, I think it is important to have a pitch. It is important to know how to speak, to which media and in what way, that is the most important thing. The professor at the University, Vanessa Duque, told me: "Whenever you want to publish something, see which media outlet might be more or less interested in it based on its editorial line, its size." It is important to highlight how our publication will benefit the media outlet and fulfill its social responsibilities, including the Law of Communication on Cultural and Environmental Issues. This will help the media outlet to be seen as responsible and fulfilling its journalistic duties. Therefore, it is crucial to convey these points to the editor or owner of the media outlet. It is also beneficial to take advantage of contacts and acquaintances, offering them valuable and current information that will increase the traffic and visibility of their website. By sharing content on social networks, the journalist builds his personal brand and demonstrates his quality, research and how he contrasts his sources. It is essential to address current issues, such as the climate and environmental crisis, and the loss of species, from different perspectives and with novel approaches that appeal to mass culture. We must consider what is relevant and sought after by people.

This experience has helped me to better understand how illegal wildlife trafficking works and the mafia behind it. I have also learned about the irreversible destruction of Amazonian ecosystems and how trafficking affects species, many of which die when they are displaced from their natural habitat. A shocking example was that of a parrot that became so depressed that it self-harmed and died a few days after being caged. In addition, the course gave me the opportunity to investigate more about these issues and learn relevant data for our reality. I was also able to meet a well-known environmental lawyer in Ecuador, who was our professor. As my colleague mentioned, valuable contacts are established and you learn about the reality of other provinces. In general, this experience has given me knowledge and has allowed me to gain experience in my professional career.

Conference 1: From mobile journalism to hyperlocal media

Speaker:
Matías Amigo, *Director of Wips Digital and mobile journalist, Argentina*

Matías Amigo: Well, how are you? Is everything okay? Thank you very much for being here. It is a pleasure for me, I have been sharing experiences for many years and it is very special for me to be here; because from working so much, one already generates that expectation of when I will visit the University and well, being here today is very nice. The idea today is to talk to you a little about mobile journalism, but taking it to a hyperlocal level, because all of us who study communication dream of one day entering a television channel and those spaces are always finite, right? There are always few places for many graduates. And for me the possibility that mobile journalism gives you is spectacular, because it allows us to be a potential means of communication, just with our phone. What we have to learn is to master the use of the phone, as I am seeing now many with their phones, we can be competitive in the market. And I am going to tell you about it from the WIPS experience.

If I ask you, what is the context of the media at the local level? What is the context? They are traditional media, whose way of narrating is traditional, which reach an audience, suitable for all audiences. They do it with audiovisual content, content that is sometimes slow, we will see that a little later. Their monetization strategy is traditional as well. That makes us get the audience or the public used to a certain type of content and that locks us in, we who have a superior creative capacity and who want to do something and cannot penetrate. Why? Because the public is used to something else. There is a way. What happens? The media generally have a way, and if we look at the media, generally, it is not very different, except for some personal touch that one note has to another, one piece of information to another, but generally they are more or less the same. The agendas tend to be quite unique, obviously they can be very biased by ideologies as well. Verticality. This phrase is what you need to know. As if to say: "Hey, we have to start being much more horizontal with the public" and say, "No, what do you want to know?" And that's where our job is to be able to give that information to the public. That's how communities are generated, which is the best way to be able to create a hyperlocal medium, generating a community. The public is generally disenchanted. They continue to consume it, but they say: "No, this medium; but go to the web and consume the content." As I was saying, the commercial proposals are suitable for all audiences. I wanted to make it specific, because I had some data on things that are happening and that I would like to talk to you about later, do a back and forth. When you think about a hyperlocal medium, you have to think horizontally, get off your pedestal, be on the same level and start talking to people. What do you feel? What's happening to you? What are your problems? Because surely your problems are the same as mine. So, we can cover them in some way. So, we accompany them from that place, from that horizontality and we give them a voice. We give them the space to express themselves in the hyperlocal medium. Giving them the right space doesn't mean that it's everything for everyone

and everything at the same time, but rather that we're always going to think about the audience; because if I want to tell something very specific, personal, that affects you, but that for the community, perhaps, is not so relevant, you can give it the necessary space, but not give the same treatment to each news item.

And we have to go back to basics, because many times the media is presented as a product and not as a service. We are for the people and if we exist and are sustainable, it is because of the people. Someone sees us. That person who wants to accompany us from wherever, or that grant that we are going to look for to finance us, will see that there is an audience that is very interested in what we do. We also train, we also give tools to the community so that they can defend themselves, whether in their business. In giving them space so that they can communicate these specific issues that I was telling you about. If you go back, you don't go out, you can't get a job, there is no work, there is no work, well, you have to ask yourself: what are you passionate about? Within the career you chose, what are you passionate about? What do you like? What topics do you like to cover? From that you have to generate four points: Purpose, what is the purpose you have in your work? In life you can have a personal one, but for work, why would you get up every day to work? What is it that mobilizes them? I will give you examples of WIPS later, what is the purpose of WIPS. On the other hand, we have to identify who we are going to speak to, what audience. Identify. They are people from Quito, between 13 and 17, 18 to 24, the audience that you choose. From there, choose the communication channels where we find those people; to then talk about the communication verticals, which is the fourth point, which have to do with four things that we can talk about: environment, culture, sports. Let's choose four. This is used a lot in politics, in political campaigns.
When election time comes and a candidate appears who is going to spend his time talking about health, he is going to spend his time talking about public works. He is going to choose four themes, because otherwise it is impossible to carry out a campaign. We have to be very clear in order to capture that niche. We as a media outlet have to choose those four verticals and develop them, why? Because the public is going to know what they are going to find when they see us. It is not that one day we talk about this and another day we talk about that. We have to be very specific with the audience; and notice how the term public has changed to audience, because in the audience we have that back and forth. So, I am going to tell you the example of WIPS. Our purpose at Wips, in the hyperlocal media, has to do with making Bahía Blanca the best city possible. That is our purpose. Each content that we make is aiming to make the city where we are from and where we are developing the media, the best city possible. And for that, we tell stories about the city, because if you know the place where you live, you will feel much more empathy.

So we can tell stories about things that happened or places and we reinforce the sense of belonging. We make Bahía Blanca the best city possible. We tell stories about people, because we want to know what happens in our city. It always seems that the one who is from Buenos Aires is better. The one who lives in the city, in the capital, is better. Just because they were born in that place. It's not like that. In Bahía Blanca there is a lot of talent, from scientists to athletes, there are references from all over the world. We have a Nobel Prize winner and it is a

city of 300,000 inhabitants. So, let's reinforce that and I don't know if it's advertising, but let's put it on the table and talk about it too. It's not all about crashes, robberies, deaths and everything negative. There are a lot of good things to tell. We also provide services and tell about things that can be useful to the neighbor, to make their life easier. So, a certain street was closed, the bus will go through the other block. With that information, a sector of society will say: "Oh, that's great, I'm not going to wait an hour for the bus and it won't happen, because I didn't know that information." So, those news about services are always at people's fingertips. And finally, entertainment, which is a bit more of a topic; because entertainment encompasses everything, but it has to do with being one-on-one with people, going out on the street to ask them things. I can assure you that talking to people about anything always brings up some really cool ideas that make us better as a society, and we have a lot of examples in WIPS.

To be a hyperlocal media outlet, we obviously go out with empty pockets. How do we do it, because I don't have the resources? Well, with the phone, as I was saying today, investing in a small microphone. There we already have the basics to be able to go out. And a microphone is a hands-free device, we don't need much more. So, why mobile journalism? Because it's accessible, because we have very good quality, because we carry it with us all the time, so we can be aware of what's happening and we can generate content at any time of the day. It's an element that is socially accepted, when someone approaches you with a phone nobody gets scared, but on the other hand if I go with the traditional big camera, I scare you a little more, because it seems more important, it's more imposing. So we have to take advantage of it to be able to generate that type of content. If you're on the street and you approach someone, nobody is going to say anything to you, at the end they'll say I don't want to and they keep going. And then this tool allows us to be very creative, because it allows us to take shots in a different way that we couldn't or that would be very expensive. Imagine taking a shot of a moving car and we were recording from behind the other car or on top of the bed of a pickup truck, we couldn't do it if we didn't have the phone like that. With a mobile phone, an accessory that has three motors and holds you like a steady cam. So, with very little, we can achieve content that was impossible to do before, that you had to have a lot of equipment and a lot of resources to be able to do it. Today we can do it with just a phone and some grips. In mobile journalism, there are two ways of doing it. It's not that it's right or wrong, but it has to do with audiences and tastes. The first movement that there was in mobile journalism has to do with the traditional thing that comes from the television format, which is horizontal in format. The one we see on television, which is a very structured storytelling; where the story is usually seasoned, obviously, but it is very slow and unhurried, and there is a lot of use of off-screen bridges between the interview and what is happening. It is usually very formal. Imagine a television note, a television report. That is what traditional mobile journalism is about. But then, with social networks, in 2015-2016, there is disruptive mobile journalism, which is what we are seeing now on social networks, where everything is vertical, where anything goes to attract attention and retain the public and where many times, there is a word that I put there, informal, and it is not taken into account.

So, we want to be formal, in a place where it is informal and where forms are not so important to us, but what matters is to capture attention and be able to leave that message. And here I

make a point; but how do you get attention? There are a lot of ways and there is no book, a holy grail of virality, it does not exist, because going viral, you can do it eventually. At some point we are going to make content that is going to break it. The issue is to stay viral, so that it is not casual, but causal. For that we have to make a river that never ends of optimizing, improving and studying the content. This is because the content we make does not end when we publish it. Our content ends when it is no longer seen, after we do not see any more interaction, there we can begin to analyze what happened, at what moment did we have more interaction with the public, until what second did they watch it? What was it that made them stop watching it? Start analyzing a lot of issues, which I don't know if it is done very often, but it is super important to be able to mark that path and optimize the content that we create.

And now I'm going straight into Wips. To tell you, I put up images. We have our website, which is wips.digital, which today has 30,000 audiences per day. We have an Instagram with 81,100 followers, because it's part of the process. I come from the traditional, I started working with a camera on my shoulder. When I left, I started at the same time with WIPS. And what happened to me? I had a lot of bad habits from television. So, for me, every day I had to publish, every day, yes or yes I had to publish, because if not, something would happen. And one day, what happened? I didn't come out with anything and no one ever wrote to us to ask us why a piece of content didn't come out. We started to break those biases that one sets up and we understood that quality was rewarded and that if we uploaded between three and four pieces of content a week, the algorithm on Instagram wouldn't punish us. So, that took us time, obviously, testing one week with three, one week with four, another with five and that's how we showed how it works for us. Yes, they are strategies, they are strategies. You saw Mosseri, from Instagram, who is constantly posting videos on his personal account. Mosseri is like the spokesperson for Instagram who tells you about all the changes that the platform is making. A month ago he said that reels of up to a minute and less or a minute and a half were going to be rewarded more, they were going to be viewed more than other types of content.

The issue has to do with the interactions they have as well. How they work with the public. Now, Adam Mosseri, a week ago, came out and said that carousels were rewarded today. So it's like the rules of the game are constantly changing for us, which I think makes sense for Instagram, because that leads the content creator to be constantly doing and doing and doing. These are strategies, there are other media that publish six, seven times a day and that's fine, but I think that the opportunity to make things visible from before is lost. So, our position is to have a community, our idea is not to have a million followers; because in Bahía we are 300,000 inhabitants. So, welcome, but our focus is not on that. We want to contribute to that purpose that I told you, that Bahía Blanca is the best city possible. That defines us, each one has their strategy. There are colleagues who publish the notes that they put on the web and end up publishing the same photo in an Instagram feed, with the same note pasted in the copy. Well, I don't know, they are strategies. If you analyze it, I wouldn't do it, because it also becomes ephemeral, the feed ends up looking old, but they are strategies, I mean, anything goes.

We also have TikTok, where we often replicate Instagram content, but other times when we are not sure if a certain content appeared on Instagram, we use it as a test, because what happens

to us with TikTok, as it is a much more global network, it is very difficult to be hyperlocal in something so global, because they end up seeing you from Japan. We managed to get 33% of the people who follow us to be from Bahía Blanca, which is good, which makes us happy, but we understand that the focus should not be there, because it does not support our purpose. If it is going to reach people from somewhere else, I don't know how much sense it makes, at least today we don't see it that way.

We have WhatsApp, which is a direct channel with the people. In this horizontality, we make a great effort to generate communication channels all the time, to connect with the public, to know what they feel. Then, we start to tell police stories from the past, those strong stories that marked the city, those where you remember what you were doing that day when you heard the news. What happens? Our audience is very young and they don't even know about these cases. So, it's good to say this happened in Bahia, in Bahia there is this and something very cool is generated between the father and the son. Because the son then asks the father: "And what happened?" and he answers: "Oh, I remember" and if you look at the comments, that's good. Then, how do we show services? Now we are having problems with water, because they are changing valves and things and people are tired, because in summer there is usually no water in Bahia, because the dam dries up. And now we are not even in summer in Bahía Blanca and there is no water, so people say that it is getting worse. We thought it would be good to show the work that was being done, they were changing some pipes that were all rusty. We put Mario Oro jumping and getting into the pipes, nothing, a little video that lasts 15 seconds, it was a different way of saying that there is no water, but this is being done. We had to show what is being done. And then, on the other hand, we make a lot of notes in the street, a lot of personal questions. We already published the one from last week. His name is Rubén. Florencia, who is one of the content creators of WIPS, went out to ask. She was asking the question: what would you ask the next person? And a chain of questions was made between people. And one of the girls had said: "how are you?" Florencia asked another person: "how are you?", and this person said: "bad." When you go calmly you answer: "everything fine, everything fine." It seems that we have it incorporated. And this video went super viral, because the guy then went on to explain why he wasn't happy. He said that he was working all day to survive, because he was into drugs, because he was abused and beaten as a child, because he was a bad father, but his daughter is now a mother and he was doing everything he could to make sure his daughter has the best life and his granddaughter has the best life possible. It was a story with all the ingredients of a movie with turning points, he did it in a one-minute interview and all the messages this person received are incredible.

Then go to wimps.digital and look at it. Look at all the content, all the super positive comments, with lots of love. There was one person who wrote to us to say: “I was moved, I want to help you, I want to invite you to take a vacation with your daughter and granddaughter to Villa La Angostura, south of Buenos Aires, in Patagonia.” So he recorded a video which is this one, the one that came out this week, thanking people for the invitation and thanking them for the good vibes. Two million people saw the content. Of those two million people, some watched it again and that is reinforced. “Today I am crying, a Rubén got in my eye,” is the type of comment we receive. That is what a simple interview on the street generates, where sometimes nothing

happens and the answers don’t give you much, but other times they end up being wonderful. You have to look for them. How do you look for them? By going out and asking.

Then, there is another thing that we do a lot at WIPS, which is to see what tools we have available on each social network to enhance our way of communicating. We use the best friends section as a tool to break the fourth wall. You saw the fourth wall in the theater, which is the audience. Well, we don't want to have mystery. We are not a corporation. We are four people who are making a digital medium and we love to talk to everyone and find out what they think and feel, to exchange ideas. So, we use the best friends section to show you what we are doing. Today we are here, we are doing this and it seems that there is no mystery, we are on equal terms. You may like it or not. What we do is generate stories from time to time. Do you want to join best friends to learn a little more about WIPS' cuisine? We have, I don't know if it's almost 2,000 people who are faithful, right? They are like the layers of the onion, you have those who follow you and see you from time to time, those who follow you and don't comment, those who follow you and comment, well, they are different layers and this is like the top layer, the faithful one. It is the one that tells you that they follow you even in the kitchen. And well, we treat them that way. Then, these two have to do with action. We get very involved with social problems and we take action as a way of showing the lack of some issues. Today I was telling you, in the summer there is no water in Bahia. We asked a company for a truck, we asked for a container, which is this 1,000-liter water tank. We went to a water bottling company, they gave us 1,000 liters. Through stories, we began to ask: who doesn't have water? Who needs water? And we go. We spent the whole day distributing water in a lot of places. It is symbolic, because each one went there with a container of five or six liters. We reached a lot of people. Obviously, it wasn't enough. I'm there, dying of heat, because there was no water in all of Bahía Blanca, but it was a way of showing the lack of action by the company providing the service. What did the company do the following week? It started bringing in tanker trucks and going to houses to fill the water tanks. So, it was through action that we showed that it was possible. We did the same thing when the school year started, where we did a collection, where people joined in a lot and we were able to buy, I don't know if it was 400 or 450 school kits to distribute to schools that were in need.

What I was telling you today, training. Two years ago we did the 'Dale' project, which was to train entrepreneurs, the entrepreneurial sector in communication. There were seven workshops where we explained copywriting, content generation, positioning, all the tools that could be useful to that group of entrepreneurs. Then, in terms of grants, we worked with support from Meta and what we created was a traveling streaming. This is a pilot project that we later did not continue because it was beyond our area of possibilities, what we can do humanly, since we are very few. With the grants we bought some lights with batteries of this style, so we could transport them anywhere. We bought a battery-powered audio console with four hours of autonomy, we bought wireless microphones to be able to connect and have mobility in that streaming. What allowed us to go with a computer, a laptop that has two hours of autonomy, with all the equipment and a backpack. The only thing we needed was a good internet signal and that's it, we could go live from anywhere.

This is a project that we have there for when our area of possibilities expands a little, but always trying to be disruptive from what we want to create. And this also has to do with being disruptive. What you see is a screenshot of a test we did with TVU Network, which is a company that does live broadcasts and has the famous backpack to broadcast and all that. It has some applications for phones that work as a switcher from the computer. When you go to Chrome, you put in a URL and you can already be switching cameras and going live. In addition, it allowed you to go live from Instagram. Generally, when you think about doing a streaming, you think about it horizontally. Well, we thought about it vertically, we generated graphics. We had three people: one doing audio, another doing graphics and I was with the switcher. Then, we had three journalists, one in the studio and two journalists. One in one part and another in another part of the city, where they went live from a single Instagram account as if it were a television broadcast. And when we talked about it with the people at TVU Networks, who work with CNN, with the BBC in London, with ESPN, with Fox, they have a lot of clients and they had never done anything like this. So, notice also that it doesn't matter if there are many or few, but you do have to understand what tools we have at hand to be disruptive. Then, another thing we did was create the 'Low Bahía' brand, but together with the community, because we saw that Bahía lacked symbols. There was no symbol that identified Bahía. What was the symbol? That of the government in power that comes in and the first thing it does is change the color of the logo and make it a different way. So, each one has its logo. And that is not Bahía Blanca. Bahía Blanca is not political. Bahía Blanca is the people who are here. We created caps, we created pins, we created stickers, key chains. We made an MVP to see if people liked it and we sold everything. So, now we are in the process of generating a merchandising leg for Bahía Blanca, because there are many people who pass through Bahía and do tourism in passing and I think there is a niche.

Then, in ways to connect with people: DM. We answer all messages, all of them, absolutely all of them, even if it's just with a like; but we're always willing to talk. The back and forth is always there and you'll always find someone. That keeps us horizontal, keeps our feet on the ground and we do it with pleasure. We create an open agenda, where anyone can sign up, save 15 minutes on a calendar and have a video call with someone from the WIPS team, so they can tell us whatever they want or ask us whatever they want. This is what I call breaking the fourth wall. Look at the number of communication channels. We create a WhatsApp group, where we moderate it and share stickers. We use a lot of stickers to make news and for stories. The truth is that today we are 500 people, I think, or something like that.

This is new. We launched this a couple of months ago, which came up in a creative meeting about what was happening in the pre-parties. Pre-parties, in Argentina, are the meetings before going out dancing or something, when young people get together to have a drink. So, the question of what do you prefer came up. That already exists, there are a lot of these. And there are two questions. What do you prefer, having the ability to change your age at will or having the ability to change your physical appearance at will? And from that, the debate is generated. It is a game to play with friends in moments of leisure and it is another way for us to be there together. Again, horizontality. It is being at the meeting with you from another place. And the truth is that it is going really well. We generate the images with artificial intelligence to give it

a little more sweetness, to make it look better. And we are going to continue asking deep questions, what do we do on the street? We are going to take it in the form of cards, like Flamingo, I don't know if you know it. Flamingo is a game of questions. Well, we wanted to take it to that style, because we can all get to know each other and we can all connect with another person and be more empathetic. And then, within the web, we have different banners that lead you to fill out forms. One is about culture, another is 'I need to say it', for those people who want to communicate something. "Hey, tomorrow I'm doing a garage sale at my house." We're not going to charge you for advertising because you want to tell that and you want to communicate it." There is an opportunity for improvement, if you want to make a claim. If there is a fallen tree at the door of your house, you can make a note. Then, please, a request, a comment, whatever. Animal instinct. If you found a kitten and you want to give it up for adoption, for example. Everything you want, you select and you have a form where you fill it out and then obviously the journalist takes it. We have the person's data. Behind this, we are generating a database, but what we do is have the information, and if I'm missing something, we write to you. From there, information will be generated. All of this that I showed you is done by four people. We changed over time, because before we had a graphic designer, but we realized that we could do it in Canva. The designer charged us for making us a package of graphics, which we can then put the image and the title and then upload to Instagram. It was a salary and we are a very small medium. We are sustainable, everyone is paid well. It is not good that there are a lot of us, because we have to remain sustainable and we have to make those kinds of decisions, which are uncomfortable. We are very transparent and horizontal. Aldi, who is the designer, who in fact continues working and I continue to pass on a lot of work to her, I have said to her: “Hey, this happens.” All good, because it is understandable, because WIPS is above all things, above personal issues. Why? Because none of us who are there live off of that. I don't live off of WIPS, I only get a peso from WIPS, which is what I come here for and I can talk about WIPS and that makes me proud, it gives me a lot of pleasure.

We do all of this for the special recognition of INMA, of the International User Media Association. We signed up. This is something worldwide, where we compete against a media outlet from India, one from Germany, one from Brazil and I'm missing one more that I can't remember. Well, the winner was the Times of India from Indus Times, which has 1,000 employees, 1,000. And we received a special mission, being four: to remember that it doesn't matter how many there are, or the technology, or the budget they have, but how they approach the project and what are those creative ideas that make us go out of the box and make us position ourselves in a unique place.

Well, Luis will surely have shared this with you at some point. There you can find my mobile journalism guide and 'A Sea of Hows'. What I did there was to abstract many things that happened in WIMPS and that I think are worth reflecting on, to understand oneself in the digital part of life. So I invite you, it's free, I'm not going to ask you for any information about anything, it's totally free. This was my first mojo accessory. With this I started doing mobile journalism. A technician from the television channel where I worked helped me. He changed a cable from a hands-free device that was broken and put two female connectors on it so I could put a microphone in one and in the other to be able to listen to what we were recording. Where

am I going with this representative image? That you don't need to have the latest phone. I have an iPhone 8, that is, it's six, seven years old, I don't know, and it still works and if I have to record, I record with this, because I know how to do it and I understood what things I have to take into account. In fact, WIPS, in the first few years, worked with some Motorola G8 Play, which are some super basic mid-range phones and nobody told us anything about the quality.

And on the other hand, this image was taken by Urbano García Alonso in Extremadura on a trip I made there to learn more about audiovisual media. When Urbano was working there. This person is an employee and he was doing the mobile journalism workshop. When we went out to do the practical part, he understood everything. With this image I want to convey that there is no age to learn mobile journalism. Everyone can do this. I understand the fear, I understand that the lack of knowledge you have, goes through you inside, but it's a phone, there's no mystery. Here if you make a mistake and you recorded badly, you delete the video and record again, nothing happens. We have that opportunity. As a secret, for those who want to venture into the generation of content with mobile phones, the secret is to practice a lot and to know what the main tools are or those that are emerging that can give us a twist of your soul from the creative side, to differentiate ourselves from the rest and gain attention, which is the most difficult thing of all.

And then, this is the last page of a sea of hows, which is related to reflection, right? We are multidimensional, we are people and we are multidimensional. We are the ones who work, but we are also the ones who have a group of friends and a family, we have many layers. So, I understand that you as young people who are just entering the labor market in a few years, this is something that has you very worried, but don't forget that the most important thing we have in our life is to be able to impact the lives of others. I think that is the most important thing of all.

Conference 2: Climate change and pandemic: opportunities for environmental journalism

Speaker: Andrea Obaid, *Eric and Wendy Schmidt Award Science Excellence 2023, Chile*

Andrea Obaid: Good afternoon, everyone. I am sorry for my hoarseness, an unfortunate coincidence that has left me without a voice just today, but I will do my best to make myself understood. I am very pleased to be here, sharing this space with Tania. We consider ourselves among the few scientific journalists who actively promote initiatives of this nature in Latin America. Recently, we met in Medellín, Colombia, during the World Meeting of Scientific Journalists last year. The purpose of this talk is to underline the importance of specialization in journalism, particularly in science and the environment, in the face of the enormous challenges facing humanity.

I would like to emphasize that journalists should not only inform, but also educate and take leadership in this area. Recently, I was recognized as one of the 100 Latin leaders against climate change, which shows that journalists can transcend the limits of the media, research centers and universities, and become change managers. My talk focuses on sharing the global situation, the current challenges of climate change and future pandemics. In addition, I will address the importance of specialization, the creation of multi-format projects to impact diverse audiences and, above all, the professionalization of science and environmental communication. This is the message I want to convey. I share my email with you, andrea.obaid@gmail.com. Do not hesitate to write to me if you need anything; I always try to respond. I remain available because I consider that international collaborations are essential to promote projects with greater impact in the region. Below, I will present some examples.

I would like to begin by presenting two slides that summarize the fundamental principles and keys of journalism in the communication of science, the environment, health, and technology. I consider these aspects to be essential for journalists in training, especially for you, the students, when graduating, entering a job, or starting a career that you are truly passionate about. The first key principle is rigor. Science is not just any topic; we must be extremely rigorous with the information we discuss and share with the public. A mistake can result in the dissemination of false information, negatively affecting the knowledge that people acquire. This is directly related to the current era, characterized by manipulation and misinformation, problems that are intensified by the advance of artificial intelligence. While this technology offers us numerous opportunities as journalists, beyond tools such as ChatGPT or Gemini, it also exposes us to a large amount of misinformation. This forces us to be more rigorous in verifying sources and to moderate the impulsiveness that often drives us to publish quickly to be the first. It is important to recognize that, even with my 18 years of experience in scientific and environmental journalism, I have made mistakes on multiple occasions.

And the idea is to learn from our mistakes and understand that speed or impulsiveness, really, has a very high price, especially on social media with all the haters that exist. Ethics has to do with the same thing that I am telling you sometimes and it will happen to you when you work in the media. We will face pressure from our editors and media directors, who will seek to publish the news before anyone else, driven by the increase in newspaper sales, web traffic, clicks and the time spent on the news. However, this practice is not ethical. A news story that is going to arrive with information about a new cancer therapy and that is recently in a cell trial is not ethical news. So, we also have to be careful with our self-ethics, with our self-care and understand that what we are communicating has a huge impact on the population, even if we do not realize it. What we do has a real impact. That is why I mentioned that a clear example of the appropriation of knowledge is manifested in information about vaccines. When we provide information to people about COVID-19 or influenza vaccines, we are directly influencing their decision to get vaccinated or not.

If they decide to get vaccinated, they will be able to reduce the risk of becoming seriously ill and even dying. And it will be their decision. But if we do not inform them, they cannot

appropriate that knowledge. So, we as journalists can impact people making important decisions, just like all these conspiracy theories that exist, well, they also have to do with the appropriation of knowledge. And we are also educating in education, because we are also influencing children and adolescents through different formats that we can create so that they decide to be journalists or decide to work in fields of science in what is called STEM. We need to have more scientific communicators globally, as well as a greater number of scientists. This leads us to address a fundamental issue: gender equity and inclusion. We live in a society that has experienced rapid and profound changes in the last five years, to the point that we can no longer afford to use language that excludes any community. We have to have inclusive language, we have to have a gender perspective, understanding above all that still, at least in Chile, 25 to 30% of female participation in science, which is that percentage, is very low and there are still many women missing who were saying they were going for a scientific or engineering career for fear of not being able to be equal to men, because men are also decreasing, not all of them, I don't want to generalize at all, but the perception of women in these careers is also decreasing.

Furthermore, I believe that both narratives and formats are crucial elements. The choice of formats to communicate science or the environment, as well as the stories we decide to tell, are of utmost importance. We must recognize that we live in the era of the digital revolution, with access to social media and web platforms. This gives us the opportunity to become influencers on social media, or to collaborate with scientists who are also influencers on joint projects. These possibilities lead us to consider the diversity of audiences we can reach. It is crucial not to limit ourselves to a single audience, but to identify niches that converge and amplify the visibility of our work. An example of this strategy, and I will give a book to those who participate, is 'Cocina Lab, Comer tiene su ciencia', a collaboration between scientists and journalists. Years ago, I conceived the idea of a television program that explored the physical, chemical and biological phenomena inherent in the cooking process.

Questions like why do we cry when cutting onions? Why does chili pepper irritate our tongue? Or why does bread expand in the oven? have always intrigued me. My passion for cooking led me to discover that science offered the answers. So, I contacted an expert in cellular biology and proposed creating a television program together. From this collaboration was born 'Cocina Lab, Comer tiene su ciencia', a project broadcast by the National Channel of Chile that, with great reception, explained the scientific processes behind cooking. In addition, we carried out field research on food. After a year of research, which resulted in an extensive thousand-page material, we realized that a television program was not enough. We decided to explore other formats, what is known as a derived product, similar to how a cow provides multiple products, excuse the vegans for the analogy. Just as a cow provides us with milk, yogurt, dulce de leche or manjar, and butter, when we have a high-quality product, whether in the scientific, environmental or any other area of journalism, we can generate diverse works that impact diverse audiences. In this way, we conceived the book 'Cocina Lab, comer tiene su ciencia', published by Editorial Planeta, of which we have sold more than 2,000 copies, in addition to creating a radio space.

I work in radio, in one of the most important radio stations in Chile, Radio ADN. I have a daily program on science, technology, health and the environment and we decided to create a space on the radio. So, from a good idea, from a good partnership between a journalist and a scientist, we managed to make a television series, which also, thanks to this series, I won the most important award in the world for science communication, because what the Academy of Sciences, Engineering and Medicine of the United States, which was a very important jury, valued is how can we land, make a presentation in plain language of perhaps such complex scientific, chemical and physical topics that happen in the kitchen to a general public and where everyday life, which is cooking, is all science, but we can explain it in such a fascinating way that later when we cook we will understand everything that happens to us. We have made a book, a radio program and we are currently developing multiple projects. We teach workshops for boys and girls in schools, and we promote a passion for science and cooking. My recommendation is that if you have a good idea, you should turn it into products, as you will reach a much wider audience. To conclude, I would like to emphasize the importance of creating and undertaking. As a context, I share with you that I worked as a journalist in media outlets throughout my professional career.

After completing my master's degree in Spain, I joined Radio Cooperativa, one of the three national radio stations in Chile, with the firm intention of creating a radio program. I succeeded, and 'Tecnociencia' was very well received, later extending to television, a mobile application, a website, and the publication of books on scientific tourism, a project that I carried out with Tania and that obtained funding in Mexico. However, my success and the acquisition of numerous sponsors were perceived as a threat, which led to my dismissal. Far from being discouraged, I decided to start my own business, creating Neurona Group, a production company dedicated to scientific dissemination. My goal was to develop my own dissemination projects, securing the necessary funding. That's how I launched myself into the world of entrepreneurship in the field of science and environmental communication.

So, my recommendation is that if you really like this, you can find a job, funding, a way to support yourself financially through science communication or another journalism project you have. Let's not just be employees, but we can also be entrepreneurs in communication. Well, and now I'm going to give you the following, these are like the keys to creating a good story. I believe that the hook for success, not only in scientific journalism, but also in judicial journalism, sports journalism or whatever, is to make a good story. And if it doesn't hook your audience in the first five seconds, you've lost them. And that's the truth.

He was recently in a course at MIT, at the Massachusetts Institute of Technology, in the United States with a Pulitzer Prize winner who won the Pulitzer for a story about AIDS, about HIV, and one of the keys that I took away from what he told us, which I had already been applying, are these. And I want to tell you that any story you create, especially on these topics of science and the environment, which can be very dry, is emotion. How can we engage our audience by generating an emotion that connects with their childhood, that connects with a smell, that connects with a moment, with something that makes them cry, laugh, eh remember their childhood or their past or think about the future. That is the key, if you do not excite your

audience, you are not going to generate a change in interest in your story. And this also brings us to humor.

I find humor to be a valuable emotion, especially when tackling complex topics, such as the science and cooking book on our TV show. The most rewarding thing about working with Alejandro Roth, my partner on this project, was our ability to laugh and enjoy the process, which was reflected on screen. For example, we discussed why oil should not be added to pasta water, explaining the lack of scientific basis for this practice, or we detailed the changes that occur when pasta reaches the 'al dente' point. Like when we threw the noodles into the refrigerator: if they stuck together, they were al dente; if they fell off, they were not. These anecdotes show us the value of humor in storytelling, whether on radio, television, digital platforms or print media. Humor is a powerful tool to connect with the audience.

Also, let's consider the temporal structure of our stories. It's not always necessary to follow a strict chronological line. We can start with the outcome, a specific event, a statistic or a significant moment. The narrative can take different forms. In a context where artificial intelligence challenges conventions, journalists must innovate in our narratives, moving away from traditional formats. Also, how we have to use new technologies for narratives, such as virtual reality, augmented reality, the metaverse. Another story I want to tell you, we made a very nice television program with a very famous astronomer in Chile and we turned him into an animated character, his name is Cosmos, Professor Massa, to teach children about astronomy.

And it was a great success, it went very well and we also said why don't we use new technologies to teach astronomy in schools, since Chile, being a world power in astronomy, doesn't have an astronomy curriculum. And we decided to turn this animated character, which is Professor Massa, into a virtual reality. Currently, we are implementing the use of virtual reality glasses in schools in Valparaíso, in the coastal area of northern Chile, so that students can view astronomy videos in the classroom. We want them to learn about this science through immersive experiences, and thus demonstrate that technologies should not be demonized, but rather that they represent an innovative pedagogical tool in this era where children and adolescents are digital natives. For this reason, I resort to this other visual resource: all the audiovisual elements available can be much more attractive to capture the public's attention. Let's think, for example, about social networks and the reels that we use. Graphics, numbers, supporting material, music and subtitles all help to broaden the reach of our message to the various audiences we wish to reach. It is essential to consider that reels are often viewed in silence, so the inclusion of subtitles is not only necessary, but also represents a form of inclusion.

As I've already told you, we have to use plain language that reaches different audiences, especially if we're going into science and the environment, it has to be something that's easier to understand. And the characters, the characters don't just have to be a person, the characters can be a thing, a place, an animal. The other time I went to a beauty salon, to a hair salon, and I saw some boxes that were stacked up. So, I asked the person working at the hair salon: "What

are these boxes for?" And she tells me: "No, what happens is that the clients who get their hair cut leave their hair in the boxes and it is taken by a company called Petropelo because the hair is being used in the oceans and rivers of Chile to clean up oil or oil spills because the keratin in the hair absorbs the oil. I said: "Wow, tremendous story, your hair can save the planet." So, we can clearly understand that something like hair, which perhaps no one would imagine, can be a tremendous story to tell about the environmental impact we can have by deciding to donate our hair to save our planet and clean the rivers and oceans, not only in Chile, but in the world. Next time.

We are in a unique moment in the history of humanity, and one that may not be repeated, where we have all the crises together, and now is the time to be these change managers, to communicate science, the environment, and health. It is a tremendous opportunity to specialize. We have the climate crisis, the loss of biodiversity, and COP 16 was recently held in Cali, Colombia, to reach international agreements to take care of our marine systems, as well as terrestrial and aerial systems. We were in a pandemic, we were with COVID-19, there was recently mpox, monkeypox, and we are also going to have a talk about it tomorrow. There are going to be many more pandemics. We are in a huge drought, and we are going to see several images of it. It is being experienced here in Ecuador, right? With electrical rationing in Chile, and we have had a drought for 14 years. And we are also experiencing the artificial intelligence revolution.

So, let's take advantage of this opportunity, and with the manipulation of misinformation, we have a lot of things to do and I really want to motivate you to get into these areas that can really bring you a lot of benefits in your career. I have dedicated 18 years to science communication, and after obtaining my master's degree in Spain in 2006, I must confess that only now have I understood the reality of my career. I don't mean to discourage you, but I must admit that for years, when I tried to make my way in the media, I faced constant rejection. They told me: "Andrea, you're wrong." Science and the environment are not of interest to the general public. They are niche topics, and nothing more. I persisted in my work, and I managed to open a significant space in the media. Only this year have I received numerous international recognitions for my work. Therefore, I want to share with you that the road is arduous, full of frustrations and obstacles, but the reward will come. Do you know why? Because the difference between acting and not acting lies in conscience, and peace of mind far outweighs inaction in the face of the challenges facing our planet and our society.

I would like to share some observations with you. Although I am not familiar with the specific reality in Ecuador, Tania and I have exchanged information, and I perceive that there are numerous opportunities. In Chile, all media outlets, from newspapers and podcasts to radio and television, dedicate space to science, technology, the environment and health. This year, the impact has been particularly notable, as editors and directors have recognized the importance of informing, educating and preventing the population. I show you some covers that you may not have seen before. This is the most popular newspaper in Chile, 'Las Últimas Noticias'. The pandemic, despite the crisis and losses, represented an unprecedented opportunity for the media to position science, technology and environmental issues in history. This is another widely circulated newspaper in Chile, 'El Mercurio', focused on the business sector, which has also

highlighted science and technology issues on its covers. And so on, more and more media are specializing in these areas. In addition, Chile has important national and international initiatives. We are looking forward to future conferences, and we hope that one day you will be able to attend the event in Chile, which will be held in January. This is the most important international meeting in Latin America, where Nobel Prize winners and national prize winners share their stories. The Puerto de Ideas Festival is also held in the regions of Antofagasta, Bio Bio and Valparaíso, covering the northern, central and southern areas. At these events, scientists from various nations share their experiences.

We are going to hold the National Meeting of Scientific Communicators on December 12 and 13 in Valparaiso, where there are 170 presentations. Imagine, all the universities in the country are going to present their work. In other words, universities are training scientists and journalists in signals that they have to make alliances and that scientists have to take their knowledge out of the laboratory. What is the point of publishing it in papers or saving it? If no one is going to read them, society is not going to read them. Next. I want to give you some examples of what is happening because unfortunately there are many media outlets that have credibility that are publishing fake news. So, we as journalists, you, as journalism students, please, please, be able to verify the sources, read the papers, look for the information before publishing, even if you have pressure from your editors because you are going to make mistakes.

Recently, I had the opportunity to give a talk in a specialization course in environmental journalism at the Universidad Austral de Chile, in Valdivia. My task was to present my work, and the students had to create a profile about me. The professor, at the end, asked me to review a project done by one of the students, to verify the accuracy of the information they had collected about me. It was evident that the text had been generated by ChatGPT, due to its excessively flowery and artificial language, lacking authenticity. ChatGPT tends to exaggerate the use of words, creating prose that no one would use in real life. In addition, the text invented a fictitious story about me, presenting me as an award-winning judicial journalist for corruption cases, and claimed that I had worked at the newspaper El Mercurio, which is false.

In short, a series of fabrications that demonstrated the lack of rigor and veracity of the text. I expressed to Susan my indignation at the lack of respect of a student who dares to submit a project about my life, based on erroneous information. It is evident that she did not pay attention to my presentation and resorted to a source such as AI, which is riddled with bias and errors. Therefore, it is crucial not to blindly trust the information provided by artificial intelligence. I say, this, I mean, what kind of journalists are we training, I mean, a fifth-year journalist, because in Chile there are five years of journalism, gives you false information in a paper. So, please, I do not want that to be repeated, it makes me ashamed. I said, "I mean, I'm a teacher and I'm giving it a one, I'm almost denouncing this because it can't be, it can't be, really, we teachers are not stupid. So, don't fool yourselves, because here ethics and self-care and journalistic rigor have to start with you and then move outwards.

Here, as I mentioned, the whole issue of climate change denial is false, it is false that the climate crisis exists, as stated in a statement signed by a supposed scientist, etc. This also applies to health, please, that is, a new gel that cures 100% of mice with aggressive brain cancer, that does not exist. It is published in Deutsche Welle, which is a super famous German media outlet and publishes this. That at the cellular level, yes, but let us remember that clinical trials are at the animal cellular level and then there are four clinical phases before being evaluated by the FDA in the drug agency before going on the market. So, before publishing this, really, let us look here or for example, here there is the vaccine against breast cancer and it cures the first woman. There is no such thing, I wish we had a cure for breast cancer. Thousands of women around the world die every day from this disease, and the incidence is increasing, affecting even very young women. Here, for example, it is claimed: 'Take this and it will cure you of some problem or other.' We must be cautious with these claims.

I want to stop here because it is something that I also came to talk to you about, which has to do with how journalists have to warn people about the places where we are living. Many of us live in places at risk. We are in an era of intensified meteorological phenomena due to climate change, such as floods, droughts, and earthquakes that, although they cannot be prevented, leave many disasters and we want to understand that disasters are not natural. Disasters are caused by humans because there is poor urban planning, because people rebuild in the same places where a hurricane or a flood hit, because people have no memory. As journalists, our ethical mission is not only to give general reactive news about what happened, how many people died, how many people were affected. How can we teach people where they live? How can we teach them how to evacuate? How can we prevent deaths and prevent victims? You know that according to the UN, the disaster agency, in 2024 alone there were 350 disasters around the world, natural disasters. Approximately 12,000 people lost their lives due to disasters. In addition, more than 1.4 billion people have been affected in various regions of the world due to the effects of climate change, the economic impact of which is obviously enormous.

I want to show you this photograph, taken after the devastating earthquake that hit Turkey in February of last year. In it, you can see a father, whose image went around the world, holding the hand of his daughter, who died in the rubble, whom he could not save. This image provokes deep emotion in me, especially as a mother of two children. It is painful to think that this tragedy could have been avoided. This could have been prevented, obviously the main responsibility lies with local authorities, with governments, but we as journalists can also prevent this by showing what can happen. These are the photos of the tremendous fires that occurred this summer in Chile, from January to February, which left thousands of victims, 35 dead, and there will be many more fires. Fires in Australia, in Chile, in many countries due to climate change, the temperature increased, obviously the wind that blows much stronger and the low humidity clearly help these to continue increasing and they will continue to happen. So, beyond the public policies that exist or the existence of organizations, nations or national institutions that can generate prevention, we have to communicate it correctly so that this does not happen again. Without going any further, what happened a few days ago in Valencia, Spain, the DANA, the cold drop, which all scientists have said was intensified mainly by climate

change, but also because there is very poor communication through technology by the authorities. More than 200 people died and they are still looking for missing people. How many years will it take to rebuild this type of city? Also in Barcelona. They saw the Prat airport in Barcelona completely flooded, that had never happened before, at least no one remembers that. Here in Ecuador you know much more than I do that they have electrical rationing. I could not charge my phone today because I had no way to connect to electricity, I was only able to do it. I mean, what happens with food? What happens with the cold chain? How can we also get sick with new gastrointestinal diseases or perhaps a new pandemic because of this?

If we do not diversify our energy matrix and depend solely on hydroelectric plants. In Chile we have a super-diversified matrix and 70% is renewable energy because 10 years ago Chile looked beyond the dependence on hydroelectric and coal plants and set the goal of being a carbon neutral country by 2050. We understand that not all countries have the same financing capacity or the same public policies. However, you have the opportunity to act. As journalists, our work goes beyond mere information; we must monitor authorities and companies, take them to court if necessary. We cannot limit ourselves to informing, we must educate and take actions that go beyond conventional journalism. If we are really concerned about the future of our country and our society, we must assume the role of environmental activists. We must not delegate responsibility solely to the productive sectors, arguing that they are the main consumers of water or the greatest polluters. Each individual, adding up their actions, represents great potential as an agent of change. Similarly, there is a sense of hope, despite the uncertainty. Those who believe in climate change fear that Trump could again withdraw from the Paris Agreement, as he did in the past, despite Biden rejoining it.

But if we do it with love, if we do it with conviction, if we do it with hope, we can spread the word to many more people and perhaps see this victory for Trump, who is a climate change denier, as an opportunity for us to raise our voices much louder and do something in favor of the environment. Who is against Trump? There are people who are perhaps in favor of him and I completely respect that. I want to emphasize the importance of prevention, especially in the context of disasters. I consider prevention to be one of the fundamental pillars for environmental and scientific journalists. Here I present a brief guide on how to report natural disasters, although I must admit that I omitted to mark the "natural" category, which I hope will be understood. Specialization in climate change is crucial. I insist on the need to professionalize scientific and environmental journalism. It would be ideal if all universities offered courses or specializations in this area, or if the authorities recognized its importance. It is essential to contextualize disasters, explain their processes and causes, and communicate this information to the public.

All of this is due to various factors, but it is possible to prevent it. Prepare an emergency backpack, identify evacuation routes, and don't wait for a disaster to occur to act. Familiarize yourself with the territory and try to be self-sufficient, ensuring access to Wi-Fi, security, and water, among other resources. Also, consider those who are most at risk, prioritizing prevention. Don't forget those who are forgotten, including pets. What happens to animals during disasters? We tend to focus on humans, but what about animals? How many die in fires? What about the elderly who cannot move or who are left without oxygen due to lack of

electricity? In Chile, during the floods last year and this year, many people died due to power outages that lasted a week. In various parts of the country, people who are dependent on electricity lost their lives. This cannot happen again.

Let us remember the forgotten and look for news or ways to educate those small audiences that do not always have space. And we have talked about this all the time. Not spectacular, not speculating, not being sensationalist, not only looking for the reactive part, always looking for what happens before it happens, which is what we criticize the authorities for. They are reactive, not preventive. Well, what do we do? And this is very important to me because journalists also have to look at the sustainable development goals. The UN proposed these goals, the 17 SDGs for the year 2030 that not only companies have to meet, not only governments have to meet, we also have to meet. And I want to tell you that in Chile we made a very nice television program called Jacatón del Futuro, where 16 young entrepreneurs participated and had to make prototypes and ideas associated with the SDGs.

I had the opportunity to be a judge on a program on Chilean National Television, and I was surprised by the capacity of young people. Their ideas, their passion, were remarkable. They proposed innovative solutions to complex problems: from the inclusion of older adults in technology, to job access for women caregivers, who face obvious limitations. They also proposed ways to reuse obsolete solar panels, recognizing the damage they cause. It is evident that there is much to do, and they are willing to lead the change. In the same way, let us remember that there is the goal of sustainable development, ending poverty, zero hunger, health and well-being, action for the climate, underwater life, life on land, accessible and non-polluting energy, peace, equality, education, all of that will make us a much better society. I would like to share with you that, beyond being mere informants, we have the capacity to create significant projects. In 2011, together with my production company Neurona Group and my partner Cristian Campos, who was my partner at the time and with whom I still work closely, we conceived an innovative initiative. Despite our emotional separation, our professional partnership remains strong, which underlines the importance of choosing good coworkers. I remember that, while we were in the pool, we asked ourselves: how can we educate children about the environment, transforming them into ecological natives instead of just digital ones? From this reflection was born the environmental education campaign 'Save the Earth, the solution is in you', for which we sought funding.
Obviously, nobody believed us because this was a citizen campaign that nobody knew what it was going to be about, and we managed to get funding from seven sponsors who were associated with environmental issues, which is also very important before financing their projects. A water distributor, a TransElec that transmitted energy, a retailer that dealt with environmental issues or sold environmental products, also a natural gas company, etc. Initially, we started with short videos that were shown in cinemas before the films, on the Santiago Metro channel, and on some television programs such as NatGeo, Fox and national channels, through microprograms. Later, we decided to expand our initiatives. We created a graphic exhibition that toured the 30 stations of the Santiago Metro, with a very simple design. There were 15 themes: water houses, environmental awareness, air pollution, we put what the problem was and how you could help. Well, we grew and decided to do a fair in schools. We

sought resources from regional governments, we won a million-dollar grant and we ended up visiting 1,000 schools throughout Chile. We went into the school for a day, we had a party, we had an eco-fair where we invited entrepreneurs to show all their developments with, for example, upcycling, reusing waste, we did recycling and compost workshops. We also did a play where there was a hero and a climate antagonist. We made a music band and all the instruments were made from waste and many things.

We had a team of 40 people who were committed to this cause, because I told them, we wanted to be many more. So, unexpectedly, being a journalist, I conceived the most important citizen environmental education campaign in Chile, 'Save the Earth'. Unfortunately, I don't know the exact reasons, but the continuity of projects requires time and resources. This is a crucial point: we can have brilliant ideas, but without financing, time or a stable team, initiatives often fail. We made video productions, photographic exhibitions and other activities. We traveled to numerous cities in Chile, calling on companies interested in providing support in 2011. Consider the current business landscape and, even so, those same companies that supported us in 2011 continue to finance all my projects, including my annual radio program. The key is to establish solid alliances with companies that do not present conflicts of interest; this selection is crucial. If we are rigorous, inclusive and present a business plan that is beneficial for both parties, we can secure long-term financing for our projects. In essence, it is a mutually beneficial relationship.

Another example of how we as journalists can influence public policy. The year before last, and well, the year before that, I don't know if you knew that Chile had constituent processes, there were two constituent processes because we wanted to change the Constitution of Chile, which were a lamentable failure despite the fact that the people wanted a change. Afterwards, they voted against it. Sometimes, people don't know what they want. But what I want to tell you is that we were on the verge of having an ecological constitution, which was going to be the first ecological constitution in Latin America. Costa Rica too, but more in the South American region. And we work with the knowledge system, which was one of the lines that worked to integrate scientific and environmental issues into the new constitution, and we as ACHIPEC, the Chilean Association of Journalists and Professionals for the Communication of Science, which is the oldest association in Latin America, is 48 years old and has 160 members, not only journalists but also scientists. We worked and managed to include in the two proposals a new constitution that states that science is a right, that scientific culture, scientific education is a right guaranteed by the State of Chile.

What I mean is that we, beyond informing, managed to include these issues in the Chilean Constitution and we work constantly with the Senate of our country. We as ACHIPEC participate every Monday in the sessions of the future commission of the Chilean Senate and we influence the bills that are presented. I participated in the elaboration of the cybersecurity framework bill, specifically in the information subcommittee, which is now the law in force in our country. Therefore, I want to encourage and urge you not to limit yourselves to informing and educating, but also to actively participate in the creation of public policies and laws. I do not know the situation in Ecuador, but in Chile we opened spaces, we insisted and we managed

to have a voice in Congress. This is the responsibility of the State: the system of knowledge, science and technology, culture, art and heritage. Precisely, in the sessions of the constitutional convention, where these issues were voted on, we actively participated. Finally, we were included in the two drafts that were rejected. Consequently, we continue to be governed by the 1982 Constitution, created during the Pinochet dictatorship and subsequently modified by Ricardo Lagos.

We are also participating in the national science and technology strategy in our country. The National Council of Science and Technology of the Presidency of Chile leads this initiative, and we, as ACHIPEC, are collaborating in the strategy. It is a process of citizen participation that involves various organizations: NGOs, universities, associations of scientific journalists, and science and technology transfer centers from all over the country. Within this national macrostrategy, we are specifically working on a public science communication strategy. It is based on three pillars. Therefore, I maintain that we can transcend exclusive work in media or research centers, both public and private. It is imperative that the training of journalists and scientists in science and environmental communication within universities be intensified. In addition, greater investment in project financing is necessary, since the current funding of the Ministry of Science is insufficient and requires resorting to sponsors.

All my projects have been funded exclusively by the private sector, and I advocate for greater participation by the scientific community. It is crucial that scientists become active disseminators, and that the media expand existing spaces. We must generate opportunities not only for journalists, but also for scientists who wish to explore new directions in their careers, transcend the laboratory and disseminate information beyond academic articles. In addition, it is essential to promote decentralization, extending these opportunities to all regions of Chile and Latin America, beyond Santiago. We are working on an Ibero-American network of scientific journalism that is being led by Mexico and Colombia, the Ley da Rueda of Mexico and the Jimena Serrano of Colombia. We are working with the presidents of the Latin associations of scientific journalism to also strengthen scientific and environmental communication in Latin America.

To conclude, we will address the challenges of scientific communication in Chile and in the region. Regarding training, a 2017 study reveals the lack of undergraduate and graduate courses in journalism specialized in science, technology and the environment. 54% of respondents said they had no undergraduate training in scientific communication, and only 48% of universities offered diplomas. Although Chile has made progress with several diplomas, there are still no master's programs. Only 6% of journalists have a specialized undergraduate degree, which forces them to seek training in countries such as the United States, Spain, Brazil or Colombia. In Chile, specialization is limited, as in my case. This lack of adequate training results in many scientific journalists who cover health or the environment being assigned to these topics without prior preparation.

So, it remains as if we are a sea of knowledge with 1 cm of depth, well, at least I feel that I have 1 m of depth to have specialized, so let's also try to look for those niches that are now

tremendous opportunities. This is the slide that I love the most because look at this question: Why don't we feel our blood? How was air made? What would happen if nobody died? Does it hurt to grow? How is breast milk made? Are viruses like aliens? or Why was a man born or not a woman? My 6-year-old son asked me this. These are the questions that have the greatest scientific curiosity. What happens to adults? Why do we stop asking those questions? Why do we forget that at some point we were also children?

I want to invite you to connect with the child you were and ask yourself these questions. And these questions will lead you to do great scientific and environmental outreach projects. From the questions, the answers come and from those answers come more questions. And you know what is also very nice and what is missing is that all our projects, our view is very adult-centred. Children also need this content because it is the habits of knowledge and it is the new generations that are going to make us improve as a society. In the face of frustration or eco-anxiety. Yesterday I met a young woman whose eco-anxiety was so deep that she confessed to me: “I only buy second-hand clothes, the future of the planet keeps me awake at night, I have suffered from depression because of it and I know that many young people share this experience.” We must commit ourselves to offering them peace and hope. They, without a doubt, will be the ones who transform the world. From the concerns of children, we can develop highly relevant projects.

I want to address the topic of collaboration, not only in the context of public-private partnerships, or between journalists and scientists, or between scientists and companies, or between companies and journalists, but also in the field of international collaboration between colleagues. Let me share an interesting anecdote. In 2022, I received a call from Ivan Carrillo, a great friend and prominent Mexican science communicator and journalist, whom Tania also knows. And they were making a documentary series called Save the Planet 1.5 Degrees for Televisa. People no longer sit down to watch television programs; they consume everything when they can and where they want, from their phone or any other device. So streaming content is no longer for television, but for online platforms such as N más and Televisa online. In effect, we achieved an international co-production between Chile and Mexico. For a few weeks in November 2022, we moved to the Aisén region in Patagonia, where the northern and southern ice fields, the largest glaciers in South America, are located. I carried out the production, in collaboration with a team, contacting glaciologists from various research centers in Chile, who joined the filming. Here are some images of the glaciologists at work.

The shoot turned out to be a real disaster. There were constant conflicts, the Mexican crew treated us deplorably, forcing us to work until midnight and get up at five in the morning. We had no time to eat or drink, and we were constantly told that our work was terrible, that my crew had not met expectations, that the drone operator made mistakes, and that other crew members were also failing. It was total chaos. The only exception was Ivan, my friend, with whom I shared the suffering, since he was not respected by his own crew either. After the documentary, the series, was published, and its results were extraordinary, three months ago I received a message from Ivan. He said: “Andrea, I have something to tell you. Sit down. What's going on? We have won, solely for your documentary Glaciers, the most important award given

by the European media." It was incredible. I couldn't believe it. We laughed together, remembering all the difficulties that the whole crew had overcome. It was a real disaster, but we were so eager to show what was happening with the melting of the glaciers and our professionalism never failed. We were professional until the very end and that was reflected on screen.

Finally, despite the differences and adversities that may arise in work teams, because we will not always find people who share our way of working, personality or interests, with different levels of dedication, the result and the final objective must be the awareness, education and dissemination of these issues. It is crucial to bring them to the screens, to the newspapers and to all possible media, since there is a lack. We must fight to open more spaces. This underlines its importance, and in fact, it was the only chapter of the series that received international recognition. It was a valuable lesson. Below, I present another collaborative work, entitled 'Historias sin Fronteras', which Tania introduced me to. It is a very interesting project that awards $3000 to collaborative reports from various countries, focused on climate and environmental issues.

An example of cross-border collaboration that strengthens scientific and environmental journalism in Latin America is the award-winning work on corporate fluoride pollution by Alejandro Saldivar and Daniel Wiesenberg, whose exact origin I do not know. This case illustrates the potential of collaboration to make visible unjust environmental problems, such as corruption and death threats to environmental activists, among whom we also include journalists. It is essential to show these realities. Let me leave you with this slide while I get some water. Today, dissemination is essential. Any scientific education project, media outlet or initiative you undertake requires a solid presence on social media. It is an imperative need to be present on all these platforms, and others, in order to diversify information and, of course, reach a wide global audience, with you being the main drivers of this reach. If you specialize in or work with scientists, ecologists or doctors, you are primary sources, bearers of verifiable information that no one can refute. Why is communication on social media so crucial? Because of the easy access to knowledge, the pleasure of explaining, the ability to inspire future scientists, the role of intermediaries, rapid dissemination, reaching global audiences, establishing a position, fighting misinformation and obtaining immediate metrics. Let me share a brief anecdote.

In Chile, a well-known doctor named Rodolfo Neira, a regular on morning shows and a promoter of integrative medicine, began to spread a video on his social media with conspiracy claims. He claimed that vaccines contained metal, something I personally do not believe in. According to him, this metallic presence allowed cell phones to stick to the vaccinated arm. I found it unacceptable that a professional of his caliber would spread misinformation about vaccines in the middle of a pandemic. In light of this, I decided to create a video to refute his claims. Despite not having the 300,000 followers that he has, my 11,000 followers gave me a platform to combat misinformation. So, I proceeded to check it out and stated: "Indeed, the cell phone sticks to the skin due to the presence of fat and water in it, something natural in our body. I will apply talcum powder or flour to prove it." When I did so, the cell phone came off,

and I showed the result, saying: “As you can see, this well-known doctor’s claim is wrong. We don't have metal in our bodies. The cell phone sticks to us because of the oil on our skin."

Therefore, I believe that, although I do not enjoy the same popularity, I can also make an impact. Perhaps my reach is smaller, but I assure you that we all have the ability to influence many people with our actions, often without being aware of it. We can refute the viral messages that circulate in our families on WhatsApp or other sources. It is not necessary to confront the 'haters', since they are usually automated accounts and will not contribute anything positive, they will only generate discomfort. In truth, with determination and perseverance, we must continue with our purpose, regardless of the obstacles that arise. Because, as the saying goes, "when the river sounds, stones come", and I am convinced that I am doing the right thing. As for the challenges of artificial intelligence, I have already mentioned them, I do not want to repeat myself, but I do want to emphasize that we must use it responsibly. It gives us countless opportunities if we apply it correctly in the field of communications. As I mentioned before, the election of Donald Trump, 'Trump wins', represented for many a significant setback in the fight against climate change. However, it also gave us the opportunity to raise our voices more strongly. Below is this slide that I think is fundamental: “We can't fix the climate crisis with resilience. Act on climate now”. We cannot solve the climate crisis with resilience alone. We cannot wait to act when communities are already flooded, when lives have been lost, when people have disappeared. We must prevent these tragedies, and as journalists, we have the ability to do so. Next point: trust. This is crucial, as we must trust in our own capabilities, in our teams, and in a hopeful future. We must trust those companies that seek to genuinely contribute, beyond 'greenwashing'. We must trust the authorities when their actions are positive, and also in the collaboration between scientists and journalists. Together, we can achieve great things, if we trust.

To conclude, I would like to share a quote from Carl Sagan, the great scientific popularizer, astronomer and physicist who left us so many lessons: “Imagination will often take us to worlds that never existed, but without it, we will go nowhere.” I invite you, at the end of this talk, to allow yourselves to be creative and innovative. Look for formats and narratives that captivate attention, that awaken emotion and humor. Allow yourselves to be authentic, connect with people, feel the pain of the world and connect with yourselves. In this way, you will be able to achieve great things. Thank you very much.

Conference 3: Cross-border journalism: from environmental crimes to organized crime

Speaker:
Nelly Luna, *director of Ojo Público and investigative journalist, Peru*

Presented by: Tania Orbe, USFQ journalism coordinator

Nelly Luna: My career in journalism dates back to 2004, when I started as an intern at Diario El Comercio, which was then a print newspaper with traditional editorial processes, typical of paper journalism. In conversations with Tania and the university, they asked me to address the evolution of journalism towards more collaborative and cross-border investigation. This approach allows us not only to investigate crimes and environmental crimes in the region, but also to increase the impact of our stories and regain the trust lost with the audience. So, today's presentation will focus on how journalism and other criminal processes, even social relations in our world, are changing. Criminal organizations, criminal power is also reconfiguring their relationships and their power over territories. The purpose is to analyze, based on this topic, the challenges faced by investigative, coverage and territorial journalism, both to investigate and follow up on these issues, and to guarantee our own security. If questions arise, we can discuss them later. I will try to be brief in this introduction and I want to start by sharing information about us, about Ojo Público.

Ojo Público is an independent digital investigative outlet founded in 2014 in Peru. Since then, we have been promoting cross-border investigations, since Peru, like Ecuador, is not an island. We maintain bilateral and multilateral relations, which allows us to understand the patterns of the social problems we face and focus on the most pressing social challenges. During this process, the organization we founded, Ojo Público, has gained recognition that I attribute to the ability to foster relationships with other media and promote collaborative and transparent journalism. This approach contrasts sharply with individualistic journalism, which you may have encountered when studying investigative journalism or the history of global journalism, where names predominate. Current journalism is characterized by investigations that involve multiple authors, even hundreds, as in the case of the Panama Papers, which involved the participation of approximately 800 journalists. In this context, the impact of the stories generated becomes more relevant, and all of them require collaborative work.

Ojo Público was founded with this idea and after ten years of experience, which ended in September, we have established ourselves as the digital investigative media with the greatest reach and readership in Peru over the last four years. Our editorial structure is based on three pillars: a central editorial office in Lima, made up of 23 professionals, of which 13 are exclusive reporters; a regional investigative network, made up of journalists in 10 regions of the country, who reside in their respective territories; and a cross-border investigative network, with journalists in seven Latin American countries. Why did I want to share the work process with you? Because when approaching a journalistic investigation, especially in the field of crimes or criminality, one faces various challenges. First, it is possible to confront our own prejudices about the facts, the identity of the criminal, his motivations and his origin. In addition to prejudices, the safety of the reporter covering the news is a fundamental concern. Finally, we must define what we want to reveal about criminal activity: expose the criminals? Addressing the issues that generate impact? These questions, when investigated individually, carry risks: exposure to insecurity and the possibility of obtaining a limited view of reality.

Therefore, working on these three levels within a team that allows for a comprehensive vision is essential. In this case, the Ojo Público team in Lima operates from the capital, while the

regional network is deployed throughout the territory and the cross-border network covers several countries. When investigating criminal organizations, these three levels of analysis or reporting enable us to address the three layers of investigation. It is crucial to understand what is happening in the territory, contrast it with the actions of the political power, which makes decisions to combat crime from regional or national capitals, and finally, understand the scope of the influence of criminal power, which transcends political borders. Consequently, what has happened and what are we observing? These results come from journalistic investigations carried out by a cross-border network, which is made up of partners, including media outlets and reporters from various countries. In Ecuador, this network includes the participation of the magazine Vistazo and the portal Código Vidrio. One of the main conclusions about the new criminal model that has been established in Latin America after the pandemic is the emergence of an unprecedented scenario. Not only in the typology of criminal organizations, but also in the criminal economy. We find ourselves, as perhaps never before, facing an unprecedented accumulation of capital by illegal powers.

Capital accumulation is a phenomenon often associated with formal powers, the private and corporate sectors. However, just like legitimate actors, criminal organizations also accumulate capital. Today, criminal organizations operating globally have unprecedented financial strength, with an ability to accumulate money never seen before, as well as an ability to launder money, a topic we will address later. How have they achieved this? Through existing power vacuums. In a remote town, far from the border, who holds the power? Who makes the decisions? The mayor? Really? The local governor? The prefect? We have historically observed the fragility of the state in rural and border areas of our countries. This vacuum of authority has been filled by emerging criminal organizations, which have a structure capable of assuming control and regulating what happens in these isolated territories. The factors that have led to the emergence of these new forms of criminal organisation are not limited to the weakness of the state presence, but also include the ease of money laundering through gold. If any of you have seen series or read books about the situation in Colombia in the 1980s, you will remember the expression 'caches of money'. Drug traffickers buried cash, and the police often found damaged banknotes if the hiding place was not optimal. Today, criminals do not need to hide physical money. They choose to buy gold, an asset that they can bury or store indefinitely. In addition, it is much easier to integrate gold into the formal market.

Access to high-calibre weapons is becoming more sophisticated. Criminal organisations have a capacity for innovation that they did not have before. For example, investigations in Brazil reveal that illegal gold camps are connected through Starlink, guaranteeing internet access in all camps. In some places, these organisations use drones to alert about police or military operations, allowing them to safeguard their belongings. This technological and innovative capacity to evade arrest is remarkable. Finally, new forms of criminal diplomacy are emerging. Unlike the stereotypical image of criminal gangs in constant territorial conflict, reality shows a more complex dynamic. The idea of violent and explicit confrontations has lost relevance.

A colleague in Brazil, with extensive research on the subject, explained to us that wars benefit states. Criminal groups, on the other hand, benefit from peace. As long as there is peace

between them, their activities prosper: illegal trade, money laundering, extortion; everything works with a certain stability. But if they enter into conflict, everyone loses, because instability affects their illicit income. Therefore, a new form of diplomacy emerges, where the leaders of these emerging cartels in the world, particularly in Latin America, meet to negotiate: distribution of territories, setting prices and costs, and methods of protection. We will observe how they adapt to this new dynamic, similar to that of "Los Lobos", a criminal gang that has joined this type of agreement. All this is taking place in a global context marked by democratic deterioration. Confidence in democracy has decreased in much of the world. Although we continue to vote and the number of countries with presidential elections is high, the belief that democracy guarantees our rights has eroded. Likewise, trust in the media and other institutions has decreased. This crisis of democratic deterioration creates a vacuum of power and institutionality, which facilitates the entry and control of criminal organizations. What are these organizations? There are many more than before, but I will mention some that have managed to consolidate themselves as criminal superstructures, capable of negotiating and controlling vast territories, especially on the borders. In Brazil, the Comando Vermelho and the First Command of the Capital (PCC) stand out; in Venezuela, the Tren de Aragua; in Ecuador, Los Lobos; and in Colombia, the Comandos de la Frontera and other dissidents of the FARC, among the most relevant. What trait do these organizations share? With the exception of Colombia, which presents a particular case, the Tren de Aragua, Los Lobos, the Comando Vermelho and the PCC have a common origin: prisons. Prisons have become a center of criminal operations, where inmates establish relationships and direct their activities. In Peru, unlike other countries, there are no mega cartels. The Peruvian situation is characterized by the presence of local criminal groups, rooted in their territories. For example, one organization controlled gold mining in Madre de Dios, another was involved in drug trafficking in the VRAEM, and other groups operated on the border with Brazil, in Loreto. These highly territorial groups maintain a strong local presence.

With the arrival of the pandemic, these criminal superstructures were strengthened and expanded, displacing local mafias. In the Peruvian case, one fact that we documented extensively was how the Comando Vermelho, originating in Brazil, which previously only acquired cocaine produced in the Peruvian Amazon, ended up eliminating local producers and assumed full control of production. This situation alters the laws of the market: by eliminating the middleman, prices fall. Cocaine becomes cheaper, since the costs associated with local producers are dispensed with. The Comando Vermelho, for example, took direct control of the production and shipment of cocaine to Brazil. This phenomenon, observed on the border between Loreto, Colombia and Brazil, is being replicated in other regions. In the more central border areas of Peru, specifically in Ucayali, which borders Brazil and Bolivia, we observe a pattern that we believe is replicated in other regions of the country, where even larger groups operate. How does this displacement occur? Initially, they try the diplomatic route. If resistance persists, they resort to murder, a practice that has intensified after the pandemic. This phenomenon, as I mentioned, involves direct control of production, eliminating local mafias that act as intermediaries. This strategy reduces the production costs of coca leaves and allows expansion into new territories, where state presence and control are limited. In Peru, illegal coca leaf cultivation is expanding mainly in the Amazon, a region with various types of forests.

There are forests under the management of indigenous communities, forests managed by the State and protected natural areas. Where is the expansion of illicit activities taking place? Mainly in indigenous territories and protected natural areas. Upon reaching an indigenous territory, where scientific evidence shows that these communities are the best guardians of the forests, they encounter resistance that criminal groups eliminate through murder. In fact, the recent murders of Amazonian indigenous leaders in Peru are directly linked to drug trafficking. When we talk about territorial control, we must change our perception of criminal organizations. We can no longer think of separate entities such as drug cartels, mining cartels, human trafficking or arms trafficking. Now, their main objective is the control of territory, because by dominating it, they control almost all illegal activities that occur there. And what does this diversification and absolute control allow them to do? To accumulate significantly more capital, as we discussed at the beginning. An unprecedented accumulation of capital is being generated, money of illicit origin whose magnitude we can barely understand. The amount of money in the hands of criminal organizations is exorbitant and, unfortunately, it infiltrates our financial system.

These three images illustrate the complexities of the borders between Ecuador, Colombia and Peru. Illicit activities are concentrated in this area, one of the most sensitive, particularly in the Putumayo region, which on the Ecuadorian side corresponds to Sucumbíos. It is important to note that, historically, Sucumbíos did not record coca leaf crops. Ecuador was not listed, until a few years ago, as a coca producing country. However, our investigation published a few months ago revealed the presence of crops in Sucumbíos. Initially, the government responded that it lacked information on the matter. However, a few weeks ago, as you know, President Noboa acknowledged the existence of coca crops in this border area of Sucumbíos. In Colombia, certain border points have become centers of influence over Peruvian and Ecuadorian territories. This is the other Peruvian border, located more towards Brazil, in what we call the triple border: Peru, Colombia and Brazil. The Amazon River is one of the main corridors for cocaine trafficking, coming from illegal plantations in the Peruvian area. The Yavari River is another key corridor for this trafficking. This is the region where Dom Phillips and Bruno Pereira were murdered a few years ago. The Amazon River, upstream, is another route for drug trafficking from Peru to Brazil. In addition, the Putumayo River, further upstream, completes the three major rivers used as corridors. This is the third section of the border I mentioned. If you look at the map of Peru, you will see a narrowing in the centre of the country. This region, part of the Amazon, is Ucayali, whose capital is Pucallpa. The border with Brazil follows a similar pattern.

In the three borders we have highlighted, Putumayo, the Triple Frontier and Ucayali, there is a marked presence of operators from the Comando Vermelho. In addition, the capacity to control coca leaf plantations is progressively extending westwards. We have talked about cocaine, but what about illegal mining? As I mentioned, it is now extremely easy for drug traffickers to launder money, since it is not necessary to hide it in cash. Why not invest in gold? This phenomenon is booming, and Los Lobos stand out as pioneers in the systematic innovation of illegal gold extraction in the Amazon. The preference for this region lies in the superior purity of Amazonian gold, compared to gold from the mines. While in the latter about 0.3 grams of

gold are obtained per ton of soil, in the Amazonian rivers up to 10 grams per ton can be obtained. This high profitability, however, has condemned many Amazonian rivers. Much of the illegal mining that has proliferated after the pandemic has moved to rivers. Dredges, platforms for extracting gold and removing riverbeds, invade navigable rivers in the Amazon in Bolivia, Ecuador, Peru and Colombia, such as the Putumayo River. Gold, as a legally marketable raw material and part of countries' financial reserves, has a traceability that is difficult to control. The common route is the following: a miner extracts gold illegally and sells it with documentation provided by the State to miners in the process of formalization or to supposed producers who do not carry out extraction. These documents serve to legitimize illegal gold. In addition, counter-reforms have been implemented that allow the continued extraction of gold in the Amazon. In Bolivia, a pioneer country in the concept of mining cooperatives, an increase in gold production by these cooperatives is observed. However, the amount of gold declared in production does not match the export figures. What is happening? The legal framework of cooperatives is being used to legitimize gold smuggling from Peru, giving it an appearance of legality. This system, according to our research, is replicated in almost all countries, where the ease of legalizing gold through official documentation is alarming. In addition, it is crucial to consider the historical prices of gold.

This week, gold reached a new all-time high. The laws of the market, which we apply to understand formal trade, also govern the illegal economy. Thus, the increase in the price of gold drives the activity of illegal miners, illegal dredgers and criminal organisations in the Amazon. In this context, a question arises: what would be the point if the president of Ecuador, for example, were to capture all illegal miners? Would the illegal economy be eradicated? Probably not, as other actors would fill that gap. Similarly, if the president of Peru were to crack down on illegal mining, would it be completely eliminated? The answer is, again, negative. It is crucial that, as journalists, we understand that demand can drive the illegal economy. If we ignore this in our methodology, we risk focusing only on the lower links of the marketing chains. It is true that an illegal miner and a criminal organisation that damages, kills and extracts resources illegally must be pursued. However, they are not the only actors involved. In the black market, it is essential that someone buys. Who buys this illegally mined gold, knowing its illicit origin, and then launders it in suspicious ways? Recent investigations reveal the involvement of companies in India and the United Arab Emirates, where compliance and due diligence levels are less rigorous than elsewhere.

These are some of the works that we have carried out in collaboration with local partners in Latin America. One of them was carried out with Código Vidrio and the magazine Vistazo. Why do we talk about gold narco-mafias? Because they are groups that initially capitalized their income from drug trafficking, but have managed to invest in the gold economy, taking over and capturing mines in Ecuador. Another investigation, also in conjunction with Vistazo and Código Vidrio, addresses how certain areas of Ecuador have become areas of operation for various criminal groups. This story, which I invite you to read, allows us to reconstruct, based on intelligence documents, the functioning of criminal diplomacy. That is, each criminal organization specializes: “I am in charge of security,” “I am an expert in extraction, I know the territory and I operate the mines,” “I am dedicated to transportation.” They sit down to

negotiate, to divide the territory and to establish alliances, as part of their criminal diplomacy, to extend their control. With the Código Vidrio team and Vistazo Magazine, we are analyzing the strength of these alliances and their potential to expand beyond Ecuador, taking control of mining areas on the Peruvian Amazon side. Now, let's return to the topic of coca. A moment ago, I mentioned what happened in Sucumbíos. This map, which we published several months ago, shows the growth of coca leaf production in our countries. The size of the circles indicates the increase in production.

It is common to hear politicians claim: "We have reduced the national amount of coca leaf in our countries." While this may be true, it is a misleading truth. They have reduced the total area, but when we zoom in on the areas where illegal activities are concentrated, we see a different picture. Although the national average has decreased, in the Amazonian districts there is a significant increase, often 200 or 300 percent in coca plantations. In the research we published months ago, Ecuador was already listed as a production area and an exit route for Amazonian coca. A few weeks ago, the Ecuadorian government acknowledged the detection of 2,000 hectares of coca leaf in its territory.

To conclude, I will share some of the work we have done as part of our cross-border investigations. As I mentioned at the beginning, we strongly believe in collaborative work. For this reason, we have established a cross-border investigation network with journalists in Latin America, many of whom lead their own local media. In Ecuador, we have Código Vidrio; in Mexico, we have Pop Lab, whose leader appeared in one of the videos and is part of our network. We also collaborate with La Silla Vacía and El Espectador in Colombia, among others. These investigations are possible because, from the beginning, we chose to make much of the information transparent. If at first one clings to exclusivity, this becomes an obstacle to collaborative work. In cross-border investigations, especially on criminal powers, transparency is key. Leaving aside exclusivity allows us to advance to a higher level. In addition to exclusivity, it is essential to deepen the analysis of the investigation, to understand the impact of the growth, transformation and modus operandi of these criminal organizations. Another relevant investigation is the one that addresses how India and the United Arab Emirates have become new destinations for illegal gold. This study, carried out in collaboration with Código Vidrio, Vistazo, El Espectador and Sumaúma in Brazil, allowed us to understand ten years of gold laundering in five countries in the Amazon. Likewise, another investigation reveals how large networks of companies have specialized in the purchase of waste at a global level. Countries that lack space to dispose of their waste turn to these companies, which transport the waste to Latin America. In this context, Latin American countries such as Mexico, Colombia, Peru and Chile have become the main importers of waste at a global level, according to our research.

This also demonstrates the power of teamwork. The process of journalistic construction has been challenging, since we are all authors of our stories, and journalism shares this creative and intellectual quality. However, integrating the personal vision of the world within collaborative work is essential to understand the current reality, where we no longer operate in isolation. Peru, for example, is a complex country: in the ten years of Ojo Público, we have had seven presidents. But looking further afield, we see the advance of the extreme right in France

and Germany. It is not a problem exclusive to Latin America, but a global one, and that is how we must address much of the coverage. And finally, I invite you to reflect on this cross-border journalism, which depends largely on collaboration.

Presentation 1: Cycling and football sports stories

Speaker: Camilo Castellanos, *Colombia, Direct TV*
Moderator: Santiago Guerrero, *Editor of Play, of the Digital Newspaper Primicias*

Santiago Guerrero: First, I want to thank the University for inviting us to talk a little about what we do, what we like. I also want to congratulate the University, because these spaces are becoming fewer and fewer, there are fewer and fewer exercises to improve, to investigate, to go deeper, to debate about journalism and even less about sports journalism. I don't know if you're the only one. So thank you for opening this space and for inviting Camilo, who apart from being a great professional, an excellent reporter, the sensation in Colombia, is my friend. So we're going to try to chat a little and have fun here and then at the end we'll leave a space for you to ask questions. I understand that there are many kids who study journalism, many kids from other careers as well who are interested in sports journalism or sports in general. So we're going to try to answer everything here. Cami. Welcome, good afternoon.

Camilo Castellanos: Good afternoon, Santi, good afternoon to everyone, thank you very much for joining us. I join Santi in his words of gratitude to the Universidad San Francisco de Quito for allowing me to see the facilities they have, the academic excellence they have. It is really fabulous to get to know this place. So thank you very much. Mr. Dean, thank you very much for the invitation, the trust, we Castellanos took the continents.

Santiago Guerrero: And the Santiagos.

Camilo Castellanos: Of course, exactly. Well, thank you. Thank you, Tania. Thank you to Santiago for making the arrangements so that I could come here to Ecuador. Every time I come here I am happy, the kindness of the people, the affection of the Ecuadorian people, seeing a beautiful city like Quito, the truth is that it is always very pleasant, pleasant to be here and even more so to talk, as Santi said, about a topic that we are passionate about, because it is what we do and if it is among friends, it is easier. With Santi we have created a good friendship as a result of the cycling broadcasts we have done on Directv. Santiago was with us at the 2022 Giro d'Italia that we broadcast through Directv for all of Latin America, that Giro in which Richard Carapaz was runner-up, nothing more and nothing less.

Santiago Guerrero: Don't remind me.

Camilo Castellanos: With Jay Henley, the Australian who won, but a very good second place for Richard.

Santiago Guerrero: No, don't remind me.

Camilo Castellanos: Well, there it is. I couldn't convince him. The fact is that we have been able to work together and that has been very positive for us. I think this space is very nice because the narration of cycling and football has historically been a hallmark of Ecuador and Colombia. And lately we have seen other commentators from other countries who have taught us, they do it in a spectacular way; but with Directv we have recovered that essence of the Colombian narration, for example, Colombian and Ecuadorian and that has been fundamental, Santi.

Santiago Castellanos: Yes. Let's see, we're going to get into the subject a little bit and I'm going to tell you something. In 2019, Camilo's fellow producer, Mr. Edgar Pegatina Montoya, called me and invited me to participate in some programs. A few weeks later he said to me: "Hey, we want you to broadcast the Giro d'Italia with us." I had broadcast things, I had broadcast football, I had broadcast tennis for those things in life, but never cycling. Although I am passionate about, I like and I love cycling. And well, finally they integrate me into the team and I receive the call from Camilo Castellanos one day before the Giro d'Italia race started. Carapaz was in his fever and arrived as the big favorite and for me it was easy to talk about Carapaz. I said: "This is going to be easy, there are 21 stages, nothing happens." Camilo Castellanos' first call tells me: "Santi, I need you to give yourself some time tomorrow, about 2 hours, we're going to review the 172 cyclists one by one and we're going to review their pronunciation. We were still in the middle of the pandemic. Camilo had returned from Buenos Aires, he lived in Bogotá, Pegatina lives in Medellín, Professor Saldarriaga in Bogotá too and I'm in Quito. The four of us on a Zoom reviewing name by name how to pronounce, for example, Jay Hindley. We already knew there Jay Hindley. Don't remind me. All the other 171 riders, I said: "What for?" Cami, the part I want you to tell us is the preparation. How do you prepare for a story about any sport? In this case I'll tell you, there were 172 riders one by one and the four of us pronounced. And it was a zoom of, I don't know, it lasted like 2 hours and it was, let's see, come on, team by team. Number one bib, who? Number two bib, Who? Dorsal number three. And so on. It was in Spanish, because there were some of us who said, no.

Camilo Castellanos: Yes. For example, Landa, who is Spanish. Professor Saldaraga called him Michael Landa. And we don't, Michael Landa, because he is Spanish.

Santiago Guerrero: Those are easy. I won't even mention the difficult ones. It took us years to get everyone to pronounce things, even if they were bad, but all the same. So, I'll tell you a little about how one prepares for this type of transmission, Cami, but you can tell us a little more.

Camilo Castellanos: Absolutely, Santi. I think that one has a responsibility to the viewer, to the person who is listening. And that person needs to know who is there, which rider is on which team, and for that, you have to do a previous study. I think that out of respect for the viewer, we have to know how it is pronounced according to their country of origin. So, it is key before, whether it is a football match or a cycling race, to read and study the pronunciation

of each footballer and each player. And if he is from Kazakhstan, we should know how it is pronounced there.

Santiago Guerrero: And we got to the point of putting it in Google, to reproduce how, in that country, that last name or that first name was said.

Camilo Castellanos: Above all, because, let's say, there are riders, there are cyclists who are from France, born in France, but have a Scandinavian surname, because of their ancestry. The father was from a Scandinavian country and the mother was French, so that surname has to be pronounced correctly, even if it's from another country. That is, researching where the origin comes from, where the origin is, rather, of that surname in order to pronounce it correctly. I think that's the best way to be respectful to the viewer. To really tell them how to pronounce it and not to pronounce it in any way or for some viewer, because they're all very expert, very fanatic, to study it and say: "Look, that commentator is telling me the name of this rider wrong." So, it's part of the responsibility and professionalism, as you rightly point out, of taking the time, of reading all the riders, of reading, rather, absolutely all the details of the name.

Santiago Guerrero: Also, we had an important challenge. Everyone here knows or has heard. We all get excited, at least in Ecuador, with Mario Sábato's stories, right? We all live Mario on ESPN and the stories of the locomotive and the Chucu chu and the other one that Felipe likes, which one is it? The one about Rocky, the one about Rocky is very good when Mario sings Rocky for Carapaz. People liked that, but that year Directv bought the rights to broadcast the Giro d'Italia, the emblematic race for Ecuadorians and for Richard. And for Cami it was a great challenge, because she was going to have a lot of eyes on her. So, Cami, how do you handle that pressure, that many eyes on you, so many spotlights on you?

Camilo Castellanos: Of course, it was a huge responsibility. Because ESPN practically stopped broadcasting the Giro d'Italia after having broadcast it for a decade or more. We were given the responsibility of broadcasting the Giro d'Italia for all of Latin America. It's a matter of worrying about what we were discussing, the issue of pronunciation, but also the issue of analyzing what cycling is like, of understanding the sport. Because if there is a complex sport, if there is a sport that requires understanding its strategic part, its tactical part, that there are foundations, that there are unique details, it is cycling and understanding it in that whole, that universe, is a supremely enormous responsibility.

I think we took it on with a lot of responsibility, excuse the redundancy, with a lot of honesty, with emphasis, with the same respect that the viewer deserved, the person who was listening to us or watching us. I think things began to change because people realized that there were other narrators, that there are other styles, that there are others besides Sábato and the usual ones. And that in Colombia and Ecuador we had that capacity, like in the old days. In Colombia when Coliche won, when Lucho Herrera won the Vuelta a España in 1987. Nairo himself. They were Colombian and Ecuadorian narrators. So, it was about recovering the essence of what we are.

Santiago Guerrero: Yes, in addition to what you said before. This issue of preparing a lot, of researching, of having a lot of knowledge about the details, helps you during the broadcast, because that's where I'm going. The next point is to ask: how does a commentator prepare, Cami? Is it easy to grab a microphone and report a football match for 90 minutes or report a cycling race for four or five hours? For those who don't know, let's see, you always know the starting time for a football match, more or less, three in the afternoon, two in the afternoon, seven at night, more or less. Cycling for us always starts at dawn. And that Giro d'Italia, there were stages in which we started to broadcast at four in the morning and in the script that Camilo Castellano sends me, it says voice exercises before narrating. At four in the morning I barely managed to turn on the microphone. How did you do the exercises at four in the morning?

Camilo Castellanos: Well, cycling demands that from you. When there is a queen stage, you can broadcast it all from kilometer zero. And kilometer zero was from four o'clock to 11 in the morning, something like that. Six hours. Then, the analysis program, seven, eight hours without problems. But there, precisely at those moments, when one gets up so early to narrate well, whether it's a football match or a cycling race, well, you have to warm up your voice. You have to do exercises to warm up your voice; because your voice wakes up sleepy. At those hours, you're not used to it. So, what you have to do are various exercises. The narrators have their own exercises. In my case, also thanks to the training I had there in Colombia, I was able to do various exercises to wake up the voice. What are they? You ask me. To untangle the tongue, for example, some tongue twisters. And then start little by little. And you raise it and raise it and that warms it up, it wakes up the voice. The vocal cords are activated.

Santiago Guerrero: So that when the moment comes that Carapaz wins the stage, you have the throat.

Camilo Castellanos: Absolutely. It is just to not force it, because if you are going to force it in a change of rhythm of: “Carapaz attacks, Carapaz attacks, Carapaz” and you have to raise the tone and raise the voice. So, it is an exercise where you are going to force the vocal cords too much, if they are not prepared for that moment. You must always do the warm-up exercises regardless of whether it is at three, four or five in the morning or three in the afternoon. Even if you have been talking, conversing with people all morning, you must do the voice warm-up exercise during the moments before the start of the race, always. To change and hit that jerk just like the cyclist does, you must also do it yourself.

Santiago Guerrero: Since I was the commentator, I didn't do the exercise. I let Camilo do the exercises and I gave him the data.

Camilo Castellanos: Exactly. It is a very nice exercise, but you have to work.

Santiago Guerrero: But the commentator does what you say. These changes in tone are not for everyone, because many of us here wanted to be commentators. We all at some point grab a microphone, a je ne sais quoi, a comb or whatever and try to narrate our video games, our matches or whatever, but it is not for everyone. You have to have the ability to endure.

Camilo Castellanos: Absolutely, and practice. Practice makes perfect, the saying goes, right? That's what the saying goes, you have to practice, you have to train. I remember that one of my dreams was to be a narrator, just like you say. My dream was always to be a narrator, but I started out as a commentator. Where? At Directv, precisely. First at ESPN, between 2014 and 2017. I commented on some soccer games. There I was Mario Sabato's commentator on ESPN in some cycling games. That's how I started, but what did I have to do? Practice. Practice. So, when I joined Directv and 2017 came, the first thing I said was: "I want to be a narrator." Then they told me: "Ready, but you have to prepare for that. We are going to open the editing rooms of the channel for you, Mr. Camilo, and whenever you want, you tell the editor if there is a free space and ask him if he will please put on such and such a game. And you take out the payrolls, write the payrolls and start practicing the story. And when you do several tests, when you feel ready, you come and tell us and we will do a final test to see if you are ready or not to narrate on air." And that's what I started to do.

Santiago Guerrero: And did you narrate cycling or football first?

Camilo Castellanos: Football first, before cycling. And it turns out that I stayed on Saturday nights. Saturday at eight o'clock at night in Buenos Aires. When I lived in Buenos Aires, I worked at Directv until 2022. Saturday at eight o'clock at night, I did the newscast. The newscast ended at nine o'clock at night. Everyone went home, there was no more program after that. I said to him: "Editor, can you show me an unknown match, no, not a Real Madrid - Barcelona, because we all know those, but a match with unknown players." This was to test me, to train my eyes and learn how to identify players you've never seen in your life. So, show me, I don't know, Marcella - Dillon, one from French football, a Nissa - Dillon. Ready. I would put together the rosters, players I had never seen in my life. And I would start to narrate that match with those unknown players and that's how I began to train my eyes. And how do you train it?

Well, this player, look, look. This one is tall. Look at the way he runs, this one has a white bracelet here, this one has red boots. Look at the way he runs. This one has a reddish dye here, this one has a braid, by these details you begin to identify the players.

Santiago Guerrero: And the same with cyclists. The helmet, the way of pedaling, the cadence, the bib. You have to know that the bib numbers are key, not the 270. But the 10, 15 are fundamental.

Camilo Castellanos: Of course, but opening up a little bit the space that Santi mentions, the cyclists. In a Directv race, it happened to me that the UAE was there, the team from the United Arab Emirates, the UAE team.

Santiago Guerrero: Jonathan Narváez's new team.

Camilo Castellanos: Narváez's new team. It turns out that they were at the front of the pack, but they were exactly the same, Santi. I mean, they had the same color bike. The same shoes, the same socks, the same banana or lycra, the same jersey, helmet color. Everything was the same. And they all pedaled the same. So, do you know how I found the difference between one and the other? Because I knew that there were two from the UAE, which I had already identified. This is Simon Jade and Almeida; but, which of the two is it? Who is Jade and which is Almeida? And I was able to tell them apart by the frame of their glasses. They both had white glasses, but one had a black frame and the other had white. Just by that difference, I was able to identify them. I mean, these are minute details that one must, as a narrator, try to educate the eye about.

Santiago Guerrero: Absolutely. You know, something happened to us. We broadcast the Vuelta, no, the 2022 National Cycling Championship, I think it was 2023, I don't remember anymore, with Alfonso Lasso on Teleamazonas and the whole route was: "Carapaz goes ahead and the others follow him. Carapaz goes ahead, the others follow him." So, what did you expect? That Carapaz wins or that Cepeda wins. Caicedo, who was one of those who were there, who are the bosses, let's say, those who are up front. In the final shot, the producer didn't have the front shot, which is the one that should show you to identify the faces, to see who won, because it was also very close. And suddenly a Team Banco Guayaquil rider appears and gets in. We didn't mention him in the entire broadcast. In the entire broadcast. And Alfonso came back to see me and asked: "Who is this?" We were with Juan Carlos Domínguez and Mariano. Alfonso, saying that the stage was over, with his emotional story. It was over and we said who the champion was and we didn't know who it was. The first thing that comes to mind is to identify the numbers. Banco Guayaquil. We wondered who was the favorite of that team to fight for the national championship. All this in a few seconds. Richard Huera. By chance. Richard Huera. But this after 10 seconds where Alfonso didn't know who it was and he couldn't identify him, but so you can see that one has to be prepared for those details.

Camilo Castellanos: Exactly, and we need to know who is the best in the general classification of that team. Who is going? So, you already have an idea that that is the one who is going to fight for that race. If he manages to pull off a surprise, it has to be that one. That could be a solution. Another key when it comes to cycling is that each team has a sprinter in the roster. So, if today's stage is a sprint stage,

Santiago Guerrero: Carapaz will not be there.

Camilo Castellanos: Carapaz won't be there, nor will the ones who are going for the general classification, but the sprinters will be there. So you can point out, you can point out with a marker, for example, on the list of teams, who is the favorite sprinter and if the one in white wins, I already had it written down. It was like that because this is their favorite sprinter.

Santiago Guerrero: As advice for those who want to dedicate themselves to sports reporting, to commentators, those who want to dedicate themselves to analysis, to broadcasting. They should print the roster in color. Have the roster, have highlighters and know what Camilo says,

who is going to be the favorite. And the same thing happens in soccer. This morning Maite Montalvo was here, she broadcasts a lot of games, every week. The order in which team A versus team B plays, the changes, a marker of one color, a pen of another color, so that you can visually identify them. Even when there is a change, number 24 comes out, number eight comes in. You have them identified.

Camilo Castellanos: Absolutely. And just to finish the story, because look, we included so many elements, right? Within cycling and football, but we were still itching to see the story of the preparation. Everyone was leaving, Saturday at eight o'clock at night, we did the news from eight to nine at night, at nine there was no one left. Eh, the editor left me Dillon-Nissa. Right?

Santiago Guerrero: Nobody knows them.

Camilo Castellanos: In order to be able to tell the story, everyone left. Everyone told me: "What are you going to do here on a Saturday night? It's Buenos Aires, go eat, go see the city, go have a drink." And I said: "No, because I want to prepare myself to be a narrator and I'm going to stay here practicing in the room without bothering anyone, not even the editing room." And I put myself in the game. I told the security guard over there at the channel: "If you hear noise, if you hear shouting, don't worry, it's me practicing." This so you wouldn't get scared. I was the only one left at the channel. The security guard told me: "Don't worry, sir." And I stayed practicing. Not just one game, but several, until one in the morning. After practicing two, three games. I narrated it alone. I was fine-tuning, I was listening to myself, I was recording myself, I was listening to myself. Here, I narrated well, here why I didn't recognize this player, maybe I pronounced this one well, I was missing a verb perhaps to describe this action, yes, or sea, practicing, practicing.

Santiago Guerrero: It's by practicing. That's what the guys were saying this morning, perseverance, consistency, sacrifice. Sacrifice to pursue your dream. Cami, you were talking a little while ago about these sudden changes you have to make. It's a quiet game, sometimes boring, and they score a goal. Or it's a boring stage, nothing happens, and suddenly there's an attack by Pogacha. How do you make sure the famous rooster doesn't come out? I don't know how it's said in Colombia, but here we say no te salirn los gallos.

Camilo Castellanos: Yes, also, the roosters come out, yes, yes, yes.

Santiago Guerrero: How do you make sure they don't come out and you don't end up looking bad? Because, of course, people today in the age of social media, a video capture of Camilo Castellanos' cock and it goes viral.

Camilo Castellanos: You also have to know how to choose those moments. Neither in a match nor in a race can you keep your voice high. That is a mistake; because you have to manage, you have to lower it if nothing happens in the race. Imagine that the peloton is calm, there are 20, 30 km flat before the start of the mountain pass and there is no attack, everyone is saving themselves for the mountain. So, you cannot be: "There comes Richard Carapaz, pay attention,

Santiago, Richard Carapaz is coming ahead of the main group." No, please. In other words, you have to lower your voice, there is no attack, we cannot waste our voice. Besides, it will sound extremely boring for the viewer who will be saturated with a high tone for an entire stage, for the entire commentary of the match. Of course. A commentary of the match. That soft ping pong, yes, but you have to know how to choose the moment, to raise the tone, not raise it, not have it so high or not so low all the time.

Santiago Guerrero: I mean, emotions are very important, technically speaking, too.

Camilo Castellanos: Of course, exactly. And that is emotion. Cycling and football are pure emotion. They are exciting sports. When there is a goal, the goal is emotion. Sadness for one and joy for the other. And the same thing happens in cycling. Cycling is exciting when there is a mountain pass, when there is a battle for a mountain pass, when there is a battle for the sprint, because there is a green jersey for points, there is a mountain jersey, there are other elements, other classifications that are at stake, it is not just the end. So, that is where you have to raise the tone. Yes, when the mountain pass comes. "Watch out, Narváez is coming, there he is going to win the mountain pass, Narváez attacked ahead of Richard Carapaz, he is going to win and he won the mountain pass, Jonathan Narváez, Santi."

Santiago Guerrero: That will never happen, because I don't know if Narváez will beat Carapaz to a port.

Camilo Castellanos: Well, that's true, but we did it in the imaginary. But it is like that, and then we lower it. Then you look at it. "The mountain classification is left to Camilo with Narváez, new leader, 14 points. Richard Carapaz second, now with 10 units." And that's it. We go back down. We go back down again to comment. We go back to the analysis.

Santiago Guerrero: That's something that's hard to understand when you're in this, because you have your tone and you feel a little embarrassed. They told me that if Richard wins, you have to give it your all and I want to hear you get excited; but if he doesn't win, that's fine too. You get excited up and down.

Camilo Castellanos: Absolutely, we are obviously going to support our team, Santi. We are going to support the Colombians, the Ecuadorians, the Venezuelans, the Uruguayans, the Argentines, the Chileans because we are Latin America. In the case of Directv, we are in a continental broadcast, but we also have to be objective. If Philip, who is French, or Pogacar, who is Slovenian, win, we have to be equally excited and celebrate victory with the same emotion. This is part of impartiality.

Santiago Guerrero: Well, Cami, you have specialized in cycling, you report on all the races that Directv or Di Sports broadcast, the channel that broadcasts the most cycling in Latin America, as you always say. But you also report on soccer, and not just men's soccer. You were here in the country broadcasting the women's Libertadores, we will surely see you here next

year broadcasting the women's Copa América. What are the differences between sport and sport? I see that, for example, tennis is very cold.

Camilo Castellanos: Yes, of course, exactly. There are sports that are not broadcast with the same enthusiasm, right? Maybe tennis has its moment of explosion, of joy. The final explosion that is when you win or when the match is decided or when you are already in the defining moments, but normally the silence in these sports always makes you respect that sport a little bit or watch it better. That is the case of tennis, it is the case of golf, of baseball. These are sports that have different peaks of emotion than cycling and soccer. Here in this conversation we emphasize our two sports, which are cycling and soccer. I think they are the most important sports and that have had a lot of mass. In Colombia, it goes without saying. In Colombia, cycling is practically a national sport with thousands of amateur cyclists. We just did the Giro de Rigo, at the weekend, on Sunday with 12,000 participants from all over the country and the world. And it is an amateur challenge.

Santiago Guerrero: It's crazy.

Camilo Castellanos: It was crazy where Rigo was, where several important Colombian riders were, Buitrago, Illita, Jesús David Peña, Alejandro Valverde, retired, but he also went to Rigo's Giro, he rode it. That is to say, it is becoming more and more common and I have noticed that in Ecuador. In Ecuador I have noticed that there are more and more fans who also go out to ride, who like cycling, but who also practice it, who not only watch it, but practice it. So, I think there are specific differences between football and cycling. For me, it is more complicated to narrate cycling, because football has 22 players inside a rectangle and that's it. It's not going to go beyond that.

Santiago Guerrero: And you have times of 45.

Camilo Castellanos: Exactly, and the situations that happen there, with those 22 players we have already identified. On the other hand, in cycling, five in the breakaway, a group of four who are chasing, 30 behind and the other 100 further back, four different groups. And where are the Colombians? And where are the Ecuadorians?

Santiago Guerrero: Where are they? the ones we care about?

Camilo Castellanos: You have to try to identify them. And suddenly there is a fall and suddenly someone attacks. You have to know who attacked and which group they are from, which of the four groups. It is much more difficult to identify cycling because of all those situations that a race has, compared to football where there are 22 and it doesn't go beyond that.

Santiago Guerrero: I think we are already entering the final part, if you have any questions, just raise your hand. I was saying that we have to add a factor to the differences they have. It is neither good nor bad, they are simply different. Football is the same image for the world. In cycling, the producer who is broadcasting can decide what is important, if it is what happens

with the French. And they are not showing us ours. So, one gets desperate because one cannot find Egan, Nairo, Richard, Narváez. Where are they?

Camilo Castellanos: And that happens a lot, it happens all the time; because the European productions, the Tour, Vuelta and Giro are very local. In the Giro d'Italia, they show almost all the Italians. It doesn't matter that the Italian is one of the real 160th classification. They show him, at least the finish.

Santiago Guerrero: And then there are the favourites for the Crono, so ours will never appear. Daniel Felipe almost never appears.

Camilo Castellanos: So you have to be aware of other elements, with the live race, to be able to see the registration, the Emov, for example, which is the official page where the registrations are and to be able to locate Narváez, locate Carapaz, locate Nairo, locate Gambernal. So, it is very complex, it is more difficult to broadcast cycling; but it is very nice. Cycling is a sport that also fills you with emotion, it demands your sight, your concentration, your voice, but in some way it is a very beautiful sport.

Santiago Guerrero: That's more or less the script. If anyone has any questions, if not, I'd like to ask Cami a question. We were caught in a difficult time for broadcasting. We all had that chip or that parameter that we had to broadcast on site. That we had to go to the stadium, in the booth and broadcast. The Giro d'Italia, as I was telling you, one was in Medellín, two in Bogotá, one in Quito, ah, and one in Carrera, which was Iñaki. Five people in four different places in the world broadcasting via zoom was that, right?

Camilo Castellanos: Yes, yes, yes

Santiago Guerrero: Then we changed to Claro.

Camilo Castellanos: I was in the Bogotá's studio.

Santiago Guerrero: But it was also via Zoom. How was that challenge when Santiago's microphone didn't work, Petagina's headphones didn't work, and Professor Saldarriaga had dollar-sized headphones? On top of that, we were nervous.

Camilo Castellanos: Yes, yes, yes. It is complicated to coordinate with so many people from so many ports around the world, because there were so many of us and, in some way, none of us were close to each other. All in different places, but I think that you have to be very calm, very sincere with the viewer. The viewer will realize that his microphone failed, that he did not speak, it is because perhaps he lost the signal and is not connected, but what you have to do is be calm. Be very calm. You have to continue describing things, be very, very synchronized with the producer. The producer has to tell you if Santiago has returned, if the internet in Santiago has been restored. And obviously if you have to give way to Santiago at that moment, but in a subtle way without getting desperate, without dropping the transmission. You have to

be fluid and calm. That is, knowing in the state of crisis, knowing how to handle things that everything will recover, but you have to manage it. So, to manage it that way you have to be very calm in those moments of stress, so to speak.

Santiago Guerrero: Yes, because these are factors that are out of your hands. That Zoom works. For me, literally, in stage one, the internet went out and I was calm. The stage was over. Camilo Castellanos called: "Santi, what happened? There were 80 km left and you disconnected, why?" I explained to him that in the country, the internet goes out and these things happen. It was stage one of an experiment that was starting live at that time and we had to bet on cycling and we had the bar set very high to do everything.

Camilo Castellanos: Perfect. Yes, yes, totally. I think, Santi, that you have to understand the roles too. In many other broadcasts it has been difficult for them because of that. Because you have to take into account that the narrator is the one who narrates. It is very ugly to see a narrator commenting.

Santiago Guerrero: You need the rest of the team.

Camilo Castellanos: Of course, because why would I comment if I have Pegatina, who is the commentator? Why would I try to be the specialist, if I am not the specialist? The specialist is the one who lived it. The one who directed for 12 years in Europe was Professor Saldarriaga, who was champion of the Tour de l'Avenir with Colombia and directed Nairo, Rigo, Chávez, Pantano, all of them. He is the specialist, the one who is going to tell me technical details that I do not know. So, his role is the specialist. Pegatina's role is the commentator, Santiago Guerrero's role is that of the commentator and my role is that of the narrator. And if we understand the roles of each one, we will complement each other in an ideal way and give space to everyone. It is not about the narrator taking up all the space and not letting the others speak or the commentator sticking to himself and not letting the specialist speak. No, no, no. We all have space and that is the best way to make it flow, so that the person listening to us finds the transmission delicious, that there is a lot of distribution, a lot of dynamism and to let them know that you have something to say, I'll give you the go-ahead, Pegatina too and the professor too; but in the defining moments of a mountain pass, of a goal, there comes a corner kick and the commentator is talking. No, that is the narrator's space. After the corner kick he tells me, at the time. The same in cycling. The 200 km is coming, for the mountain pass. And the professor is saying: "No, look, it's that that bike has a 48-50 ratio." No, professor, forgive me because the mountain pass is coming, that is, what we are seeing is coming. People want to know what they are seeing. And we have focused a lot on talking about the race. Not talking about the island of I don't know what, the food of I don't know how much, the juice of I don't know. One respects the styles. They are styles, Santi. There are people who love that, who while the excitement of the race is passing, they are talking about the juice, the island, the trip and the food. But we focus on talking about the race. The race is our style.

Santiago Guerrero: They are a lot of kind od transmitions.

Camilo Castellanos: Exactly, but out of respect for the viewer, the one who pays for Directv to watch the Giro d'Italia, wants to see Carapaz. He wants to see what's happening, Carapaz breaking away from the front, he's going to win the stage and I'm talking to him, "Hey, come on, and you've already been to Margarita Island, Santi, I'm going to go this weekend, I'm going to go, what do you recommend? How about there?" No, no, it doesn't make sense. It seems to me that, out of professionalism and respect for the viewer, one should be talking about what people are seeing. Besides, this is television.

Presentation 3: In 2024 EVERYTHING is expanded: Immersive, interactive and digital stories in the non-fiction universe

Speaker:
Alejandro Angel, *audiovisual producer from Colombia*

Alexander Angel: I don't know what's happening, where is the energy of that youth? I hope you're all well. I'd just like to do a quick scan. I'm Alejandro Ángel, I'm from Bogotá, but I'm from the Colombian Caribbean, I'm from Barranquilla. That makes me have a Caribbean soul even after many years away and I want to talk a lot and I want to share many things, but I'll try to stick to the allotted time. That's why I always share a bit of the presentation that I use afterwards, so that you can get a bit lost in many of the links and things that I'm going to share and that I won't be able to show you. And in fact I'm going to set a timer. That's it. So, nothing, I just wanted to confirm quickly who here is from the area of journalism, journalism formally. Okay, there's a great majority of journalists and film. Film is in the minority here too, they coexist, but are you from other areas that are neither film nor communication or journalism? From any other area. The thing is that for me I'm a social communicator, a journalist. Colombia is mixed, so it's more difficult. Nothing, I'm here to share a few ideas from a series of projects around immersive, interactive and digital narratives, especially considering the times we live in.

We are in 2024. This same presentation, which when I made it 10 years ago when we started working with our Narrar el Futuro Festival, was 100% different from what we are going to see today. In other words, in 10 years our media, journalistic, and narrative panorama has changed incredibly. Basically, to a certain extent, we are in the future, right? That concept of the future, we are already present in it. So, that is precisely what I am going to talk about. Immersive, interactive, and digital stories. And for that, I bring you a big spoiler. My spoiler is very simple and it is that the future is going to be confusing. What does that tell you? If I tell you that the future is going to be confusing, what do you feel? What do you perceive? What is going on in your head? Are you afraid? Are you happy that it is confusing? What? Intrigue. What else? Uncertainty. What else? Madness, chaos, great. Personally, I think that the future is a phrase that has become very fashionable, right? And now almost all of us see the future, the future of the media, the future of stories. We are always talking about the future, but I think that on very

few occasions we stop to really see what the future means. In Bogotá, we do an event called 'Narrating the Future', in which for 11 years we have tried to understand, every year, the logic of this type of search. We think it will be confusing and we love it. At least I love that the future is confusing, because it forces us, as narrators, as storytellers, which is what we are, to ask ourselves more and more things all the time. In that sense, the festival that we organize, these are the images on the posters. This was the last version that was a few days ago in September, 'The Power of the Senses', was a bit of our claim. Stories are a place where we can find ourselves, on the shoulders of giants.

These are images from the last five editions of the festival. The festival is basically a meeting place. As you can see, there are people listening to something. It is a place where people can experience the latest and most powerful technologies, virtual reality, interactive content, little of what I came to talk about, right? So these are some images of things that we have done over the years at the festival, but I would like to ask you, what do you think was the most successful workshop of the last of the last three years? We talked about transmedia, we talked about artificial intelligence, we talked about interactive narratives, we talked about a lot of storytelling forms. What do you think could have been one of the workshops that we do? There are many, I mean, what topic do you think could have been the most successful workshop of the last three years? Artificial intelligence, storytelling, good, what else? Augmented reality, very good, what else? What other workshop, what other topic do you think could have been the most successful, the one in which we received the most registrations? Yes, the topic of sustainability. Podcast could be. There could be many of those who said, and indeed, we do workshops of that style, but none of those have been the most successful. Well, now we also do video game topics, for example, recently we are working on video games. However, the most successful workshop, after the pandemic, after we returned to in-person classes, has been a workshop on analog photography. 155 people enrolled for 15 places, each year, on average. All these three years, the most successful workshop is an analog photography workshop. Who here does analog photography? Analog photography, which is an old medium, is once again a new medium. So, we are seeing, to a certain extent, how the future is being confusing. These images are from the last workshop that Simón Sánchez did on analog photography and, basically, people go out to take photos with analog cameras and then they put them through chemicals and we do a small exhibition. So, look how the future is being confusing.

Something that we thought was physical, that no longer seems so interesting, is coming back or is gaining power again in an era in which the analog and the physical are gaining strength again. This is an image from a couple of months ago. We were in Costa Rica presenting the film, 'Todas las flores' and, in the bar La Bohemia, which is a bar that is 100 years old, they had this sign. It said: “At La Bohemia we use AI, old-fashioned intelligence.” Little by little all this is becoming fashionable, right? Then this concept appears. A new medium is always an old medium. The mutation of our media. The mutation, to a certain extent, of our narratives, makes us go back to this type of format again and again. And that is how I got to this, it has a lot to do with it. Back in 2005, I was living in Barcelona and I discovered that what I had always known was that I wanted to tell stories with images, but at that time I didn't have a job in the field, because I was a migrant, which is very similar to the previous talk. I was a migrant, and

what I did was I bought a Handycam camera of the time and on a nascent YouTube, I started making videos for YouTube. Back then I was a YouTuber, but in 2005, when it still didn't make money and when they didn't make us famous, because we were really videobloggers.

So, 20 years ago, we were a small group of people who met in Barcelona, making videos of everyday life, of things that happened; in this case, I'm making a video about Woody Allen. He was filming Vicky Cristina in Barcelona. So, I went, with my little camera, to follow him around a bit as a fan, to record and tell people that Woody Allen is in Barcelona and there I am speaking with a Spanish accent and saying nonsense. Basically, that's what it was. So, they made videos like this one or for example there was an eclipse and there was the Moon.
Five minutes, at the time, was short. There I was telling a little about that lunar eclipse that was in the news at that time, or I got creative and did things like this. Well, I'll put a little bit. So, one gets creative on Sundays, when one doesn't have money to go anywhere, because one is a migrant and is running or even ends up as a human statue on the Rambla in Barcelona, celebrating July 20th, which is Colombia's independence day. So, we invented a little computer program in which we interviewed people on the Rambla in Barcelona about what they knew about Colombia. And I was chosen to be the statue, the famous statues on the Rambla. So I made more than 200 videos, which were watched by many people. Who do you think watched my videos in 2005 to 2008 more or less when I did this? Many people, few people. Basically my mother, an aunt and my grandmother. It's not a joke, it's not an exaggeration, but why did so few people watch these videos? Why? Because really at that time, on the one hand, on my part, there was still no intention of being a presenter, a journalist, in front of the camera and so on, I did it for the logic of the content, but if you look at the content that was made at that time, they tried to be the new medium and that's the point I want to make. For me, YouTube today is not a new medium, of course. At that time it was my new medium. It was the way I had to express myself. It was the layer that had the narrative or the format of the platform where I could connect, at that time, with my family who were far away.

So, a new medium will always be, to a certain extent, an old medium; because they mutate, they evolve in a way that sometimes we do not control. So, in that sense, if digital is no longer the future, because I do not believe it is the future, we are in an era in which everything is digital. All our content, to a certain extent, although later I will contradict myself by saying that analogue and physical are also powerful. If digital is no longer the future, then what the hell would digital be? What could we understand as digital today, in 2024, an era in which all of you have had control of digital for a long time. So, the first answer that comes to mind is this phrase that says: "it's not rocket science, stupid." Sometimes we think that digital and technology is something very complex, very complicated. Whenever we talk about technology and digital, we think of drones and 360 cameras, virtual reality glasses, artificial intelligence, augmented reality, but I really believe that it goes beyond that. I really like this quote from Don Draper. Have you seen Mad Man? Who has seen Mad Man? If you haven't, please watch it, an amazing series about advertising in the 1960s in the United States and Don Draper, who is the character you see there, is trying to sell a group of people from Kodak a little gadget, a slide projector and he uses this quote that I love and he says: "technology is a brilliant lure." We tend to think that technology is important and, for me, it is the least important thing in the equation.

Technology is a trigger, a catalyst. It allows us, to a certain extent, as human beings to connect differently with stories. So, what I always try to do is tell things in a quick way. In 2018, I was close to becoming a millionaire. You get the idea, right? A group of girls in a virtual reality machine, in 2018. In 2016, we had started to do, in Bogotá, just before the festival, a virtual reality exhibition. In 2016, in Bogotá, not much had started to happen with virtual reality topics. We brought a series of experts to the festival and they lent us some cameras, glasses, etc. So, we did a first exhibition, in which people made, in three days, a short film in 360º video. So, we were interested in the subject. I had already bought a camera, I was doing some tests. It was a subject that caught my attention. So, I was on my seventh. This is a main street in Bogotá where on weekends there are all kinds of street vendors. It's like a human circus and these two entrepreneurs from Bogotá were doing this exercise, that as they saw, it was a totally immersive experience. What are the layers of immersion here? Well, it's obvious that the girls had virtual reality glasses. Who has used virtual reality glasses already? I think quite a lot, those who haven't, are late, as journalists, as filmmakers, we have to be trying all these kinds of things.

So, in this virtual reality box they show us a video, with audio, which in this case we could see, because there was a monitor here that showed what they saw, what they see on a roller coaster. So, the girls, in their eyes and ears, receive a message from the glasses that tells them: "you are on a roller coaster." So, the body already understands how to move, to feel the emptiness and so on. If we think that the technology here is only the glasses, we are wrong, because there are other forms of technology. So, the first, the device. This was the device that almost made me a millionaire. This video was the one that I think was my only big hit on social media and it has about 300,000 views on Facebook. Many people wrote to me privately, from countries that are not even on the map, telling me: "I want to buy it." Afterwards I asked and the intention to buy was not so real; that is why I am not a millionaire, but there was the intention. Thousands of people saw this video and it caught their attention, they laughed, they offered to buy it because that device is what is starting to make a difference here. It's not just the glasses anymore. The human body, which is very intelligent, feels when they move the girls and they move them like that, I think that the girls' backs still hurt today. They moved them in a very uncomfortable way, but then their body, their eyes, their ears, felt that movement. And that made the immersion more powerful. That is to say, there is a great story, a roller coaster, a very basic story, but a story at the end of the day. I am experiencing it in first person. But also, just in case, if they haven't connected me completely to the character, which was already evident that they have, they added another form of technology. The fan, the ventilator, whatever they call it here. A fan that blew wind at her. So the person felt like they were falling, that their body was falling, their ears and eyes were telling them that they were falling and they felt the breeze that you feel when you go on a roller coaster. That is a true interaction with the technological form used to enhance the story of our viewer. It is technology, in all its forms.

Technology is not just the part that we think it would be in this case the glasses, right? So, more things. Well, I'm going to skip this a little bit, the technology of use and what we do with it. Surely you saw this image recently, which was about this space that connected us between New York and Dublin, supposedly, a very basic form of technology, a screen, nothing too strange

and a group of people connected from one side of the world to the other. Not even two days passed and it went super viral. Surely you saw it on the news. This is a success, because they make the viewer participate. It empowers them. It makes them feel part of the story, it makes them feel that they are part of this story that they are co-creating. That famous word of the crowd, the mass, helping you create content and there are hundreds of examples. There are things that they have done with Star Wars, there are hundreds of examples that show us that the viewer wants, when the story interests them, of course, they want to be part of the story, they want to be part of the story, they want to build part of the story; And when I build, I feel part of it and I am probably the first to reach out and echo it. In an era like the present, with such complex attention, where we watch a video in 15 seconds, the public says, "I saw this project, go delete it." That noise, that speaker, helps us to make these projects reach more and more audiences. This is interaction and this, obviously, collective management is super important. It is not negotiable.

The third, obviously, is always, always to excite. We are in a time when the most relevant, the most important thing, is really that we manage to convince our viewers. Our viewers are in a time that experts call infoxication, that is, there is so much information, so much, so much, so much that we are already somewhat overwhelmed. Because we no longer want just one more story. We are in a time when telling stories, which show the viewers, is what is really powerful. Or all these forms of transmedia, crossmedia, artificial intelligence. All these same technologies that appear to the viewer are transparent. If I say here 4K or 4,000 pixels, or I talk about artificial intelligence or I talk about chronicle versus report, well, you will all understand; because you are journalists, because you are in the business. If I talk about documentary or fiction, you will also understand because we are a specific niche. The rest of the public, the rest of the viewers, do not give a damn about all this issue of technology, formats and so on. They understand, yes, during the half hour or during the 15 seconds that I propose my content, I move them, I make them laugh, I make them cry, with my content. It is always about finding a way to disconnect and move the viewer.

A fourth quick idea, the innovative. I bring a concept that is not ours, it is not from the narrators. Actually, narrators tend to be a bit more cowardly in that sense. We tend to think about it a lot until the project is perfect, we don't show it and so on, but I bring a concept from technology. How many of you have an iPhone? Well, it doesn't matter, not an iPhone, any cell phone. We all have a cell phone or a smartphone today. It would be strange if we didn't, right? If someone raised their hand and told me they don't have a smartphone today, I would be a little scared. We all have a smartphone and all those smartphones have applications. All those applications come and they make them in a beta version, that is, an initial version and they release it. They put them in the Play Store or in the Mac store and you buy them or download them, you try them out and you tell them yourself, "Hey, such and such thing didn't work for me. Hey, when I get there and download such and such thing, such and such thing happens to me." We ourselves, as users, are the testers, the spectators who help build the application in a better way. So, we are increasingly going to bring that to our stories. How do we bring stories that we share more and more quickly, in a more initial way, in a more beta way? And there is that powerful phrase that says, "Fail early, fail cheap and fail again, experiment all the time."

And the last idea has to do with the physical, I told you at the beginning. The future is confusing, because our most successful workshop is a workshop on something physical. Analog photography. A roll of film, a chemical, everything physical is gaining a lot of strength. In our story, I am going to show some examples of things I have done, the physical is always there, there nearby, hanging around. Why? Because when I entered this journalism in 1999, a professor told me like this, taking out his crystal ball, "in less than 20 years there will be no newspapers, get ready because this is the end, there will never be newspapers again," and no. We are in a time when newspapers, magazines, more and more super-pretty hardcover books, pop-up books, board games, more and more physical things are becoming more relevant. So, these are the five ideas that I am going to show.

I'm only going to focus on the most recent one, which is 'Todas las flores', but basically I'm going to show very quickly some of the immersive, interactive and digital expansions that we've done of the six projects we've done in the last six years, which are the most recent ones that are still in a very new stage, well, not so much initial. 'Manos de Luz' has been in the making for about 10 years, but the documentary is still being finalized. 'Más allá de los límites' is a project that we're just now pre-editing and that will be from 2025. 'Todas las flores' is the project that I'll detail a little more and three more projects that are: 'Chaquero', which is a fiction short film and documentary transmedia project, 'Granada Latón', which is a transmedia project and 'Muerte Lenta' which is a journalistic transmedia project. All of these projects, as you can see, have the concept of transmedia somewhere in them. Why? Basically because it's the one that most people know, although I'm increasingly talking about expanded. As for expanded narratives or those that have various formats. So, the first one, very quickly, 'Muerte Lenta', is from 2018. I think this is easier if I go to the website quickly.

So, 'Muerte lento', for example, was a transmedia journalistic special that we did in 2018, in Semana, which is like the most relevant media in Colombia, and basically, it uses a trend called scrollytelling, like storytelling, but like scroll, because it's basically scrolling. This is because it is a very long text, written and researched by José Guarnizo, which is broken up with photographs that I took. Well, I did the most visual, audiovisual part and so on. So, there are photographs of the characters and a very long text, which allows the viewer to get lost from a chronicle on the one hand, in a story that is basically a group of Huitoto indigenous people who are being killed by the former FARC dissidents in the Amazon between Colombia and Peru. They were about to become vegetarians, they were poisoning their water, the fish they catch are also being poisoned and that is making them want to stop consuming this type of food. So, as you can see, it is a text that in this first part is told by several characters, the girl Salomé, the teacher Octavio, the children of the region, Taita Reynaldo Ruiz, but we also created it from an audiovisual documentary content. So, there is an 11-minute documentary, I am not going to show it, I am going to see how I can stretch the time, I think I can show you a little so that you can hear the tone. I think I can quickly show the trailer. Of some I will show, like this one and of 'All the Flowers' a little longer, of others, I will go through very quickly. So, this was the trailer of the audiovisual documentary, which is an 11-minute documentary that balances a text of 10,000 or 80,000 characters, I don't remember now, but a very long text. In parallel, we

made a much shorter audiovisual short film, although we had the same material. That is to say, all the material that is in the text was in audiovisual form, but we decided to strike a balance, to make a simpler short film, and this is the trailer.

So, this is the trailer for the entire project, but actually, as I said, the entire project has several components that include the text, it includes an infographic with the graphic style, not so nice, but good, which is the one used by the platform in which it shows us the place where it happens, it shows us exactly how mercury works, it shows us the fish that poison people the most. Part of what we found in the investigation, we even made a small expansion of a theme that was repeated a lot in the investigation, which was the extermination to which these indigenous people were being subjected. We did it in a shorter text and in a shorter video. So, we played with the formats that we have already used, but expanding them to a final story. We have a section called 'Everyday life', in which we have photographs of the characters, of the places and so on. In other words, a photo gallery basically that shows us, a little bit more, of the characters, the people who populated this place, what the place looks like, textures. Places where we went to do the filming. And I'm going through this very quickly. Afterwards, you can browse through all of this. Here you can understand a little bit the idea that it was to show visually. In that same section of Everyday Life, we have a part called 'The audio', in which we create songs. Look, this is an interactive component. So here you can go, and if I click on it, well, right now it should load. Right now you'll see that the words that are in the Witoto language appear there. There are songs that our character sings, that are in the Witoto language. When I click on it, the word in Spanish appears, let's say it like that. We made a dictionary with 75 words from the Witoto language, which makes a lot of sense, because it is a town on the verge of disappearing. So, this dictionary became a kind of memory of this type of character and the idea of this audio is that it would be in the text; so that one could read and listen. Finally, due to time issues and the breaking news that many media have, it was not possible.

And the last content of this project, very quickly, is 360 content. This was in 2018, as I told you, I was experimenting with this whole 360 thing and so on and I took the little camera I had at the time, a Nikon Mission. Well, there are some videos there that have already been deleted, but basically they were small 360 videos, in which the viewer, with virtual reality glasses, can move around the scene. I invite you to watch it later on your cell phone, so that it can be seen better. But, basically, I allowed the viewer to go to a place they cannot go to. This town is lost in the middle of the Amazon, they will never be able to enter. So, 360 allows me to go to the place, to get to know the place in a different way. So we made about 15 video clips, I called it Lumiere 360, they were very simple 360 videos, very easy; because they showed the everyday life of this place that we were portraying. So, this is a first project told very quickly. This project has an obvious physical expansion, which is the magazine. We had the printed magazine and there was a shorter version of the text, and the photographs, which I took to accompany the text. As for 'Muerte Lenta', I insist, I'm going very, very fast.

Another project was 'Gran Arlington', a documentary, a feature-length journalistic documentary, a journalistic report on a town in Granada, Antioquia, Colombia, which in 2000

had its worst attack by the FARC. The FARC blew up the town, they destroyed it, in fact, there were 200 dead. The police, well, they withstood the attack as best they could.

So, we made a film in which this character, who is the policeman who was defending the town, meets the FARC leader who organized the guerrilla meeting. So, we make him find himself in the prison where she is today and he, along with several of the people who were there that day, return to the town. It is a documentary in which we use archive material from the time, etc. And we play a bit with this space that is the Museum of the Memory of the City. We used archive material of the characters and what we made was the documentary. On the one hand, it makes a tour of festivals, of journalistic tours as well. Here in Pacifista, they published the documentary 20 years later, in 2020, but what we also did was make several journalistic expansions. Óscar Durán, who was the researcher for the project, wrote several texts with content that did not appear in the documentary, or that in the documentary appeared in a very subtle way. It was mentioned, for example, in the Museum of Never Again, which is this room that we see there, it comes up very subtly at the end of the film, but it comes up as a space of homage, but it is not said that it is that room. So, he makes a journalistic note where he speaks with this lady, who is the director of that place and tells a bit about the whole logic. In Semana, this medium, as I say, they make a note just talking about the hug that these two characters gave each other. In the same empty chair you can obviously see how Karina, alias Karina, asks the people for forgiveness. So there are several journalistic notes that expose the story, including this one that is a photo album, right? There are several ways of expanding the story from the immersive, from the interactive or from the digital in this case.

Chaquiro is a fiction short film, it is the only fiction I have directed, I have always done a lot of non-fiction, but this one in particular became a fiction short film. Although, it was always a documentary film, about a tradition of messengers who went from town to town, in the Colombian Caribbean, called San Basilio Palenque. I ended up turning it into a fiction short film for financing reasons and other things, but in parallel, we have been doing various experiences. Now, we are doing a virtual reality documentary experience with that same universe, with that same story. These are images from the short, from the fiction short. I want to show you one of several things we did at the immersive and interactive level. For example, we invented a format, we launched the trailer.

Interview 1: Sport beyond football

Interviewed: José David Jiménez, *Minister of Sports*

Moderator: Eric Samson, *USFQ Journalism Professor*

Eric Samson: Hi, excuse me. Thank you. Thank you for joining us. We're short on time.
The idea of this Congress is not only to talk about how to work better, how to do journalism better, but also for our students, in particular those in the sports journalism subspecialization,

to get to know better the area that you have been leading for, I think, two months now. Almost two months to the day, we have a new minister. So, the idea is perhaps for 20 minutes some questions and then obviously questions from the audience. Thank you, Minister, for being here. So that you can see that not all official communication is done with TikTok. Ministers do travel. Minister, we begin by asking how to close that enchanted parenthesis that was the Olympic Games, in particular for the French. The results in Tokyo were a little better perhaps in terms of titles, but it is still quite satisfactory. What is your assessment of what happened at the Olympic and Paralympic Games, which we must not forget?

José David Jiménez: Good afternoon, everyone. Thank you very much for the invitation. For me, it is a pleasure to be here at the Universidad San Francisco, knowing that it is a university that aims a lot at the growth of sport, from the academic side, in many branches, especially now in sports journalism. However, we must not leave aside all the branches, such as medicine, law, etc., that San Francisco promotes, precisely to improve our industry, which is sports. Taking stock of what the Olympic and Paralympic Games in Paris left us, allow me to correct you: the results in Paris were superior to those in Tokyo, in relation to the athletes who were classified. We also improved in the number of medals, we obtained more gold medals and in different disciplines. That is something quite gratifying. Our athletes are used to surprising and always leaving the flag of our country at the top.

Eric Samson: Were you surprised by the results or not? Because there was hope at the beginning.

José David Jiménez: The truth is that we had seen it with a lot of optimism, we did not want to say how many medals we projected, but we did think that we were going to have a couple of gold medals, at least, and that we were going to surpass the medals from Tokyo.

Eric Samson: So there was a lot more atmosphere, right? Tokyo was a bit sad during Covid-19, no atmosphere, nothing basically.

José David Jiménez: Yes, yes, the truth is that it was a dream. Within the entire city, they had almost all the disciplines, very few were competed outside of Paris. Surfing was competed in the middle of the Pacific and the first phase of football and basketball were also competed in other cities, but from then on, the final stages were all competed in Paris and the truth is that they made the whole organization spectacular.

Eric Samson: Will it be better in Los Angeles 2028? Not forgetting all the events that come before, whether it's Guayaquil 2025 or whatever. There are still many tournaments. There are not only the Olympic Games. The high-performance plan was initially launched with the previous government, 2022, with a budget of about 70 million. Are they going to modify the numbers? In addition, there was talk of perhaps having more than 500 athletes in the different categories of that plan. Will it be possible to increase that? What is planned so that Ecuadorian athletes continue to get better and better in the next competitions?

José David Jiménez: Yes, well, this situation must be addressed from different points of view. Since we began this administration, we have sought a renewal, a new high-performance plan. We did not do it before because we were in the middle of an Olympic cycle and we did not want to interfere and we had to wait until Paris was over. It was maintained as planned. The current high-performance plan has been in effect since 2019. And it is important to point this out because in 2019 the reality of sport in our country was totally different from what it is today. We have the firm conviction that Ecuadorian sport, at present, is no longer seen as mere participants in competitions; rather, our athletes have shown us, not only in Paris, but in different world competitions, that in many disciplines we are ready to fight for the top spots, not just to compete.

So, taking into account this need, which we believe our sport has, we are now implementing a new high-performance plan that will come into effect from January 2025. For the first time in our history, it is shaped especially by the opinion of our athletes. As soon as the Paralympic Games in Paris ended, we held different working groups with our representatives, our athletes from all disciplines so that they could give us their information, their insight and we could design a plan that precisely addresses the needs of each discipline.

Eric Samson: What worked well? What was missing? I thought that a few years ago there wasn't much talk about mental health for athletes, because sometimes you forget. The focus is always on the winners, but most athletes lose. I mean, they don't win, they lose, and it's not always easy. So there was talk about the need for psychological support. What did they say? What is missing to do better?

José David Jiménez: We have found a major shortcoming in the delivery of resources. Although the National Sports Federations are in charge of the athletes, of their disciplines, of directly providing them with the resources that the State gives to the federations themselves, we have seen a fundamental problem there, and that is that we can deliver the resources on time, but the high-performance athlete does not receive them on time.

Eric Samson: So it comes month to month?

José David Jiménez: No, because each discipline has its own different programming. What do I know? The training base that Lucía Yepez has to do in wrestling is totally different from the training base that a race walker has to do, and likewise, that of surfing is different and each sport has its own particularity. Those who have the specific knowledge of the methodology, let's say, of each sport, are obviously the methodologists of the different federations. What we have seen is that in previous years there has not been a separate follow-up, as it has to be done with athletes, but rather the high performance plan was simply a group of athletes to whom resources are given. So, there is no methodological follow-up. That is where, precisely, what you rightly mention comes into play, which is sports psychology, sports nutrition, even sports legal advice.

Eric Samson: So athlete by athlete, person by person. Not discipline by discipline.

José David Jiménez: What we are doing now, the same with the plan that runs from 2019 until January, when the new plan comes into effect, is to monitor athlete by athlete. Another thing that was not being done is that the structure of the high-performance plan is made up of the different categories. From the elite to the base. In addition, there are sessions that should be, in my opinion, biweekly or at least monthly. In the past, they were not being held that often. It just happened to us that there were athletes who, since 2022, had already retired, who were not competing and were still part of the plan and that is precisely due to the forgetfulness. Yes, and that is due to the forgetfulness that our authorities have had, in previous administrations, to do the corresponding follow-up. In other words, it is not only about the delivery of resources, but that the resources arrive on time. Obviously that is very important. In addition, the same follow-up that we are doing as the Ministry of Sports, as National Federations for Sports. So, there is the SEMCAR, which is this collegiate body made up of officials from the Ministry of Sports, the Ecuadorian Olympic Committee, representatives of athletes, representatives of coaches and also representatives of the National Sports Federations, which now meets regularly. There are already athletes who, for example, left the plan in July, but who had results in September and have to enter in October. What was happening previously was that they could not enter because these sessions were not held.

Eric Samson: And so that people understand, are you going to modify the figures or are you going to keep them more or less the same? The budget was for, for example, a young athlete, who might earn 200, 400 dollars, up to those on the podium, who have hopes of winning a medal, who earn 2,400 or more than 3,000 dollars. Is this going to continue despite the crisis?

José David Jiménez: Yes, that is a point that we touched on for the new high-performance plan and that is that, although the plan is composed, as I was saying, of different categories from the elite, who earn around 3,800 dollars to the base, which is where the vast majority are.

Eric Samson: Young people, right?

Jose David Jimenez: Yes, the The base is made up, for the most part, of the training athletes of the different disciplines and they are the ones who replace those who are higher up when they cannot make it to a competition, for example, due to injuries or any situation unrelated to sport. We have also seen this need, because we believe and consider that the athletes who are at the base of the high performance plan are our future in sport. Génesis, Lucía, Gerlon Congo were also there. All the athletes went through that. Also because it is staggered. They did not receive a dollar.
So, with the new high-performance plan, they will receive a minimum of 225 dollars, which, obviously, for the kids, who are mostly 12 to 15 years old, is an incentive. Even if it is an incentive, it has to be so that they can make up for a large part of what they do not have today, and this can be translated into sports medicine, sports psychology, nutrition itself. This is apart from what the federation itself provides and the needs of this base athlete.

Eric Samson: If you're going to keep the hope figure at over $500, could that number be increased? Can you pay it now?

José David Jiménez: The number of athletes that make up the high performance plan is quite variable and this is precisely what I mentioned a while ago, that the SECAMs were held once every three months, being optimistic, has a lot to do with it. Making this assessment month by month, there is a constant flow of athletes entering. There are also some who leave, but the vast majority are athletes who enter. Two months ago we were at 408. This month, we are at 380. We believe that now, in November, we will rise again. So, this variation will be constant. We do not have a maximum number. If tomorrow there are 500 who are there, then there are 500 who are there.
Eric Samson: But for Los Angeles, an athlete is not formed in six months.

José David Jiménez: Of course, that is precisely the reason why we believe that the new high-performance plan has to come into effect in January 2025, because we do not see it as a political issue or something that can give us a return, I don't know, political, we do not see it that way. Sport has to be measurable and it is not measurable in the short term. That is why the results of Paris are not ours, they are always the athletes'. What we have to do, precisely, is give our athletes the tools so that they can focus on two things: training and competing. The new high-performance plan addresses the need for Ecuadorian sport to be fundamental in different competitions, to be protagonists. And to be able to measure it in Los Angeles 2028 and in Melbourne 2032.

Eric Samson: But with what budget, Minister? Because here comes the difficult question. Obviously we are seeing and we have seen power cuts, an electricity crisis that requires heavy investments, security, migration, in short, that is, there are needs that seem more urgent than sports. Last year, the budget was almost 100% executed, which was almost 74 million dollars. Will there be money to do all that? Later we will talk, even if it is for a few minutes, about the rest, not only the preparation plan, but the structures and whatever. But it does not have a very strong budget, that is, the budget proposed by the government this year wants to seek something like 35 billion dollars. Sports is very small. Will it be enough? We understand that there are other emergencies, but will it be enough?

José David Jiménez: We are very aware of the situation, obviously, that not only Ecuador is suffering, but the region with this water and energy crisis that affects us all; but we entered this administration with a deficit of 9.5 million dollars that the previous administration had left for all sports organizations. Our athletes, sports organizations, such as National Sports Federations, Provincial Federations, the Ecuadorian Olympic Committee, Cantonal Leagues, Neighborhood Leagues and the entire sports structure, including our athletes, have been in arrears since August 2023. They simply did not pay more. So, we began this administration at the end of November 2023 with a deficit of 9.5 million dollars that, with a fairly firm commitment from our president Daniel Noboa, we are committed to paying off that debt within a period of no less than 60 days. I think that another government would have simply not paid it and said, "That debt is not mine, go, resolve it somewhere else." But that was not our case. And another

commitment that the president also made was that, for the first time in almost a decade, the sports budget will not be reduced. This has been happening annually for 11 years, the sports budget was 100 million dollars more than it is now. Approximately, as of today, we have 70 and something. So, this was the first year in which not a single dollar was reduced from the budget. And from there, answering the question of yes, let's see, sports always need more budget. Specific sports, which is precisely my area, will always need more because there are ways to grow, and it is not only in high performance, but also in the recreational part, also in the part of physical education and also in the part of infrastructure. We are under the normative obligation that next year will be an election year. We have a prorogued budget, that is, it is exactly the same budget. We cannot do anything about that now. We have the firm conviction that we will have political continuity and will work after the elections, on an increase in the sports budget. We have already identified three ways in which we can increase the budget and we are quite optimistic about that. This way, we will be able to meet the needs of our athletes and also plan ahead.

Eric Samson: The high-performance plan. Is that going to be maintained? There are infrastructures that need to be improved, built, stadiums, etc., etc. There was a lot of talk about public-private partnerships to achieve that. Why, when there is no money, do they say that we have to test our imagination, so how are they going to do it?

José David Jiménez: That is precisely something that we demand from the different sports organizations. For the planning of the high performance plan, the budget is not 70, for high performance it is 19.5, approximately; but here we also have to take care of something, we have to make sure that the resource arrives effectively and this is something that was not being done. So, with the same budget and optimizing resources, we can do wonders. We were able to demonstrate this from the beginning of the administration, until the Olympic Games. The resources were able to arrive on time. The resources that could not be transferred to a federation, because it was in X legal situation, we found a way for it to arrive quickly to the athlete, talking with the Olympic Committee. That is how we look for mechanisms, because each organization can have its particularity.
And also to be able to attend to the difference of USD 50 million, which is money that, in its great majority, is transferred to the different sports organizations. There is a small remainder that is left to us for the services that the Ministry of Sports has, which are services such as dance therapy. That is, Activate Let's Go Back to the Field, which is soccer and basketball training, in all the provinces of the country.

Eric Samson: What infrastructures, for example, could be improved in the country? Please, if you have any questions, just raise your hand. But why are there infrastructures, stadiums, that could be improved? This is not only in football, we are talking about many sports here. What could be done with the support of private companies and how can we encourage them to invest money in sports?

José David Jiménez: Yes, well, one of the great debts that the State has with sports is, precisely, the sports infrastructure. We obviously identified this need before assuming this

State Portfolio, we already knew where things were going. Unfortunately, a large part of the sports infrastructure in our country does not belong to the Ministry of Sports, but rather belongs to different sports organizations, for example, the Atahualpa belongs to Concentración Deportiva de Pichincha; the Estadio Modelo de Guayaquil belongs to Fedeguayas and so on throughout the country. However, we cannot sit back and do nothing. We have some mechanisms where we generate, precisely, this part that is a public-private alliance. First of all, we have as a benefit from the Ministry of Sports the tax incentive. The University knows this well, because it has some projects qualified for tax incentives. This is what seeks to attract private investment to projects previously approved by the Ministry of Sports. For example, the University of San Francisco has a women's soccer team and a training budget of USD 100,000 per year. They qualify for the Ministry of Sports project, we give this certification and what the University does is attract private investment. Once the project is qualified, 10 or 20 investors invest and 150% is deducted from the income tax incurred the following year. So, it is a very important benefit for the private company, even more so for those who have already projected that they will have to pay X amount of taxes.

Eric Samson: Please, do you have any questions? If there are, raise your hand. If not, I wanted to ask, perhaps, as a final point, which sports are you going to emphasize? This is because, obviously, there is not enough money to support everything and Ecuador has strong points in running, in athletics, in weightlifting. Here at the University, we have Olympic champions, but we cannot help everyone. So, for example, for the next few years, are you going to open up a bit the range of sports that you really want to favor versus those that you don't want to favor so much because Ecuador does not have enough money?

José David Jiménez: Well, all Olympic sports have a budget. All Ecuadorian Sports Federations, which are within the Olympic Circle, have a budget assigned by the Ministry of Sports. Obviously, there are federations that have more because they have more athletes, because their poga is larger and they cover more and therefore require more budget and, obviously, others that have less. But regardless of that, each sports organization, in this case, the National Sports Federations, have a particularity, which is that if they manage well, they can generate trust with the private company. And here comes a key point that every sports leader must take into consideration, because we believe that sports leaders also require a fairly strong academic training to be up to date with the needs of sports and the tools that they can generate. We have already seen this, for example, with the Provincial Federation of Cañar, which is one of those that receives the least budget in all the provincial federations of the country, but it is one of those with the best sports infrastructure.

So, there is a rather interesting case of analysis where confidence has been generated in the private sector and in the local sector of the cantons of the province of Cañar that are interested in investing in tax incentive projects. The day after tomorrow I will inaugurate a soccer field made with the tax incentive by the Provincial Federation of Cañar, a volleyball court and the renovation of a coliseum. We have the Reina del Cisne of Loja by the Provincial Federation of Loja, within a tax incentive project that is already being repaired, in re-education. The same occurs with the Alejandro Serrano Aguilar of Cuenca. This goes hand in hand. The great

powers of the world in sports, have more than 80% of the financing coming from the private sector or the educational sector, which is also private investment. We also have to work hand in hand with the private sector, to develop a large part of the sports infrastructure that the country needs. Likewise, for sports projects, for example, the majority of almost all of our elite and podium athletes have tax incentive projects approved as well. This is so that if they want to go and set up a training base in Japan, perfect, they make a tax incentive project, attract private companies and they finance themselves.

Eric Samson: Can these two categories make a living from sport at this point, with what they earn?

José David Jiménez: Yes, I thought so, but it might depend. What happens is that sport demands too much from you in different areas. From sports psychology, which I think is one of the most important, to nutrition. Depending on the sport, there are demands that require more investment. For example, the investment made by Emmi Varona, who is our surfing representative and was in Tokyo, is not the same as the investment made by a horse rider. Horse riding is much more expensive than surfing.

Eric Samson: No, unless you have to go surfing in Tahiti.

José David Jiménez: But imagine moving a horse from Ecuador to Paris, it costs USD 70,000 per horse. These are the particularities of each discipline and we do not have to see it as a luxury, because it is not. In other words, it is a sport like any other sport, which also has its needs and must be addressed in a specific way. I could talk about all the disciplines and each of their particularities.

Eric Samson: Here's a question from our student Nico: What can you do to promote sport among young people? In other words, how can you encourage more young people to do it, and if possible, in a more professional way?

José David Jiménez: Well, formative sports in our country have different categories. High-performance sports, going a little further from that topic, are in charge of the National Sports Federations. Formative sports, on the other hand, are in charge of the Provincial Federations. We as a Ministry are demanding that each Provincial Federation, whose financing comes 100% from state money, fulfill that function. That is where the problem comes in. The problem is that the structure of our sport has been quite complex for many years. For example, to give an example, in Azuay, the Sports Federation of Azuay receives USD 1.4 million and 99.8% of that money goes to administrative expenses. So, for obvious reasons, what sport are they going to promote with 0.2%? It is not possible. This is a matter of regulation. They have to have self-management.

We are forcing all the National Sports Federations to have self-management. They cannot sit back and do nothing, because that is not how it works. And we have already had to intervene in provincial Federations, because they do not comply with the mandate they have by Law,

which is to promote formative sports. And also, as the Ministry of Sports, we have two services: Activate, which aims a little more at avoiding a sedentary lifestyle with dance therapy, stretching, and is focused on young people, adults, and seniors; and also, Vamos a la cancha, which are training sessions that are distributed throughout the 24 provinces of the country, which is aimed more at children and young people, so that they can train soccer, basketball, volleyball and can play sports within the neighborhoods. We will soon have the evolution in the provincial federations.

Eric Samson: Is there a minimum level required for federations to be able to invest? You said that almost 100% goes to expenses, but what would 20%, 50% be? What is the minimum requirement for federations to say, look, at least have 50% - I'm making up the number - to invest in sport. Is there a minimum figure or parameter to respect?

José David Jiménez: We have to work on those minimum parameters, but today we cannot do it, from a regulation of the Ministry of Sport. This is because there is a problem here that has been dragging on for many years and that is that they would have to lay off workers and that liquidation burden does not fit into the budget that they have. So, here there is a root problem that all the provincial federations have for sport. And that, by regulation and by the Comptroller's report, cannot be done. So, there we go to the point where the chicken comes first. We do not know if they have to do it this way or this way first,

Eric Samson: But you're forgiven, you'd have to wait for people to retire perhaps and not replace that.

José David Jiménez: The same applies to pensions, which are not included in the budget that we assign to the provincial federations. We cannot contemplate pensions because of this ruling by the Comptroller's Office. And that is where another fundamental issue comes into play, because I don't know if you know, but sport has many complexities in all the issues that you can think of. There are critical points where we have to get involved and we have to get involved with force. And the design of our sport is also made in a Sports Law, which I believe should have been reformed at least 10 years ago, but we are now in the second debate. So let's hope that with a new Sports Law we can regulate things that we in the Ministry cannot do with our own rules and regulations.

This year we had a small problem that does not arise from the Executive and that is that we, by regulation, cannot deliver resources without the General State Budget being approved. Our beloved Assembly only approved the General State Budget at the end of March. Only from there is all the administrative part. I do not come from the public sector, this is my first experience in the public sector, I come from the private sector. We sometimes do not understand why things take so long. And there are precisely these small obstacles in our legislation, such as not being able to assign resources without the Assembly meeting and approving a General State Budget. When it is approved in March, at the end of March, obviously we have January, February and March allotted. But we immediately started working on receiving all the information, the administrative documentation from the federation, from

the athletes, etc., etc., etc. And in the month of April, we cancelled January, February and March. In May we paid April and to this day we are up to date. That is, Neisi and Angie arrived in Paris on time with the payment of their incentives. We also arrived on time with the payment of the Ecuadorian Committee, which we paid at the end of May. So, all the budgetary allocations were paid on time. To this day, the payment for September is pending, because the amounts are charged almost in the middle of the month, after the month is overdue, because all the federations have to, month by month, send all their information, but they did not arrive in Paris with five or six months of debt.

Eric Samson: So, these delays, for example, in the draft law, are they supposed to be regulated, are they supposed to be improved? Could all these blockages disappear in what you propose?

José David Jiménez: The thing is that the Sports Law does not modify the administrative part, which is the execution of the General State Budget. Yes, things can be done, and that means trying to plan ahead. We have been working, more or less, since June on what would be January, February and March; because we are already projecting that exactly the same scenario will happen as this year with the General State Budget. If they do not approve it in April, we will have to see when the Assembly approves it. We are already working on having the necessary funds, at least, for incentives for the National Sports Federations, which are precisely those in charge of high performance.

Eric Samson: So, those problems may still persist, but they are trying to be avoided, but it is not entirely up to you.

José David Jiménez: In other words, there are a series of rules that regulate the Ministry of Economy and Finance and the Planning Secretariat, but there is always something that can be done. Today we are here. This administration has a particularity, which is to get ahead of these types of problems and not wait for them to fall on us. To get to January and not have a way to pay. We are trying to solve and resolve the fact that the first three months of the year, the sports sector is paralyzed. Sports never stop. All year long there are competitions in different parts of the world and we have to take care of them. Likewise, our athletes.

Interview 2: Sustainability in the face of the energy crisis from aviation

Panelists:
Emilia Rivadeneira, *Deputy Manager of Corporate Affairs Peru and Ecuador, LATAM Airlines.*

Interviewer: Gabriela Verdezoto, *environmental journalist*

Gabriela Verdezoto: It's a pleasure to have you here, Emilia. Since our time is limited, let's get started. As LATAM Airlines' deputy corporate affairs manager for Peru and Ecuador, your

perspective is crucial. To put things into context, could you briefly tell us about your career in the company and your main responsibilities? And how does your work relate to managing LATAM's carbon footprint?

Emilia Rivadeneira: It is a real pleasure to be here, not only for the space itself, but also for the opportunity to return to my University and share this moment with you. It is a great honor. I have been with LATAM Airlines for five years. Although it may seem like a short time in the industry, considering that there was a pandemic in the middle, it feels like much longer and I have many experiences to share. Previously, I served as Head of Corporate Affairs in Ecuador. After a couple of years and following the pandemic, I took on the role of Deputy Manager for Peru and Ecuador. My responsibilities in this position include managing the company's reputation through external and crisis communications, as well as public affairs. This involves interacting with stakeholders, unions and authorities, in non-commercial aspects. I am also in charge of monitoring risk situations and the country context, to identify how they can affect the business and incorporate this information into decision-making, especially when innovating or managing new developments. I am responsible for the execution of LATAM's sustainability strategy in Ecuador and Peru. This includes managing the impacts and activities related to climate change, environmental management and other issues relevant to aviation. I have direct responsibility for managing these issues in both countries, not only through the implementation of sustainability programmes, but also through public affairs, including managing the agenda and policies that are related to the impact of and from aviation.

Gabriela Verdezoto: I understand, it is a great responsibility and times are difficult. To start, I would like to ask you, how is LATAM Airlines facing the current energy crisis, particularly in Ecuador?

Emilia Rivadeneira: The current situation affects us all, both personally and commercially. Fortunately, from an operational point of view, airports are considered strategic and have generators and other measures that allow them to continue operating, which is crucial. However, the perception of tourism, both internal and external, has been seriously affected. Obviously, the economy of countries like ours depends heavily on tourism, and a large part of the income generated by tourism in the country comes from international sources. This is because international tourists generally have a greater ability to pay and consume more expensive services, especially in places like the Galapagos and the Amazon, where they must pay additional fees, transportation and other services. Therefore, international tourism has a great impact on the country's economy. So, it has had an impact internally. Domestically, it has had around 15%.

Gabriela Verdezoto: On demand.

Emilia Rivadeneira: Yes, both domestic and international tourism have been affected, although we are still assessing the full extent. At the national level, we estimate a drop of between 12 and 15%, while at the international level it could be around 20%. We hope that these numbers will stabilize soon.

Gabriela Verdezoto: It is also important to note that the new generations are more environmentally conscious and looking for sustainable travel options. According to Carbon Independent, one kilogram of jet fuel generates approximately three kilograms of carbon dioxide. It is said that a person produces between 90 and 105 kg of carbon dioxide per hour when traveling. This represents approximately 5% of the gases that contribute to the climate problem of global warming. How have you worked to curb this? Considering this, what is LATAM's carbon footprint and what processes have you implemented to reduce it?

Emilia Rivadeneira: The aviation industry contributes 2% of global emissions and has therefore made clear and transparent commitments to address this problem. We have aligned ourselves with the Paris Agreement, with the aim of becoming a carbon-neutral industry by 2050, and we have developed strategies and a roadmap to achieve this. At LATAM, the pandemic crisis in 2020 accelerated our reflection on these issues. We went out to dialogue with stakeholders in each country where we operate to better understand global changes and how we could contribute to a more sustainable future. The CEO met with various stakeholders, including clients, researchers and NGOs, both known and unknown to the company. Various virtual roundtables were held, facilitated by me in Ecuador, with the aim of defining the goals and parameters that LATAM should assume to add additional value to the economic value it already provided as an aviation company, that is, the transportation of cargo and passengers for the productive, commercial and tourist dynamics. Following these discussions, which took place between October and November 2020, three clear objectives were defined in our sustainability strategy. In May 2021, the announcement of this renewed strategy was made public, which is based on three pillars: shared value (solidarity aircraft, circular economy), second flight and climate change.

In addition to these pillars, there is another called environmental management, which focuses on standardizing our environmental management, regulatory compliance and proactivity processes for aviation to the highest industry standard. This pillar, based on ISO 14001, has been kept internal to the company, since it is considered a hygienic issue, that is, necessary and basic for the operation. In addition, we are working to meet the biodiversity goal and strengthen our processes to obtain an IATA certification, specific to the industry, on illegal trafficking of species. We already have processes, but we are seeking certification to raise standards.

Regarding climate change, we have aligned ourselves with the major objectives mentioned above. We are committed to the Paris Agreement to achieve net zero emissions by 2050. We aim to maintain the same emissions levels as in 2019 by 2030 despite the growth of our operations, offsetting our domestic operations.
We are committed to optimising our processes to reduce fuel consumption and to creating technology standards with manufacturers such as Airbus and Boeing to make fuel use more efficient. We are also directly investing in sustainable aviation fuels (SAF), which will be the main driver for changing the emissions generated by aviation.

65% of the emissions generated by the aviation industry are due to jet fuel, according to official IATA figures. This situation will not change significantly despite process optimization, unless an alternative fuel is found that generates fewer emissions. In the meantime, it is crucial to optimize the carbon footprint, manage technology and offset emissions. However, SAF (Sustainable Aviation Fuel) is the medium and long-term bet that will really generate a major change in reducing emissions. Globally, there are very few SAF production projects, and all are located in Europe and the United States. These countries have policies, incentives and subsidies to encourage the use of SAF, since it is currently not competitive due to its level of scalability. The global supply of SAF is not even enough to supply the needs of a company for one day.

Gabriela Verdezoto: People often wonder how they can be more sustainable when travelling by plane. The project mentioned above aims to replace the current fuel, which is jet fuel derived from petroleum, with a more sustainable fuel.

Emilia Rivadeneira: SAF has the same burning conditions as jet fuel, but is produced from more sustainable sources such as sugar, pine nuts and jatropha. These inputs generate a more sustainable, low-emission aviation fuel. Emission reduction is achieved in the production chain, not in the combustion of the fuel. Currently, more than 10,000 flights in the industry use SAF, but supply does not meet demand. Aircraft are expected to be able to operate on 5-10% SAF by 2030. Today, no airline can operate solely on SAF due to lack of availability. For this reason, LATAM has created an offset program, through which passengers can offset the carbon emissions of their flight. The funds are allocated to the protection of ecosystems in the region. Unfortunately, Ecuador does not yet have a regulated carbon market. Although the country has laws protecting the environment, these prevent the commercialization of environmental services and, therefore, the creation of a regulated carbon market. LATAM cannot invest directly in land conservation in Ecuador due to the lack of a regulated market.

Gabriela Verdezoto: Compensation from Ecuadorian users goes to other countries.

Emilia Rivadeneira: Yes. Since we are a South American company with a presence in the main countries of the region, we identified an opportunity in Colombia, where the regulations allow direct projects with benefits for landowners. In the Colombian Orinoquía, more than 400 families who own large tracts of land are participating in projects that recover biodiversity. This area, previously exploited mainly for oil and rice, now allows these families to live with dignity and protect the area from exploitation thanks to these projects.

Gabriela Verdezoto: Tell us very quickly what compensation is. Is compensation equivalent to the footprint you generate?

Emilia Rivadeneira: Basically, you pay the person directly to stop carrying out activities such as wood or oil extraction. Everything we generate and emit has its equivalent in tons of carbon. These tons of carbon can be equivalent to what can be conserved in a biodiversity space, generally measured in square meters or hectares. A special and specific measurement is made

that depends on the type of terrain (moor, mangrove, land, etc.) and whether there is water. This measurement equates that quadrant to one ton of carbon. If I emit 100 tons of carbon, I can pay for a natural space equivalent to those 100 tons to be conserved, so that it retains CO2 and emits oxygen. In this way, compensation can be maintained until sustainable alternatives are found, such as sustainable fuel, although the ideal would be not to emit any tons of carbon, but it is the replacement of what my industry pollutes.

Gabriela Verdezoto: Do you have any idea of how much they have managed to compensate with their processes in the forests of Colombia or Peru?

Emilia Rivadeneira: We have been working on this project for over four years and have developed it in close collaboration with the community. So far, we have been able to offset our emissions thanks to a Colombian law, the carbon tax, which has encouraged this type of project. Unfortunately, in Ecuador, we do not have laws that allow for offsetting emissions, especially in the aviation sector. The voluntary market is not regulated and does not allow offsets. In Colombia, we have managed to offset more than four million tons of emissions, and this number will increase. We will see how our consumption evolves, but that is the general idea.

Gabriela Verdezoto: To finish, is there any citizen initiative to promote the reform of this type of law in Ecuador?

Emilia Rivadeneira: Obviously, we have to work in coordination with the State to promote roadmaps that prioritize these issues. Our two fronts are the promotion of SAF and the creation of a study on sustainable fuels for aviation, which does not exist in Ecuador and the region. We have allied ourselves with the Universidad San Francisco to promote this roundtable and, together with ERVAS, we have financed an MIT study that will be presented at the beginning of this month and will be published in all MIT open sources. The objective is to identify the potential of SAF in six countries in the region: Mexico, Brazil, Chile, Peru, Ecuador and Colombia. It is the first regional study with this approach, which seeks to shed light on these opportunities. The idea is to identify the raw materials and opportunities that we have in these countries, not only for production, but also for marketing. It also seeks to provide recommendations to decision-makers on the impact of implementing or not implementing SAF, since it is not only an alternative for decarbonization, but also an economic opportunity for countries.

The other front is compensation, which is, as I always say, the “meanwhile.” We cannot wait to have SAF in 1,000 years without doing anything in the meantime, so that is where compensation comes in. That is where we propose mechanisms to change some public policies. In both cases, it is necessary to have roadmaps. Currently, we are working and talking a lot about what we call regional integration. You cannot geographically isolate the climate and its impacts. What is produced at an industrial level in one country affects the whole world. That is why we must work in regional blocks. There are, at a global level, viable and positive mechanisms that generate benefits in the management of associations. An example is the block made up of Washington, the United States and Canada, with three states that allow cross-

compensation between countries or states. This figure should be replicated in Latin America, since our region has greater geographic diversity than Europe or the United States, where transportation is complex, and also, our GDP per capita is lower. So, mobility by plane and the price you can pay are really very sensitive. And if regional plans are not established that allow compensation between different countries as a single block, with policies and SAF generation aligned to compete with other regions, someone will have to bear those costs. This could negatively impact aviation, especially in our region, where aviation is crucial not only for trade, but also for the connectivity of islands like Galapagos. During the pandemic, Galapagos suffered due to the lack of tourism revenue and mobility, which affected both tourists and the health of the local population. Although it is true that everything must improve, the reality is that aviation is essential today, from the supply of medical supplies to the distribution of food.

Interview and tribute to journalist Diego Oquendo

Interviewer: It is a pleasure to be here with you to conduct this quick little interview. Let's begin. With your extensive experience in Ecuadorian journalism, how do you see the evolution of press freedom in recent years? What are the current challenges facing journalism?

Diego Oquendo: Look, the press and the objective press. The press that wants to reflect the reality of its country and the drama of its people is always an uncomfortable press. It is always an uncomfortable country. This country has lived through a series of democratic and less democratic political regimes, dictatorial dictators. I would tell you that in each and every one of the governments that there have been in the country, the press is consistent with its history. The problem of the relationship between the Ecuadorian presidency and the press has been a historical constant. Even during the government of Dr. Rodrigo Borja Velasco, who respected freedom of the press, there were problems inherent to this relationship. The press has always fulfilled its duty to report the truth, regardless of the consequences. Currently, the Noboa presidency also faces difficulties in its relationship with the media. Its communication mechanism is limited and restricted, since it chooses which journalists can interview it. Therefore, the problem persists to this day.

Interviewer: In this area, what are the new risks that journalists now face? We know that risks in journalism have always existed, but what is the current security situation?

Diego Oquendo: Ecuador is living in a terrifying situation. The press has always been persecuted. Journalism is a beautiful but demanding profession, which requires a vast culture and knowledge of history, philosophy and economics. A journalist must always be informed and know everything. In a country with problems of insecurity and persecution of the press, the journalist knows that telling the truth entails a risk, because it can make many people uncomfortable. Despite this, that is your job. You, as students, have chosen the most beautiful profession in the world. You have to read a lot and be cultured people. You must know everything. Every journalist must basically be a writer, even if it is from radio, you must always be a cultured person and a writer.

Interviewer: Changing the subject a little, during your years of career you have conducted memorable interviews with several presidents. Which one has been the most memorable for you?

Diego Oquendo: I have had the opportunity to interview several presidents throughout my career. One memorable interview was with Dr. José María Velasco Ibarra in the 70s, when I was a reporter for the Diario El Tiempo, a small newspaper in Quito, but one that was opposed to the government of Velasco Ibarra, the fifth Velasquismo. I was persecuted there. On April 1, 1970, two paratroopers attacked me. I was in the clinic for several days. Years passed, and in 1979, Dr. Velasco returned to the country after the death of his wife, Doña Corina. That man, who had been a giant in politics, appeared fragile and vulnerable; because he had buried his wife in San Diego and then he was in front of me. It was a historic interview that was recorded in several archives. And it was an unforgettable service, dedicated to an exceptional man, who had been a prominent republican figure, and who now, while maintaining his dignity, had become a completely sensitive person.

Interviewer: With the evolution of social media, the role of the journalist has changed. It is important to adapt to these changes and continue to practice the profession with ethics and responsibility. What is your opinion on this? Can journalists be on social media while maintaining, logically, the rigorous part of journalism or has this use of social media evolved for the worse?

Diego Oquendo: Look, it's a very interesting question. I'm a skeptic of social media. I know I've been on social media, to spread the message, right? And the response is almost instantaneous. But social media, having this merit of instant and multiple communication, also has the danger of irresponsibility. On social media, anyone can express their opinion and say whatever they want. So, you have to be very careful. I don't refuse, I don't oppose journalism using social media, but only if it is aware that its role is to tell the truth. And a verifiable and confrontable truth.

Interviewer: With your years of experience in journalism conducting interviews with several very important figures in Ecuadorian history, a case comes to mind of the persecution you suffered at the hands of León Febres Cordero. Tell us a little about that.

Diego Oquendo: With Febres Cordero, it was a somewhat special relationship. 1976, Constituent Assembly. Who was, let's say, a representative of the industrialists of the coast? I went to the Assembly, I was a very young parliamentary reporter. We became good friends to the point that León Febres Cordero and I were on a first-name basis. But, with León I had two or three incidents. In parliament I wrote a widely read column for Universo about El Gallo de la Catedral. It is a widely read column of mine. And because of life's things, every time I sent the article to El Universo, El Gallo de Catedral, León asked me what I wrote about. With the greatest simplicity and transparency I told him about the subject of the magazine. One day, and I have a copy of that article, seeing León Cordero's performance, his fiery speech, his rotundity,

we maintained in El Universo that he was a possible candidate for the Presidency and that if he continued to impose his personality, he would be president of the Republic. So, León asks me what I wrote, and for the first time I say: “Look, no, I can tell you”, but he insisted and insisted. To the point that that afternoon he invites me to the bar of the Parliament and made a toast with me with a brandy. I drink it. Then it made me a little dizzy and well. And he takes me out. I say to him, “Look, Leo, you know that I sent an article to El Universo saying that because of your performance, your career, how you are imposing yourself, at some point you could be president of the Republic” And he says to me: “Look, Diego, give me this testimony of friendship. Give me the copy of the article” Something that they should never do, ever. But, he told me that for him it would be an unforgettable gift. And I make the mistake of giving the copy of my article to León Febres Cordero. To my surprise, the following week the article does not appear either. Febres Cordero calls Mr. Carlos Pérez Perazo, director of El Universo and complains. He says: “Carlos, why doesn't Diego Oquendo's article appear” and Carlos Pérez is surprised. “He wrote a copy of my article, and I am very surprised that I am not going to be the president of the Republic.” "I wrote an article saying that I am going to be the future president of the Republic," he told him. This could have cost me my role as writer for El Universo. I traveled to Guayaquil. And I accepted my mistake before him. I told him: "Look, it was a profound mistake of mine, Carlos, and my position is at your disposal." But Carlos Pérez Pirazo had great human qualities. And in front of me he had an almost paternal figure. He was a tall man. He took me by the head and said: "Look, don't make this mistake again, never again. Politicians serve their own interests. You only have to think about your duty to your readers and to your truth." That is one of the things that León Febres Cordero did to me. By the way, when I was at Teleamazonas, he interrupted a program of mine. He interrupted me when I was president of the Republic, he interrupted me. And I replied. He said to me: "You in the Holy Gospel," I said, "You neither" and I sent the commercials. That was my last day at Teleamazonas.

Interviewer: Well, to finish up a bit, in honor of time. I would like you to give us, the journalism students who are here today, some advice on how to conduct this journalism in an ethical and correct manner.

Diego Oquendo: Very well. What a lovely question, my dear. The first thing I can advise you is to find yourself. To confront your own conscience. To ask yourself if you want to be a journalist. Do I understand what journalism is? I am willing to be a journalist to the fullest. If you answer yes, then my advice is this: be an educated person, a person who reads, a person who writes, a credible person. If a journalist is not credible, it is preferable that they dedicate themselves to another type of business, selling furniture, selling buildings, but journalism demands consistency with oneself. And there are only many moments when one hesitates. Look, my life has been very difficult, no, they have beaten me, they have banished me, on more than one occasion I said to myself: "Diego, do you want to continue?" And I said to myself: "Yes, even at the risk of my family's life and well-being."

Interviewer: Very well. Thank you very much for your time and for giving us this valuable advice. I feel that it is very valuable for everyone because we are asked every day why we want to be journalists and I think that, thanks to having listened to you, we can have a clearer answer.

Diego Oquendo: Look, one last thing, journalism is the most beautiful, most authentic way of being with human beings, in short. But always remember credibility. A journalist, male or female, no matter if they do television or radio, has to write perfectly and master the instrument of their communication. Very well. Thank you very much.

Tania Orbe: Thank you, Diego. Thank you, Gabi, too. I would like to please read this certificate that we have prepared for Diego in his honor. The College of Communication and Contemporary Arts awards this certificate to Diego Oquendo in honor of his career of more than 50 years in Ecuadorian journalism. And I would like to invite our dean, who I saw arrive, Santiago Castellanos, dean of the College of Communication and Contemporary Arts, to present this certificate, please. And pose for the photo.

Diego Oquendo: Look at the sports issue, take a look at what is happening in the country. Except for the sporadic cases of boys and girls who emerge from poverty, even at a world level. Look at the football teams. Emelec, in nothing. Barcelona, bankrupt and Aucas, broke.

Tania Orbe: Thank you. Thank you, Santi. Thank you, Diego. Also a big round of applause for our closing guest this evening.

Diego Oquendo: Could anyone tell me that I'm 87 years old? Yeah, you didn't hear me, did you?

Tania Orbe: I would like to invite Diego to take a seat. I would like to invite him to join us for a few more minutes because we are going to present the awards that we have reserved for the end of the Congress and I would like to ask him to support us in giving these recognitions to our students. I would also like to announce that we are going to present Diego Oquendo's memoirs on November 27, together with the magazine PerDebate. We are already organizing this presentation and this book is already coming out of the oven.

Diego Oquendo: My book of memories is called “The place where I come from, I note is to ask about oblivion.” It is an 800-page book and I recommend you buy it. It is a good book, very well written and if you allow me an anecdote. The book has chapters that are somewhat disconcerting. I was telling someone outside that in 1974 I interviewed Carlos Guevara Moreno. Yes, they are very young. Carlos Guevara Moreno was a leader from Riobamba, a doctor, who did more of his work on the Coast. I interviewed him. And throughout the dialogue, he returns again and again to the subject of death, but with great dignity. I remember that he told me “only purely gastric animals do not think about death in depth.” It was a profound dialogue. Carlos’ last three questions are about what they are going to die of. He was a tall man, very good looking, with a penetrating look, a landscaped figure, a formidable player. I said to him, “Doctor, you are learning to die.” He says: "Yes, it is a lesson that I review daily.

I draw the conclusions." Doctor, I say, "Have you written your will?" And, to my surprise, he takes out two little handwritten pages from a folder. I say: "Doctor, what are you going to say on the day, the moment that you die, that you die in full consciousness?" "Saturday. Cafeteria of the Saboy Hotel, Saturday," he said. The following Saturday he took his own life.

Tania Orbe: What a tremendous anecdote. Thank you very much, Diego.

Diego Oquendo: I had terminal cancer, not Parkinson's. A brilliant man, by direct reference, takes his own life. He goes to his desk, has a small machine, a bunch of flowers and sits down. He shakes the hand of his wife or partner and gives her a glass of cyanide. And before injecting poison, he says: "I die in full consciousness." That's in the memoirs. Look. 1976, earthquake in Guatemala. 76. Terrible. 23,000 dead, 250,000 buildings that fell to the ground. What's next? Wednesday. I travel on Thursday on a 130-seat plane to Guatemala, with a television crew to do the reports. The pilot was Major Juan Liger, the pilot. A tall man, a very well-dressed officer, very well off. Once inside the plane, an officer or a service assistant approaches and says that Major Liger will let me go into the cockpit. And to my surprise, this officer tells me: “Mr. Don Diego, I want you to know that I listen to your comments. I have even read your poems.” Christ, a pilot was listening to me. I felt deeply gratified. In the five days that I was in Guatemala with Juan Liger, we became a beautiful friendship. To the point that he and I had read all of Antoine de Saint-Exupéry’s work, The Little Prince. He and I had read all of the work. Except that he was missing a book, which was about a combat pilot. I did two reports there in Guatemala that won an international award. I returned here to the Mariscal Sucre air base, five days later. We got out. I said to him: “Juan, Major, I want you to make me a promise.” And Juan stood to attention. He says: “your order.” I said: “Juan, you have told me that you have been a daring, responsible pilot, and that you had five emergencies, you were on the verge of dying five times. I want you to promise me that you will not drown in this emergency for yourself, for your crew, for your family, for the press, for the country." "Your order," he told me. The next day, he died on the Pichincha.

Tania Orbe: Diego, thank you very much. Obviously, we cannot summarize a great career in five minutes, we cannot, but stay tuned because you will soon have the book. I would like to give way to the vice-rector of USFQ who is already with us for the closing, before the awards, of course. So, Andrea Encalada, welcome. Please go ahead. Thank you for being here.

Farewell and thanks

Andrea Encalada: Good afternoon, good evening, everyone. Diego, what a pleasure. Diego, you don't know me, but I know you. Because I watched television and then listened to the radio, Radiovisión, for a long time. So I miss you for your interviews and for your comments and that dialogue that was there, incredible. Very kind. How nice to have you here, what a privilege for all of us. Always welcome.

Diego Oquendo: If you allow me, my comments were very simple. Because it is not easy to use difficult language to reach people. I used the language of a lifetime and I also talked about my family and that moved people a lot.

Andrea Encalada: Of course, of course. And dear everyone, dear students, distinguished guests, panelists and members of our academic community. It is an honor to be here with all of you closing another edition of Perdebate 2024, the most important journalism congress in Ecuador. It has been three intense days of much learning, dialogue, reflection in which we have explored the challenges, opportunities of contemporary journalism, reaffirming our commitment to the training of honest professionals, committed to the truth. My father is also a journalist, I wanted to say. So it fills my heart. The first day was dedicated to sports journalism. A space that has traditionally been dominated by a rather masculine perspective. But on this occasion, it allowed us to highlight the achievements and challenges of women in sports. So important, but also of women in journalism, which is also equally important. We had the privilege of having figures of the stature of Neisi and Angie Dajomes in weightlifting, as well as the captains of the Dragonas del Independiente del Valle. We say the Dragonas del Independiente del Valle and I want to clarify this. We believe that the Dragonas del Independiente del Valle are from Independiente del Valle, but they are ours. This is a USFQ team, made up of incredible women who are playing sports. We are so proud of that. And they made history by finishing in fourth place in the Copa Libertadores de América. These voices reminded us of the importance of representation and diversity in sports coverage.

The second day was dedicated to issues that transcend borders, migration and climate change. Climate change is a topic that is very close to my heart, I am a biologist. I study climate change, I have been studying it for 20 years or so. And we are experiencing it, we are experiencing it with the disasters. What we are experiencing here, this energy crisis is terrible, but also what we see in Valencia, what we see in the Sahara, what we are seeing in the Amazon. The drought that we have had now in the Amazon is unprecedented. We have never had such a serious drought in the Amazon and not only in the Ecuadorian Amazon. The Amazon is made up of eight countries and one territory. What we are experiencing is very serious. And with this we saw issues of truly global relevance, not just local, that require sensitive, informed and committed journalistic coverage. The forums on migration coverage and the conference on mobile journalism reminded us that journalism, today, is not only carried out in newsrooms, but also from any corner of the world with tools as accessible as a cell phone. Today, the last day, they began with conferences dedicated to addressing the coverage of organized crime and other sensitive issues such as gender. They closed with a forum that put the working conditions of women journalists in Ecuador into perspective. A space where we heard stories that invite us to reflect on equality, the struggles that our female journalist colleagues still face. In addition, it is an honor to have paid tribute to a leading figure in journalism in our country, Diego Oquendo. A round of applause, please. Diego, who is with us today, and inspires us, but has inspired us all his life and has given us a legacy for his passion, for the truth.

We cannot close this event without also acknowledging the participation of six international guests who enriched our days with their experience and knowledge. Experts who came from

Colombia, Chile, Peru and Argentina who brought us their perspectives on mobile, investigative, sports and environmental journalism. I would also like to give special thanks to Tania Orbe, coordinator of the journalism program, whose leadership and dedication made this event possible. I would like to give her a round of applause. Also, a special thanks to all the professors of the journalism program, especially Eric Samson. A round of applause for him. And also to the dean of the College of Communication and Contemporary Art, Santiago Castellanos. A round of applause, please. Finally, to our students, who I see here. Thank you. You are the heart of Perdebate. Your active participation and enthusiasm are the driving force that drives us to continue organizing this congress every year. Thanks also to the guest panelists who shared their time, who contributed to the success of this edition. See you next year with new ideas, new voices and the same commitment as always, to build a journalism that serves society and promotes transparency. At USFQ we are proud to be a space for growth and dialogue, where the diversity of topics and perspectives nourishes our students and prepares them for a world that needs truth and integrity more than ever. Thank you very much and see you next time.